

Verslag vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands

Datum: 5 december 2024
Tijd: 10.00 – 12.30 uur
Plaats: Raadszaal gemeentehuis Alphen aan den Rijn

Opening

1. Opening
De heer Heijkoop, verder te noemen 'de voorzitter', opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom en er is een bijzonder woord van welkom aan de heer R. (Roberto) ter Hark, burgemeester van Hillegom, die voor de eerste keer aanwezig is. Bericht van verhindering ontvangen van de burgemeesters van Leiderdorp, Lisse en Nieuwkoop.
2. Vaststellen agenda
De bespreking over weerbaarheid en hybride dreiging kan helaas geen doorgang vinden omdat de gastspreker, de heer Zannoni is verhinderd. Er wordt gezocht naar een nieuwe datum. De voorzitter stelt de agenda vast.
3. Vaststellen verslagen 12 september en 24 oktober 2024 en bespreken actielijst
Tekstuele aanpassing: onder punt 6, de naam van de nieuwe voorzitter van het Veiligheidsberaad is de heer Van der Loo.
Het verslag wordt vastgesteld.
Er zijn geen opmerkingen over de actielijst.
4. Mededelingen
Er zijn geen mededelingen.
5. Ingekomen en verzonden stukken
Er zijn geen vragen of opmerkingen.
6. Veiligheidsberaad
Op 12 december zal er een Veiligheidsberaad plaatsvinden, waarbij de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid (JenV) aanwezig zal zijn.

Besluitvormend

7. Begrotingswijziging Programmabegroting VRHM 2024
Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit de begrotingswijziging VRHM 2024 als volgt vast te stellen:

1. verhogen van de lasten en baten als gevolg van de niet begrote lasten en baten voor crisishulpverlening voor ontheemden uit Oekraïne en asielzoekers met € 8,5 miljoen (OEK € 5,0 mln. respectievelijk COA € 3,5 mln.);
2. verhogen van de lasten als gevolg van niet begrote lastenverhogingen met € 350.000.

8. Jaarplan 2025

De heer Zuidijk geeft aan dat in het jaarplan een nadere invulling wordt gegeven aan de 12 opgaven uit het regionaal beleidsplan en wat er wordt gedaan met nieuwe opgaven, zoals het mede voorbereiden van de NAVO-top in juni.

Op verzoek van het AB zal de formulering bij opgave 7b krachtiger worden geformuleerd.

Met inachtneming van de gemaakte opmerking besluit het Algemeen Bestuur:

1. Het Jaarplan 2025 vast te stellen;
2. De oplegbrief, met als doel het actief informeren van raden en colleges over het jaarplan, centraal te versturen.

9. Procesvoorstel financiële kaderstelling 2026

De heer Visser licht toe dat voor het vaststellen van de kadernota 2026 door het AB op 20 februari 2025, de VRHM zich heeft te verhouden tot de brief die de werkgroep Financiële Kaderstelling Gemeenschappelijke Regelingen (FKGR) heeft gestuurd. Om te komen tot een gedragen document, dat als input dient voor de op te stellen Kadernota en ontwerp-Programmabegroting 2026, wordt een proces voorgesteld om ombuigings- en bezuinigingsscenario's uit te werken, ter bespreking in extra DB- en AB-vergaderingen en vervolgens participatie van gemeenteraden.

De heer Visser zou het interessant vinden om te horen hoe andere gemeenschappelijke regelingen (GR'en), bijvoorbeeld Hecht, met dit proces omgaan.

De heer Nieuwenhuis is voorzitter van de Bestuursadviescommissie Zorg en Veiligheid (BAC ZV) van Hecht en in de laatste vergadering van de BAC ZV is gesproken over het interfereren van sommige bezuinigingen van Hecht en VRHM.

Mevrouw Spies stelt voor om de consequenties van de keuzes zo feitelijk en zichtbaar mogelijk te maken en die te delen met de raden. Het is niet alleen de taakstelling van 6% vanuit de werkgroep, maar ook de €1 miljoen bezuiniging op de BDuR die het Rijk aanvullend neerlegt bij de veiligheidsregio. De gedachte die in het DB opkwam is, kunnen we die €1 miljoen BDuR onderdeel maken van die taakstelling van 6%. Ook dat zullen we dan feitelijk zichtbaar moeten maken.

De voorzitter vult aan dat er rekening gehouden moet worden met bezuinigingen die op andere domeinen consequenties kunnen hebben en tot forse hinder kunnen leiden.

De heer Van Trigt sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Spies en de voorzitter. Hij is er voorstander van om hier zo objectief mogelijk mee om te gaan en stelt voor om bij beslispunt 4 de brief aan de werkgroep niet te benoemen. Naast de consequenties op andere domeinen ziet de heer Van Trigt graag in de notitie opgenomen een kader voor het goed inbedden dat inwoners niet de dupe worden als het gaat om veiligheid. De opmerking over het toevoegen van een positief resultaat aan reserves kan de heer Van Trigt niet goed duiden, maar dat dat jaarlijks wordt beoordeeld vindt hij een goede zaak omdat gemeenten het geld hard nodig hebben.

De heer Jaensch reageert als veiligheid een kerntaak is en bezuiniging daar geen invloed op mag hebben, dan had het bestuur daar bij de totstandkoming van de begroting 2024 anders mee om moeten gaan. Toen werden door het AB de ambities bijgesteld omdat VRHM toen de financiële consequenties niet voor zijn rekening konden nemen, maar die ambities zijn er feitelijk nog wel.

De heer Jaensch merkt op dat in de notitie geen 6% maar 4.6% bezuinigingsvoorstellen worden voorgelegd. Dit is in tegenspraak met de afspraak die er in zijn college is gemaakt, namelijk het advies van de werkgroep FKGR over te nemen en de 6% bezuinigingen inzichtelijk te maken en de gemeenteraden te laten besluiten hoever men wil gaan.

Zonder dat het een semantische discussie wordt geeft de voorzitter aan dat er 6% wordt bezuinigd maar een deel daarvan landt in de staatskas vanwege de bezuiniging op de BDuR. De heer Visser zal daar later nog wat over zeggen wat daarbij de overwegingen waren, ook vanuit het DB.

Mevrouw Breuer is het eens met mevrouw Spies om de gevolgen goed zichtbaar te maken en daarbij ook de gevolgen op langere termijn. Bij Hecht is een impactanalyse gemaakt door Berenschot. En hoewel het nog te betwijfelen valt of dit tot de gewenste duidelijkheid heeft geleid bij raadsleden, werd er op onderdelen zichtbaar wat de gevolgen waren als er ergens aan knoppen worden gedraaid. Ook hier gaat het om bezuinigingen die niet alleen voortkomen uit gemeentelijke subsidies en volgt er binnen het bestuur van Hecht nadere discussie over de 6% bezuinigingsvoorstellen.

Mevrouw Stemerding is akkoord met het proces en zij benadrukt dat er gekeken moet worden naar de consequenties en wat we aanvaardbaar vinden. Zij steunt het voorstel van de heer Van Trigt over kaders rond bezuinigingen op veiligheid van inwoners. Zij vraagt zich wel af wat het dan betekent voor tussentijdse verzoeken en/of andere investeringen binnen de veiligheidsregio. Als voorbeeld wijst mevrouw Stemerding op de investering van een piketvoertuig, die later op de agenda staat, en dat het wonderlijk zou zijn als daar op een later moment besloten worden om daarop te bezuinigen.

De heer Beenakker is geen voorstander van kaasschaafmethode om tot een taakstelling te komen. We moeten de consequenties laten zien aan de raden en hen laten beslissen wat zij belangrijk vinden.

De heer Nieuwenhuis is het ermee eens om niet de kaasschaafmethode in te zetten met het risico dat over een aantal jaren blijkt dat zo'n bezuinigingsslag moet worden teruggedraaid.

De heer Weber vreest dat we daar niet aan ontkomen en deze bezuinigingen bij alle gemeenschappelijke regelingen in het kader van het ravijnjaar tegemoet gaan. Hij steunt het proces om 6% te snijden en de bezuinigingsopties met de consequenties in kaart te brengen en deze voor te leggen aan de gemeenteraden om de keuzes te maken. Daarmee heeft de heer Weber ook een opvatting over de 6%. Om daar nu al de BDuR af te halen vindt hij risicovol en stelt voor om deze Rijksbezuiniging apart te houden, omdat hij niet weet of andere gemeenschappelijke regelingen in zo'n vergelijkbare situatie zitten.. De heer Weber zou het wel reëel vinden om de context waarop de bezuinigingen moeten plaatsvinden scherp te beschrijven. De heer Weber hecht eraan om als AB regie te houden op het proces en kan zich vinden in de opmerking uit het voorstel om gezamenlijk tot de bezuinigingskeuzes te komen bij de begroting.

De voorzitter geeft aan dat zijn gemeente erkent dat het vertrekpunt van de veiligheidsregio een andere is dan dat van andere gemeenschappelijke regelingen. Zijn gemeente ziet de taakstelling van de werkgroep FKGR als een advies maar wil ook, zoals andere AB-leden al hebben aangegeven, dat de bezuinigingen in beeld worden gebracht door het transparant te maken, de consequenties voor inwoners in kaart te brengen waar het de veiligheid raakt en waar het interfereert met andere bezuinigingen. Dat zijn belangrijke elementen en daarmee hebben we draagvlak van het besluit dat we nemen en voorkomen we dat we over een niet al te lange tijd weer in discussies terecht komen.

De heer Visser reflecteert op hetgeen is gewisseld. Veiligheid is geen menukaart en we zijn ons ervan bewust dat alle inwoners in Hollands Midden recht hebben op dezelfde veiligheid. Dat maakt ook dat de situatie van deze gemeenschappelijke regeling anders is dan die van de andere gemeenschappelijke regelingen. Het betekent ook iets voor het proces waar we doorheen gaan. Een aantal gemeenten staat voor een ravijn in 2026 en daarom gaan we kijken hoe we het proces solidair kunnen lopen. De scenario's met forse bezuinigingen komen er wel en ook met grote invloed op veiligheid en de impact ervan. Dat zullen we gaan delen met de gemeenteraden en daarover met hen het gesprek voeren. Uiteindelijk is het de keuze aan het AB om tot een besluit te komen.

Wat betreft het noemen van de brief aan de werkgroep FKGR laat de heer Visser weten dat VRHM de enige is die een reactie heeft gegeven. Het is goed dat we dat hebben gedaan en dat daar weer op is gereageerd door de werkgroep. Daarmee laten we ook aan de gemeenteraden zien dat de opgave fors is met grote consequenties.

De heer Visser kan uitleggen de bezuiniging BDuR wordt meegenomen en dat we die verdisconteren in de taakstelling van de werkgroep FKGR, We moeten dat namelijk ook in

de organisatie zien op te lossen en dan zou er nog verder moeten worden gesneden. Gemeenteraden kunnen voorzien dat de bezuiniging dan ver boven de 6% uitstijgt. Er zal niet gewerkt worden met een kaasschaaf maar er komen serieuze en scherpe keuzescenario's. De heer Visser is het dan ook zeer mee eens om, zoals andere AB-leden al noemden, dit proces transparant en solidair naar gemeenten toe die het lastig hebben te doorlopen. Maar als er uiteindelijk een keuze uitkomt voor de veiligheid voor onze inwoners, dan hoopt hij dat het AB die gezamenlijk kan maken en kunnen uitleggen aan gemeenteraden en inwoners.

De voorzitter vat samen dat, na iedereen gehoord hebbende, we aan de slag gaan met bezuinigingsvoorstellen tot 6% van het Gemeentefonds in kaart te brengen, zorgvuldig wegen wat de consequenties zijn en dat het moet uitlegbaar zijn, ook van consequenties waarbij de veiligheid in het gedrang komt. Daarbovenop wordt de landelijke bezuiniging BDuR zichtbaar te maken. Na raadpleging van de gemeenteraden en alles overziend zal het AB elkaar goed meenemen in de afwegingen en met gevoel van solidariteit naar gemeenten die het moeilijk hebben en dan tot een gedragen besluit komen.

De voorzitter dankt de leden voor hun bijdragen aan deze discussie.

Met inachtneming van de gevoerde discussie besluit het Algemeen Bestuur:

1. Kennis te nemen van de brief van de Werkgroep Financiële Kaderstelling Gemeenschappelijke Regelingen betreffende de financiële kaderstelling voor gemeenschappelijke regelingen in Hollands-Midden voor de begroting 2026;
2. Kennis te nemen van het Berenschot-rapport 'Financiële kaderstelling Gemeenschappelijke Regelingen 2026', en daarvan specifiek de VRHM-duidingsparagraaf;
3. Kennis te nemen van de aanpak van de systematische doorlichting van de werkbegroting 2025 van de veiligheidsregio;
4. De directeur veiligheidsregio te verzoeken ombuigings- en bezuinigingsscenario's op te stellen, met inachtneming van de brief die het AB VRHM verzond aan de werkgroep FKGR;
5. In te stemmen met de te hanteren inhoudelijke en financiële kaders ten behoeve van het opstellen van deze scenario's;
6. In te stemmen met het procesvoorstel voorbereiding en vaststelling Kadernota 2026 en Programmabegroting 2026-2029, inclusief:
 - het inplannen van een extra vergadering van het Dagelijks Bestuur en een extra vergadering van het Algemeen Bestuur voor een meningsvormende bespreking van de discussienota met ombuigings- en bezuinigingsscenario's;
 - Voorgestelde wijze van participatie gemeenteraden in week 5 ná extra meningsvormend DB en AB:
 - Kort (digitaal) DB: vaststellen raadsinformatiebrief;
 - Digitale raadsinformatiebijeenkomsten aan de hand van de raadsinformatiebrief.

10. Regionale (risico aanpak) evenementenplanningskalender 2025

VRHM heeft op basis van de input van alle gemeenten de regionale evenementenplanningskalender 2025 opgesteld die is afgestemd met de regio Haaglanden. Op deze kalender staan alle geplande risico-aanpak evenementen vermeld. De kalender geeft gemeenten en hulpverleningsdiensten inzicht waar en wanneer risico-aanpak evenementen worden georganiseerd. Dit helpt bij het bepalen van capaciteit en levert een betere regionale spreiding van evenementen op. Mevrouw Heijstee wijst op de rol van het AB om intern te wijzen op het proces wat we met elkaar hebben afgesproken. De aanlevertermijn van 13 weken ligt nu op 52 procent en het zou mooi zijn als we daarin

wat kunnen stijgen. Het is niet uitgesloten dat de kalender in de loop van het jaar wordt aangevuld met nieuwe risico-aanpak evenementen.

In juni 2025 zal de NAVO-top worden gehouden in Den Haag. Dat kost, met name bij de politie, veel capaciteit. In de brief van de Politie Eenheid Den Haag (EDH) aan burgemeesters is voorgesteld om een evenementenluwe periode in te stellen in en rond deze periode. De heer Van Hengel licht toe dat de EDH op verzoek van het RBO tot een nadere definiëring van de term 'evenementenluw' is gekomen voor beide regio's. Vanuit de politie is het verzoek om in de periode van 1 mei tot en met 30 juni geen nieuwe evenementen toe te voegen en in juni met uitzondering van de week van de top alleen evenementen te vergunnen met beperkte of waarbij geen politie inzet nodig is en in de week van de top zelf alleen evenementen te vergunnen waarbij geen politie inzet nodig is. Alles overziende blijkt dat er in mei nauwelijks knelpunten zijn met uitzondering van een enkel evenement waarbij het gaat om de inzet van motorrijders. In juni ziet de politie wel een aantal knelpunten als we uitgaan dat de evenementen die nu op de lijst staan eenzelfde politie inzet vragen als in voorgaande jaren het geval was. Het advies is dan daar waar dat geldt lokaal in gesprek te gaan met organisator en politie met als doel de politie inzet te drukken waardoor het evenement wel doorgang kan vinden en waarbij de politie ook positief kan adviseren.

De heer Jaensch uit zijn dank voor de voorbereiding en is blij dat Haaglanden is aangehaakt. Hij wil graag bevestigd zien dat er buiten die week om wel enige politie inzet gegarandeerd is bij de evenementen die in juni plaatsvinden.

De heer Weber signaleert dat er rond 5 mei weinig gepland is en we staan voor 80 jaar vrede en veiligheid en niet onbelangrijk om dat in het licht van de internationale situatie te vieren. Hij vraagt zich af of dat voldoende in beeld is want het zou spijtig zijn als we op dat thema moeten inbinden.

Mevrouw Spies merkt op dat we mede door nationale berichtgeving geholpen worden in het draagvlak dat de NAVO-top veel capaciteit gaat vragen. De samenleving is buitengewoon explosief en zij vraagt of er rekening gehouden is met capaciteit voor demonstraties want die zijn niet te plannen. En als we nu 'ja' zeggen, het niet zo kan zijn dat we door onverwachte tegenslag alsnog niet betrouwbaar zijn naar organisatoren van evenementen. Het kan daarom niet zo zijn dat we halverwege april een winstwaarschuwing krijgen dat er nog meer moet worden afgeschaald. Die zekerheid zou mevrouw Spies graag willen hebben. Op haar prioriteitenlijst komen dan de lokale evenementen, die de gemeenschap plezier bezorgen, boven de grootschalige sportevenementen en betaald voetbal die heel veel capaciteit vragen. Zij vraagt zich af hoe daarover in de landelijke driehoek wordt gesproken.

Mevrouw Breuer voert in haar gemeente al gesprekken met organisatoren en heeft overleg met de driehoek over evenementen in deze periode. Zij vraagt zich wel af of er vliegshows zijn toegestaan.

De heer Verhoeve vraagt zich af wat het knelpunt bij rijdende motoragenten is. Als het gaat om rijders vraagt de heer Verhoeve of er gekeken is naar motorvrijwilligers.

De heer Ter Hark geeft aan dat de situatie in zijn gemeente vergelijkbaar is met die van mevrouw Breuer omdat een van de evenementen op 28 juni plaatsvindt en die staat nu ten onrechte vermeld op 28 mei. De datum op de kalender zal worden aangepast.

In de bewuste week staan ook de Lakenfeesten op het programma in Leiden. De voorzitter is blij met de brief van de EDH maar had deze graag eerder ontvangen. Hij is voornemens om in gesprek te gaan met de organisatie om het evenement of te versoberen op de eerste dag of het evenement een week te verschuiven. Dat laatste is relevant voor op de kalender.

De heer Van Hengel kan bevestigen dat er buiten de week van de NAVO-top bij een positief advies van de politie, geringe inzet van politie is. Wat de omvang van de geringe inzet is zal lokaal verband afgelopen worden.

Specifiek over 5 mei antwoordt de heer Van Hengel dat louter gekeken is naar de evenementen op de kalender. Dus is het nu lastig om daar nu een uitspraak over te doen. Maar meedenkend als burger is zijn beeld van bevrijdings- en herdenkingsmomenten dat

dit evenementen zijn die geringe tot geen politie inzet vragen. Daarmee vallen ze onder de definitie zoals de politie heeft gegeven bij dergelijke evenementen. De winstwaarschuwing ligt bij grootschalige(re) evenementen waar ook alcohol geschonken wordt om 80 jaar vrijheid en vrede te vieren.

De heer Van Hengel is niet betrokken bij de voorbereiding van de NAVO-top. Die wordt geleid door René van Eck en zij houden rekening met alle scenario's en dat vraagt zo'n forse inzet waardoor er in de week geen inzet is voor evenementen.

En verder verwijst hij naar Jaensch: duiding bij lokale evenementen, maatwerk mogelijk. Sportevenementen: ADO Den Haag en andere competities zijn ten einde of misschien nog bezig met nacompetitie. Binnen EDH vraagt het weinig aandacht maar misschien bijstand aan andere regio's. De voorzitter vraagt dit toch te overdenken, omdat het vaak gaat om degradatie/promotie waarmee emoties gepaard gaan.

De heer Van Hengel reageert op de heer Verhoeve: het gaat om begeleiders en niet motoren omdat het opleiding vraagt en daar ontstaat de schaarste. Daar waar vrijwilligers zijn met deze opleiding worden gevraagd of ze na korte opleiding voor NAVO-top beschikbaar zijn. Geen vrijwilligers en motoren over voor andere evenementen.

De heer Verhoeve reageert dat bij de start van de Tour de France in Gouda buitenlandse dienstdoende agenten werden gehaald. De heer Van Hengel geeft aan dat die bij Tour de France als begeleiding worden meegestuurd, maar het idee wordt meegenomen.

Mevrouw Stemerding heeft de behoefte om een raadsbrief te sturen over wat er gebeurt en de consequenties daarvan, met afgestemde algemene passages voor nieuwe evenementaanvragen.

De voorzitter concludeert dat vanuit de veiligheidsregio een rompbrief wordt opgesteld en dat de lokale context zelf daaraan is toe te voegen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. kennis te nemen van de uitgangspunten rondom het toevoegen en/of verplaatsen van evenementen op de regionale evenementenplanningskalender.
2. aan te sturen op het tijdig aanleveren van definitieve planvorming voor evenementenadvisering conform het kader evenementenveiligheid (13 weken).
3. kennis te nemen van het overzicht van de regionale evenementenplanningskalender.
4. kennis te nemen van de brief die door Politie Eenheid Den Haag (EDH) aan u als burgemeesters is verzonden.

11. Regionaal Crisisplan

De heer Verhoeve merkt op dat dit een klassiek plan betreft qua inrichting van de hoofdstructuur, en geeft mee om ook te denken aan digitaal vergaderen. De heer Zuidijk reageert dat dit een actualisatie betreft en de aanbevelingen bij een volgende versie kunnen worden meegenomen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. het geactualiseerde Regionaal Crisisplan (RCP) veiligheidsregio Hollands Midden vast te stellen.
2. het samenstel van de deelprocesplannen (delen II) vast te stellen.

Zodra het Algemeen Bestuur het geactualiseerde RCP heeft vastgesteld, vervalt het huidige RCP (versie 18 september 2017).

12. Voorstel Coördinerend Functionaris

Mevrouw Heijstee kan melden dat er inmiddels een kandidaat is met wie de gesprekken worden gevoerd.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. het voorstel herinvulling Coördinerend Functionaris (CF) vast te stellen conform de voorliggende voorkeursvariant B;
2. de naam 'bureau gemeentelijke crisisbeheersing' te wijzigen in 'afdeling bevolkingszorg en gemeentelijke crisisbeheersing' (BGC);
3. de directeur VRHM op te dragen tot het starten van het wervingsproces voor de rol van CF en voor de afdelingsmanager BGC, in overleg met de bestuurlijk portefeuillehouder en BGC;
4. kennis te nemen van de voorzet voor de strategische agenda en waar gewenst aan te vullen:
 - Onderzoek explicieter onderscheid, taakstelling en taakverdeling gemeentelijke crisisbeheersing en Bevolkingszorg;
 - Duiding van de actuele ontwikkelingen en (geopolitieke) dreigingen, in relatie tot het verhogen van de weerbaarheid van de samenleving¹;
 - De strategisch agenda wordt in 2025 verder uitgewerkt met alle betrokken partijen.

13. Piketvoertuig OvD Bevolkingszorg

Mevrouw Stemerding merkt op dat zij niet tegen piketvoertuigen is, maar wel tegen dit voorstel op dit moment en op deze manier, want de timing is lastig vanwege de financiële verplichting. Waarom nieuwe investeringen als je traject ingaat over bezuinigingen? Zij herinnert dat zij na het treinincident hoorde dat er geen geld is voor verdere professionalisering crisiscommunicatie naar een hard piket. Voorschoten is tegen dit voorstel.

Mevrouw Spies geeft aan dat we feitelijk praten over een gemeentelijke taak en niet van de veiligheidsregio; bevolkingszorg is een taak van de gemeente die gefaciliteerd wordt door de veiligheidsregio, en daardoor hebben we als 18 gemeenten het piket van de OvD-Bevolkingszorg op orde. Dus nu zijn we goedkoper uit dan dat we het lokaal gaan organiseren.

De heer Beenakker ondersteunt het betoog van Spies en tegelijkertijd over communicatie hoe faciliteren we dat buiten het hard piket en daar hebben we mee te maken als burgemeesters. Die moeten we wel oppakken en betrekken bij de taakstelling.

Mevrouw Weber ziet wel dat het een lastige tijd is maar dit is een gemeentelijke taak.

De heer Grauss ziet het voertuig als noodzakelijke stap en vindt het goed om op later moment de crisiscommunicatie te bespreken, maar wil dat graag los van elkaar knippen.

Mevrouw Breuer geeft aan dat de Duin- en Bollenstreek (nog) geen piket heeft en dus nog geen reacties.

De heer Jaensch deelt de zorgen van zijn collega Stemerding over financiering en timing, maar ziet dat het niet gaat via de begroting van de Veiligheidsregio, en geeft aan dat medewerkers crisiscommunicatie zich wel bewust zijn van hun rol in het 'zachte' piket. De voorzitter ziet breed draagvlak voor het voorstel; het AB besluit conform voorstel.

Mevrouw Weber meldt nog dat een zestal harde piket functies HTOC beschikbaar is, maar niet meer voor BT adviseur. Dat is niet een financiële kwestie, maar VRHM kregen de

¹ Dit is een collectieve verantwoordelijkheid van alle kolommen binnen de VRHM

poule niet meer vol. Want als het erop aankomt is die heel belangrijk. Afspraak om samen met Stermerdink te kijken hoe we die gevuld krijgen.
Mevrouw Stermerdink meldt dat indertijd wel werd gezegd dat financiële aspect een rol speelde. Dus niet de piketrol maar de financiële afweging.
De voorzitter concludeert dat haar zorg weerklank vindt, dus de punten en de financiële consequenties in beeld brengen en betrekken bij de kaderstellingdiscussie.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Akkoord te gaan met het voorstel 'Aanschaf piketvoertuig Officier van Dienst Bevolkingszorg' en de projectgroep opdracht te geven om tot uitvoering conform het voorstel in deze notitie over te gaan.
2. Per cluster een financieel kader op te stellen. De veiligheidsregio schiet de aanschafkosten voor. In deze memo is uitgewerkt wat de jaarlijkse kosten zijn.

14. Convenant VRHM-Politie-Hecht-ODMH-ODWH
Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

3. Het geactualiseerde convenant van VRHM – Politie – Hecht – ODMH – ODWH vast te stellen en te laten ondertekenen door de Directeur Veiligheidsregio;
4. Kennis te nemen van de stand van zaken op de thema's (risicobeheersing, crisisbeheersing, risico- en crisiscommunicatie, opleiden – trainen – oefenen (OTO) en informatievoorziening) uit het convenant.

Meningvormend

15. Stand van zaken / ontwikkelingen GMK
De heer Visser meldt dat de Meldkamer opnieuw is ingericht, is overgegaan op LMS en stabiel draait. Digitale kleine verstoringen hebben de aandacht dat dat niet leidt tot verstoringen in de operatie, vult de heer Zuidijk aan.

Informerend

16. Stand van zaken proces herziening Gemeenschappelijke Regeling VRHM
17. Partnerkaart Omgevingsdiensten
18. Ontwikkelingen PTSS
19. Stand van zaken implementatie i-Tel Alert
20. Rondvraag en sluiting
Er waren geen punten voor de rondvraag. De voorzitter sluit de vergadering om 12.04 uur.