

Verslag vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands

Datum: 9 juli 2026
Tijd: 10.00 – 13.00 uur
Plaats: Raadszaal gemeentehuis Alphen aan den Rijn

Opening

1. Opening

De heer Heijkoop, hierna te noemen 'de voorzitter', opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom.

Tijdens de vergadering staan de bestuursleden tevens stil bij de recente inzet van de medewerkers, die namens USAR.NL zijn uitgezonden naar Venezuela om te helpen na de verwoestende aardbevingen in het land. Na een indrukwekkende toelichting op hun werkzaamheden spreken de burgemeesters hun waardering uit voor de deskundigheid, inzet en betrokkenheid van de medewerkers. Als blijk van waardering ontvangen zij een bos bloemen.

Vervolgens verlaten de medewerkers de vergaderzaal.

De voorzitter zet de behandeling van de agenda voort en meldt de afwezigheid van de burgemeesters Ter Hark, Middelkoop, Bakker en Van Trigt, kolonel Hamers, plaatsvervangend Hoofdofficier van Justitie Van Dijk en coördinerend functionaris Démoed.

De voorzitter staat vervolgens stil bij enkele aanstaande bestuurlijke wisselingen. Dit is de laatste AB-vergadering van mevrouw Breuer in haar hoedanigheid als burgemeester van Teylingen. Na het zomerreces zal zij terugkeren als waarnemend burgemeester van Zoeterwoude, als opvolger van de heer Van Trigt, die op 14 juli 2026 afscheid neemt als burgemeester van Zoeterwoude. Vanaf 15 juli 2026 vervult mevrouw Breuer deze functie. In september neemt zij afscheid als burgemeester van Teylingen, waar zij wordt opgevolgd door de heer Rijkaart als waarnemend burgemeester.

2. Vaststellen agenda

De agenda is na verzending van de stukken gewijzigd. De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststellen verslag 21 mei 2026 en bespreken actielijst

Het verslag van 21 mei 2026 wordt vastgesteld.
De actielijst blijft ongewijzigd.

4. Mededelingen

- Mevrouw Heijstee verwijst naar het Handboek Beleidsteam, dat eerder door het Algemeen Bestuur is vastgesteld en momenteel wordt geïmplementeerd. Zij spreekt haar zorg uit over het aantal aanmeldingen voor de trainingen voor gemeentefunctionarissen. Tot op heden heeft slechts 26 procent van de beoogde deelnemers zich ingeschreven.

Zij verzoekt de AB-leden dit signaal mee terug te nemen naar hun gemeentelijke organisaties en het gesprek aan te gaan over deelname aan de trainingen. Vanuit de Veiligheidsregio zal daarnaast een herinnering worden verstuurd aan de gemeentesecretarissen.

- De heer Jaensch meldt dat de VNG een oproep heeft gedaan voor kandidaten voor haar commissies. Hij heeft de afgelopen periode zitting gehad in de commissie Asiel en Migratie en stelt zich graag opnieuw kandidaat. Hij heeft de voorzitter verzocht zijn kandidatuur namens de veiligheidsregio te ondersteunen. Daarbij geeft hij aan open te staan voor eventuele andere kandidaten uit de regio.

De voorzitter onderschrijft het belang van een sterke vertegenwoordiging van de regio in de VNG-commissies en spreekt de ambitie uit om meerdere bestuurders uit de regio geplaatst te krijgen. Hij zal de kandidatuur van de heer Jaensch ondersteunen en hierover contact opnemen met de VNG.

- De heer Jaensch kondigt aan dat er vanuit zijn gemeenteraad een pittige zienswijze op de Ontwerp-Programmabegroting 2027 zal volgen. De voorzitter dankt de heer Jaensch voor de aankondiging. Het onderwerp wordt geagendeerd voor de AB-vergadering van 10 september 2026.

5. Lijst ingekomen- en uitgaande stukken

De voorzitter vraagt met name aandacht voor de verzamelbrief van de minister met een update van Rijkswege over diverse landelijke onderwerpen, zoals de regeling PTSS, P2000, Weerbaarheid, de BDuR, de ontwikkelingen inzake de noodcommunicatievoorziening en de vernieuwing van missiekritische communicatie.

Daarnaast wijst de voorzitter op de brief over de oprichting van de rechtspersoon met wettelijke taak (RWT) voor het Knooppunt Coördinatie Rijk Regio's (KCR2). Het Veiligheidsberaad heeft ingestemd met de oprichting van de stichting. Hiervoor zullen alle Algemeen Besturen van de 25 veiligheidsregio's een besluit moeten nemen waarop alle (342) gemeenteraden in Nederland wensen en bedenkingen mogen indienen. Er komen twee filmpjes om gemeenteraden te informeren (ontwikkeld door JenV). Dit voorstel wordt op 10 september geagendeerd voor het AB, daarna voorgelegd voor wensen en bedenkingen aan gemeenteraden en op 3 december voor definitieve besluitvorming in het AB. De voorzitter spreekt de wens uit dat dit proces voortvarend zal verlopen.

6. Veiligheidsberaad

De voorzitter blikt terug op het Veiligheidsberaad van 22 juni met daarin:

- De herijking van de BDuR, die werd aangekondigd vanuit JenV maar zeer kritisch werd ontvangen door het Veiligheidsberaad, waarna de aangekondigde brief daarover van tafel ging;
- De Veilige Energietransitie, met daarin specifiek de verwachte toename van gevaarlijke stoffen zoals ammoniak, en een bredere bespreking over risico's, die dat met zich mee kan brengen. Ambtelijk is de heer Zuidijk hier nauw bij betrokken.
- Opvolging van het inspectierapport over grootschalig brandweeroptreden/specialistisch optreden, de bestuurlijke opdracht die daaruit voortgevloeid is en de inrichting voor een landelijk actiecentrum brandweer. Het landelijk risicoprofiel voor de brandweer gaat nog naar de Raad van commandanten en directeurs veiligheidsregio's (RCDV);
- De oprichting van een rechtspersoon met wettelijke taak voor informatie-uitwisseling tussen JenV en veiligheidsregio's (Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's, KCR2): zie agendapunt 5.
- De actualisatie van de bestuurlijke opdracht weerbaarheid, waarin vooral de scope is aangescherpt;
- De roadmap civiel-militaire samenwerking is vastgesteld voor een toekomstbestendige samenwerking tussen Defensie en veiligheidsregio's
- De WAS-palen ('het luchtalarm') en NL-alert, die de komende jaren nog naast elkaar blijven bestaan, nu Defensie aan het luchtalarm gaat bijdragen. De minister heeft hier

nog wat toelichting op gegeven; het Veiligheidsberaad heeft vooral ook benadrukt geen oud systeem weg te gooien voor je een nieuwe hebt.

Besluitvormend

7. Accountantsverslag 2025

De heer Van Heijningen verwijst als portefeuillehouder naar de inhoud van het accountantsverslag, dat voor zich spreekt. Hij bevestigt dat er goede contacten zijn met de accountant en dat hij samen met de medewerkers ook in gesprek is geweest met de accountant, waarin werd uitgesproken dat de accountant tevreden is over het proces. Dit verslag is een compliment voor de organisatie en de medewerkers die hierbij betrokken zijn geweest.

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur:

1. Neemt kennis van het accountantsverslag 2025, als toelichting van PSA accountants bij de Jaarstukken 2025.

8. Jaarstukken 2025 en Resultaatsbestemming 2025

De heer Van Heijningen, portefeuillehouder, licht het voorstel toe. De concept-Jaarstukken 2025 zijn besproken in het Dagelijks Bestuur van 16 april 2026 en vervolgens ter informatie beschikbaar gesteld aan de gemeenten.

De heer Van Heijningen geeft aan dat het Algemeen Bestuur eerder al richting heeft gegeven aan de onderwerpen weerbaarheid en de bedrijfscontinuïteit van brandweerkazernes, inclusief het beschikbaar stellen van middelen hiervoor. Met het voorliggende voorstel wordt gevraagd daarover een formeel besluit te nemen.

Volgens de heer Van Heijningen is destijds breed uitgesproken dat deze koers wenselijk is. In het voorstel is geprobeerd recht te doen aan zowel de urgente opgaven rondom weerbaarheid en bedrijfscontinuïteit als aan de positie van de deelnemende gemeenten. Gelet op de huidige omstandigheden acht het DB het noodzakelijk om middelen beschikbaar te houden voor deze ontwikkelingen. Tegelijkertijd wordt een deel van het positieve resultaat teruggegeven aan de gemeenten. Hij verwijst daarbij naar de eerdere toelichting van de heer Zuidijk, waarin is aangegeven waarom een voorgenomen voorziening uiteindelijk niet nodig bleek en de hiervoor gereserveerde middelen kunnen terugvloeien naar de gemeenten. Namens het DB adviseert hij het AB in te stemmen met het voorstel.

De heer Nieuwenhuizen stelt een vraag over de voorgestelde resultaatbestemming. Hij begrijpt de wens om een deel van het resultaat te besteden aan weerbaarheid en noodcommunicatie, maar geeft aan dat zijn gemeenteraad van mening is dat hiervoor eerst een verder uitgewerkt plan beschikbaar zou moeten zijn. Een alternatief zou zijn om het resultaat nu terug te laten vloeien naar de gemeenten en op een later moment, met een concreter plan, opnieuw om middelen te vragen. Hij vraagt welke afweging het DB hierin heeft gemaakt.

De heer Van Heijningen antwoordt dat deze optie binnen het DB is besproken. Tegelijkertijd heeft het DB vastgesteld dat er behoefte is om het proces nu in gang te zetten. Als eerst zou worden gewacht op besluitvorming bij alle gemeenteraden, zou dit naar verwachting tot aanzienlijke vertraging leiden. Het DB heeft de urgentie van de opgaven eerder al met het AB gedeeld en acht het van belang om voortgang te blijven boeken. Voor de continuïteitsvoorzieningen lopen bijvoorbeeld al voorbereidingen en aanbestedingen, onder meer voor generatoren. Ook op het gebied van weerbaarheid

worden de eerste stappen gezet. Technisch gezien is uitstel mogelijk, maar materieel zou dit volgens hem een aanzienlijk nadeel opleveren. Hij benadrukt dat weerbaarheid voor alle betrokkenen een ontwikkelingstraject en zoektocht is, maar dat er eerst gestart moet worden om resultaten te kunnen bereiken.

Mevrouw Stermerdink geeft aan dat haar gemeenteraad heeft uitgesproken het bedrag dat aan Voorschoten zou terugvloeien liever toegevoegd te zien aan de weerbaarheidsreserve. Zij heeft dit standpunt eerder kenbaar gemaakt.

De heer Van Duin spreekt waardering uit voor het standpunt dat mevrouw Stermerdink naar voren brengt en geeft aan dit te willen steunen indien dit tot een wijzigingsvoorstel zou leiden.

De heer Zuidijk merkt op dat het rekeningresultaat uit twee onderdelen bestaat. Een deel betreft een overgebleven Brede Doeluitkering Rampenbestrijding. Voor deze middelen is nog geen concreet plan opgesteld, maar omdat deze niet afkomstig zijn uit gemeentelijke bijdragen, wordt voorgesteld deze beschikbaar te houden voor toekomstige investeringen in noodcommunicatievoorzieningen. Het andere deel betreft gemeentelijke bijdragen. Hiervoor ligt wel een uitgewerkt plan ten grondslag, namelijk investeringen in continuïteitsvoorzieningen op brandweerkazernes.

De heer Van Heijningen reageert vervolgens op het voorstel van de gemeenteraad van Voorschoten. Hij spreekt zijn waardering uit voor het aanbod, maar wijst erop dat het een initiatief van één gemeente betreft. Hij kan zich ook voorstellen dat gemeenten ervoor kiezen de terugontvangen middelen zelf in te zetten voor aanvullende activiteiten of pilots op het gebied van weerbaarheid. Volgens hem is het daarom niet noodzakelijk dat het AB hierover een besluit neemt.

Mevrouw Stermerdink licht toe dat haar gemeenteraad vooral heeft willen aangeven dat de opgaven op het gebied van weerbaarheid groot zijn en dat het daarom logisch kan zijn middelen hiervoor beschikbaar te houden. Wanneer hiervoor geen brede steun bestaat, zal de gemeente zelf nagaan hoe zij de terugontvangen middelen kan inzetten. Zij dankt de heer Van Duin voor zijn steun en onderschrijft dat dit niet per se een besluitpunt voor het AB hoeft te zijn.

De heer Van Heijningen benadrukt dat vanuit verschillende gemeenteraden juist het signaal wordt afgegeven dat gemeenten middelen willen terugontvangen waarop zij recht hebben. Dit is eveneens een belangrijke afweging geweest bij het opstellen van het voorstel. Hij geeft aan terughoudend te willen zijn met wijzigingen in de voorgestelde verdeling, maar spreekt nogmaals zijn waardering uit voor het aanbod van Voorschoten.

Conclusie

De voorzitter constateert dat feitelijk is voorgesteld om een deel van de middelen die volgens beslispoint 2 zouden worden teruggestort, niet terug te laten vloeien. Tegelijkertijd hoort hij van de portefeuillehouder dat gemeenten altijd zelf de mogelijkheid hebben de terugontvangen middelen binnen de eigen begroting te reserveren voor bijvoorbeeld activiteiten op het gebied van weerbaarheid. Hij beschouwt dit als de meest passende oplossing, tenzij blijkt dat er breed draagvlak bestaat voor aanpassing van het voorstel. Dat draagvlak constateert hij niet. Het AB stemt vervolgens in met het voorstel en laat de beslispointen ongewijzigd.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. De jaarstukken 2025 vast te stellen.

2. In te stemmen met de voorgestelde resultaatsbestemming 2025.
 - o Inclusief voorstel tot terugbetaling aan gemeenten van:
 - € 156.000,- vanuit het resultaat 2025;
 - € 384.000,- vanuit de algemene reserve.
3. Décharge te verlenen aan het Dagelijks Bestuur, conform het bepaalde in de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Hollands Midden.

9. T1-rapportage 2026

De heer Zuidijk geeft een korte toelichting op de rapportage over de eerste vier maanden van 2026 met betrekking tot de ontwikkelopgaven uit het Jaarplan 2026. Hij merkt op dat het om een omvangrijk pakket aan opgaven gaat dat veel aandacht vraagt. Op diverse onderwerpen vervult de veiligheidsregio een belangrijke rol. Daarbij noemt hij met name weerbaarheid en bedrijfscontinuïteitsmanagement. Dit zijn relatief nieuwe thema's waarvoor de veiligheidsregio verantwoordelijkheid draagt en waarbij vooral wordt gekeken naar een heldere verdeling van verantwoordelijkheden en de daarvoor benodigde acties. Ten aanzien van de bedrijfsvoering constateert de heer Zuidijk dat goede stappen worden gezet ter versterking van de organisatie. Het positieve signaal van de accountant wordt daarbij als steun ervaren. Er worden aanzienlijke inspanningen geleverd om het planning- en controlproces verder te versterken. Het is dan ook waardevol dat de accountant bevestigt dat hierin de juiste stappen worden gezet. Tegelijkertijd blijft het lastig om een aantal cruciale functies binnen de bedrijfsvoering in te vullen. Voor een deel kan hiervoor externe inhuur worden ingezet, maar niet voor alle functies. Dit betekent dat medewerkers soms gezamenlijk extra inspanningen moeten leveren om urgente werkzaamheden uit te voeren.

Mevrouw Stemerding brengt namens de heer Van Trigt het volgende in: *“Bestuurlijke aandacht wordt gevraagd de voor ambitiekrimp mede door taakstelling, ontwikkelkracht onder druk en weerbaarheid en bedrijfscontinuïteitsmanagement. Zoeterwoude is van mening dat dit een consequentie is van besluitvorming over de financiële taakstelling. We hebben daar weloverwogen voor gekozen. Zoeterwoude vraagt aan de veiligheidsregio echter wel om aan te geven wanneer er ergens een veiligheidsgrens bereikt wordt.”* De heer Zuidijk geeft aan dat hij het als zijn ambtelijke verantwoordelijkheid beschouwt om het bestuur te informeren wanneer besluiten naar zijn oordeel gevolgen hebben voor de veiligheid en mogelijk leiden tot het overschrijden van een ondergrens. In dat geval zal hij dit nadrukkelijk bestuurlijk agenderen, zodat hierover gezamenlijk het gesprek kan worden gevoerd.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Kennis te nemen van de T1-rapportage.

10. 1^e Begrotingswijziging Programmabegroting 2026

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. In te stemmen met de 1e (administratieve) begrotingswijziging VRHM 2026.

11. Interne Controleplan 2026

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Kennis te nemen van het interne controleplan 2026.
2. Kennis te nemen van de uitgevoerde risicoanalyse 2026 'light'.

- o En daarmee de prioritering van de onderwerpen te onderschrijven.

Meningvormend

12. Stand van zaken Weerbaarheid

De heer Jaensch, portefeuillehouder, meldt dat het verslag van de laatste vergadering van de BAC Weerbaarheid aan de vergaderstukken is toegevoegd. In dat kader wordt gewezen op de crisisoefening die op 1 juli in Leiden plaatsvond, waarbij onder meer een proefopstelling van een noodsteunpunt is getest tijdens een scenario met langdurige uitval van vitale voorzieningen. De minister van JenV bracht hierbij een bezoek en sprak zijn waardering uit voor de aanpak en de opgedane leerervaringen. De voorzitter benadrukt de waarde van dergelijke oefeningen en stelt voor de ervaringen van de komende gemeentelijke oefeningen te bundelen en via de BAC Weerbaarheid terug te brengen naar het Algemeen Bestuur.

Vervolgens wordt stilgestaan bij het Activatieprogramma Maatschappelijke Weerbaarheid. Het programma is ontwikkeld op basis van gesprekken met gemeenten en partners en biedt een praktische aanpak om maatschappelijke weerbaarheid lokaal verder op te bouwen. De BAC Weerbaarheid heeft positief over het programma geadviseerd, met aandacht voor de uitvoerbaarheid, planning en de samenhang met de pilot noodsteunpunten.

In de bespreking wordt breed waardering uitgesproken voor het programma en de praktische handvatten die het gemeenten biedt. Tegelijkertijd leven er vragen over de besluitvorming, de vrijwilligheid van deelname, de benodigde ambtelijke capaciteit, de financiële bijdrage van gemeenten en de planning. De heer Jaensch licht toe dat het programma door het Dagelijks Bestuur is vastgesteld. Gemeenten bepalen zelf of en op welke wijze zij deelnemen. Daarbij wordt een beperkte gemeentelijke bijdrage gevraagd, terwijl het grootste deel van de financiering reeds beschikbaar is gesteld.

Vanuit het bestuur wordt benadrukt dat de opgave urgent is en dat een gezamenlijke aanpak de voorkeur verdient. Verschillende bestuurders spreken de wens uit om niet alleen te leren, maar ook daadwerkelijk stappen te zetten en kiezen daarbij voor de meest uitgebreide deelnamevariant (scenario 1). Daarbij wordt gewezen op het belang van onderlinge samenwerking, kennisdeling en een gezamenlijke ontwikkeling van weerbaarheid binnen de gehele veiligheidsregio, met behoud van ruimte voor lokale verschillen in maatschappelijke structuur en behoeften.

De voorzitter concludeert dat er breed draagvlak bestaat voor een gezamenlijke inzet volgens scenario 1. Deze aanpak biedt de meeste robuustheid, kennisdeling en regionale samenhang en schept tevens een helder kader voor samenwerking met partners, waaronder het waterschap, bij de verdere versterking van de maatschappelijke weerbaarheid. Gemeenten behouden daarbij ruimte voor een lokale invulling. De heer Jaensch spreekt zijn tevredenheid uit over het brede commitment voor deze aanpak.

13. Stand van zaken / ontwikkelingen GMK

Mevrouw Heijstee, portefeuillehouder, informeert het Algemeen Bestuur over een technische storing op 15 juni in de meldkamer. Door uitval van de koeling is tijdelijk uitgeweken naar de meldkamer in Den Bosch. Nadat de storing was verholpen, is de meldkamer aan het einde van de avond teruggekeerd naar De Yp. De continuïteit van de meldkamerfunctie is gedurende het incident geborgd en voor zover bekend heeft het incident geen gevolgen gehad voor de dienstverlening.

Informerend

14. Visie toekomstbestendige risicobeheersing

De heer Bos, sectordirecteur Risico- en Crisisbeheersing, verzorgt een presentatie over toekomstbestendige risicobeheersing. Hij licht toe dat de ontwikkelde visie een bouwsteen vormt voor het nieuwe regionaal beleidsplan. Met deze presentatie wordt het Algemeen Bestuur vroegtijdig meegenomen in de voorgestelde richting, zodat kan worden getoetst of daarvoor voldoende bestuurlijk draagvlak bestaat. De uitwerking zal op een later moment, voorzien van voorstellen en kaders, opnieuw aan het Dagelijks Bestuur en het Algemeen Bestuur worden voorgelegd.

In de bespreking spreken de bestuursleden waardering uit voor de gekozen koers en het feit dat het bestuur in een vroeg stadium bij de ontwikkeling wordt betrokken. Tegelijkertijd wordt benadrukt dat een zorgvuldig gesprek nodig is over rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden. Daarbij wordt gewezen op de verantwoordelijkheid van colleges en gemeenteraden, de adviserende rol van de veiligheidsregio en het belang om risico's meer risicogestuurd en minder uitsluitend vanuit regelgeving te benaderen.

Aan de hand van recente ervaringen rond code rood en evenementenveiligheid wordt stilgestaan bij de vraag waar verantwoordelijkheden van overheden, organisatoren en inwoners liggen, hoe lokaal bestuur beter betrokken kan worden bij besluitvorming en communicatie, en hoe meer eenduidigheid kan worden bereikt in regionale afwegingen. Daarbij wordt onderkend dat situaties per gemeente kunnen verschillen en dat professioneel inzicht, lokaal maatwerk en bestuurlijke afwegingen steeds noodzakelijk blijven.

De heer Bos geeft aan dat de gemaakte opmerkingen worden betrokken bij de verdere uitwerking. Daarbij zullen de verschillende rollen en verantwoordelijkheden nader worden uitgewerkt, zodat hierover in een volgende fase het bestuurlijke gesprek kan worden gevoerd. De voorzitter concludeert dat dit onderwerp verdere bespreking verdient en in het kader van het nieuwe beleidsplan zal terugkeren in zowel het Dagelijks Bestuur als het Algemeen Bestuur.

15. Voorbereiding politie op 72-uurs uitvalscenario

Naar aanleiding van de eerdere presentatie over bedrijfscontinuïteitsmanagement binnen de veiligheidsregio informeert de heer Van Hengel het Algemeen Bestuur over de wijze waarop de Nationale Politie zich voorbereidt op een scenario waarbij sprake is van grootschalige en ingrijpende maatschappelijke ontwrichting. Uitgangspunt daarbij is dat de politie gedurende ten minste 72 uur zelfstandig haar taken kan blijven uitvoeren, inclusief de noodzakelijke bedrijfsvoering. Het doel hiervan is om de maatschappelijke en democratische rechtsorde te beschermen en te herstellen en, waar nodig, een bijdrage te leveren aan de bescherming van kwetsbare en vitale infrastructuur.

De voorbereiding richt zich op tien kritieke kerntaken van de politie. Daarbij geldt als uitgangspunt dat alle districten en diensten zelfredzaam zijn en gedurende de eerste 72 uur in staat blijven deze kerntaken uit te voeren.

De politie gaat ervan uit dat ook in een 72-uursscenario zoveel mogelijk wordt gewerkt vanuit de bestaande organisatie en werkwijzen. Voor de kritieke kerntaken zijn continuïteitsmaatregelen uitgewerkt en is voorzien in een passende crisis- en bedrijfsvoeringsorganisatie.

De crisisorganisatie bestaat uit verschillende opschalingsniveaus en structuren. Bij opschaling binnen de GRIP-structuur wordt tevens een politieactiecentrum ingericht. Daarbij is aandacht gevraagd voor de complexiteit die kan ontstaan wanneer gelijktijdig in

meerdere veiligheidsregio's een beroep wordt gedaan op politiecapaciteit en sleutelfunctionarissen.

Tijdens de bespreking gaf de heer Schneiders aan kritisch te zijn op de omvang van de geformuleerde ambities en de uitvoerbaarheid daarvan onder de omstandigheden waarvoor het 72-uurscenario is bedoeld.

16. Update voorbereiding jaarwisseling 2026/2027

De heer Van Hengel informeert het Algemeen Bestuur over de voorbereiding op de jaarwisseling 2026/2027. Dit onderwerp is reeds besproken in de districtscolleges van beide veiligheidsregio's en zal vervolgens uitgebreider worden behandeld in het RBO.

De politie-eenheid zal, in samenwerking met beide veiligheidsregio's, aanvullend op het reguliere evenementenbeleid enkele adviezen opstellen die kunnen bijdragen aan een beheersbaar verloop van de evenementen tijdens de jaarwisselingsnacht.

De formele vaststelling van de beleidsuitgangspunten voor de jaarwisseling volgt in het najaar.

17. Rondvraag en sluiting

- Vandaag worden officieel vier piketvoertuigen voor de Officieren van Dienst Bevolkingszorg (OvD-Bz) in gebruik genomen.
- De voorzitter sluit onder dankzegging voor een ieders inbreng de vergadering om 12.20 uur.