

Verslag vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands

Datum: 26 februari 2026
Tijd: 10:00 – 13.00 uur
Plaats: Raadszaal gemeentehuis Alphen aan den Rijn

Opening

1. Opening

De heer Heijkoop, hierna te noemen 'de voorzitter', heet alle aanwezigen van harte welkom, in het bijzonder de heer Schneiders, waarnemend burgemeester van Noordwijk.

Berichten van verhindering zijn ontvangen van de burgemeesters van Katwijk, Krimpenerwaard en Lisse en van de plv. Hoofdofficier van Justitie.

Aansluitend aan de reguliere AB-agenda vindt de themasessie *Klimaat – Extreem weer* plaats.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststellen verslag 4 december 2025 en bespreken actielijst

Het verslag van 4 december 2025 wordt vastgesteld, met inachtneming van de toevoeging dat het Strategisch Vastgoedbeleid VRHM tijdens deze vergadering is vastgesteld. De actielijst blijft ongewijzigd.

4. Mededelingen

- Terugblik jaarwisseling

De jaarwisseling kenmerkte zich door een uitzonderlijk hoge druk op de hulpdiensten, met gelijktijdig meerdere (grote) branden. Deze situatie fungeerde als een stresstest, die operationeel goed is doorlopen. De ervaringen worden zowel mono- als multidisciplinair geëvalueerd en meegenomen in de voorbereiding op de volgende jaarwisseling.

Voor de jaarwisseling 2026/2027 wordt ingezet op een andere, meer vroegtijdige voorbereidingsaanpak. De politie is, anders dan voorgaande jaren, al gestart binnen de reguliere structuur. Daarbij is bijzondere aandacht voorzien voor evenementen in deze periode en de mogelijke impact van een vuurwerkverbod. De politie zal hiervoor tijdig een advies aanleveren via de ambtelijke voorbereiding ten behoeve van bespreking in de districtscolleges. Hierbij is aangegeven dat de timing mede afhankelijk is van landelijke wet- en regelgeving. De voorzitter benadrukt het belang om zowel in deze vergadering als in de districtscolleges vroegtijdig stil te staan bij de omgang met vergunningverlening rondom de jaarwisseling. Daarbij wordt voorgesteld om te werken met een duidelijke tijdlijn.

5. Lijst ingekomen- en uitgaande stukken

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

6. Veiligheidsberaad

De heer Van Heijningen heeft namens de voorzitter het Veiligheidsberaad (VB) van 12 december 2025 bijgewoond. De voorzitter geeft een korte terugkoppeling uit de samenvatting die de heer Van Heijningen heeft gegeven.

Tijdens het VB heeft professor Van Kouwenhoven (SCP) een toelichting gegeven op het thema 'bouwstenen voor een weerbare samenleving'. Daarbij is benadrukt dat maatschappelijke weerbaarheid zowel inzet van de overheid als actieve betrokkenheid van de samenleving vereist, met specifieke aandacht voor mensen in kwetsbare posities.. Daarnaast is een brief van de minister van JenV besproken. Het VB heeft zich kritisch uitgelaten over de toon van deze brief.

Verder is stilgestaan bij de bovenregionale samenwerking, waaronder grootschalig en specialistisch brandweeroptreden. Uitgangspunt hierbij is dat de basis in alle veiligheidsregio's op orde moet zijn. De gezamenlijke slagkracht is immers zo sterk als de zwakste schakel.

Ook de roadmap voor civiel-militaire samenwerking is besproken. Dit onderwerp blijft vragen oproepen, onder andere over de toepassing van het oorlogsrecht, de positie van Nederland als doorvoerland en de beschikbaarheid van reservisten.

Tot slot is de toepassing van staatsnoodrecht aan de orde gekomen. Afgesproken is om hier in een volgend Algemeen Bestuur een thematische verdieping aan te wijden.

Besluitvormend

7. Bekostiging Slachtofferhulp Nederland

In het Algemeen Bestuur is gesproken over de bekostiging van Slachtofferhulp Nederland (SHN). Er bestaat brede steun voor een mogelijke verhoging van de bijdrage. Met oog voor de financiële positie van gemeenten wordt een ingroeipad daarbij gezien als een passende manier om de verhoging beheersbaar te maken.

Meerdere leden spreken zich uit voor een verhoging, waarbij wordt benadrukt dat de inhoudelijke onderbouwing versterkt kan worden. Er is behoefte aan meer inzicht in de concrete toegevoegde waarde van SHN en de gevolgen wanneer de financiering niet wordt aangepast.

Tegelijkertijd wordt aandacht gevraagd voor doelmatigheid. Enkele leden pleiten voor een gesprek met SHN over mogelijke efficiëntieverbeteringen, mede in het licht van het uitblijven van extra rijksmiddelen. Anderen achten een dergelijk gesprek minder kansrijk en benadrukken dat, indien de inzet noodzakelijk wordt geacht, een verhoging gerechtvaardigd is.

Daarnaast wordt het belang onderstreept om als bestuur gezamenlijk op te trekken, het verhaal zowel regionaal als lokaal goed te kunnen duiden en de kassiersfunctie met oog voor spaarzaamheid te blijven vervullen. Voorgesteld is om de inhoudelijke dialoog met SHN te verdiepen, bijvoorbeeld via een gezamenlijke sessie met het Algemeen Bestuur, gericht op taken, prestaties en bijbehorende kosten.

Ook wordt benoemd dat, indien aanpassingen gewenst zijn, een signaal richting het ministerie van Justitie en Veiligheid passend is.

Het Algemeen Bestuur stemt in met het voorliggende voorstel, scenario 3, dat voorziet in een meer conforme vergoeding.
Dit houdt in:

- a) Een regionale gezamenlijkheid in de afgesproken inwonerbijdrage, via kassiersfunctie VRHM.
- b) Een stapsgewijze verhoging vanaf 2027, nog te verwerken in de Programmabegroting 2027

8. Kadernota 2027 VRHM

De portefeuillehouder, de heer Van Heijningen, leidt de bespreking van de kadernota in en benadrukt dat deze voortbouwt op de meerjarennota en eerdere bestuurlijke discussies. Het centrale vraagstuk betreft de te hanteren indexering. De veiligheidsregio heeft volgens hem zorgvuldig geopereerd binnen de financiële uitgangspunten en signalen vanuit gemeenten adequaat verwerkt.

Binnen het Algemeen Bestuur bestaat verdeeldheid over deze indexering. Meerdere leden, waaronder de heren Van Trigt en Nieuwenhuis, geven aan dat hun gemeenten zich baseren op het advies van de Werkgroep Financiële Kaders Gemeenschappelijke Regelingen (WFKGR) en dit (willen) volgen. Tegelijkertijd wordt zorg uitgesproken over het verdwijnen van uniformiteit tussen gemeenschappelijke regelingen, nu verschillende organisaties uiteenlopende keuzes maken. Dit raakt aan de wens om te komen tot een meer eenduidige en gezaghebbende systematiek richting de toekomst.

De voorzitter en diverse leden onderschrijven het belang van een hernieuwd gesprek over mandaat en rol van de WFKGR. Daarbij wordt benadrukt dat meer helderheid, consistentie en draagvlak nodig zijn, rekening houdend met de verschillen tussen regelingen. De voorzitter zal hierover het gesprek aangaan, mede in samenhang met een lopend onderzoek van Berenschot naar een toekomstbestendige systematiek.

Daarnaast wordt vanuit meerdere leden gewezen op het belang van een sterkere inhoudelijke onderbouwing van de voorgestelde indexering. Met name de relatie met cao-ontwikkelingen, CBS-indexering en de scheiding tussen indexering (structureel) en bezuinigingen (incidenteel) verdient nadrukkelijker toelichting. De door de heer Zuidijk gegeven technische duiding wordt als waardevol ervaren en zou explicieter in de stukken moeten worden opgenomen.

Ook speelt de vraag hoe om te gaan met eventuele positieve resultaten (overschotten) en hoe deze bestuurlijk en richting gemeenten kunnen worden toegelicht. Hierbij wordt onderkend dat keuzes rondom indexering en resultaatbestemming verschillende financiële effecten hebben voor gemeenten.

Er is brede steun voor het voeren van het gesprek met de Werkgroep FKGR, met als doel te komen tot een robuuste en systematische aanpak, in plaats van besluitvorming op basis van incidentele percentages. Tegelijkertijd wordt het spanningsveld erkend tussen financiële bestendigheid van de veiligheidsregio en de financiële positie van gemeenten.

De voorzitter concludeert dat er draagvlak is voor de kadernota, maar ook een duidelijke behoefte aan nadere inkleuring en toelichting. Tevens wordt vastgesteld dat de bestuurlijke context complex is, mede doordat colleges in veel gevallen reeds hebben besloten het WFKGR-advies te volgen. Het herijken van het gezamenlijke mandaat en het versterken van de onderlinge afstemming wordt als noodzakelijk gezien.

Het Algemeen Bestuur besluit met inachtneming van het bovenstaande:

De Kadernota 2027 van de Veiligheidsregio Hollands Midden vast te stellen, na instemming van het Dagelijks Bestuur in de vergadering van 5 februari 2026:

1. Vasthouden aan de Bestuurlijke afspraken kostenniveau en financieringssystematiek Veiligheidsregio. Dat zijn de uitgangspunten in de bijlage.

2. De gemeentelijke bijdragen in 2027 voor de Veiligheidsregio Hollands Midden vast te stellen op € 72.007.065,-.
 - o Om de meerjarenbegroting waardevast te houden en die niet te belasten met een extra bezuiniging als gevolg van een correctie op de indexering is het voorstel de begroting 2027 te indexeren met een gewogen index van 4,98% (zie paragraaf 3.3).
3. In de Programmabegroting 2027 VRHM de risico's als genoemd in hoofdstuk 6 van de Kadernota 2027 te vermelden.
4. De gemeenteraden te informeren over de vastgestelde Kadernota 2027 VRHM.

Het voorstel voor Slachtofferhulp Nederland (paragraaf 4.2) komt terug bij een ander agendapunt van dit AB.

9. Regionale Evenementenplanningskalender 2026

De portefeuillehouder, mevrouw Heijstee, leidt de bespreking van de evenementenplanningskalender 2026 in. Enkele evenementen vallen samen, hetgeen tot zorgen leidt bij de politie. Mevrouw De Bruin (Politie Eenheid Den Haag) licht toe waarom wordt geadviseerd de knelpuntenperiode te verlengen ten opzichte van voorgaande jaren. Het jaar 2025 wordt als niet representatief beschouwd vanwege de NAVO-Top. In 2023 en 2024 waren de knelpuntenperiodes gespreid, met ook een periode in het voorjaar. Deze ontbreekt in 2026.

Met name het WK voetbal zorgt dit jaar voor een eerdere aanvang van de knelpuntenperiode. De exacte impact is lastig in te schatten en mede afhankelijk van de sportieve prestaties van het Nederlands elftal. Uitgaande van een succesvol verloop moet in de tweede helft van het toernooi rekening worden gehouden met aanvullende activiteiten en evenementen. Daarnaast vormt de organisatie van Roze Zaterdag in Noordwijk een bijzonderheid, vanwege de landelijke aantrekkingskracht. Hoewel tussen circa 19 juli en 19 augustus mogelijk iets meer ruimte lijkt te bestaan, valt deze periode samen met de piek van de zomervakanties, wat een grote belasting legt op de inzetbaarheid van politie en andere hulpdiensten. Dit alles vormt de onderbouwing van het voorliggende advies.

De heer Van Duin vraagt hoe de discussie rond de jaarwisseling zich verhoudt tot de evenementenplanning. Hij wijst op een reeds aangemelde vuurwerkshow op oudejaarsavond (Leiden-Voorschoten) en verwacht dat er meer initiatieven zullen volgen. In zijn gemeente, met dertien kernen, acht hij de kans groot dat er meerdere vuurwerkshows worden georganiseerd. Hij vraagt of deze nog kunnen worden toegevoegd aan de kalender.

Mevrouw De Bruin geeft aan dat de evenementenplanning zich richt op de zomerperiode. Voor de jaarwisseling wordt een apart multidisciplinair advies voorbereid, conform eerder aangekondigde lijn.

De voorzitter merkt op dat gemeenten vrij zijn in het organiseren van vuurwerkshows. In Leiden maakt de vuurwerkshow onderdeel uit van een breder evenement en is deze daarom opgenomen in de kalender. Mevrouw Stermerdink geeft aan dat dit ook verband houdt met de ligging op de gemeentegrens.

Mevrouw Stermerdink meldt verder dat het weekend van Voorschoten op 11 september plaatsvindt. In overleg met de teamchef Leiden Zuid wordt bekeken of daaraan voorafgaand een jongerenfeest kan worden georganiseerd. Dit evenement staat nog niet op de kalender, maar zal naar verwachting een regionale aantrekkingskracht hebben.

De heer Van Trigt geeft aan dat zijn gemeente in 2026 het 750-jarig bestaan viert. Hiervoor is een werkgroep actief die verschillende evenementen voorbereidt. Hierbij wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de knelpuntenperiode. Indien nodig zal hierover in overleg worden getreden.

De heer Van Heijningen verwacht dat inzet rond het WK vooral in de nachtelijke uren zal plaatsvinden en spreekt zijn terughoudendheid uit ten aanzien van het faciliteren van nachtelijke evenementen. Hij vraagt naar de eerste inschattingen van de politie. De heer Verhoeve sluit zich hierbij aan en pleit voor gezamenlijke afspraken over nachtelijke evenementen in het kader van het WK, gezien te verwachten initiatieven vanuit de horeca.

De voorzitter geeft aan dat deze discussie primair thuishoort in het regionaal bestuurlijk overleg (RBO) van de Politie Eenheid Den Haag. Mevrouw De Bruin bevestigt dat dit onderwerp daar zal worden opgepakt en dat wordt toegewerkt naar zoveel mogelijk eenduidigheid. Tevens merkt zij op dat ook zonder formele evenementen rekening moet worden gehouden met effecten op de openbare orde, bijvoorbeeld wanneer wedstrijden in de nachtelijke uren leiden tot spontane festiviteiten.

De voorzitter concludeert dat het Algemeen Bestuur kan instemmen met de evenementenplanningskalender 2026, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. de burgemeesters te verzoeken zich te committeren aan het niet toevoegen van nieuwe of het verplaatsen van risico evenementen (cat. B+ en C) in de knelpuntperiode van 26 juni tot en met 10 oktober 2026.
2. de burgemeesters te verzoeken aan te sturen op het tijdig aanleveren van definitieve planvorming voor evenementenadvisering conform het kader evenementenveiligheid (13 weken).
3. Na besluitvorming op bovenstaande aspecten, akkoord te gaan met deze plankalender voor 2026.

10. Herziening Rampenbestrijdingsplan AkzoNobel
Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. het ontwerp RBP AkzoNobel vast te stellen voor openbare inzage;
2. na afloop van de openbare inzage periode het ontwerp RBP AkzoNobel definitief vast te stellen door middel van een schriftelijke besluitvormingsronde.

11. Beëindiging deelname VRHM aan SCOR
Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. De deelname van VRHM aan de SCOR te beëindigen, zodat samen met de andere deelnemende partijen het convenant kan worden ingetrokken.

12. Tijdelijke capaciteit voor hybride en militaire dreiging

In de bespreking is stilgestaan bij de betekenis van hybride en militaire dreigingen voor de veiligheidsregio. De heer Van Heijningen vraagt naar het belang van de verbinding tussen deze ontwikkelingen en de taken van de veiligheidsregio en plaatst daarbij nadrukkelijk een prioriteringsvraag.

De heer Jaensch geeft aan dat in situaties van verhoogde spanning de inzet van Defensie onder druk kan komen te staan. Dit kan ertoe leiden dat de zogenoemde derde taak (civiele ondersteuning) minder beschikbaar is. In dergelijke omstandigheden kan de regio

niet vanzelfsprekend rekenen op militaire ondersteuning, bijvoorbeeld bij capaciteitsvraagstukken zoals watertekorten, en zal moeten worden uitgeweken naar alternatieve vormen van ondersteuning.

Tegen deze achtergrond pleit de heer Van Heijningen voor scherpe prioritering binnen de samenwerking en voorbereiding. Hoewel de verbinding met hybride en militaire dreigingen wordt erkend, beschouwt hij deze niet als eerste prioriteit binnen het huidige takenpakket van de veiligheidsregio.

De heer Hamers benadrukt dat een onderscheid tussen militaire en hybride dreigingen niet zinvol is, omdat hybride dreigingen het bredere geheel omvatten.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Middelen uit de reserve weerbaarheid beschikbaar te stellen voor de tijdelijke verhoging van personele capaciteit, voor de duur van twee jaar.

Meningvormend

13. Stand van zaken Weerbaarheid

De heer Jaensch geeft een korte update over de voortgang van de deelprojecten. Voorafgaand aan deze vergadering is de BAC Weerbaarheid bijeen geweest. Van deze vergadering volgt nog een schriftelijke terugkoppeling.

Daarnaast is in de mailbox van de bestuurders een uitnodiging verzonden voor een themabijeenkomst over een stroomstoring. Tijdens deze bijeenkomst zal bestuurlijk worden geoefend met de besluitvorming en afspraken in een dergelijke crisissituatie. De bestuurders worden verzocht zich hiervoor aan te melden.

14. Stand van zaken / ontwikkelingen GMK

Op zaterdagmiddag 6 februari heeft zich een landelijke storing voorgedaan. De oorzaak hiervan is inmiddels bekend. De storing had gevolgen voor de meldkamers, maar er is vastgesteld dat er geen telefoongesprekken zijn gemist. Van deze storing volgt nog een schriftelijk verslag.

Informerend

15. Boardletter 2025

Het Algemeen Bestuur heeft kennisgenomen van de Boardletter 2025. Dit agendapunt heeft geen aanleiding gegeven tot vragen of inhoudelijke opmerkingen.

16. OPI-rapportage T3 2025

Het Algemeen Bestuur heeft kennisgenomen van de OPI-rapportage T3 2025. Er zijn geen vragen gesteld en geen inhoudelijke opmerkingen gemaakt naar aanleiding van de rapportage.

17. Updates planvorming

Het Algemeen Bestuur heeft kennisgenomen van de updates met betrekking tot de planvorming. Dit agendapunt heeft geen aanleiding gegeven tot vragen of inhoudelijke opmerkingen.

18. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen punten ingebracht voor de rondvraag. De voorzitter sluit de reguliere vergadering om 11.32 uur. Aansluitend volgt een korte pauze voorafgaand aan de themasessie.

Themasessie Klimaat – Extreem weer

In het kader van de themasessie Klimaat - Extreem weer zijn er twee verdiepende presentaties verzorgd.

Portefeuillehouder Astrid Heijstee vroeg de aanwezige burgemeesters en bestuurders bij aanvang om tijdens de presentaties de volgende vragen centraal te stellen:

- Wat betekent dit concreet voor mijn gemeente?
- Waar zijn wij het meest kwetsbaar?
- Welke prioriteiten en acties geef ik mee als bestuurder mee aan het programma team?

De eerste presentatie werd verzorgd door de Rogier van der Sande, dijkgraaf van het Hoogheemraadschap Rijnland.

Hij schetste de toenemende extremen in het weer en de bijbehorende risico's op het gebied van overstromingen, wateroverlast, watertekort, verzilting en waterkwaliteit. Daarbij is onder meer ingegaan op de capaciteit van gemalen bij extreme neerslag en de gevolgen voor de weerbaarheid van de samenleving bij samenloop van incidenten, zoals extreem weer in combinatie met stroomuitval of andere onvoorziene omstandigheden.

De tweede presentatie werd verzorgd door Maarten van Aalst, hoofddirecteur van het KNMI.

Hij gaf aan dat het KNMI steeds beter in staat is extreem weer eerder en nauwkeuriger te voorspellen. Dit maakt het mogelijk om op basis van signalen en verwachtingen in een vroeg stadium te starten met treffen van (voorbereidende) maatregelen.

Daarnaast benadrukte hij het belang van het uitvoeren van klimaatstresstesten in gemeenten en het versterken van samenwerking tussen betrokken partijen.