

Brandweertzorg: aantallen in heel VRHM, T3, 2025 (1-1-2025 t/m 31-12-2025)

Incidenten					
Tertiaal Prio		2022	2023	2024	2025 2025/2024
⊕ T1		3112	2032	2132	2152 0.9%
⊕ T2		2644	2317	2379	2159 -9.2%
⊖ T3		2388	2392	2312	2445 5.8%
Prio 1		1103	965	962	999 3.8%
Prio 2		1285	1427	1350	1446 7.1%
Totaal bovenstaande T's		8144	6741	6823	6756 -1.0%

Incidenten per 10.000 inwoners					
Tertiaal Prio		2022	2023	2024	2025 2025/2024
⊕ T1		38.21	24.76	25.60	25.55 -0.18%
⊕ T2		32.46	28.23	28.56	25.64 -10.25%
⊖ T3		29.32	29.14	27.76	29.03 4.58%
Prio 1		13.54	11.76	11.55	11.86 2.70%
Prio 2		15.78	17.39	16.21	17.17 5.93%
Totaal bovenstaande T's		99.99	82.13	81.92	80.22 -2.08%

Gebouwbranden per 1000 adressen					
Tertiaal Prio		2022	2023	2024	2025 2025/2024
⊕ T1		0.40	0.50	0.40	0.41 3.55%
⊕ T2		0.41	0.35	0.36	0.27 -23.43%
⊖ T3		0.46	0.40	0.33	0.42 28.56%
Prio 1		0.45	0.39	0.32	0.41 26.64%
Prio 2		0.07	0.06	0.04	0.04 -4.37%
Totaal bovenstaande T's		1.25	1.23	1.07	1.10 3.21%

Incidenten bij categorie 'brand'					
Tertiaal Prio		2022	2023	2024	2025 2025/2024
⊕ T1		641	676	635	710 11.8%
⊕ T2		708	608	574	620 8.0%
⊖ T3		682	603	678	718 5.9%
Prio 1		340	363	342	365 6.7%
Prio 2		342	240	336	353 5.1%
Totaal bovenstaande T's		2031	1887	1887	2048 8.5%

Incidenten bij categorie 'automatische brandmelding'					
Tertiaal Prio		2022	2023	2024	2025 2025/2024
⊕ T1		451	258	314	306 -2.5%
⊕ T2		585	300	315	328 4.1%
⊖ T3		389	376	391	372 -4.9%
Prio 1		109	12	19	14 -26.3%
Prio 2		280	364	372	358 -3.8%
Totaal bovenstaande T's		1425	934	1020	1006 -1.4%

Incidenten bij categorie 'ongeval en dienstverlening'					
Tertiaal Prio		2022	2023	2024	2025 202452024
⊕ T1		1949	1013	1099	944 -14.1%
⊕ T2		1248	1316	1379	998 -27.6%
⊖ T3		1210	1323	1040	1169 12.4%
Prio 1		552	504	404	443 9.7%
Prio 2		658	819	636	726 14.2%
Totaal bovenstaande T's		4407	3652	3518	3111 -11.6%

Incidenten bij categorie 'ongeval gevaarlijke stoffen'					
Tertiaal Prio		2022	2023	2024	2025 2025/2024
⊕ T1		0	0	0	118 11800.0%
⊕ T2		0	0	1	88 8700.0%
⊖ T3		0	0	81	96 18.5%
Prio 1		0	0	79	90 13.9%
Prio 2		0	0	2	6 200.0%
Totaal bovenstaande T's		0	0	82	302 268.3%

Incidenten bij categorie 'waterongeval'					
Tertiaal Prio		2022	2023	2024	2025 2025/2024
⊕ T1		71	85	84	74 -11.9%
⊕ T2		103	93	110	125 13.6%
⊖ T3		107	90	122	90 -26.2%
Prio 1		102	86	118	87 -26.3%
Prio 2		5	4	4	3 -25.0%
Totaal bovenstaande T's		281	268	316	289 -8.5%

Duiding

- Het aantal incidenten vertoont variatie. Op basis van deze data is geen trend in het aantal incidenten waarneembaar.
- De incidenten per 10.000 inwoners en gebouwbranden per 1000 adressen vertonen variatie in aantal. Op basis van deze data is geen trend in het aantal incidenten waarneembaar.
- Het aantal ongevallen met gevaarlijke stoffen (o.a. gaslekkages) is gestegen vanwege een andere manier van registreren op de meldkamer.

Brandweertzorg: aantallen in heel VRHM, T3, 2025 (1-1-2025 t/m 31-12-2025)

Doden bij categorie 'brand'					
Tertiaal Prio	2022	2023	2024	2025	2025/2024
⊕ T1	1	0	1	0	-100.0%
⊕ T2	1	0	0	0	0.0%
⊖ T3	1	1	2	2	0.0%
Prio 1	1	1	2	2	0.0%
Prio 2	0	0	0	0	0.0%
Totaal bovenstaande T's	3	1	3	2	-33.3%

Gewonden bij categorie 'brand'					
Tertiaal Prio	2022	2023	2024	2025	2025/2024
⊕ T1	13	14	9	17	88.9%
⊕ T2	8	12	17	12	-29.4%
⊖ T3	17	18	19	14	-26.3%
Prio 1	17	18	16	14	-12.5%
Prio 2	0	0	3	0	-300.0%
Totaal bovenstaande T's	38	44	45	43	-4.4%

Reddingen bij categorie 'brand'					
Tertiaal Prio	2022	2023	2024	2025	2025/2024
⊕ T1	72	15	16	18	12.5%
⊕ T2	11	8	69	16	-76.8%
⊖ T3	10	13	20	21	5.0%
Prio 1	10	13	16	21	31.3%
Prio 2	0	0	4	0	-400.0%
Totaal bovenstaande T's	93	36	105	55	-47.6%

Brandweer First Responder incidenten					
Tertiaal Prio	2022	2023	2024	2025	2025/2024
T1	86	82	63	68	7.9%
T2	66	63	61	85	39.3%
T3	75	65	70	94	34.3%
Totaal bovenstaande T's	227	210	194	247	27.3%

Duiding

- De aantallen vertonen variatie. Op basis van deze data is geen trend in het aantal incidenten waarneembaar.

- In T2 2025 zijn bij kazerne Boskoop 10 BFR uitrukken teveel geteld. De oorzaak ligt in een aanpassing in alarmering, waardoor het voormalige roepnummer niet meer voor BFR werd gebruikt. Tevens is in voorliggende rapportage een aanpassing in BFR berekeningen geweest. Er wordt nu gekeken naar unieke BFR incidenten in plaats van unieke BFR uitrukken. In deze T3 2025 rapportage staan de juiste cijfers voor T2 2025.

Brandweezorg: Gebiedsgerichte opkomsttijden in heel VRHM, T3, 2025 (1-9-2025 t/m 31-12-2025)

Veiligheidsregio

HOLLANDS MIDDEN

Het aantal gebouwbranden waarop de grafieken zijn gebaseerd: 152

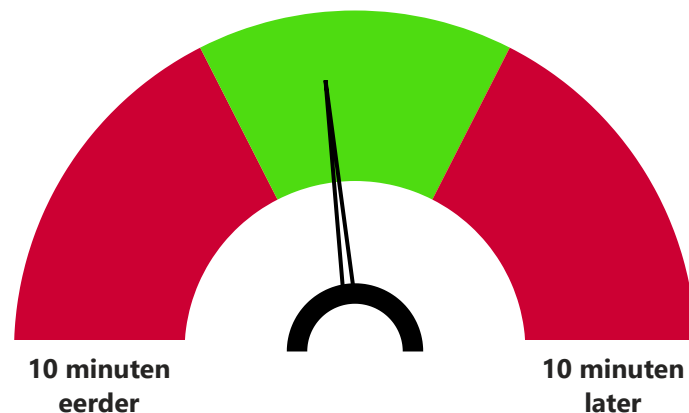
Toelichting Gebiedsgerichte opkomsttijden

Landelijk is bepaald om gebiedsgerichte opkomsttijden (GGO) - 1e tankautospuiter bij een gebouwbrand - op twee manieren te visualiseren.

Grafiek 1 (links): de wijzer toont de mediaan (middelste waarde, gerangschikt van laag naar hoog) van het verschil tussen realisatie en prognose. Het groene vlak toont de bandbreedte van 3 minuten rondom de prognose. Deze bandbreedte komt terug in grafiek 2.

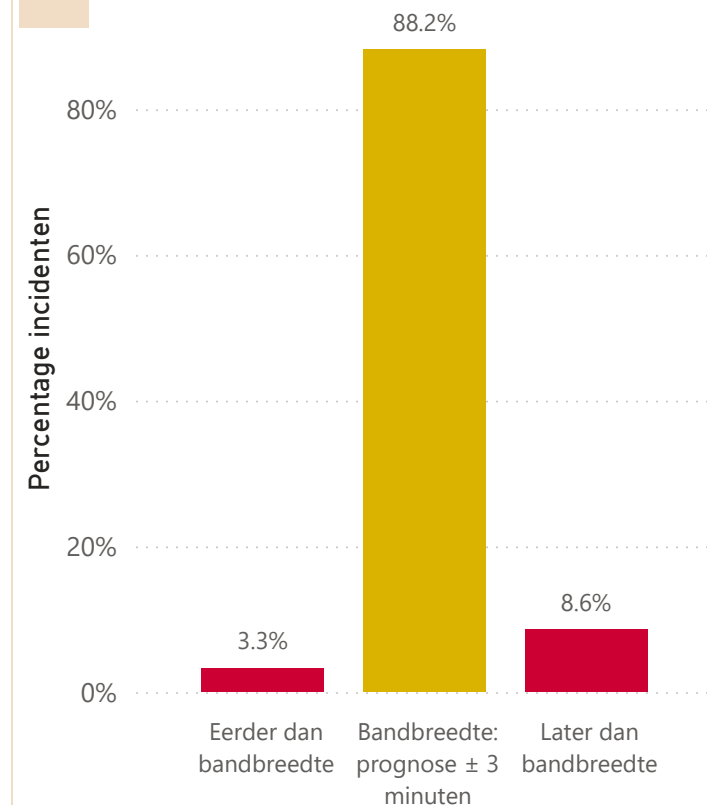
Grafiek 2 (rechts) toont de realisatie - als percentage van het totaal aantal incidenten - ten opzichte van een bandbreedte van 3 minuten rondom de prognose.

1 Realisatie ten opzichte van prognose



In T3 2025 waren er 152 gebouwbranden om de gebiedsgerichte opkomsttijden mee te berekenen. 152 keer is het verschil tussen realisatie en prognose berekend. De mediaan van deze verschillen (middelste waarde, gerangschikt van laag naar hoog) is -41,4 seconden: de realisatie is sneller dan de prognose. Berekend over deze 152 gebouwbranden wijkt de realisatie significant af van de prognose. Omdat het verschil van -41,4 seconden binnen de bandbreedte van 3 minuten eerder of later dan de prognose ligt, wordt het verschil niet nader onderzocht.

2 Realisatie ten opzichte van prognose



Risico- en crisisbeheersing: aantallen in heel VRHM, T3, 2025 (1-1-2025 t/m 31-12-2025)

Adviezen omgevingsveiligheid

Tertiaal	2022	2023	2024	2025	2025/2024
T1	655	626	738	525	-28.9%
T2	601	637	515	499	-3.1%
T3	627	732	412	295	-28.4%
Totaal bovenstaande T's	1883	1995	1665	1319	-20.8%

Adviezen omgevingsveiligheid binnen behandeltermijn

Tertiaal	2022	2023	2024	2025	2025/2024
T1	73.0%	75.4%	68.3%	69.3%	1.5%
T2	74.7%	79.7%	68.2%	67.9%	-0.3%
T3	74.0%	72.8%	69.2%	55.3%	-20.1%
Totaal bovenstaande T's	73.9%	75.8%	68.5%	65.7%	-4.1%

Adviezen controles brandveiligheid

Tertiaal	2022	2023	2024	2025	2025/2024
T1	402	425	299	268	-10.4%
T2	386	433	286	341	19.2%
T3	535	329	303	405	33.7%
Totaal bovenstaande T's	1323	1187	888	1014	14.2%

Adviezen evenementenveiligheid

Tertiaal	2022	2023	2024	2025	2025/2024
T1	187	303	230	196	-14.8%
T2	242	282	179	182	1.7%
T3	153	150	88	48	-45.5%
Totaal bovenstaande T's	582	735	497	426	-14.3%

Adviezen overig

Tertiaal	2022	2023	2024	2025	2025/2024
T1	343	315	329	346	5.2%
T2	275	306	366	325	-11.2%
T3	286	387	371	325	-12.4%
Totaal bovenstaande T's	904	1008	1066	996	-6.6%

Duiding

- Ruimtelijke veiligheid heeft in het ontwerpproces nog niet structureel een vaste plek en wordt vaak pas in een laat stadium als afzonderlijk thema betrokken. Dit speelt zowel bij de ontwikkeling van omgevingsplannen als bij de uitwerking van specifieke ruimtelijke initiatieven. Hierdoor ontstaat regelmatig de noodzaak tot reparatiewerk achteraf. Dit vraagt extra tijd en capaciteit, terwijl deze inzet niet altijd zichtbaar is in kwantitatieve cijfers en daarmee onvoldoende recht doet aan de complexiteit en praktijk waarin onze adviseurs opereren. De belangrijkste knelpunten zitten daarbij vooral in de positionering, het verwachttingsmanagement en het moment van advisering en (bestuurlijke) besluitvorming rondom fysieke veiligheid.
- Het aantal adviesaanvragen op het gebied van omgevingsveiligheid (bouwplannen) laat een lichte afname zien. Tegelijkertijd neemt de complexiteit van deze aanvragen toe, waardoor per dossier meer tijd en inhoudelijke afstemming nodig is. Door vroegtijdig overleg met initiatiefnemers en bevoegd gezag worden vraagstukken eerder verkend en scherper geadresseerd. In het afgelopen jaar is geïnvesteerd in de kennisontwikkeling van adviseurs Bebouwde Omgeving, wat bijdraagt aan kwalitatief goede advisering bij steeds complexere bouwkundige vraagstukken.
- Naast de adviserende rol wordt structureel ingezet op brandveiligheidsgesprekken met onder andere zorginstellingen, studentenverenigingen, woningcorporaties en het primair, voortgezet en hoger onderwijs. Ook zien we een toename van toezicht- en adviesverzoeken bij opvanglocaties voor Oekraïense ontheemden en bij COA-locaties. Deze locaties vragen, mede door hun dynamiek en tijdelijke aard, extra aandacht voor brand- en gebruiksveiligheid. Het aantal uitgevoerde controles neemt weer toe door efficiëntere planning en doordat nieuwe collega's verder zijn ingewerkt.
- Binnen het domein evenementenveiligheid is een duidelijke verschuiving zichtbaar naar de voorkant van het proces. Aanvragen worden tijdiger en completer ingediend en er is een beter onderscheid tussen risicovolle en niet-risicovolle evenementen. In het afgelopen jaar is bovendien geïnvesteerd in kennisontwikkeling van evenementenadviseurs bij bevoegd gezag en hulpdiensten, wat bijdraagt aan een efficiënter en eenduidiger adviesproces.
- Tot slot blijft sprake van een constante stroom aan brandveiligheidsvragen. Door het beschikbaar stellen van reguliere brandveiligheidsinformatie via een platform wordt een groot deel hiervan afgevangen; de resterende vragen zijn vaker complex en vragen specialistische inzet en samenwerking met bevoegd gezag. Door het beschikbaar stellen van reguliere brandveiligheidsinformatie via een platform wordt een groot deel hiervan afgevangen.