

Verslag vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands

Datum: 11 september 2025
Tijd: 10:00 – 12.30 uur
Plaats: Raadszaal gemeentehuis Alphen aan den Rijn

Opening

1. Opening

De heer Heijkoop, hierna te noemen 'de voorzitter', opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. De voorzitter merkt op dat dit de laatste AB-vergadering is voor de burgemeesters Verkleij, Rehwinkel en Visser. Burgemeester Visser is niet aanwezig. Daarnaast is het ook de laatste keer dat de heer Breider, concerncontroller van VRHM, de AB-vergadering bijwoont. De voorzitter spreekt namens het Algemeen Bestuur zijn dank uit voor hun inzet en de prettige samenwerking in de afgelopen periode. Voorts geeft de voorzitter aan dat de burgemeester van Zoeterwoude, de kolonel van Defensie, de dijkgraaf en de coördinerend functionaris Bevolkingszorg eveneens verhinderd zijn.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststellen verslag 3 juli 2025 en bespreken actielijst

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. Ook de actielijst blijft ongewijzigd.

In de AB-vergadering van 22 mei is het handboek Beleidsteam besproken. Daarbij zijn enkele aandachtspunten naar voren gekomen die hebben geleid tot aanscherpingen in het handboek. Mevrouw Heijstee geeft aan dat het handboek conform deze punten is aangepast.

Mevrouw Stemerding vraagt zich af of hoe het handboek Beleidsteam zich verhoudt tot agendapunt 9 (Informatiemanager Beleidsteam). De heer Zuidijk licht toe dat het handboek moet worden beschouwd als een levend document. Indien er aanleiding is, zal het handboek worden aangepast of uitgebreid.

4. Mededelingen

- De heer Weber, voorzitter Stuurgroep Coördinatie Opvang, geeft een toelichting op de laatste ontwikkelingen rondom de (crisis-)noodopvang. Hoewel dit onderwerp sinds 1 januari 2024 niet langer op de agenda van de veiligheidsregio staat, acht hij het van belang om de huidige stand van zaken te delen, gezien de brede impact. Op 2 september heeft de landelijke regietafel (LRT) vergaderd, omdat de opvangcapaciteit voor ontheemden uit Oekraïne landelijk volledig benut is. Binnen de regio Hollands Midden voldoen wij aan de gestelde opgave voor het aantal opvangplekken en verloopt de uitvoering in de meeste gemeenten naar behoren. De LRT heeft echter enkele knelpuntenesignaleerd:
 - Ontbrekende landelijke regie op het tekort aan opvangplekken.
 - Geen financieel perspectief voor het realiseren van nieuwe locaties.
 - Geen landelijke richtlijnen voor deurbelid en opvang van zorg- en overlastgevers.

Daarnaast is er recent een rechterlijke uitspraak geweest waarbij een voorlopige voorziening is toegekend, waardoor de betreffende gemeente verplicht is opvang te bieden.

Om te voorkomen dat het landelijke systeem vastloopt, heeft Hollands Midden mede aandacht gevraagd voor deze urgente situatie. De heer Weber verzoekt het Algemeen Bestuur om binnen de colleges na te gaan hoe de situatie in de eigen gemeente is en deze informatie mee te nemen naar de twee regionale regietafels (RRT Midden-Holland en RRT Holland Rijnland). Het doel is om het gesprek daar opnieuw intensief te voeren.

- De tweede begrotingswijziging van VRHM voor 2025 is op 28 augustus door het Dagelijks Bestuur vastgesteld en vervolgens via de griffies ter zienswijze aan de gemeenteraden voorgelegd. Het betreft een technische wijziging die samenhangt met de overgang van de GHOR van Hecht naar VRHM.
Na afronding van de inspraakprocedure wordt het voorstel geagendeerd voor besluitvorming in het Algemeen Bestuur op 4 december.
- Terugblik zomerperiode en presentatie natuurbrandmissie in Noord-Spanje.
De heer Zuidijk blikt terug op de zomerperiode, waarin continu is gemonitord of de organisatie in staat was om te leveren. De meldkamer speelde hierbij een actieve rol door meldingen te doen bij de Commandant van Dienst wanneer kazernes tijdelijk niet inzetbaar waren. Dit proces toont aan dat de organisatie adequaat kan reageren op capaciteitsvraagstukken.

In deze periode deden zich twee grote branden en vier ingrijpende incidenten voor. Daarnaast is driemaal groot alarm afgegeven vanwege een mogelijke duinbrand. De intensieve reactie op dergelijke meldingen hangt samen met klimaatverandering, waaronder langdurige droogte, en de toenemende kans op (onbeheersbare) natuurbranden. Dit thema vraagt om voortdurende voorbereiding.

In dat kader heeft Nederland met een team van veertig brandweermensen in Europees verband bijstand verleend bij de bestrijding van natuurbranden in Noord-Spanje. Vanuit Hollands Midden nam de heer Robin de Rooij deel aan dit team. De Rooij is werkzaam bij de afdeling Plannen, Procedures en Ontwikkeling en daarnaast vrijwilliger bij kazerne Noordwijk. Hij presenteerde de opgedane inzichten en geleerde lessen die toepasbaar zijn binnen onze regio.

Belangrijke aandachtspunten uit de discussie:

- Detectie en waterwinning: De heer Rehwinkel vraagt naar de werking van ons detectiesysteem en de mogelijkheden voor waterwinning uit zee, zoals in Spanje. Ook vraagt hij naar de impact van preventieve elektriciteitsuitschakeling en de inzet van politie bij kritieke infrastructuur.
- Continuïteit en voorbereiding: Hoe waarborgen wij onze continuïteit bij langdurige natuurbranden? De heer De Rooij geeft aan dat snelle politie-inzet in Spanje samenhangt met laag vertrouwen in de overheid; in Nederland is dat niet noodzakelijk.
- Strategische aanpak: De heer Zuidijk benadrukt de oprichting van de Taskforce Natuurbrandbeheersing en de noodzaak van multidisciplinaire voorbereiding. Het ministerie van Landbouw stelt €70 miljoen beschikbaar voor kennisontwikkeling en maatregelen. Schaarste aan capaciteit blijft een uitdaging, waardoor Europese samenwerking en extra middelen noodzakelijk zijn.
De heer Zuidijk bevestigt de blijvende aandacht voor natuurbrandrisico's, mede gezien de klimaatontwikkelingen en de verwevenheid van natuur en bebouwing in Nederland.

- Preventie en regelgeving: De heer Weber vraagt naar samenwerking met terreinbeheerders. Zuidijk geeft aan dat afspraken met grote partijen goed verlopen, maar dat regelgeving ontbreekt om kleinere grondeigenaren te verplichten tot preventieve maatregelen.
- Relatie met ruimtelijke ordening: Mevrouw Breuer stelt het delen van deze kennis en ervaringen met het bestuur zeer op prijs, ziet een duidelijke link met nieuwbouw en herinrichting van wijken, en benadrukt dat dit soort waardevolle informatie gedeeld moet blijven worden met het bestuur.

De voorzitter dankt de heer De Rooij voor zijn presentatie en het delen van waardevolle inzichten.

5. Lijst ingekomen- en uitgaande stukken

Onder applaus en met felicitaties aan de voorzitter neemt het Algemeen Bestuur kennis van de brief van de minister van Justitie en Veiligheid inzake de kroonbenoeming van de heer Heijkoop tot voorzitter van de veiligheidsregio Hollands Midden. Dit besluit werkt terug tot en met 1 januari 2025.

6. Veiligheidsberaad

Na de AB-vergadering van 3 juli heeft er geen bijeenkomst van het Veiligheidsberaad plaatsgevonden.

Besluitvormend

7. Programmabegroting VRHM 2026 en meerjarenraming 2027-2029 met reacties op zienswijzen

De heer Zuidijk geeft een korte toelichting. De zienswijzen hebben het Dagelijks Bestuur geen aanleiding gegeven tot wijziging van de conceptbegroting zoals die in april is rondgestuurd.

Bespreking en aandachtspunten:

- Alertheid op bezuinigingen:
De heer Jaensch vraagt aandacht voor het accent van meerdere gemeenten om alert te blijven op bezuinigingen, ook in de toekomst. Hij vindt dat onze brief van 28 september richting de raden op dit punt wat defensief overkomt. Op pagina 9 bij de taakstelling staat wel de harde taakstelling, maar niet expliciet dat wij alert blijven op bezuinigingen. Hij stelt voor dit duidelijker te verwoorden.
- Reactie van de voorzitter:
De voorzitter onderschrijft dit punt. In het AB is afgesproken om alert te blijven en de organisatie te vragen om mogelijkheden voor bezuinigingen, met inachtneming van randvoorwaarden zoals stabiliteit en paraatheid. Dit signaal moet richting de raden worden afgegeven. Gemeenten reageren positief, maar blijven aandringen op kostenbeheersing.
De heer Grauss stelt voor om deze alertheid structureel in alle rapportages terug te laten komen. Mevrouw Breuer voegt toe dat naast alertheid ook actief gezocht moet worden naar bezuinigingsmogelijkheden.
De voorzitter benadrukt dat we niet in een permanente staat van bezuinigingsbegrotingen moeten belanden, gezien de grote ontwikkelopgaven binnen de veiligheidsregio. Balans is essentieel.
- Financiële positie:
De heer Beenakker wijst op de jaarlijkse overschotten. Hoewel incidenteel uitlegbaar, kan een herhaling leiden tot lastige discussies in de raden. Hij onderschrijft de noodzaak van realistische begrotingen.

De voorzitter erkent dit en geeft aan dat het DB hier aandacht aan besteedt. Een klein positief resultaat is acceptabel, maar structurele overschotten vragen om uitleg en kunnen leiden tot bijstelling van de begroting. Het streven is om begroting en jaarrekening zo goed mogelijk op elkaar te laten aansluiten.

Met een tekstmandaat wordt een aanvullende zin opgenomen in de programmabegroting om de alertheid op bezuinigingen expliciet te benoemen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Kennis te nemen van de door de raden van deelnemende gemeenten ingediende zienswijzen en de reactie van het Dagelijks Bestuur daarop;
2. De Programmabegroting VRHM 2026 en de meerjarenraming 2027 tot en met 2029 vast te stellen waarin wordt voorgesteld:
 - a. de baten en lasten voor het jaar 2026 vast te stellen volgens de bedragen zoals opgenomen in het vaststellingsbesluit;
 - b. akkoord te gaan met de in het vaststellingsbesluit opgenomen voorgenomen mutaties in de reserves;
 - c. de in de Programmabegroting VRHM 2026 opgenomen paragrafen vast te stellen;
 - d. kennis te nemen van de meerjarenraming 2027-2029;
 - e. kennis te nemen van de in de Programmabegroting VRHM 2026 opgenomen risico's;
 - f. de voorgenomen kredieten voor de investeringen beschikbaar te stellen en machtiging te verlenen tot het aantrekken van de benodigde financiering voor gedekte investeringen.
3. In te stemmen met de gemeentelijke bijdragen 2026 in de Programmabegroting ten bedrage van € 68.594.230. Hierbij is rekening gehouden met de indexering voor 2026 van 2,31% positief t.o.v. 2025 conform het voorstel van de werkgroep Financiële kaderstelling voor begrotingen 2026, de ombuigingstaakstelling, binnen de eigen begroting dekken van onvermijdelijke meerkosten van 1,1 mln., de bezuinigingstaakstelling van 0,4 mln. en de transitie van de GHOR Hollands Midden van Hecht naar de VRHM.

8. Opleiden, trainen en oefenen Beleidsteam (BT) 2026-2029

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. In te stemmen met het voorgestelde OTO-plan voor het opleiden en oefenen van crisisfunctionarissen BT voor de periode 2026 – 2029. Onderdeel daarvan is dat er in 2026 geen BT-oefeningen worden georganiseerd. Een uitzondering hierop zijn gemeenten met een nieuwe of recent aangetreden burgemeester. Zie de toelichting in het bijgevoegde OTO-plan.
2. Het Algemeen Bestuur te adviseren om het OTO-plan voor het opleiden en oefenen van crisisfunctionarissen BT voor de periode 2026-2029 vast te stellen.

9. Herziening invulling Informatiemanager Beleidsteam

Mevrouw Heijstee, portefeuillehouder crisisbeheersing, licht toe dat in het Handboek Beleidsteam de inhoud van de functie Informatiemanager is beschreven, maar niet wie deze rol vervult. Voor welk model ook gekozen wordt, het handboek hoeft niet te worden aangepast, omdat de inhoud van de functie gelijk blijft.

Zorgpunten over hard/zacht piket en lokale kennis:

De heer Weber benadrukt dat in Beleidsteams vooral politiek-bestuurlijke afwegingen spelen en dat gemeentelijke ervaring daarbij belangrijk is. Hij mist deze afweging in het voorstel en voelt zich nog niet volledig overtuigd.

Mevrouw Stemerding plaatst de discussie in breder perspectief: dit is niet de eerste piketfunctie die niet als hard wordt geformuleerd. Zij wijst op het afbreukrisico bij GRIP 3 en 4 en vraagt of financiële overwegingen hierbij een rol spelen. Zij vindt dat het AB deze afweging moet maken.

Mevrouw Breuer deelt zorgen over de betrouwbaarheid van een zacht piket: kan een burgemeester erop rekenen dat de juiste ondersteuning beschikbaar is?

De heer Nieuwenhuis sluit zich grotendeels aan bij deze zorgen en vraagt of het proces zorgvuldig is verlopen, mede gezien mogelijke gevoelens bij gemeentelijke medewerkers.

Mevrouw Struik ziet risico's als er geen informatiemanager aansluit bij een BT of RBT en vraagt of de IM-piketpoule voldoende is geraadpleegd.

De heer Nieuwenhuizen stelt voor om het voorstel nu te accepteren, maar te onderzoeken hoe de kennis en borging verder kunnen worden versterkt.

Reactie portefeuillehouders:

Mevrouw Heijstee erkent de zorgen en benadrukt dat er een hard piket blijft voor IM'ers van CoPI en ROT. De borging en communicatie richting incidenteel ingezette IM'ers bij GRIP 3 en 4 krijgen aandacht.

De heer Jaensch, portefeuillehouder Bevolkingszorg, herkent de kritiek en bevestigt dat het AB de financiële afweging maakt.

Ambtelijke toelichting door de heer Bos, directeur Risico- en Crisisbeheersing:

De heer Bos geeft aan waarom model 2 wordt voorgesteld. Het idee van een zacht piket uit de poule van het hard piket IM-CoPI en IM-ROT is gebaseerd op ervaring. Het aantal opschalingen naar GRIP 3 en 4 is beperkt. Een apart hard piket voor alleen BT zou weinig ervaring opdoen. Daarom is gekozen om deze groep te werven uit de bestaande poule, die ervaring opdoet bij GRIP 1 en 2. Dit levert een zacht piket op, wat geen 100% garantie biedt, maar op basis van de omvang van beide piketgroepen is de inschatting dat vrijwel altijd kan worden voorzien.

Lokale kennis: Bij een hard piket zou lokale kennis niet automatisch worden ingebracht, tenzij een gemeentelijke piketgroep wordt ingericht. De rol van IM is het maken van een informatiebeeld; lokale kennis wordt door het team en de crisisorganisatie ingebracht.

Druk op adviseur crisisbeheersing: Indien een IM-er niet beschikbaar is, ligt de verantwoordelijkheid niet uitsluitend bij de ACB-er, maar ook bij andere teamleden en de operationeel leider. Dit wordt verder uitgewerkt.

Tweede termijn:

Mevrouw Stemerding constateert dat het AB voor circa €50.000 per jaar het risico neemt om cruciale functies (IM en communicatieadviseur) niet op hard piket te zetten. Zij heeft daar moeite mee.

Mevrouw Heijstee benadrukt dat bij communicatie de uitdaging ligt in het vinden van voldoende mensen. Voor IM is er een groep op hard piket beschikbaar. Het financiële argument speelt mee, maar prioritering is nodig.

De heer Nieuwenhuizen vindt dat de discussie te veel op geld focust. Het gaat om beschikbaarheid en ervaring, vooral bij opschaling naar GRIP 3. Hij pleit voor een zuivere afweging en verbetering van beschikbaarheid.

Mevrouw Breuer stelt dat het uiteindelijk gaat om zekerheid dat een IM-er beschikbaar is, ongeacht hard of zacht piket.

De heer Grauss wil dat de organisatie van het IM-piket ook bij communicatie wordt toegepast.

De heer Jaensch kiest voor ervaring en vindt dat model 2 daar het beste op aansluit.

Conclusie:

De voorzitter constateert breed draagvlak voor model 2, zoals ook uit de rondgang langs gemeenten blijkt. Wel zijn er aandachtspunten voor communicatie naar betrokkenen en borging van afspraken. Het gaat primair om ervaring, niet om financiële motieven.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. De keuze voor model 2 vast te stellen, wat inhoudt dat de IM-BT voortaan wordt ingevuld door de IM-CoPI en IM-ROT op basis van vrije instroom.

10. Visie Risicocommunicatie
Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Het Algemeen bestuur besluit:

- 1 De Visie Risicocommunicatie VRHM 2025 vast te stellen.

Meningvormend

11. Stand van zaken Weerbaarheid
Voorafgaand aan deze vergadering van het Algemeen Bestuur is onder voorzitterschap van de heer Jaensch de bestuurlijke adviescommissie Weerbaarheid (BAC) voor het eerst bijeen geweest. De commissie bestaat naast de voorzitter uit mevrouw Breuer, de heren Weber, Beenakker, Van Duin en Van der Sande, en namens de veiligheidsregio de heer Bos, mevrouw Hulsbosch en de heer De Jonge.

Landelijke ontwikkelingen

De VNG heeft een document gepubliceerd met ruim 40 taakvelden waarop gemeenten actief zouden kunnen zijn. Dit is ambitieus, zeker gezien de beperkte middelen die gemeenten beschikbaar hebben gesteld.

De minister heeft aangekondigd dat er financiële middelen beschikbaar komen: incidenteel in 2026 voor noodsteunpunten en structureel vanaf 2027. Deze middelen worden via de veiligheidsregio's aan gemeenten verstrekt.

Besproken onderwerpen in de BAC

- Noodsteunpunten: Minimaal twee, maar er is gekozen om iedere subregio één of twee noodsteunpunten te laten realiseren.
- Scenariosessies crisisorganisatie: Gemeenten kiezen een scenario, doen ervaring op en koppelen terug.
- Inzet Defensie: Hoe handelen we als Defensie niet kan opkomen bij een landelijke calamiteit?
- Communicatie naar inwoners: Landelijke campagne met het basisscenario van 72 uur zonder stroom.

Gemeenten werken daarnaast zelf aan het versterken van expertise en capaciteit op het gebied van weerbaarheid. Het is van belang deze inspanningen goed te bundelen. Nieuwe partners die nauw verbonden zijn met de veiligheidsregio zullen worden gevraagd om aan te haken. Het onderwerp Weerbaarheid zal voortaan bij iedere AB-vergadering terugkeren op de agenda.

12. Stand van zaken / ontwikkelingen GMK
Per 1 december wordt de bezetting van de CaCo uitgebreid. Het team wordt versterkt met twee fulltime medewerkers en twee flexibele deeltijdkrachten. Deze uitbreiding draagt bij aan een betere borging van continuïteit en capaciteit binnen de Gemeenschappelijke Meldkamer.

Informierend

13. Regeling PTSS

Nu de landelijke regeling PTSS is vastgesteld, zal in de vergadering van het Algemeen Bestuur op 4 december een presentatie worden gegeven. In deze presentatie wordt toegelicht hoe de regeling in de praktijk uitwerkt en welke organisatorische maatregelen wij treffen om uitvoering te kunnen geven aan deze regeling.

14. Beleidsuitgangspunten jaarwisseling 2025-2026

De beleidsuitgangspunten voor de komende jaarwisseling zijn aangescherpt naar aanleiding van eerdere gesprekken over agressie tegen hulpverleners.

De heer Van Duin heeft aandacht gevraagd voor het uitgangspunt omtrent het vooraf toestemming geven voor de inzet van de Mobiele Eenheid (ME). Hij gaat niet akkoord met de formulering waarin staat dat bij een spoedeisend karakter de bestuurder achteraf wordt geïnformeerd over de inzet van de ME. De heer Stoffer licht toe dat het uitzonderlijk moet lopen als de politie niet in staat is vooraf contact te hebben met de bestuurder; dit is ook de gangbare praktijk. Alleen in noodsituaties, waarin hulpverleners belaagd worden en direct ingrijpen noodzakelijk is, kan hiervan worden afgeweken. De heer Van Duin kan zich vinden in deze toevoeging, die wordt opgenomen in de beleidsuitgangspunten.

Daarnaast is naar aanleiding van landelijke ontwikkelingen rond het vuurwerkverbod door de heer Jaensch belangstelling getoond voor ervaringen van andere gemeenten, zoals Nieuwkoop en Katwijk, waar georganiseerde vuurwerkshows plaatsvinden. De voorzitter stelt voor om dit onderwerp in een volgende vergadering van het AB in 2026 opnieuw te agenderen.

15. Informatiekaart Vondst Explosief

Het AB heeft kennis genomen van de Informatiekaart bij de DB-stukken en er zijn geen vragen of opmerkingen.

16. Rondvraag en sluiting

- Subsidie Stichting Slachtofferhulp Nederland (SHN)

SHN heeft zorgen geuit richting gemeenten over de hoogte van het subsidiebedrag vanuit Hollands Midden. De VRHM voert tot op heden de kassiersfunctie uit, maar de gemeenten bepalen de hoogte van de subsidie. Het huidige bedrag ligt lager dan het niveau waarop SHN haar taken uitvoert. SHN heeft daarom een verzoek gedaan aan de 18 gemeenten om het bedrag te verhogen.

Samengevat liggen er twee vragen voor aan het Algemeen Bestuur:

1. Willen we de coördinerende rol van de veiligheidsregio terugleggen bij de gemeenten?
2. Zijn we bereid het subsidiebedrag te verhogen?

Er wordt een voorstel voorbereid voor bespreking in een volgende AB-vergadering.

- Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 11.55 uur.