

1. Samenvatting voorstel

Bij een GRIP3 en GRIP4 komt er respectievelijk een gemeentelijk en regionaal beleidsteam bijeen. In beide situaties wordt het crisisteam ondersteund door onder andere een informatiemanager. Deze informatiemanager (IM-BT) voorziet het crisisteam van een actueel beeld van de crisis. Het doel van dit voorstel is om de gehele keten van informatiemanagement (IM) in onze crisisteams te versterken en te stroomlijnen..

Op dit moment is de IM-BT een Bevolkingszorgfunctionaris en ligt de verantwoordelijkheid voor dit piket bij de afdeling Bevolkingszorg en Gemeentelijke Crisisbeheersing (BGC). Voorgesteld wordt om de verantwoordelijkheid voor de IM-BT bij de afdeling Crisisbeheersing te beleggen, zoals ook het geval is voor andere IM-piketten. Dit zodat er eenduidige aansturing en verantwoordelijkheid is voor alle IM-piketten binnen de GRIP-structuur. Vervolgens zijn drie modellen uitgewerkt om de functie IM-BT volgens de voorgestelde verantwoordelijkheid bij crisisbeheersing te organiseren. De modellen, die later in bijlage 1 uitgebreid toegelicht worden, zijn de volgende:

- Model 1: hard piket (gegarandeerde opkomst) op basis van een nieuwe piketgroep
- Model 2: zacht piket (vrije instroom) op basis van piketpoules IM-CoPI en IM-ROT
- Model 3: zacht piket (vrije instroom) op basis van een nieuwe piketgroep met ervaren functionarissen vanuit de gehele crisisbeheersing

Het advies is om model 2 te kiezen. Argumenten hiervoor zijn dat de vakbekwaamheid in model 2 het beste is en dat model 2 het meest kostenefficiënt is. Nadat er akkoord wordt gegaan met dit voorstel, is de verwachting dat de nieuwe structuur operationeel wordt in T1 2026.

2. Algemeen

Onderwerp:	Herziening invulling Informatiemanager Beleidsteam (IM-BT)	Opgesteld door:	VRHM Afdelingen Crisisbeheersing & BGC E. Prins, B. Bogaards en H. van den Berg
		Afgestemd met:	VRHM Crisisbeheersing: Piketgroep IM-CoPI en IM-ROT BGC: Piketgroep IC-Bz, Werkgroep Multidisciplinair Netcentrisch Werken
Voorstel t.b.v. vergadering:	Algemeen Bestuur	Datum	11 september 2025
Agendapunt:	9.	Bijlage(n):	
Portefeuille:	A. Heijstee / E. Jaensch (DB) J. Bos / H. Démoed (VD)	Status:	Besluitvormend
Vervolgtraject besluitvorming:	N.v.t.	Datum:	N.v.t.

3. Besluit

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. De keuze voor model 2 vast te stellen, wat inhoudt dat de IM-BT voortaan wordt ingevuld door de IM-CoPI en IM-ROT op basis van vrije instroom.

4. Toelichting op het besluit

Aanleiding

Bij een GRIP3 en GRIP4 komen er respectievelijk een gemeentelijk en regionaal beleidsteam bijeen. In beide situaties wordt het crisisteam ondersteund door onder andere een informatiemanager. Deze informatiemanager (IM-BT) voorziet het crisisteam van een actueel beeld van de crisis.

In het verleden is ervoor gekozen om de functie IM-BT door een Bevolkingszorgfunctionaris (de Informatiecoördinator Bevolkingszorg) uit te laten voeren. De huidige functionarissen (primair werkzaam bij een gemeente) hebben vanuit hun dagelijkse werk niet of nauwelijks te maken met crises. Dit heeft als gevolg dat het informatiemanagementproces in het BT anders verloopt dan in het ROT en het CoPI. Uit evaluaties van BT-oefeningen en de systeemtest blijkt dat het informatiemanagementproces in het (R)BT verbeterd moet worden. Doordat er amper opgeschaald wordt naar GRIP3 of GRIP4, is de inzetfrequentie van de IM-BT zeer laag. Dit leidt ertoe dat men weinig inzetervaring in het BT heeft en dat komt de vakbekwaamheid niet ten goede.

In het verleden is ervoor gekozen om de functie IM-BT door een Bevolkingszorgfunctionaris (de Informatiecoördinator Bevolkingszorg) uit te laten voeren. De huidige functionarissen (primair werkzaam bij een gemeente) hebben vanuit hun dagelijkse werk niet of nauwelijks te maken met crises. Dit heeft als gevolg dat het informatiemanagementproces in het BT anders verloopt dan in het ROT en het CoPI. Door de rol van IM-BT door ervaren informatiemanagers uit andere crisisteams binnen de GRIP-structuur in te laten vullen, is het informatiemanagement beter in lijn met de werkwijze in andere crisisteams. Hierdoor ontstaat op het gebied van netcentrisch werken een eenduidige werkwijze in alle multidisciplinaire crisisteam, wat de besluitvorming ten goede komt. Door een verbeterde netcentrische werkwijze, wordt LCMS completer gebruikt, wat helpt bij het informatiemanagementproces binnen de gehele crisisstructuur.

Huidige organisatie-model

In het huidige organisatie-model wordt de rol van informatiemanager in het Beleidsteam (IM-BT) vervuld door de functionaris informatiecoördinator Bevolkingszorg (IC-Bz). Deze totale piketgroep bestaat uit 12 personen die hard piket¹ hebben, waarvan er 2 dienst hebben. De veiligheidsregio is, gezien de grote van de regio, verdeeld in twee gebieden; West en Oost. In ieder piketgebied heeft 1 IC-Bz dienst. Deze groep crisisfunctionarissen vervult twee rollen:

- GRIP2: Informatiecoördinator Team Bevolkingszorg (IC-TBz)
- GRIP3: Informatiemanager in het BT (IM-BT)

In het huidige model ligt de vakbekwaamheid en de piketcoördinatie bij de afdeling BGC.

Inleiding voorstel nieuwe organisatie-model

Om een crisis goed te managen is het van groot belang dat er tussen de crisisteams gecommuniceerd wordt. Dit gebeurt via de Netcentrische werkwijze, LCMS is daarbij een belangrijke tool. Het ontwikkelen van een eenduidige werkwijze in het gehele informatiemanagementproces kan

¹ Hard piket betekent dat een functionaris een week lang piket heeft en direct door de meldkamer gealarmeerd kan worden via de pager.

helpen aan een verbeterde Netcentrische werkwijze. Daarom is het belangrijk dat alle IM-functionarissen dezelfde kennis en kunde hebben. In dit voorstel wordt daarom voorgesteld om de functie IM-BT te laten vervullen door de IM-CoPI en de IM-ROT. In verkennend onderzoek (zie bijlage 1) zijn nog andere mogelijkheden verkend, maar daaruit is deze optie als meest geschikt naar voren gekomen. In bijlage 1 wordt het model dat geadviseerd wordt, uitgewerkt als model 2.

Het voorgestelde model vraagt een eenduidige aansturing op de vakbekwaamheid en piketcoördinatie van de IM-functionarissen. Het is daarom logisch om de verantwoordelijkheid voor de vakbekwaamheid en de piketcoördinatie onder te brengen bij één afdeling: de afdeling crisisbeheersing.

In dit voorstel blijft de functie IC-TBz bestaan en blijft deze piketgroep, met de huidige functionarissen, vallen onder de afdeling BGC. De samenstelling van deze monodisciplinaire piketgroep blijft ongewijzigd. Hun rol bij GRIP2 blijft dus, maar hun rol bij GRIP3 en GRIP4 wordt overgedragen aan een andere piketgroep. voorgesteld wordt om de functie van IM-BT over te dragen aan de afdeling crisisbeheersing, zodat het multidisciplinaire karakter van deze rol in lijn is met de andere IM-rollen binnen CoPI en ROT. Dit zorgt voor:

- een verbeterde vakbekwaamheid van de IM-BT
- een verbeterde rolverdeling in het BT
- een verbetering van de Netcentrische Werkwijze in het BT
- een verbetering van het onderscheid op IM gebied tussen beide crisisteams (het BT en het TBz)

Ook de zeer lage inzetfrequentie (gemiddeld eens per vijf jaar) is een reden om het op een andere manier in te richten. Bij een opschaling naar GRIP3 is het zeer wenselijk dat de IM-BT een multidisciplinaire functionaris is die ervaring heeft met Netcentrisch Werken, LCMS en het presenteren van het beeld en daarnaast politiek bestuurlijke sensitiviteit heeft. GRIP3-incidenten zijn complexe inzetten met een groot afbreukrisico, waardoor het extra van belang is om een ervaren IM te hebben.

Vakbekwaamheid

Vanaf 2026 wordt er een nieuw BT-vakbekwaamheidsprogramma gedraaid². De IM-BT gaat meedraaien in dit programma. Daarnaast blijft de IM-BT vanuit zijn of haar rol als IM-CoPI of IM-ROT deelnemen aan de vakbekwaamheidsactiviteiten van die functie. Hiermee borgen we een voldoende en eenduidige vakbekwaamheid van het gehele informatiemanagementproces, van Caco tot IM-BT.

5. Kader

In het Regionaal Crisisplan (RCP) is vastgelegd dat er een rol in het RBT is voor de IM-BT. In het RCP is echter niet vastgelegd hoe of door wie deze rol moet worden ingevuld. In het RCP wordt de term IC-Bz en IM-BT door elkaar gebruikt. Het betreft dezelfde functie. De accordering van dit voorstel heeft als gevolg dat het RCP tekstueel moet worden aangepast: overal waar IC-Bz in het (R)BT staat moet dit worden aangepast naar IM-BT.

6. Consequenties

Financieel:

Zie tabel in bijlage 1, kosten in alle modellen voor rekening crisisbeheersing. De piketvergoeding voor de IC-Bz blijft ongewijzigd.

Capaciteit:

² Afhankelijk van besluitvorming over het BT-vakbekwaamheidsprogramma in het VD van 14 juli

Bij alle modellen komen er voor de piketcoördinator multipiketten (afd. Crisisbeheersing) extra taken bij, die afhankelijk van de modelkeuze meer of minder tijd kosten. Voor verdere uitwerking, zie tabel.

Juridisch:

Er moet onderzocht worden wat voor consequenties dit heeft voor de contractuele aanstelling van huidige IC-Bz en aan te stellen IM-BT of taakuitbreiding bestaande piketgroep IM-ROT en IM-CoPI. De verwachting is dat dit geen aanpassing vereist in de aanstelling van de genoemde functionarissen.

7. Aandachtspunten/ risico's

Het is een aandachtspunt dat mogelijk niet alle functionarissen uit de piketgroepen IM-CoPI en IM-ROT deze extra rol op zich willen nemen. Dit vraagt goede afstemming vooraf.

8. Implementatie en communicatie

Na accordering van dit voorstel door het AB, moet er eerst een bijscholing plaatsvinden van de IM-CoPI en IM-ROT. Daarnaast moet er een werkinstructie ontwikkeld worden voor de IM-BT. Zodra dit gereed is, worden de functionarissen in kennis gesteld en wordt de nieuwe structuur operationeel. De verwachting is dat de nieuwe structuur operationeel wordt in T1 2026.

9. Bijlagen

- Uitwerking van 3 modellen

10. Historie besluitvorming

- 28 augustus 2025: Dagelijks Bestuur

Bijlage 1: uitwerking van drie modellen

Er zijn drie varianten ontwikkeld, waarover in dit voorstel advies gegeven wordt.

- Model 1: hard piket (gegarandeerde opkomst) op basis van een nieuwe piketgroep
- Model 2: zacht piket (vrije instroom) op basis van piketpoules IM-CoPI en IM-ROT
- Model 3: zacht piket (vrije instroom) op basis van een nieuwe piketgroep met ervaren functionarissen vanuit de gehele crisisbeheersing

Model 1 - hard piket (gegarandeerde opkomst) op basis van een nieuwe piketgroep.

Met model 1 wordt een nieuw hard piket gevormd. Deze piketgroep bestaat uit 5 piketfunctionarissen, die elke 5 weken een week piket draaien.

Voordelen:

- Gegarandeerde opkomst;
- De rol is beschikbaar voor iedereen in dienst bij de VRHM of haar partners (mits deze voldoet aan de functie-eisen (politiek bestuurlijk sensitief etc.));
- Crisisfunctionarissen hebben bewust gekozen om deze rol te vervullen en zijn daardoor gemotiveerd om een inzet te draaien.

Nadelen

- Kosten zijn hoog in verhouding met inzetfrequentie ($\pm$ € 20.000 per jaar voor piketvergoedingen);
- Lage inzetfrequentie, waardoor het lastig is om tijdens een crisis ervaring in een BT op te doen;
- Daarnaast is de verwachting dat door de lage inzetfrequentie de motivatie snel verdwijnt;
- Het organiseren van dit model kost veel tijd, omdat er 5 functionarissen geworven moeten worden, die vervolgens vakbekwaam moeten worden en blijven.

Model 2 - zacht piket (vrije instroom) op basis van piketpoules IM-CoPI en IM-ROT

Met model 2 wordt er een extra taak toegevoegd aan de piketgroepen IM-CoPI en IM-ROT. Deze piketgroepen gezamenlijk bestaan uit 15 crisisfunctionarissen, waarvan er bij een GRIP3-opscaling of hoger er reeds drie zijn ingezet op basis van hard piket. Voor de vrije instroom blijft dan een groep over van theoretisch³ 12 functionarissen.

Voordelen:

- Ervaren mensen op gebied van crisisbeheersing en informatiemanagement;
- Lage kosten, declaratie gebeurt op basis van daadwerkelijk ingezette uren;
- Ondanks de lage inzetfrequentie toch een ervaren IM-BT, omdat deze vaker wordt ingezet als IM in een andere crisisteams;
- Dit model is het makkelijkst te organiseren;
- De "onderhoudskosten" zijn al gedekt, omdat deze nu ook al gemaakt worden;
- Verrijking van de functie van IM-ROT en IM-CoPI.

Nadelen:

- Geen gegarandeerde opkomst;
- Extra rol voor IM-CoPI en IM-ROT, terwijl IM-CoPI ook al de extra rol IC-ROT heeft;

³ De verwachting is dat niet alle crisisfunctionarissen open staan voor het vervullen van de extra rol van IM-BT.

- Mogelijk geen ervaring met bestuurders en mogelijk ontbrekende politiek bestuurlijke sensitiviteit.

Model 3 - Zacht piket (vrije instroom) op basis van een nieuwe piketgroep met ervaren functionarissen vanuit de gehele crisisbeheersing

Met dit model wordt een nieuwe zachte piketgroep geworven. Het streven is om 12 functionarissen in de zacht-piketgroep van IM-BT te hebben. Er is voor 12 functionarissen gekozen, omdat dit de beste match is tussen een hoge kans op opkomst en niet te veel functionarissen in de piketgroep.

Voordelen:

- Geen extra rol voor IM-CoPI en IM-ROT;
- Bewust gekozen om deze rol te vervullen en daardoor waarschijnlijk gemotiveerd om een inzet te draaien;
- De rol is (na selectie) beschikbaar voor iedereen in dienst bij de VRHM of haar partners.

Nadelen:

- Geen gegarandeerde opkomst;
- Het organiseren van dit model kost veel tijd, omdat er 12 functionarissen geworven moeten worden en dat deze vervolgens vakbekwaam moeten worden en blijven;
- Het organiseren van dit model kost meer geld dan model 2 en minder geld dan model 1, omdat er 12 functionarissen geworven moeten worden en dat deze vervolgens vakbekwaam moeten worden en blijven;
- Lage inzetfrequentie, waardoor het lastig is om ervaring in een BT tijdens een crisis op te doen;
- Daarnaast is de verwachting dat door de lage inzetfrequentie de motivatie snel verdwijnt;
- Het kan lastig zijn om deze piketpoule gevuld te krijgen.

Samenvatting modellen

Model	1	2	3
Type piket	Hard	Zacht	Zacht
Deelnemers	- Nieuwe piketgroep - Opengesteld voor medewerkers van de VRHM en haar partners - Op basis van sollicitatie	- Vrije instroom vanuit de piketgroepen IM-CoPI en IM-ROT	- Nieuwe piketgroep - Opengesteld voor medewerkers van de VRHM en haar partners - Op basis van sollicitatie
Groepsgrootte	- 5 crisisfunctionarissen	- 12 functionarissen	- 12 functionarissen
Kosten	- Jaarlijkse piketvergoeding (+/- € 20.000) - Initiële functiegerichte opleiding (eenmalig) - Jaarlijkse bijscholing (2dgn). - Terugkomdag IM	- Inzetten worden o.b.v. declaratie betaald - Jaarlijkse bijscholing (2dgn) - Terugkomdag IM	- Inzetten worden o.b.v. declaratie betaald - Initiële functiegerichte opleiding (eenmalig) voor 12 functionarissen - Jaarlijkse bijscholing (2dgn) - Terugkomdag IM
Gegarandeerde opkomst	Ja	Nee	Nee
Voordelen	- Gegarandeerde opkomst - De rol is beschikbaar voor iedereen in dienst bij de VRHM of haar partners	- Ervaren mensen op gebied van crisisbeheersing en informatiemanagement	- Geen extra rol voor IM-CoPI en IM-ROT

	- Bewust gekozen om deze rol te vervullen en daardoor waarschijnlijk gemotiveerd om een inzet te draaien	- Lage kosten, declaratie gebeurt op basis van daadwerkelijk ingezette uren - Ondanks de lage inzetfrequentie toch een ervaren IM-BT, omdat deze vaker wordt ingezet als IM in een andere crisisteam - Dit model is het makkelijkste te organiseren - De “onderhoudskosten” zijn al gedekt, omdat deze nu ook al gemaakt worden. - Verrijking van de functie van IM-ROT en IM-CoPI	- Bewust gekozen om deze rol te vervullen en daardoor waarschijnlijk gemotiveerd om een inzet te draaien - De rol is beschikbaar voor iedereen in dienst bij de VRHM of haar partners
Nadelen	- Kosten zijn hoog in verhouding met inzetfrequentie (+/- € 20.000 per jaar voor piketvergoedingen) - Lage inzetfrequentie, waardoor het lastig is om ervaring in een BT tijdens een crisis op te doen - Het organiseren van dit model kost veel tijd, omdat er 5 functionarissen geworven moeten worden en dat deze vervolgens vakbekwaam moeten worden en blijven	- Geen gegarandeerde opkomst - Extra rol voor IM-CoPI en IM-ROT, terwijl IM-CoPI ook al de extra rol IC-ROT heeft	- Geen gegarandeerde opkomst, maar zeer waarschijnlijk wel een grotere kans op opkomst dan bij model 2 - Het organiseren van dit model kost veel tijd, omdat er 12 functionarissen geworven moeten worden en dat deze vervolgens vakbekwaam moeten worden en blijven - Lage inzetfrequentie, waardoor het lastig is om ervaring in een BT tijdens een crisis op te doen - Het kan lastig zijn om deze piketpoule gevuld te krijgen -

Advies over de drie modellen

Het advies is om model 2 te implementeren, omdat;

- Het BT vraagt om een IM'er met kennis & ervaring, de enige optie die dat te bieden heeft is model 2. Daarmee worden de leden van het BT op de beste manier voorzien van informatie.
- 20.000 euro voor hard piket dat amper ingezet wordt: te duur
 - Model 1 valt af
- Extra zacht piket (model 3): kost veel tijd en geld
- Model 3: zeer lage inzetfrequentie dus IM'ers zijn minder ervaren
 - Model 3 valt af