

Inspectie Justitie en Veiligheid
P.C.J. Neuteboom
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Datum 14 maart 20245
Onderwerp Wederhoor verkenning preparatie op overstromingen

Geachte heer Neuteboom,

Per brief d.d. 28 mei jl. heeft u aan de voorzitter van het Veiligheidsberaad een conceptbrief doen toekomen. In deze conceptbrief zijn de bevindingen en conclusies beschreven van de verkenning die de inspectie JenV heeft uitgevoerd naar de voorbereiding van veiligheidsregio's, samen met de crisispartners, op het risico van (langdurige) stroomuitval. In uw aanbiedingsbrief stelt u de veiligheidsregio's in de gelegenheid om eventuele feitelijke onjuistheden kenbaar te maken. Bij deze maak ik, als portefeuillehouder Crisisbeheersing binnen de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio, namens de veiligheidsregio's graag gebruik van deze gelegenheid.

U heeft het verzoek gedaan om de reactie op te nemen in de wederhoortabel. Separaat is bij wijze van "pilot" een gesprek gevoerd tussen medewerkers van uw Inspectie en leden van de vakraad Risico- en Crisisbeheersing. Fijn dat we in gesprek met de vakraad de bevindingen van de Inspectie kunnen verrijken. Ik voorzie daarom de ingevulde wederhoortabel graag nog van een reactie op hoofdlijnen en geef bij deze toestemming om deze reactie als bijlage op te nemen in de definitieve brief.

Op hoofdlijnen herken ik de bevindingen van de Inspectie. Het rapport biedt mooie kansen om verbeteringen in gang te zetten. Het verheugt mij dat ook de inspectie constateert dat er al veel stappen gemaakt worden in de voorbereiding op uitval van elektriciteit.

In aanvulling op het geschetste beeld zou ik graag de systeembenadering willen benadrukken. Meer nog dan bij traditionele crises vraagt stroomuitval om een landelijke aanpak. Bij de voorbereiding op stroomuitval is een ketenaanpak onvermijdelijk. De veiligheidsregio's zijn in gesprek met netbeheerders, met wisselend succes, maar ook ministeries zijn betrokken. Zo zijn netbeheerders landelijk met EZ in gesprek over uitvalscenario's. De Inspectie legt nu de focus op de veiligheidsregio's en partners, maar het is voor de voorbereiding op een langdurig scenario met uitval van elektriciteit noodzakelijk om een brug te gaan slaan tussen Rijk en regio's.

De Inspectie constateert verschillen bij de regionale impactanalyses en uitwerking van keteneffecten. Daarbij wil ik benadrukken dat we in Nederland extreem gedigitaliseerd zijn. Cascade-effecten zijn op landelijke schaal te voorzien. Het is voor veiligheidsregio's

lastiger dan voor departementen om de informatie te organiseren. Het vakministerie zou samen met de NCTV een basis kunnen leggen van landelijke cascade effecten waar regio's zich op kunnen voorbereiden.

Vooraf het organiseren van redundantie bij de eigen bedrijfscontinuïteit is een samenwerkingsopgave. Met name omdat verdringingseffecten aan de orde zijn vraagt dit om een centrale regie. Wij zien hier een kans voor Rijk en regio's om dit in gezamenlijkheid op te pakken.

Tenslotte mist in mijn ogen de nase en herstel bij terugkeer van de stroomvoorziening. Hoe kom je vanuit langdurige stroomuitval weer terug in de normale situatie? Dit vraagt om preparatie, waarbij ook weer de ketenverbondenheid aan de orde is.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Marie-Louise van Schaijk
Portefeuillehouder Crisisbeheersing