

Toelichting informatie

Incidenten in VRHM en per gemeente

De getoonde incidenten betreffen incidenten op het grondgebied van VRHM met meldingsclassificaties die vallen binnen de taken van de brandweer (Brand, HV, WO en IBGS) en waaraan minimaal één eenheid is gekoppeld geweest. Oefeningen, testen en dubbele incidenten zijn zoveel als mogelijk eruit gehaald; een ruis van ongeveer 4% is aanwezig.

Per 2025 is een wijziging in de rapportage doorgevoerd met betrekking tot filtering van incidenten. Dit kan ertoe leiden dat cijfers in voorliggende rapportage iets afwijken van eerder gerapporteerde cijfers (afwijking van één of enkele incidenten).

Incidenten per kazerne

De getoonde incidenten zijn zoals hierboven beschreven en aangevuld met incidenten die niet op het grondgebied van VRHM liggen. Dit is bijvoorbeeld de inzet van een eenheid uit een VRHM-kazerne in VRH of VRU.

Per 2025 is een wijziging in de rapportage doorgevoerd met betrekking tot filtering van incidenten per kazerne. Dit kan ertoe leiden dat cijfers in voorliggende rapportage iets afwijken van eerder gerapporteerde cijfers (afwijking van één of enkele incidenten).

Adviezen per gemeente

Niet alle gegeven adviezen uit 2021 en 2022 zijn te koppelen aan gemeenten. De oorzaak hiervan zit in de RxM data. Voor deze jaren wordt slechts 87% van alle gegeven adviezen getoond. Door wijzigingen achteraf in de data in RxMission, kan het voorkomen dat cijfers in voorliggende rapportage afwijken van eerder gerapporteerde cijfers.

Aantal inwoners en adressen

Het aantal inwoners en adressen in een lopend jaar betreft het aantal van het einde van het vorige kalenderjaar.

Gebiedsgerichte opkomsttijden

Het verschil tussen realisatie en prognose wordt bepaald met een statistische toets. Het betreft de 'Wilcoxon signed-rank test' met een significantieniveau van 0,05.

Brandweertzorg: aantallen in heel VRHM, T1, 2025 (1-1-2025 t/m 30-4-2025)

Incidenten					
Tertiaal Prio		2022	2023	2024	2025 2025/2024
☐ T1		3112	2032	2132	2151 0.9%
	Prio 1	1244	929	933	974 4.4%
	Prio 2	1868	1103	1199	1177 -1.8%
	Totaal bovenstaande T's	3112	2032	2132	2151 0.9%

Incidenten per 10.000 inwoners					
Tertiaal Prio		2022	2023	2024	2025 2025/2024
☐ T1		38.21	24.76	25.60	25.54 -0.22%
	Prio 1	15.27	11.32	11.20	11.57 3.24%
	Prio 2	22.94	13.44	14.40	13.98 -2.92%
	Totaal bovenstaande T's	38.21	24.76	25.60	25.54 -0.22%

Gebouwbranden per 1000 adressen					
Tertiaal Prio		2022	2023	2024	2025 2025/2024
☐ T1		0.40	0.50	0.40	0.41 3.55%
	Prio 1	0.39	0.49	0.40	0.40 1.80%
	Prio 2	0.08	0.03	0.00	0.05 4.76%
	Totaal bovenstaande T's	0.40	0.50	0.40	0.41 3.55%

Incidenten bij categorie 'brand'					
Tertiaal Prio		2022	2023	2024	2025 2025/2024
☐ T1		641	676	635	710 11.8%
	Prio 1	345	390	363	389 7.2%
	Prio 2	296	286	272	321 18.0%
	Totaal bovenstaande T's	641	676	635	710 11.8%

Incidenten bij categorie 'automatische brandmelding'					
Tertiaal Prio		2022	2023	2024	2025 2025/2024
☐ T1		451	258	314	306 -2.5%
	Prio 1	363	18	13	10 -23.1%
	Prio 2	88	240	301	296 -1.7%
	Totaal bovenstaande T's	451	258	314	306 -2.5%

Incidenten bij categorie 'ongeval en dienstverlening'					
Tertiaal Prio		2022	2023	2024	2025 202452024
☐ T1		1949	1013	1099	943 -14.2%
	Prio 1	467	438	476	392 -17.6%
	Prio 2	1482	575	623	551 -11.6%
	Totaal bovenstaande T's	1949	1013	1099	943 -14.2%

Incidenten bij categorie 'ongeval gevaarlijke stoffen'					
Tertiaal Prio		2022	2023	2024	2025 2025/2024
☐ T1		0	0	0	118 11800.0%
	Prio 1	0	0	0	111 11100.0%
	Prio 2	0	0	0	7 700.0%
	Totaal bovenstaande T's	0	0	0	118 11800.0%

Incidenten bij categorie 'waterongeval'					
Tertiaal Prio		2022	2023	2024	2025 2025/2024
☐ T1		71	85	84	74 -11.9%
	Prio 1	69	83	81	72 -11.1%
	Prio 2	2	2	3	2 -33.3%
	Totaal bovenstaande T's	71	85	84	74 -11.9%

Duiding

- Het aantal incidenten vertoont variatie. Op basis van deze data is geen trend in het aantal incidenten waarneembaar. De uitschieter in T1 2022 laat zich verklaren door de stormen die met name in februari 2022 zijn geweest.

- De incidenten per 10.000 inwoners en gebouwbranden per 1000 adressen vertonen variatie in aantal. Op basis van deze data is geen trend in het aantal incidenten waarneembaar.

- Het aantal ongevallen met gevaarlijke stoffen (o.a. gaslekages) is gestegen vanwege een andere manier van registreren op de meldkamer.

Brandweertzorg: aantallen in heel VRHM, T1, 2025 (1-1-2025 t/m 30-4-2025)

Doden bij categorie 'brand'

Tertiaal Prio	2022	2023	2024	2025	2025/2024
T1	1	0	1	0	-100.0%
Prio 1	1	0	1	0	-100.0%
Prio 2	0	0	0	0	0.0%
Totaal bovenstaande T's	1	0	1	0	-100.0%

Gewonden bij categorie 'brand'

Tertiaal Prio	2022	2023	2024	2025	2025/2024
T1	13	14	9	17	88.9%
Prio 1	12	14	9	13	44.4%
Prio 2	1	0	0	4	400.0%
Totaal bovenstaande T's	13	14	9	17	88.9%

Reddingen bij categorie 'brand'

Tertiaal Prio	2022	2023	2024	2025	2025/2024
T1	72	15	16	17	6.3%
Prio 1	70	14	16	13	-18.8%
Prio 2	2	1	0	4	400.0%
Totaal bovenstaande T's	72	15	16	17	6.3%

Brandweer First Responder inzetten

Tertiaal Prio	2022	2023	2024	2025	2025/2024
T1	86	82	63	68	7.9%
Totaal bovenstaande T's	86	82	63	68	7.9%

Duiding

- Het aantal reddingen in T1 2022 is hoger omdat er bij drie branden bewoners door de brandweer in veiligheid zijn gebracht. In de doorontwikkeling van de OPI wordt de wijze van registratie geëvalueerd.
- Het aantal Brandweer First Responder inzetten vertoont variatie. Op basis van deze data is geen trend in het aantal inzetten waarneembaar.

Brandweertzorg: Gebiedsgerichte opkomsttijden in heel VRHM, T1, 2025 (1-1-2025 t/m 30-4-2025)

Het aantal gebouwbranden waarop de grafieken zijn gebaseerd: 150

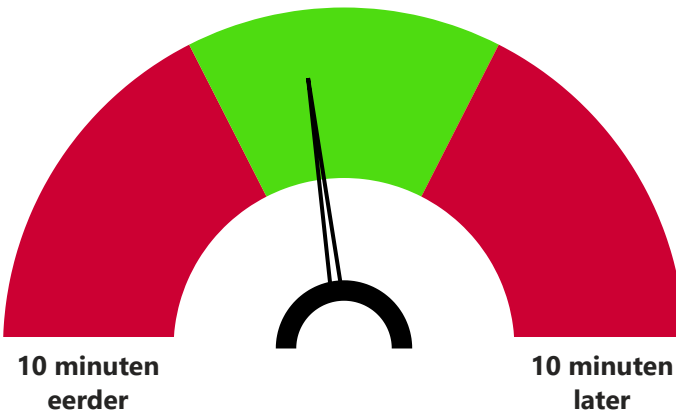
Toelichting Gebiedsgerichte opkomsttijden

Landelijk is bepaald om gebiedsgerichte opkomsttijden (GGO) - 1e tankautospuiter bij een gebouwbrand - op twee manieren te visualiseren.

Grafiek 1 (links): de wijzer toont de mediaan (middelste waarde, gerangschikt van laag naar hoog) van het verschil tussen realisatie en prognose. Het groene vlak toont de bandbreedte van 3 minuten rondom de prognose. Deze bandbreedte komt terug in grafiek 2.

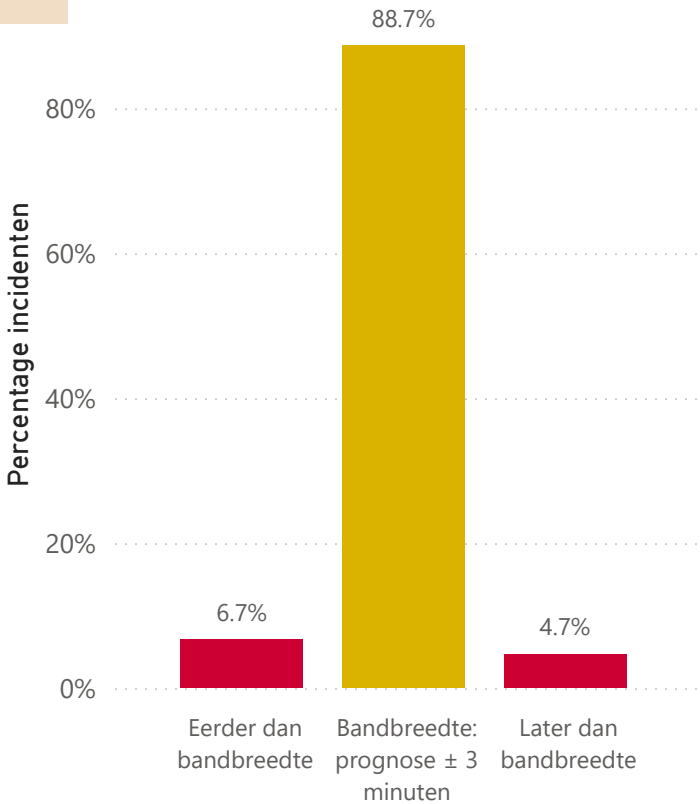
Grafiek 2 (rechts) toont de realisatie - als percentage van het totaal aantal incidenten - ten opzichte van een bandbreedte van 3 minuten rondom de prognose.

1 Realisatie ten opzichte van prognose



In T1 2025 waren er 150 gebouwbranden om de gebiedsgerichte opkomsttijden mee te berekenen. 150 keer is het verschil tussen realisatie en prognose berekend. De mediaan van deze verschillen (middelste waarde, gerangschikt van laag naar hoog) is -50,5 seconden: de realisatie is sneller dan de prognose. Berekend over deze 150 gebouwbranden wijkt de realisatie significant af van de prognose. Omdat het verschil van -50,5 seconden binnen de bandbreedte van 3 minuten eerder of later dan de prognose ligt, wordt het verschil niet nader onderzocht.

2 Realisatie ten opzichte van prognose



Risico- en crisisbeheersing: aantallen in heel VRHM, T1, 2025 (1-1-2025 t/m 30-4-2025)

Adviezen omgevingsveiligheid					
Tertiaal	2022	2023	2024	2025	2025/2024
T1	655	626	739	504	-31.8%
Totaal bovenstaande T's	655	626	739	504	-31.8%

Adviezen omgevingsveiligheid binnen behandeltermijn					
Tertiaal	2022	2023	2024	2025	2025/2024
T1	73.0%	75.4%	68.3%	69.0%	1.0%
Totaal bovenstaande T's	73.0%	75.4%	68.3%	69.0%	1.0%

Adviezen controles brandveiligheid					
Tertiaal	2022	2023	2024	2025	2025/2024
T1	402	425	299	266	-11.0%
Totaal bovenstaande T's	402	425	299	266	-11.0%

Adviezen evenementenveiligheid					
Tertiaal	2022	2023	2024	2025	2025/2024
T1	187	303	230	194	-15.7%
Totaal bovenstaande T's	187	303	230	194	-15.7%

Adviezen overig					
Tertiaal	2022	2023	2024	2025	2025/2024
T1	343	315	329	341	3.6%
Totaal bovenstaande T's	343	315	329	341	3.6%

Duiding

Het aantal adviesaanvragen binnen Risicobeheersing is de afgelopen maanden afgenomen. Dit is deels het gevolg van een daling in het aantal ingediende aanvragen, en deels van de aanvullende interventie op het gebied van ontvankelijkheid die het afgelopen jaar is ingezet. Tegelijkertijd is zichtbaar dat de aard van de aanvragen verandert: het aantal adviesaanvragen neemt af, maar de complexiteit ervan neemt toe. Dit vraagt meer inhoudelijke afstemming en tijdsinvestering per dossier. Het aantal uitgevoerde controles lag iets lager dan gebruikelijk. Dit is te verklaren door de uitstroom van FLO-medewerkers, de instroom en inwerkperiode van meerdere nieuwe collega's, lopende opleidingstrajecten en tijdelijke uitval door geboorte- en bevallingsverlof. Naar verwachting zal het aantal controles de komende maanden weer toenemen naarmate de formatie zich verder stabiliseert. Bij de adviesaanvragen voor evenementen is een lichte daling zichtbaar. Deze afname hangt samen met het intensieve en proactieve contact met gemeenten, onder meer via de inzet van accounthouders. Hierdoor vindt vroegtijdige afstemming plaats en zijn minder formele adviesaanvragen noodzakelijk.