

1. Samenvatting voorstel

Sinds het vertrek van de huidige Coördinerend Functionaris Bevolkingszorg (CF) (per 18 juli 2024) wordt de functie tijdelijk waargenomen door de directeur Risico- en Crisisbeheersing (RCB) van de VRHM. Deze waarnemingsperiode is benut voor een heroriëntatie op de invulling van de functie van de CF. De motivatie voor de heroriëntatie is in hoofdlijnen de volgende:

- De noodzaak tot het versterken van de verbinding met de gemeentesecretarissen en met het bestuurlijk niveau.
- De noodzaak tot het versterken van de aansturing en begeleiding van de medewerkers BGC.
- Het benutten van momentum vanwege de transitie van de GHOR en de inbedding daarvan binnen de organisatie van de VRHM; beide transities dragen zo op vergelijkbare wijze bij aan het versterken van de regionale crisisbeheersingsorganisatie als zodanig, en ook de verbeterde coördinatie in de aansturing ervan.

In het voorstel hieronder wordt een aantal varianten kort geschetst. Variant B is als voorkeursvariant nader uitgewerkt en wordt als besluit voorgelegd. In deze variant wordt het huidige bureau gemeentelijke crisisbeheersing (BGC) onderdeel van de sector RCB binnen de VRHM en wordt het BGC indirect aangestuurd door de CF (tevens gemeentesecretaris). Een separate manager BGC, in dienst van de VRHM, draagt zorg voor de directe aansturing. Het BGC wordt een afdeling binnen de sector RCB.

Het voorstel krijgt steun van de regiegroep gemeentesecretarissen, de ACB-clustervoorzitters en het huidige BGC. Wel zijn door hen een aantal aandachtspunten/risico's genoemd. Deze worden onder punt 7 benoemd (en voorzien van aanbevelingen).

2. Algemeen

Onderwerp:	Voorstel herinvulling Coördinerend Functionaris	Opgesteld door:	H. Zuidijk en L. Weber
		Afgestemd met:	sleutelfunctionarissen, medewerkers BGC, regiegroep GS'en
Voorstel t.b.v. vergadering:	Algemeen Bestuur	Datum	5 december 2024
Agendapunt:	12.	Bijlage(n):	-
Portefeuille:	E. Jaensch (DB) L. Weber (VD)	Status:	besluitvormend
Vervolgtraject besluitvorming:	N.v.t.	Datum:	N.v.t.

3. Besluit

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. het voorstel herinvulling Coördinerend Functionaris (CF) vast te stellen conform de voorliggende voorkeursvariant B;
2. de naam 'bureau gemeentelijke crisisbeheersing' te wijzigen in 'afdeling bevolkingszorg en gemeentelijke crisisbeheersing' (BGC);

3. de directeur VRHM op te dragen tot het starten van het wervingsproces voor de rol van CF en voor de afdelingsmanager BGC, in overleg met de bestuurlijk portefeuillehouder en BGC;
4. kennis te nemen van de voorzet voor de strategische agenda en waar gewenst aan te vullen:
 - Onderzoek explicieter onderscheid, taakstelling en taakverdeling gemeentelijke crisisbeheersing en Bevolkingszorg;
 - Duiding van de actuele ontwikkelingen en (geopolitieke) dreigingen, in relatie tot het verhogen van de weerbaarheid van de samenleving¹;
 - *De strategisch agenda wordt in 2025 verder uitgewerkt met alle betrokken partijen.*

4. Toelichting op het besluit

Aanleiding & Context

1. Op grond van artikel 36 van de Wet Veiligheidsregio's (Wvr) wijst het bestuur van de veiligheidsregio 'een functionaris aan die is belast met de coördinatie van de maatregelen en voorzieningen die de gemeenten treffen met het oog op een ramp of crisis'. In de dagelijkse praktijk wordt dit de coördinerend functionaris (CF) genoemd.
In onze Gemeenschappelijke Regeling (GR VRHM) wordt de taak van de CF beschreven conform artikel 36 Wvr en aangegeven dat de CF wordt benoemd etc. door het AB en dat hij leidinggeeft aan het Bureau Gemeentelijke Crisisbeheersing (BGC). In onze GR staat dat het BGC de CF ondersteunt. Ook wordt daarin vermeld dat de CF lid is van de Veiligheidsdirectie (VD). Binnen de Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM) is tot nu toe een (vrijgestelde) CF aangesteld voor 18 uur per week die ook de medewerkers van het BGC aanstuurt.
2. Het takenpakket van het BGC betreft primair de voorbereiding, de coördinatie, en de uitvoering van de bevolkingszorgprocessen en het voldoen aan en het borgen van het uniform kwaliteitsniveau bevolkingszorg (UKB). Dit takenpakket is uitbreidbaar naar andere opgaven binnen de gemeentelijke crisisbeheersing, waarbij de beschikbare BGC-capaciteit (en de kosten die dit met zich meebrengt) in beeld moeten worden gebracht. BGC heeft vanaf de start een eigen onderdeel van de vastgestelde programmabegroting van de VRHM.
3. Sinds het vertrek van de huidige CF (per 18 juli 2024) wordt de functie tijdelijk waargenomen door de directeur Risico- en Crisisbeheersing van de VRHM. Deze waarnemingsperiode is benut voor een heroriëntatie op de invulling van de functie van de CF. De motivatie hierbij is in hoofdlijnen de volgende:
 - a. De noodzaak tot het versterken van de verbinding met de gemeentesecretarissen en met het bestuurlijk niveau.
 - b. De noodzaak tot het versterken van de aansturing en begeleiding van de medewerkers BGC.
 - c. Het benutten van momentum vanwege de transitie van de GHOR en de inbedding daarvan binnen de organisatie van de VRHM; beide transities dragen zo op vergelijkbare wijze bij aan het versterken van de regionale crisisbeheersingsorganisatie als zodanig, en ook de verbeterde coördinatie in de aansturing ervan.
4. Deze doorontwikkeling raakt overigens niet aan de principes van de gemeentelijke taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden. De VRHM mag wel verantwoordelijk worden gehouden voor (de organisatie van) het aantrekken van een nieuwe CF.

¹ Dit is een collectieve verantwoordelijkheid van alle kolommen binnen de VRHM

5. Uitgangspunt in de samenwerking tussen de functionarissen van het BGC en de VRHM is steeds gebaseerd geweest op wederzijds vertrouwen, ruimte en respect voor de eigenstandige rollen, taken en verantwoordelijkheden. Dat was zo en dat blijft zo.
6. Deze notitie stelt voor besluitvorming te laten plaatsvinden over het duidelijk vastleggen van de nieuw beoogde structuur en organisatorische inbedding. De hierbij deels veranderende wijze van samenwerking en aansturing daarbinnen is een aangelegenheid van nadere gezamenlijke verkenning, ontdekking, verfijning en uitwerking. Het in Bijlage 1 van dit document opgenomen 'Globaal overzicht aansturing niveaus' is hierbij nadrukkelijk richtinggevend bedoeld.

Vier varianten

De mogelijke invulling van de functie van CF kent diverse varianten. Deze spitsen zich binnen de VRHM met name toe langs een tweetal belangrijke principiële keuzes:

1. de CF is wel/geen manager van het BGC (bij 'geen' is er een separate manager BGC);
2. het BGC is wel/geen onderdeel van de VRHM (bij 'geen' is het BGC ondergebracht binnen één van de gemeenten).

Deze keuzes leiden logischerwijze tot vier varianten:

- A. Het BGC is onderdeel van de VRHM en wordt rechtstreeks aangestuurd door de CF, die niet tegelijk gemeentesecretaris is (= huidige opzet continueren);
- B. Het BGC is onderdeel van de VRHM en wordt indirect aangestuurd door de CF (tevens gemeentesecretaris). Een separate manager BGC, in dienst van de VRHM, draagt zorg voor de directe aansturing.
- C. Het BGC is onderdeel van één van de gemeenten. Het BGC wordt rechtstreeks aangestuurd door een als CF aangewezen gemeentesecretaris.
- D. Het BGC is onderdeel van één van de gemeenten. Het wordt indirect aangestuurd door een als CF aangewezen gemeentesecretaris. De directe aansturing wordt gedaan door een gemeentelijke manager BGC.

	Aansturing door CF	Aansturing door manager BGC	BGC = onderdeel van VRHM	BGC = onderdeel van gemeente(n)
A.	Rechtstreeks (<i>niet door gem. secr.</i>)	--	Bij VRHM	--
B.	Indirect (<i>wél door gem. secr.</i>)	Rechtstreeks	Bij VRHM	--
C.	Rechtstreeks (<i>wél door gem. secr.</i>)	--	--	Bij gemeente(n)
D.	Indirect (<i>wél door gem. secr.</i>)	Rechtstreeks	--	Bij gemeente(n)

Voorkeursvariant → Variant B

Analoog aan de transitie van de GHOR (per 1 januari 2025) naar de VRHM heeft de directie van de VRHM een voorkeur voor variant (B). De CF wordt hierbij geworven uit één van de gemeentesecretarissen. Hiervan wordt verwacht dat de afstemming en het creëren van draagvlak met de andere gemeentesecretarissen en met de verantwoordelijke bestuurders ten opzichte van de huidige situatie wordt vergemakkelijkt. Het is één van de belangrijke focuspunten van de CF.

Opgemerkt wordt dat in veel veiligheidsregio's de inrichting van bevolkingszorg middels deze variant wordt vormgegeven.

Voorgestelde aansturing: inhoudelijk

De CF stuurt op strategisch niveau inhoudelijk de afdelingsmanager BGC aan. De CF stelt daarmee, al dan niet in samenspraak met bestuur en relevante crisispartners, de prioriteiten in de voorbereiding op (gemeentelijke) bevolkingszorg in de regio. Deze kunnen in sterke mate worden beïnvloed door maatschappelijke actualiteiten. De gehouden interviews² met diverse gemeentelijke sleutelfunctionarissen op bestuurlijk en op directieniveau, alsmede met de adviseurs crisisbeheersing en de medewerkers van BGC zelf, geven steun voor de voorkeursvariant B. Door de directeur RCB aan te wijzen als plaatsvervanger dan wel waarnemer van de CF, kan deze de CF waar nodig ontzien. De definitieve keuze hierover wordt bepaald op basis van de ervaringen en afgestemd met alle betrokkenen.

Deze voorkeursvariant draagt zorg voor een betere borging en inbedding in de organisatie. Tevens sluit het goed aan op het momentum van de transitie die de GHOR momenteel doormaakt. Ook onderstreept deze voorkeursvariant dat de Oranje Kolom (bevolkingszorg) binnen de VRHM 'volwassen' is geworden als regionaal crisispartner, binnen een veiligheidsregio die hierbij als coördinerend mechanisme functioneert. De vaste crisispartners in de strategische kern vinden elkaar op deze wijze alle onder één regionaal dak, waaronder ook met andere crisispartners zoals Defensie nauw en geregeld wordt samengewerkt. Het BGC wordt op deze wijze een geïntegreerd organisatieonderdeel van de VRHM, waarbij de nog aan te trekken afdelingsmanager deel uitmaakt van het managementteam van de directie risico- en crisisbeheersing.

Voorgestelde aansturing: hiërarchisch

De hiërarchische sturing komt in deze voorkeursvariant op strategisch niveau vanuit de directeur RCB en op tactisch niveau vanuit de afdelingsmanager bevolkingszorg. Daarnaast kan hierdoor binnen de VRHM meer integraal uitvoering worden gegeven aan de coördinatie van de voorbereiding op crisisbeheersing voor zowel de multi-, de brandweer-, GHOR én gemeenteopgaven.

Deze nieuwe vormen van aansturing en samenwerking vraagt een nauwe afstemming tussen de CF, de afdelingsmanager en de directeur RCB. Hierdoor ontstaat een stevige driehoek rond de strategische richting en de verdere operationalisering van de bevolkingszorg in de regio. De hybride vorm van aansturing vraagt zoals al genoemd naar verwachting enige groeitijd qua verkenning en verfijning.

Van Bureau Gemeentelijke Crisisbeheersing naar Afdeling Bevolkingszorg en Gemeentelijke Crisisbeheersing

De voorgestane organisatorische inbedding van het Bureau BGC in de Sector RCB vraagt nadere aandacht. De VRHM-structuur kent geen 'bureaus', maar 'afdelingen'. Dat betekent dat het BGC omgevormd wordt tot Afdeling. Daarmee krijgt het bureau ook een gelijk- en volwaardige plaats binnen de sectorstructuur.

Daarnaast is ook de tenaamstelling nader beschouwd. Binnen gemeentelijk crisisbeheersingsland worden een paar aanduidingen vaak afwisselend gebruikt; 'gemeentelijke crisisbeheersing' en 'bevolkingszorg'.

² Zie hiervoor het overzicht opgenomen in de Bijlagen.

Het Eindadvies Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg definieert het verschil tussen ‘gemeentelijke crisisbeheersing’ en ‘bevolkingszorg’ als volgt:

*“**Gemeentelijke crisisbeheersing** omvat alle opgeschaalde werkzaamheden van een gemeente ten tijde van een incident, ramp of crisis. Het deel van deze werkzaamheden dat is georganiseerd binnen de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing vindt plaats onder de noemer **Bevolkingszorg**, zoals omschreven in het Besluit veiligheidsregio’s. Tijdens grote ongevallen, rampen en flitscrises is Bevolkingszorg tevens het aanspreekpunt voor de andere hulpverleningsketens zoals brandweer, politie en GHOR voor de samenwerking tussen de betrokken gemeentelijke diensten.”³*

Bevolkingszorg ziet volgens het Eindadvies UKB meer op de acute fase, terwijl gemeentelijke crisisbeheersing betrekking heeft op (deels ongekennde) langduriger gemeentelijke crises (zoals Covid-19, Oekraïense vluchtelingen etc.). De term ‘Bevolkingszorg’ sluit beter aan bij de wetteksten (Wet veiligheidsregio’s en Besluit veiligheidsregio’s) dan ‘gemeentelijke crisisbeheersing’, alsmede bij de gehanteerde terminologie en duiding in het Regionaal Crisisplan⁴. Tegelijkertijd zijn beide termen ook nauw aan elkaar verbonden (wel te onderscheiden maar niet altijd te scheiden). Daarnaast is de naamsbekendheid van de afkorting BGC ook een punt om in de afweging meet te nemen.

Op basis van het bovenstaande is het voorstel om de naam ‘Bureau Gemeentelijke Crisisbeheersing’ te hernoemen tot Afdeling Bevolkingszorg en Gemeentelijke Crisisbeheersing (BGC). De aanpassing (qua naamgeving) wordt in een toekomstige wijziging van de gemeenschappelijke regeling gecorrigeerd.

Verwachte taakbelasting aan te trekken CF

De verwachte werkzaamheden voor de aan te trekken CF zijn: het afstemmen met de bestuurlijk portefeuillehouder, het bijwonen van de vergaderingen van het dagelijks bestuur en van de Veiligheidsdirectie, alsook het voeren van afstemmingsoverleg met de Directeur RCB en de nieuwe Afdelingsmanager.

De verwachte taakbelasting van de aan te trekken CF zal op basis van huidige inschatting circa 150 uur op jaarbasis zijn. (gemiddeld 3 uren per week). Een overzichtstabel inclusief een globale berekening en verantwoording hiervoor is hieronder opgenomen.

³ Eindadvies Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg, pagina 7.

⁴ Regionaal Crisisplan, H5 Organisatie en taken van secties in de hoofdstructuur.

	Type overleg	Rol CF	Frequentie	Tijdsbeslag ca. per sessie	Totaal ca. per jaar
1	Dagelijks Bestuur	Adviseur	6x per jaar	3 uren	18 uren
2	Algemeen Bestuur	Adviseur	5x per jaar	4 uren	20 uren
3	Veiligheidsdirectie	Lid	7x per jaar	4 uren	28 uren
4	Regiegroep GS'en	Voorzitter	1x per 6 weken	4 uren	36 uren
5	Afstemming met Directeur RCB en Afdelingsmanager Bevolkingszorg	Voorzitter	1x per maand	3 uren	36 uren
6	Landelijk Netwerk Bevolkingszorg	Lid	Min. 2x per jaar	4 uren	8 uren
Totaal indicatief per jaar					146 uren
Afgerond					150 uren

De nieuwe Manager Afdeling Bevolkingszorg

De nieuwe afdelingsmanager is de eerste inhoudelijk adviseur van de CF. De afdelingsmanager opereert op tactisch en operationeel niveau en geeft leiding aan de medewerkers van de Afdeling Bevolkingszorg. De afdelingsmanager voert regelmatig bilaterale overleggen met de medewerkers van de Afdeling Bevolkingszorg, om te sparren over vraagstukken en hen waar nodig te sturen in de werkzaamheden. De afdelingsmanager neemt zitting in het Managementteam RCB, om zo nog beter aansluiting te vinden bij de andere afdelingen binnen RCB.

De afdelingsmanager heeft in de uitoefening van de werkzaamheden naar de aard en taakstelling van Bevolkingszorg een behoorlijke mate van zelfstandigheid en daarmee ook voldoende mandaat. De afdelingsmanager opereert in het multidisciplinaire netwerk en stemt daar af met andere disciplines, in de aansturing van de collectieve ambitie op crisisbeheersing. Waar nodig draagt de afdelingsmanager zelfstandig zorg voor het onderhouden, dan wel het waar relevant uitbreiden van dit netwerk.

Een globaal overzicht van de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de afdelingsmanager is opgenomen in Bijlage 1 van deze beslismemo.

De directeur RCB stuurt de afdelingsmanager hiërarchisch aan⁵. Dat raakt ook het personeels-technische aspect. De directeur RCB treedt op bestuurlijk/ strategisch niveau waar nodig of gewenst op als plaatsvervangend/waarnemend CF, mede om de CF te ontlasten en te ontzorgen. De reden hiervoor ligt in het feit dat de directeur reeds op strategisch niveau beweegt in contacten met gemeentesecretarissen, en ook functioneel dicht tegen het bestuurlijke niveau is gepositioneerd. Daarmee zal de aansturing door de directeur RCB - met name in de rol van plaatsvervangend/waarnemend CF - incidenteel ook inhoudelijke en thematische aspecten bevatten. Dat zal steeds in goede afstemming plaatsvinden met de CF en de afdelingsmanager.

De verfijning hiervan moet plaatsvinden in de al genoemde driehoek tussen CF, afdelingsmanager en directeur RCB. De nieuwe samenwerking die gaat ontstaan tussen de CF, de directeur RCB en de

⁵ Zie hiervoor de toelichting beschreven onder III en Bijlage 1.

afdelingsmanager kenmerkt zich door openheid, ruimte en vertrouwen, met zicht op en respect voor de eigenstandige verantwoordelijkheden voor gemeenten en CF vanuit wet- en regelgeving.

Strategische Agenda/ Toekomstige Opgave Bevolkingszorg

Het is belangrijk dit momentum ook te benutten voor het maken van een strategische agenda voor de gemeentesecretarissen en voor het gemeentelijke taakveld Bevolkingszorg. Deze dient verder te worden uitgewerkt door de nieuwe CF samen met de Kring, de Regiegroep GS'en en de Afdeling bevolkingszorg. Een aanzet van zaken die hierbij een plek moeten krijgen, is in elk geval:

- Onderzoek explicieter onderscheid, taakstelling en taakverdeling GC en Bevolkingszorg
- Duiding van de actuele ontwikkelingen en (geopolitieke) dreigingen, in relatie tot het verhogen van de weerbaarheid van de samenleving.
- *De strategisch agenda wordt in 2025 verder uitgewerkt met alle betrokken partijen.*

5. Consequenties

Financieel:

De benodigde dekking voor zowel in de inzet van de CF alsook voor de inhuur van de nieuw aan te trekken afdelingsmanager kan worden gevonden in het toekennen van een bedrag uit de extra BDuR 2025. Daardoor worden de bijdragen vanuit de gemeenten niet verhoogd.

In de planning voor de extra BDuR stond voor het huidige BGC al een bedrag opgenomen voor 2025. Het totaalbedrag voor Bevolkingszorg in 2025 zal gegeven de onzekerheden op financieel gebied mogelijk onder druk komen te staan, maar het hieronder aangegeven bedrag (€48.501) zou op voorhand toegekend kunnen worden.

Functionaris	Schaal	Uitgaven op jaarbasis	Bestaande dekking	Dekking uit extra BDuR '25 e.v.
Coördinerend Functionaris (3 upw)	15	€ 12.024,00 <i>(tbv leverende gemeente)</i>	Geen	€ 12.024,00
Afdelingsmanager (36 upw)⁶	12	€ 108.623,00	€ 72.146,00	€ 36.477,00
Totaal				€ 48.501,00

Capaciteit:

De beschikbare capaciteit voor het werk binnen de oranje kolom/bevolkingszorg neemt toe. Hiermee wordt het werkveld bevolkingszorg versterkt.

Juridisch:

De naamswijziging van het huidige bureau gemeentelijke crisisbeheersing naar afdeling bevolkingszorg wordt wel ingevoerd na bestuurlijke besluitvorming. Deze aanpassing wordt in een toekomstige wijziging van de gemeenschappelijke regeling gecorrigeerd.

6. Aandachtspunten / risico's

- Vooralsnog wordt uitgegaan van een urenbesteding van ongeveer 150 uur per jaar voor de CF. In de aanloop zal wellicht meer inzet nodig zijn; er wordt in 2025 en 2026 ervaring opgedaan waarna eind 2026 wordt beschouwd of deze urenbesteding realistisch is gebleken.

⁶ Wellicht vindt een iets voordeliger functie-invulling plaats voor maximaal 32 uren per week.

- De hybride aansturing vanuit de CF en directeur RCB geeft zorg bij een aantal betrokkenen. Zoals eerder in deze notitie aangegeven vraagt de hybride vorm van aansturing enige groeitijd qua verkenning en verfijning. Dit wordt periodiek expliciet besproken in de genoemde driehoek. CF, afdelingsmanager en directeur RCB en met de medewerkers van de afdeling bevolkingszorg

7. Kader

Dit voorstel past binnen de wettelijke kaders van de WvR en de Gemeenschappelijke Regeling VRHM.

Qua begroting blijft de werkbegroting BGC direct gekoppeld aan de nieuwe afdelingsmanager Bevolkingszorg.

8. Implementatie en communicatie

Na bestuurlijke besluitvorming is het belangrijk z.s.m. de werving van een CF en afdelingsmanager op te starten.

9. Bijlagen

1. Globaal overzicht aansturingsniveaus en bijbehorende taken/bevoegdheden/verantwoordelijkheden
2. Lijst met geïnterviewde personen

10. Historie besluitvorming

- Dagelijks Bestuur: 14 november 2024
- Regiegroep gemeentesecretarissen: 30 september 2024
- Overleg clustervoorzitters ACB: 23 september 2024
- Werkoverleg BGC: 23 september 2024

Bijlage 1. Globaal overzicht aansturningsniveaus Bevolkingszorg

1. Bestuurlijk portefeuillehouder Bevolkingszorg (bestuurlijk niveau)	
Taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden	- Eindverantwoordelijk voor de voorbereiding van de bestuurlijke besluitvorming over de portefeuille Oranje Kolom - Verantwoordelijk voor de afstemming en coördinatie over de Oranje Kolom binnen het dagelijks bestuur over de portefeuille Oranje Kolom - Verantwoordelijk voor de afstemming met de portefeuillehouders betreffende Brandweer, Rampenbestrijding & Crisisbeheersing en GHOR - Aanspreekpunt voor de regioburgemeester op het gebied van politie en veiligheid - Primair aanspreekpunt voor de Coördinerend Functionaris ex Artikel 36 WVR - Bespreken en vaststellen strategische vraagstukken met de Coördinerend Functionaris
2. Coördinerend Functionaris Bevolkingszorg (bestuurlijk/strategisch niveau)	
Taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden	- Eindverantwoordelijk voor de uitvoering van de wettelijke taak, belegd in Artikel 36 wvr: "De coördinatie van maatregelen en voorzieningen die de gemeenten treffen met het oog op een ramp of crisis." - Deelnemen aan vergaderingen van het dagelijks bestuur en algemeen bestuur - Deel uitmaken van de Veiligheidsdirectie - Deelnemen aan het Landelijk Netwerk Bevolkingszorg - Voeren van strategisch overleg met bestuurlijk portefeuillehouder - Primair aanspreekpunt voor burgemeesters - Voorzitten van de Regiegroep Gemeentesecretarissen - Voeren van overleg met Kring van Gemeentesecretarissen - Voeren van overleg met Directeur Risico- en Crisisbeheersing - Voeren van overleg met Afdelingsmanager Bevolkingszorg
3. Directeur Risico- en Crisisbeheersing (strategisch niveau)	
Taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden	- Voeren van strategisch overleg met de Coördinerend Functionaris - Optreden als plaatsvervanger van CF - Aansturen van Afdelingsmanager Bevolkingszorg - Afspraken maken over jaarplanning en prioritaire thematieken - Afstemmen (personeels-technisch) over de capacitaire inzet - Coördinatie op strategisch niveau met regionale crisispartners
4. Afdelingsmanager Bevolkingszorg (tactisch/operationeel niveau)	
Taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden	- Aansturen van de medewerkers Afdeling Bevolkingszorg - Voorzitten van het afdelingsoverleg - Voeren van overleg met CF - Voeren van overleg met Directeur RCB - Voorzitten van overleg met Adviseurs Crisisbeheersing - Voorzitten van het overleg met gemeentelijke clusters/pools - Afstemmen van cluster overstijgende zaken - Coördinatie op tactisch/operationeel niveau met regionale crisispartners - Deelname aan landelijke overleggen namens CF

Bijlage 2. Overzicht geïnterviewde personen

	Naam	Functie	Gemeente / BGC
1.	Dhr. E. Jaensch	Burgemeester en ph BZ	Oegstgeest
2.	Mw. L. Spies	Burgemeester	Alphen aan den Rijn
3.	Mw. P. van Vliet	Gemeentesecretaris	Leiden
4.	Dhr. J. Tomassen	Gemeentesecretaris	Teylingen
5.	Dhr. R. Bakker	Gemeentesecretaris	Gouda
6.	Dhr. M. van Kruijsbergen	Gemeentesecretaris	Alphen a/d Rijn
7.	Dhr. R. Coomans	Adviseur Crisisbeheersing	Krimpenerwaard
8.	Mw. K. van der Ploeg	Adviseur Crisisbeheersing	Alphen a/d Rijn
9.	Dhr. P. van Rhee	Senior Beleidsmedewerker OOV	Katwijk
10.	Mw. M. Duijn	Senior beleidsmedewerker	BGC
11.	Dhr. P. Stolker	Senior beleidsmedewerker	BGC
12.	Mw. T. van der Beek	Beleidsondersteunend medewerker/piket coördinator	BGC
13.	Dhr. R. Knaap	Beleidsmedewerker	BGC
14.	Mw. S. Bosveld	Beleidsmedewerker/tijdelijk gedetacheerd	BGC
15.	Dhr. H. van den Berg	Senior beleidsmedewerker	BGC