

1. Samenvatting voorstel

De rode dradenanalyse richt zich op de processen van de crisisteams. De indicatoren uit het toetsingskader RCB 4.0 worden hierbij als uitgangspunt genomen. De analyse is gebaseerd op de evaluaties van de operationele oefeningen en inzetten bij GRIP incidenten uit 2023.

Uit de rode dradenanalyse blijkt dat de hoofdstructuur van de VRHM op orde is en goed functioneert. Er zijn geen grote systeem wijzigingen nodig. Twee thema's vragen extra aandacht. Als eerste is dat er momenteel geen 24/7 CaCo bezetting is op de meldkamer. Daarnaast kan de vastlegging in LCMS verbeterd worden. Naast de rode draden analyse heeft de VRHM lessen geleerd van de grote incidenten in 2023. Voorbeelden van deze lessen zijn het inzetten van een liaisonfunctionaris voor het begeleiden van onderzoeksinstanties en de inzet van NL-Alert met daarbij het informeren van bestuurders.

2. Algemeen

Onderwerp:	Rode dradenanalyse hoofdstructuur 2023	Opgesteld door:	VRHM Crisisbeheersing C. van Weel
		Afgestemd met:	H. Bergsma afd. Crisisbeheersing
Voorstel t.b.v. vergadering:	Algemeen Bestuur	Datum	23 mei 2024
Agendapunt:	8.	Bijlage(n):	Rode dradenanalyse
Portefeuille:	A. Heijstee (DB) L. Weber (VD)	Status:	Besluitvormend
Vervolgtraject besluitvorming:	--	Datum:	--

3. Besluit

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. De rode dradenanalyse hoofdstructuur VRHM 2023 vast te stellen en deze beschikbaar te stellen aan de Inspectie Justitie en Veiligheid (JenV).
2. De opdracht te verstrekken aan de afdeling Crisisbeheersing om implementatie van de aanbevelingen actief uit te voeren en uitvoering van aanbevelingen te bewaken.

4. Toelichting op het besluit

Deze rode dradenanalyse van de hoofdstructuur van de VRHM is opgesteld om als Veiligheidsregio inzicht te krijgen in de operationele prestaties van de hoofdstructuur van de crisisorganisatie. De rode dradenanalyse is een informerende rapportage en gaat in principe over de prestaties in 2023 met daarbij een vergelijking met voorgaande jaren. Hiermee krijgt de Veiligheidsregio inzicht in het optreden van de eigen hoofdstructuur; wat gaat goed en wat kan beter. Hiermee kunnen we beter richting geven aan waar we ons verder in dienen te ontwikkelen zodat we goed voorbereid blijven op toekomstige crises.

De rode dradenanalyse beantwoordt tevens aan het verzoek van de Inspectie JenV om als veiligheidsregio ieder jaar een rode dradenanalyse aan te leveren. Deze rode dradenanalyse is daarom opgesteld op basis van de indicatoren van het toetsingskader RBCB 4.0.

Waar voorheen voornamelijk alleen de systeemtest werd gebruikt om de kwaliteit van de hoofdstructuur te meten, wordt in deze rode dradenanalyse alle operationele inzetten (vanaf Grip 1) en crisisteamoefeningen in de analyse meegenomen. Dit geeft een breder en vollediger beeld over de kwaliteit van de hoofdstructuur. Naast inzicht in het presteren van de hoofdstructuur, vindt de VRHM het ook belangrijk om aan te geven hoe we investeren in het leren van incidenten.

In de terugblik op de implementatie van de aanbevelingen uit 2022 zijn de aanbevelingen opgepakt, maar zal dit blijvende investeringen vragen.

De rode draden analyse 2023 is gemaakt op basis van de inzetevaluaties van GRIP-incidenten en de crisisteamoefeningen. Uit deze analyse kan geconcludeerd worden dat de hoofdstructuur van de VRHM op orde is, maar dat er een punt van zorg is bij de CaCo organisatie. Momenteel is de CaCo namelijk niet altijd aanwezig op de meldkamer. Dit heeft invloed op de opstartfase van een GRIP opschaling. Daarnaast is een verschil van opkomst tussen harde piket en zachte piket poules. Bij de zachte piketpoules bleek het moeilijk om snel een compleet team te vormen.

Bij het operationele optreden gaat veel goed en is er consistentie ten opzichte van voorgaande jaren. Er wordt binnen de crisisteams altijd volgens de vastgestelde werkwijze gewerkt, al mag er binnen het BT de BOB-structuur nog wat strakker gehanteerd worden. Daarnaast heerst er altijd een goede werksfeer binnen de crisisteams, waar men positief kritisch is naar elkaar. Partners worden betrokken en afgelopen jaar is veel gebruikt gemaakt van planvorming.

Informatiemanagement heeft altijd conform afspraken gefunctioneerd en heeft waar de CaCo niet aanwezig was het incident in LCMS opgestart. Er ligt voor informatiemanagement een aandachtspunt bij het afronden van de actie- en besluitenlijst t.b.v. de nafase.

De berichtgeving die werd gedaan vanuit crisiscommunicatie was tijdig en inhoudelijk goed van kwaliteit. Waar nodig was er afstemming met partners over wie wat communiceert en werden de communicatieboodschappen op elkaar afgestemd. Afgelopen jaar is het versturen van een NL-Alert bericht niet altijd via de afgesproken procedure verlopen. Hierdoor zat er een aantal keer vertraging in het proces om het bericht te verzenden.

Ten opzichte van voorgaande jaren wordt de overdracht naar de nafase goed georganiseerd. De crisisteams dragen gedegen over naar de gemeente of externe partij door hier goed bij stil te staan tijdens de vergaderingen. De verbetering zit in de vastlegging in LCMS. De actie- en besluitenlijst wordt niet altijd volledig bijgewerkt als het incident wordt afgeschaald.

Naaste de lessen uit de rode draden analyse zijn er ook nog andere lessen te noemen die belangrijk zijn om mee te nemen in het versterken van de hoofdstructuur. Deze lessen zijn:

- Liaisonfunctionaris t.b.v. begeleiding onderzoeksinstanties
- Voorspelbaarder op- en afschalen (GRIP 3 en/of GRIP 4)
- NL-alert in onzekere situaties
- Pro-actief informeren burgemeesters bij uitsturen NL-alert

Deze rapportage wordt aangeboden aan de Inspectie JenV. Hiermee wordt de Inspectie geïnformeerd over de staat van de hoofdstructuur en van het lerend vermogen van de Veiligheidsregio Hollands Midden.

5. Kader

Afdeling Crisisbeheersing zet de aanbevelingen en aandachtspunten door naar de betreffende afdeling, piketgroep of multidisciplinaire werkgroep en monitort de voortgang.

6. Consequenties

Financieel:

N.v.t.

Capaciteit:

Uitvoering van acties/implementatie van de aanbevelingen valt binnen de reguliere capaciteit van de afdeling Crisisbeheersing.

Materieel:

N.v.t.

Juridisch:

N.v.t.

Overig:

N.v.t.

7. Aandachtspunten / risico's

De VRHM is verantwoordelijk voor het gehele stelsel van de hoofdstructuur. Het functioneren van de crisisteams is echter een optelsom van de inzet en kwaliteiten van de individuele crisisfunctionarissen. Deze keten is in die zin net zo sterk als de zwakste schakel. In deze is er zeker geen zwakste schakel aan te wijzen, maar voor de versterking en verbetering van het geheel is het aan alle kolommen en aan alle individuele crisisfunctionarissen om blijvend te investeren in de vakbekwaamheid. Van de VRHM mag verwacht worden dat zij een deugdelijk systeem neerzet en deze ook goed borgt en versterkt. Aan de kolommen wordt gevraagd om mede te investeren in de versterking van het functioneren van de hoofdstructuur door te investeren in de versterking van de vakbekwaamheid (deelname/het volgen van opleidingen, trainingen en oefeningen).

8. Implementatie en communicatie

Afdeling Crisisbeheersing zet de aanbevelingen en aandachtspunten door naar de betreffende afdeling, piketgroep of multidisciplinaire werkgroep en monitort de voortgang. De rapportage zelf zal breed gedeeld worden richting de crisisfunctionarissen en wordt verstrekt aan de inspectie van JenV.

9. Bijlagen

Rode dradenanalyse hoofdstructuur VRHM 2023.