

1. Samenvatting voorstel

Vraagstuk wel of niet mogen/kunnen informeren van de burgemeester van de woongemeente van de burger, na de afgifte van een crisismaatregel (CM) door de burgemeester van de gemeente waar de beoordeling heeft plaatsgevonden.

2. Algemeen

Onderwerp:	Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz)	Opgesteld door:	Hecht S. de Gouw
Voorstel t.b.v. vergadering:	Algemeen Bestuur	Datum:	14 september 2023
Agendapunt:	14.	Bijlage(n):	--
Portefeuille:	J.W.E. Spies (DB) S. de Gouw (VD)	Status:	Informatief
Vervolgtraject besluitvorming:	-	Datum:	-

3. Toelichting

Om te kunnen bepalen of je wel of niet mag en kunt informeren, dien je aan te geven:

1. Waarom is het voor de burgemeester van de woongemeente noodzakelijk om geïnformeerd te worden?
2. Waarom is het voor de burgemeester die de beoordeling crisismaatregel (CM) doet noodzakelijk om zijn collega te informeren?

De juridische redenering is grofweg als volgt:

⇒ **In het algemeen mag het niet**

Wvggz-informatie mag zeker niet 'standaard' aan de burgemeester van de woongemeente doorgegeven worden. De burgemeester van de woongemeente heeft in het algemeen ook niets met de CM van doen. Vergelijk het met een aanhouding door de politie, of een veroordeling door een rechter, die wordt ook niet standaard aan de burgemeester doorgegeven.

De Wvggz biedt er geen grond voor. Als de Wvggz spreekt over 'de burgemeester' gaat het altijd over de burgemeester die de beoordeling doet. De burgemeester van de woongemeente komt niet voor in de Wvggz. (i.t.t. het college B&W van de woongemeente, dat wordt wél genoemd! Zie hieronder, o.a. art. 8.17 en art 8.18).

De enige rol van de burgemeester in de Wvggz is het nemen van het besluit CM. Het oplossen van de problemen ('wegnemen ernstig nadeel' in de terminologie van de Wvggz) doet de GGZ, onder verantwoordelijkheid van de geneesheer-directeur. De burgemeester heeft hier géén rol in.

⇒ **Er zijn situaties waarin het wel mag**

Zoals altijd met privacykwesties is de vraag: waarom wil de burgemeester van de woongemeente het weten?

Afhankelijk van de casus zijn er diverse situaties waarin het wel rechtmatig gedeeld mag worden:

- Als betrokkene eerder (recent) in zijn woongemeente een CM of zorgmachtiging (ZM) opgelegd heeft gekregen, en de burgemeester van de beoordelingsgemeente vermoedt een verband (grondslag is dan Wvggz art. 7.1 lid 4 en art. 8.29).

- Vóórdat verplicht verblijf in een accommodatie wordt beëindigd, moet de geneesheer-directeur overleggen met zowel de burgemeester die de beoordeling heeft gedaan (bij CM), als ook het college B&W van de woongemeenten (bij CM en ZM) (art. 8.18 lid 3).
- Als een CM of ZM wordt onderbroken of (bijna) afloopt mag B&W van de woongemeente dat weten, i.v.m. continuïteit van zorg en 'voorwaarden voor deelname aan de maatschappij' (art. 8.17 lid 8 resp. art. 8.18 lid 11).
- Als er risico's zijn voor de openbare orde en veiligheid (OOV), opsporing of voorkomen strafbare feiten (grond is dan art. 172 Gemeentewet voor de burgemeester van de woongemeente, i.c.m. art. 8.34 Wvvgz voor de burgemeester die de beoordeling doet).
- Als betrokkene binnen de doelgroep van het Zorg- en Veiligheidshuis (ZVH) valt kan het informeren ook via het ZVH (de grondslag is dan complex, zie het privacyprotocol van het ZVH. De burgemeester die de beoordeling doet kan allicht op grond van art. 8.34 melden aan het ZVH).
- Als de beoordelende burgemeester wil klankborden, maar dan moet betrokkene anoniem besproken worden.

Conclusie

1. Op het moment dat de burgemeester een CM afgeeft voor een persoon die in de gemeente verblijft, maar in een andere gemeente ingeschreven is, mag hij / zij geen informatie over die persoon doorgeven aan de collega van de woongemeente, tenzij:
 - a) Bij de beoordelende burgemeester bekend is dat betrokkene eerder een CM of zorgmachtiging heeft gehad en hij/zij vermoedt dat er een verband is met die eerdere CM of zorgmachtiging;
 - b) Er een risico is voor OOV, opsporing of voorkomen van strafbare feiten na afloop van de CM, waarbij die risico's vóór de afloop van de CM al maatregelen vergen.
2. Wel mag de beoordelende burgemeester de andere burgemeester op de hoogte stellen van het feit dat hij/zij een CM heeft afgegeven aan een persoon uit die andere gemeente, maar die gegevens mogen niet herleidbaar zijn tot een persoon. Ook vóór het afgeven van een CM kan de beoordelende burgemeester klankborden met de burgemeester van de woongemeente, maar dat kan alleen op basis van anonimiteit van betrokkene.
3. De beoordelende burgemeester kan betrokkene aanmelden bij het ZVH, waarna het ZVH tijdens en na de CM-periode de stappen kan nemen die nodig zijn in het kader van haar wettelijke taak en op basis van haar wettelijke bevoegdheden.
4. Na afloop of onderbreking van gedwongen verblijf worden zowel de burgemeester die de CM heeft afgegeven als het college van B&W van de woongemeente hiervan tijdig op de hoogte gesteld, dus als dit goed gebeurt kan dat de druk van directe informatie-uitwisseling van burgemeester aan burgemeester direct na afgeven van de CM verminderen.

Advies

Bij het afgeven van een CM aan iemand die een andere woongemeente heeft:

- Ga na of sprake is van een eerdere CM of zorgmachtiging
- Documenteer waarom er een risico is voor OOV, opsporing of voorkomen van strafbare feiten.
- Beperk de informatie-uitwisseling tot situaties die aan één van beide criteria voldoen;
- Overweeg personen waarover u zich zorgen maakt na hun terugkeer in de woongemeente, aan te melden bij het ZVH.