

## 1. Samenvatting voorstel

Het Waarschuwings- en Alarmeringssysteem (WAS) staat ter discussie vanwege de 'end of life-fase' waarin het zich bevindt. NL-Alert is een bewezen alternatief met groter bereik en effectiviteit. Het WAS heeft beperkte toegevoegde waarde en is in slechts zeer specifieke situaties aantoonbaar effectief. Dat gaat met name om ongevallen met gevaarlijke stoffen in zogenaamde hoog risicolocaties. Van dit type incidenten zijn er in VRHM sinds 1998 geen geweest waarbij het WAS daadwerkelijk is ingezet. Onderzoeken tonen aan dat NL-Alert een hoger bereik heeft dan het WAS. Daarnaast vraagt een doorstart van het WAS om een forse investering.

Onderzoeken van het NIPV, het WODC en TNO beschrijven NL-Alert als een volwaardig alternatief voor het WAS-systeem. Dit voorstel gaat mee in de conclusie van deze onderzoeken, waarbij beide systemen in de nabije toekomst niet meer naast elkaar hoeven te bestaan en dat het WAS vanaf 2025 kan worden uit gefaseerd.

Het alternatieve scenario, waarbij het WAS behouden blijft op hoog risicolocaties, is op het verzorgingsgebied van de VRHM niet van toepassing. Het NIPV erkent een meerwaarde van het systeem in gebieden met een zwaar chemisch industrieel karakter waar sprake is van een verhoogd risico op ongevallen met gevaarlijke stoffen.

## 2. Algemeen

<b>Onderwerp:</b>	Toekomst Waarschuwings- en Alarmeringssysteem (WAS)	<b>Opgesteld door:</b>	VRHM Crisisbeheersing C. Kruizinga
<b>Voorstel t.b.v. vergadering:</b>	Algemeen Bestuur	<b>Datum</b>	29 juni 2023
<b>Agendapunt:</b>	11.	<b>Bijlage(n):</b>	1
<b>Portefeuille:</b>	A. Heijstee-Bolt (DB) L. Weber (VD)	<b>Status:</b>	Besluitvormend
<b>Vervolgtraject besluitvorming:</b>	--	<b>Datum:</b>	--

## 3. Besluit

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. kennis te nemen van de vier geschetste scenario's met betrekking tot de toekomst van het Waarschuwings- Alarmeringssysteem (WAS)
2. in te stemmen met het scenario waarin het WAS vanaf 2025 wordt uitgefaseerd en ontmanteld. Dit standpunt zal worden ingebracht door de voorzitter veiligheidsregio in de vergadering van het Veiligheidsberaad op 9 oktober 2023.

#### **4. Toelichting op het besluit**

Het huidige Waarschuwings- en Alarmeringssysteem (WAS) staat ter discussie vanwege de 'end of life-fase' waarin het systeem zich bevindt. Met een doorstart van het WAS-systeem gaat een forse investering gemoeid terwijl het nut en de noodzaak ervan door de opkomst en doorontwikkeling van NL-Alert kan worden betwijfeld.

NL-Alert heeft zich bewezen als volwaardig en volwassen alternatief, waardoor het WAS slechts in beperkte mate en in zeer specifieke situaties nog toegevoegde waarde is. Deze situaties zijn zo specifiek dat er sinds de in gebruik name van het systeem in 1998 nog geen incidenten in de VRHM zijn geweest die hebben geleid tot inzet van het WAS. Onderzoeken van het NIPV, het WODC en TNO tonen aan dat NL-Alert een groot bereik heeft, grote mate van effectiviteit heeft en een prima positie heeft binnen de verschillende alarmeringsmiddelen van de overheid. Uit deze onderzoeken blijkt ook dat het bereik van NL-Alert inmiddels groter is dan het bereik van het WAS-systeem.

Financieel gezien zijn er aanzienlijke kosten verbonden aan een doorstart WAS-systeem. In de wetenschap dat het WAS-systeem sinds zijn intreden nog nooit is ingezet in de VRHM, het bereik van NL-Alert inmiddels groter is en NL-Alert in de VRHM een gedegen en betrouwbaar alarmeringsmiddel is gebleken wordt geadviseerd om de minister te adviseren het WAS vanaf 2025 uit te faseren. Het alternatieve scenario waarbij het WAS-systeem behouden blijft nabij hoog risicolocaties is voor de VRHM minder van toepassing. Grootschalige chemische industrie is in het verzorgingsgebied van de VRHM niet aanwezig.

In overige delen van Nederland is wel sprake van dergelijke 'hoog risicogebieden', zoals bijvoorbeeld de petrochemische industrie in de Botlek. In relatie tot risico's binnen het referentiekader van andere veiligheidsregio's en daarmee Nederland als geheel, is het voorstelbaar dat het Veiligheidsberaad pleit voor scenario twee. Geadviseerd wordt de consequenties voor de VRHM van dit scenario gelijk te houden met het voorkeursscenario waarbij het WAS-systeem in de VRHM vanaf 2025 wordt ontmanteld.

Het Algemeen Bestuur stemt ermee in dat de voorzitter veiligheidsregio dit standpunt inbrengt tijdens het Veiligheidsberaad op 9 oktober en ondersteunt daarmee de conclusies uit de verschillende onderzoeken.

#### **5. Kader**

Op 9 oktober wil de minister van JenV het Veiligheidsberaad consulteren over de mogelijke toekomst scenario's van het WAS. Ter voorbereiding op deze consultatie zijn er verschillende onderzoeken uitgevoerd ter ondersteuning van de besluitvorming op dit thema. Het bestuur van de Veiligheidsregio wordt ter voorbereiding op het Veiligheidsberaad gevraagd een standpunt over in te nemen ter bevordering van de besluitvormingsproces over de toekomst van het WAS.

#### **6. Consequenties**

De daadwerkelijke consequenties worden duidelijk na besluitvorming door de minister.

#### **7. Aandachtspunten / risico's**

N.v.t.

#### **8. Implementatie en communicatie**

Op 9 oktober wordt het Veiligheidsberaad door de minister geconsulteerd welke van de genoemde scenario's over de toekomst van het WAS de voorkeur heeft. Nadien wordt besluitvorming over dit

onderwerp door de minister vormgegeven. De consequenties van deze besluitvorming worden na het daadwerkelijke besluitvormingsproces door de Veiligheidsregio's in kaart gebracht.

#### **9. Bijlagen**

- Advies toekomst van het WAS.

#### **10. Historie besluitvorming**

- Dagelijks Bestuur 15 juni 2023