

Aan: Algemeen Bestuur
Betreft: ontwikkelingen crisisbeheersing en besteding extra BDuR-gelden
Datum: 23 februari 2023

1. Inleiding

Op 26 augustus 2022 zijn bestuurlijke afspraken gemaakt tussen de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), het Veiligheidsberaad (VB), het Interprovinciaal Overleg (IPO) en het Rijk in het kader van de doorstroom migratie. Onderdeel van deze afspraken is de geleidelijke opbouwende structurele toevoeging van €46 miljoen (in 2023) naar €83 miljoen (in 2026) in de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDUR) ten behoeve van de 25 veiligheidsregio's en de versterking van de bovenregionale en landelijke crisisbeheersing. VRHM ontvangt hiertoe in 2023 €1.407.149 (brief JenV dd 12 december 2022). Dit bedrag loopt voor de VRHM uiteindelijk op tot ongeveer €2.4M in 2026 (prognose). Deze extra financiële middelen zijn - op grond van de onderbouwing voor de claim - bestemd voor de versterking van de (toekomstige) crisisbeheersing, de informatiepositie en het inrichten van KCR2 (zie paragraaf 2).

Aanleiding voor deze bestuurlijke afspraken zijn de evaluatie Wet Veiligheidsregio's door de commissie Muller, de hieruit voortkomende contourennota (beoogde opvolging van de conclusies en aanbevelingen van de evaluatie) en de ervaringen met de recente landelijke crises met betrekking tot Covid en de opvang van vluchtelingen.

In de brief van JenV wordt ook gerefereerd aan de gezamenlijke afstemming tussen het ministerie van JenV, het Veiligheidsberaad en de RCDV over de aanwending van de extra financiële middelen. In deze memo is een voorstel uitgewerkt voor de besteding van deze extra gelden voor 2023 voor de VRHM, rekening houdend met de landelijk afspraken over de besteding.

2. Doelen aanwending extra financiële middelen

De RCDV, JenV en het VB hebben gezamenlijk doelen aangegeven voor de bestemming van de extra financiële middelen¹:

- 1) Het toekomstgericht - in lijn met de contourennota - verder professionaliseren van crisisbeheersing als vak door veiligheidsregio's door te werken aan: preparatie op en waarborgen bij langdurige crises, (langdurig) bemensen en ondersteunen van crisisteams, interregionale en Rijkregio samenwerking en risico- en crisiscommunicatie;
- 2)
 - a) De informatiepositie van de veiligheidsregio's te versterken en te waarborgen door het inrichten van gegarandeerde Veiligheids Informatie Knooppunten per veiligheidsregio. Dit stelt veiligheidsregio's in staat om gegarandeerd 24/7 inzicht te hebben in een dynamisch risicobeeld, de besluitvorming tijdens crises te ondersteunen en informatie uit te wisselen met netwerkpartners.
 - b) Tot slot is er voor de ontwikkeling en beheer van informatiesystemen een impuls nodig. Vanwege de verbinding tussen Regio's en Rijk en de behoefte om hier eenheid in te organiseren wordt dit gezamenlijk door de veiligheidsregio's en het Rijk georganiseerd.
- 3) Het instellen van een hoogwaardig en gegarandeerd informatie-, actie- en coördinatiepunt voor Rijk, Regio's en partners: KCR2.

Deze doelen zijn in ieder geval van belang voor 2023 en de daaropvolgende jaren en sluiten ook aan bij de eerder onderkende en geformuleerde doelen van het Regionaal Beleidsplan (RBP) 2020-2023 en het in ontwikkeling zijnde RBP 2023-2027 van de VRHM (zie verder paragraaf 4).

¹ Brief Jen V dd 12 december 2022 Rijksbijdrage Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDUR) 2023, bijlage 4 Voorstel aanwending extra financiële middelen crisisbeheersing.

Op dit moment spelen er diverse ontwikkelingen, zoals de totstandkoming van de contourennota crisisbeheersing en brandweezorg en de oprichting van KCR2, en dit maakt het mogelijk dat landelijk voor 2024 en verder **additionele doelen** op het gebied van de crisisbeheersing worden benoemd. De inspectie van J&V houdt toezicht op een correcte taakuitvoering.

De verhoging van de BDUR is bedoeld voor de versterking van crisisbeheersing, ook op grond van de contourennota. Het is niet de bedoeling dat gemeentelijke bijdragen aan de veiligheidsregio's – als effect van de ophoging van de BDUR – worden verlaagd. Ook is het niet de bedoeling met de extra financiële middelen gaten te vullen op het gebied van andere taakgebieden van de veiligheidsregio (zoals kosten brandweerpersoneel).

De doelen benoemd bij 2b en 3 zullen met name landelijk opgepakt worden. De RCDV komt nog met voorstellen hoe dat gerealiseerd gaat worden. Een deel van het extra toegekende BDUR-geld is hiervoor afgeroomd en zal via het NIPV (doel 2b) en KCR2 (doel 3) landelijk beheerd en besteed worden. Dit neemt niet weg dat bij de uitwerking van deze doelen nog altijd capaciteit en middelen vanuit de regio nodig zijn om tot de eindresultaten te komen. Het eerdergenoemde bedrag van €1.407.149 is het nettobedrag voor de VRHM (landelijke reserveringen zijn hier dus al afgehaald).

3. Landelijke ontwikkelingen vakraad RCB en de RCDV

Naast de hierboven ('opgelegde') gezamenlijke landelijke aanpak, is er ook vanuit het werkveld een behoefte om de versterking crisisbeheersing met elkaar en in samenhang met elkaar op te pakken. Dit heeft geleid tot een opdracht vanuit de RCVD aan de vakraad Risico- en crisisbeheersing. Deze opdracht is als volgt geformuleerd:

- I) Welke doelen willen we bereiken en waar willen we over 5 jaar staan op de inhoudelijke ambities gekoppeld aan de BDUR-ophoging van €83 miljoen (zie paragraaf 2):
 - 1) Toekomstgerichte crisisbeheersing;
 - 2) Informatievoorziening: a) individueel en b) gezamenlijk;
 - 3) KCR2.
- II) Op welke onderwerpen vraagt dit om een gezamenlijke (bovenregionale) aanpak en op welke onderwerpen verschilt dit per regio. En hoe wordt er bij een gezamenlijke aanpak voor gezorgd voor verbindingskracht en voor een goede regionale landing, met waar nodig ruimte voor regionaal maatwerk.
- III) Wat is er nodig qua capaciteit en veranderkracht om deze ambities te realiseren. En indien dit vraagt om inzet van buiten de huidige structuren hoe de samenhang met de bestaande structuren wordt geborgd. Daarbij actief de verbinding te zoeken met de verkenning voor de Drie Grote Werken.
- IV) Welke (financiële) middelen zijn hiervoor nodig? En vraagt de verdeling van de ophoging na 2023 om bijstelling?

Om deze vragen te beantwoorden is vanuit de vakraad RCB is een *BDUR-initiatiefgroep* samengesteld bestaand uit vier leden van de vakraad, aangevuld met vertegenwoordigers van NIPV, KCR2/LOCC, het Ministerie van JenV, en met ondersteuning vanuit NIPV.

Inmiddels zijn in concept gezamenlijke uitgangspunten uitgewerkt en zijn ambities op basis van die uitgangspunten uitgewerkt (zie bijlage 1). Deze eerste concepten zijn gedeeld binnen de vakraad RCB.

Dit proces is nog gaande en als VRHM zijn wij hierbij aangesloten. Daar waar aan de orde gaan wij mee in deze ontwikkeling en zullen daar waar mogelijk ook de logische samenwerkingsverbanden aangaan.

Omdat de uitgangspositie per veiligheidsregio verschilt, heeft iedere veiligheidsregio toch ook een eigen traject met eigen accenten waarop geïnvesteerd moet worden. In paragraaf 4 is een voorstel waar de VRHM in dient te investeren uitgewerkt. Aandachtspunt hierbij is dat landelijke ontwikkelingen gelijktijdig lopen met regionale ontwikkelingen en daarbij op een aantal thema's ook een afhankelijkheid is van elkaar, daardoor zal het versterkingsproces een iteratief proces zijn: al werkende zal er over en weer getoetst en afgestemd moeten worden om tot gemeenschappelijke eindresultaten te komen.

4. Versterken crisisbeheersing VRHM in relatie tot huidige en nieuwe RBP

Zowel in het huidige als in het nieuwe (concept) regionale beleidsplan (RBP) van de VRHM heeft versterking op het gebied van crisisbeheersing nadrukkelijk een plaats verkregen.

Doelstellingen RBP 2020-2023 mbt Crisisbeheersing:

1. Kennen en duiden risico's en deze vertalen naar maatregelen voor de gehele keten
2. Bevorderen zelfredzaamheid m.n. richting risicogroepen (risicocommunicatie)
3. Meer en slimmer gebruik van informatie
4. Kennen van onze partners
5. Versterken risicomangement
 - a. Inrichten cyclisch risicomangement
 - b. Uitvoeren data-analyse
6. Moderniseren crisisorganisatie
 - a. Slagvaardig en gezaghebbende crisisorganisatie, ook bij ongekende/nieuwe crises

Door de inspanningen rondom de verschillende langdurige crises van de afgelopen 3 jaar is er beperkt geïnvesteerd in met name nieuwe ontwikkelingen. Tevens zijn er achterstanden ontstaan in het regulier werk, waardoor het noodzaak is om het achterstallig onderhoud op het gebied van planvorming, opleiden/trainen/oefenen, informatiemanagement, netwerkmanagement (het fundament van onze crisisorganisatie) tijd en aandacht te geven. Dat vraagt structureel tijd, geld en aandacht, temeer omdat op dit fundament straks andere bovenregionale en landelijke structuren gebouwd moet gaan worden.

De ontwikkelingen in de samenleving (zoals geschetst in het nieuwe Regionaal Risicoprofiel 2023 – 2026, in het concept RBP 2024 – 2027 en in de landelijke toekomstverkenning crisisbeheersing (van het NIPV)) zijn de onderlegger voor de noodzaak van deze versterkingen.

Opgaven en doelstellingen (concept) RBP 2024 – 2027 mbt Crisisbeheersing:

1. Wij bouwen verder aan een moderne en daadkrachtige hulpverlenings- en crisisorganisatie
 - a. Inrichting crisis organisatie: onze crisis organisatie is voorbereid op nieuwe (bovenregionale) rampen, crises en risico typen.
 - b. Informatievoorziening: informatie noodzakelijk voor repressief optreden is beschikbaar en gedeeld met alle betrokkenen.
 - c. Vakbekwaamheid: we zijn aantoonbaar vakbekwaam en spelen in op nieuwe kennis en vaardigheden voor de toekomst.
 - d. Samenredzaamheid in de samenleving: we benutten maatschappelijke betrokkenheid en samenredzaamheid van burgers voor de bestrijding van crises.
2. Wij staan voor onze rol als deskundig partner en adviseur in (fysieke) veiligheid
 - c. Netwerk: we hebben afspraken met professioneel netwerk van partners in koude, lauwe en warme fase op de juiste niveaus in de organisaties, conform partnerprofielen (per risicodomein).
 - d. Zelf- en samenredzaamheid: we stimuleren het veiligheidsbewustzijn en vergroten het handelingsperspectief voor burgers, bedrijven, instellingen door effectieve crisis- en risicocommunicatie.
4. Wij werken aan een wendbare organisatie en omarmen nieuwe werkwijzen en andere perspectieven
 - c. Solide organisatie: onze organisatie is ingericht op veranderende en complexere opgaven.

Bij de bovengenoemde doelstellingen (kader) zijn in het concept RBP 2024-2027 initiatieven benoemd. Deze initiatieven zijn hieronder weer gekoppeld aan de 3 opgestelde doelen uit paragraaf 2 (van JenV en de RCDV) en vormen hiermee de concrete aandachtsgebieden voor de VRHM.

1) Het toekomstgericht - in lijn met de contourennota - verder professionaliseren van crisisbeheersing als vak door veiligheidsregio's².

Dit betekent een verbreding van de inzetbaarheid van de crisisorganisatie:

- Investeren in inzet bij een langdurige crises (doelstelling 1a en 4c)
- Investeren in inzet bij een ongekende crisis (flexibel, schaalbaar (andere crisisstructuur)) (doelstelling 1a en 4c)
- Voorbereiden op nieuwe crises (ander handelingsrepertoire) (doelstelling 1a en 4c)
- Investeren in het versterken expertise rol van VR ogv
 - Leiding en coördinatie (doelstelling 1a en 1c)
 - Informatiemanagement (doelstelling 1a, 1b en 1c)
 - Crisiscommunicatie (doelstelling 1a, 1c, 1d en 2d)
- Meer en breder investeren in vakbekwaamheid (in functionarissen en ook in wijze van aanbod (o.a. digitale leeromgeving)) (doelstelling 1c)
- Investeren in netwerkmanagement met (nieuwe) partners (doelstelling 2c)
- Investeren in netwerkmanagement met buurregio's en landelijke gremia (doelstelling 1a en 2c)

2) De informatiepositie van de veiligheidsregio's te versterken en te waarborgen

² Deze opsomming is niet volledig of limitatief. In de Toekomstverkenning crisisbeheersing (NIPV/vakraad RCB) wordt een andere ordening van ontwikkelrichtingen voor crisismanagement gegeven: wendbaarheid; monitoring en sensemaking; rol van de veiligheidsregio; capaciteit; expertise & netwerken; personeel & leiderschap; datatoepassingen en kennisopbouw. Deze analyse zal onderdeel zijn van de opgave 1/doel 1.

Dit betekent investeren in:

- Inrichten van een Veiligheids Informatie Knooppunt (minimaal een verkenning naar wat dit zou kunnen zijn) (doelstelling 1b en 2c)
- Dynamische risicomonitoring (doelstelling 1b en 2c)

3) Aansluiten bij KCR2 (doelstelling 1b en 2c)

De opgaven zijn omvangrijk en vragen trajecten die uiteenlopend zullen zijn in aard, omvang en tijdspanne. Daarmee is het op dit moment ook niet altijd duidelijk wat de concrete eindresultaten zullen zijn. Op diverse thema's zijn eerst verkenningen nodig, terwijl we andere thema's heel pragmatisch kunnen oppakken. Het totaal vraagt wel permanente ontwikkelingspanningen en ook de verplichting om het ontwikkelde goed te borgen en te beheren.

Deze thema's ontwikkelen en daarna borgen en onderhouden vragen met name capaciteit. Dit betreft voor verkenningen of primaire inrichting **incidentele** capaciteit en voor het borgen en onderhouden alsook het blijven op nieuwe ontwikkelingen vooral ook **structurele** capaciteit (de omvang van het takenpakket is permanent groot). Ditzelfde geldt voor middelen.

Er is permanente ontwikkelkracht nodig om aan te kunnen blijven sluiten bij nieuwe ontwikkelingen in de maatschappij alsook om ruimte houden voor aangekondigde additionele opgaven van het Rijk.

Een groot deel van het werk in voorbereiding en borgen en onderhouden ligt bij de afdeling Crisisbeheersing. Maar dit kan niet zonder bijdragen vanuit andere sectoren. Dit betekent dat ook daar investeringen nodig zijn om het geheel te kunnen laten functioneren.

De recente crises hebben aangetoond dat juridisch expertise binnen de veiligheidsregio noodzakelijk is, zowel in de voorbereiding alsook bij crises zelf. De logische (vaste) plek voor deze deskundigheid ligt bij Strategie en Beleid. Uit de recente crises is ook gebleken dat het appèl op bevolkingszorg hoog is en dat de verwachting is dat voor toekomstige crises de rol van bevolkingszorg significant zal zijn. Versterking van bevolkingszorg wordt daarom nu meegenomen in de besteding/verdeling van de BDUR-gelden. Vanaf 2024/2025 wordt op basis van nog in gang te zetten ontwikkelingen gekeken of en zo ja hoe ook het domein van de GHOR betrokken moet worden bij de verdeling.

Met de opdracht om de informatiepositie te verstevigen, is het noodzakelijk dat vanuit de technische kant (ICT en informatiemanagement) en op het gebied van data-analyse en BI extra kennis en kunde naar binnen gehaald wordt. Dit is niet alleen capaciteit die nodig is ten tijde van de inrichting. Deze vakgebieden zijn enorm in ontwikkeling en vernieuwen snel. Hier is dus structurele uitbreiding van capaciteit nodig.

In tabel 1 is een totaaloverzicht waar op dit moment investeringen op gewenst zijn.

De duiding van middelen en fte in de incidentele kolom is alleen voor 2023. De duiding van structurele middelen en fte is vanaf 2023 en de daaropvolgende jaren met al een kleine voorzet voor aanvullend in 2024. Het is onwenselijk en vaak praktisch ook niet uitvoerbaar om alles in 2023 al vorm te kunnen geven. Daarom is er op basis van de huidige opdracht al een spreiding tussen 2023 en 2024. In het RBP 2024-2027 zullen vanuit de doelstellingen en initiatieven deze voorstellen met betrekking tot capaciteit en middelen definitief geborgd moeten worden.

Tabel 1. Gevraagde capaciteit en middelen gekoppeld aan de te bereiken doelen

Hoofdthema (doel RCDV)	Thema	Capaciteit incidenteel 2023	Capaciteit structureel 2023 e.v.	Capaciteit structureel 2024 e.v. (bovenop 2023)	Middelen incidenteel 2023	Middelen structureel 2023 e.v.	Afdeling /sector
Toekomstgerichte Crisisbeheersing	Langdurige/ongekende/nieuwe crises (incl. versterken rollen L&C en IM)		1 fte		€ 20.000	€ 10.000	CB
	Vakbekwaamheid		1,5 fte *			€ 100.000	CB
	Risico – en Crisiscommunicatie		1,5 fte *		€ 10.000	€ 20.000	CB
	Netwerkmanagement		1 fte			€ 50.000	CB
	Juridisch		1 fte				S&B
	Versterking bevolkingszorg		1 fte				
	Versterken informatiepositie (incl. KCR2)	Inrichten/ontwikkelen VIK + dynamisch risicomonitoring	€ 225.000 (± 1,5 fte)	1fte	1 fte	€80.000	€120.000
	BI-specialist	€ 150.000 (± 1 fte)		1 fte			IM (S&B?)
	Dataengineer		1 fte				IM
	Data/informatiespecialist			1 fte			RCB
TOTAAL		€ 375.000	9 fte	3 fte	€110.000	€300.000	

*Eind september is vooruitlopend op de definitieve besluitvorming over de verdeling van het extra BDUR-budget een adviseur Crisisbeheersing geworven (Ruby Hillegers) die voor 0,5 fte bezig is met Vakbekwaamheid (OTO) en voor 0,5 fte met Risico- en Crisiscommunicatie.

Bij de werving is het van belang dat er goed gekeken wordt naar de competenties. Hierbij wordt met name gezocht naar capaciteit die een toegevoegde waarde heeft ten aanzien van het verander vermogen (senior adviseurs) met name met betrekking tot de opgave gerelateerd aan een toekomstgerichte crisisbeheersing.

In tabel 2 is het totaaloverzicht voor wat betreft de jaarlijkse lasten voor 2023 weergegeven en is een indicatie voor 2024 en verder gegeven op basis van de nu bekende gegevens.

Tabel 2. Samenvatting voorlopige gevraagde investeringen in de loop van 2023-2026.

hoofdthema	subthema	2023 i	2023 s	2024 i	2024 s	2025	2026	afdeling/sector	
toek. CB	nieuwe crisis/versterken rollen		100.000		100.000	100.000	100.000	CB	
fte	vakbekwaamheid		150.000		150.000	150.000	150.000	CB	
	risico- en crisiscommunicatie		150.000		150.000	150.000	150.000	CB	
	netwerkmanagement		100.000		100.000	100.000	100.000	CB	
	juridisch		100.000		100.000	100.000	100.000	S&B	
	bevolkingszorg		100.000		100.000	200.000	200.000	BGC	
versterken IM	inr./ontw. VIK, dyn ris.profiel	225.000	100.000		200.000	200.000	200.000	CB/RD	extern inhuur
fte	BI-specialist	150.000			100.000	100.000	100.000	IM	extern inhuur
	data-engineer		100.000		100.000	100.000	100.000	IM	
	data/informatiespecialist				100.000	100.000	100.000	(de)centraal?	
toek. CB	nieuwe crisis/versterken rollen	20.000	10.000		15.000	15.000	15.000	CB	
middelen	vakbekwaamheid		100.000		100.000	100.000	100.000	CB	
	risico- en crisiscommunicatie	10.000	20.000		20.000	20.000	20.000	CB	
	netwerkmanagement		50.000		50.000	50.000	50.000	CB	
	juridisch								
	bevolkingszorg								
versterken IM	inr./ontw. VIK, dyn. ris. profiel	80.000	120.000		120.000	120.000	120.000	CB	
middelen	BI							IM	
	dataengineering								
	data/informatiespecialist								
totaal per jaar (inc. en struct.)			1.685.000		1.505.000	1.605.000	1.605.000		
extra beschikbaar vanuit BDUR			1.400.000		1.650.000	2.150.000	2.400.000		

NB Het bedrag voor 2023 zal niet volledig worden uitgeput zoals weergegeven in de tabel: formatie is niet eerder dan 1/5 of 1/6 feitelijk in huis.

Omdat voor een aantal thema's eerst nog verkenningen moeten plaatsvinden voordat er definitieve richtingen gekozen kunnen worden, is het logisch dat in 2023 meer geld beschikbaar is voor incidentele uitgaven. Het is de verwachting dat voor 2024 de incidentele uitgaven lager zullen zijn. Ook zal uit de verkenningen in 2023 structurele en incidentele gevolgen voor 2024, 2025 en/of 2026 verder inzichtelijk worden.

Gezien de stapsgewijze ophoging van het BDUR-budget tot en met 2026 en de mogelijke additionele opdrachten vanuit het ministerie zal jaarlijks een analyse over de besteding van het bijgekomen budget plaats moeten vinden (in ieder geval tot 2026).

Bijlage 1. Ontwikkelingen vanuit de vakraad RCB**Uitgangspunten om vanuit de regio's te kunnen organiseren t.b.v. bovenregionale of landelijke crises:**

- 1) Slagkracht voor de gezamenlijke aanpak van (langdurige) crises - voor zover de veiligheidsregio's daarin een rol hebben - wordt georganiseerd vanuit de regio's in samenspraak met partners.
 - a. Veiligheidsregio's zijn robuust genoeg om binnen de eigen regio (langdurige) crises te kunnen beheersen en te kunnen bijdragen aan de gezamenlijke aanpak van bovenregionale en landelijke (langdurige) crises. Het gaat dan o.a. om het organiseren van informatiemanagement, informatieprocessen en leiding & coördinatie in alle vier fasen (risicomonitoring, preparatie, respons en preparatie van de nafase/overdracht).
 - b. Veiligheidsregio's zijn en blijven kwalitatief op sterkte. Het leveren van een bijdrage aan de gezamenlijke aanpak is niet vrijblijvend. Dit wordt geborgd door het collectief.
 - c. Veiligheidsregio's brengen middels risicomonitoring (via kwetsbaarheden en dreigingen) individueel, en daar waar nodig collectief, al in de koude fase bekende en (nog) onbekende risico's in kaart, en zoeken daarvoor verbinding met (nog) onbekende partners.
 - d. Veiligheidsregio's streven naar een unité de doctrine waarbinnen zij flexibel en wendbaar zijn. Ze passen de structuur aan op wat nodig is voor de betreffende crisis en op de benodigde partners. Ze zijn netwerk- en resultaatgericht en kunnen complementair en faciliterend aan partners zijn door gebruik te maken van hun veiligheidsregio-toolbox.
- 2) Risicogericht werken en inspelen op (dreigende) crises vraagt om een robuuste informatiepositie m.b.t. kwetsbaarheden, dreigingen en incidenten/crises, op regionaal, bovenregionaal en landelijk niveau.
 - a. Veiligheidsregio's hebben een sterke informatiepositie door een goede inrichting van informatiemanagement en informatieprocessen.
 - b. Regio's, het Rijk en crisispartners verbinden hun informatiebeelden aan elkaar zodat een zo compleet mogelijk bovenregionaal of landelijk informatiebeeld ontstaat.
- 3) Veiligheidsregio's, het Rijk en crisispartners organiseren gezamenlijke slagkracht en informatiepositie in KCR2.
 - a. KCR2 biedt een landelijke informatie-, actie- en coördinatiefunctie. Dit vraagt ook om een goede beheerfunctie.
 - b. KCR2 is een kernorganisatie die opschaalbaar is door een flexibele schil vanuit de veiligheidsregio's, Rijkspartijen en ketenpartners.
 - c. KCR2 houdt scherp of er voldoende inzet oproepbaar is en kan deze inzetten, en waar nodig zorgen voor verdeling van schaarste.
 - d. KCR2 is een groeidiament waarbij innovatie een constant proces is.
 - e. De LOCC-taken rond bijstand coördinatie en –borging, nationaal en internationaal, blijven geborgd binnen het nieuwe KCR2.

Ambities

Om te komen tot concrete ambities is gekeken wat toepassing van de uitgangspunten betekenen voor alle processen van crisisbeheersing: waar staan deze over 5 jaar? Er is bewust gekozen voor het formuleren van de zogenaamde 'end-state', wat betekent dat niet wordt bepaald **hoe** veiligheidsregio's en crisispartners invulling geven aan de processen, maar **wat** er van hen verwacht mag worden, redenerend vanuit de uitgangspunten.

De volgende processen crisisbeheersing kunnen onderscheiden worden:

- Risicomonitoring
- Preparatie:
 - Planvorming
 - Middelen/voorzieningen
 - OTOTEL (opleiden, trainen, oefenen, testen, evalueren, lessons learned)
- Respons:
 - Leiding en coördinatie
 - Informatiemanagement
- Herstel en nafase:
 - Herstel en nafase proces
 - Evalueren en leren
- Overkoepelende processen:
 - Informatiepositie
 - Risico- en crisiscommunicatie
 - Netwerkmanagement partners, burgers en bedrijven
 - Netwerkmanagement landelijk en internationaal

Elk proces is nader uitgesplitst naar de verschillende (crisis)partners. Zo wordt per partij omschreven waar zij over 5 jaar moet staan. Op deze manier kan bij de processen de samenhang en wederkerigheid tussen (crisis)partners bewaakt worden. We onderscheiden de volgende partijen:

- Regio's – Hiermee wordt niet alleen de organisatie veiligheidsregio bedoeld, maar de volledige multi-samenwerking in de regio;
- NIPV;
- KCR2;
- Ministerie van JenV;
- Andere ministeries;
- Overige crisispartners.