



1. Samenvatting voorstel

Deze rode dradenanalyse geeft een breed beeld van de operationele prestaties van de hoofdstructuur binnen de VRHM. De rode dradenanalyse richt zich op de processen van de crisisteams (gelijk aan de indicatoren van het toetsingskader RBCB 4.0 van de Inspectie JenV) en is gebaseerd op de evaluaties van de operationele oefeningen en inzetten bij GRIP incidenten uit 2021.

Naast de door de inspectie van JenV aangeboden handreiking voor wat betreft de analyse van de operationele prestaties, vindt de VRHM het ook belangrijk om aan te geven hoe we investeren in het leren van incidenten. Twee nieuwe vormen van leren zijn daarom toegevoegd aan de analyse: de flyer met bevindingen vanuit de grip-evaluaties en de een serie video's onder de naam 'een openhartig gesprek met.....'.

Uit de rode dradenanalyse blijkt dat een aantal werkafspraken een verscherping vragen, maar het overall beeld is dat de hoofdstructuur van de VRHM op orde is.

2. Algemeen

Onderwerp:	Rode dradenanalyse hoofdstructuur 2021	Opgesteld door:	VRHM Crisisbeheersing C. van Weel
		Afgestemd met:	Afdelingsmanager Crisisbeheersing (H. Bergsma)
Voorstel t.b.v. vergadering:	Algemeen Bestuur	Datum	23 juni 2022
Agendapunt:	13.	Bijlage(n):	1
Portefeuille:	J.W.E. Spies (DB) L. Weber (VD)	Status:	Besluitvormend
Vervolgtraject besluitvorming:	N.v.t.	Datum:	N.v.t.

3. Besluit

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Kennis te nemen van de terugblik op de operationele prestaties 2021 van de VRHM op basis van het toetsingskader van de inspectie J&V.
2. De rode dradenanalyse hoofdstructuur 2021 aan te bieden aan de inspectie J&V.

4. Toelichting op het besluit

Deze rode draden analyse van de hoofdstructuur van de VRHM is gemaakt om als Veiligheidsregio inzicht te krijgen in de operationele prestaties. Waar voorheen voornamelijk alleen de systeemtest werd gebruikt om de kwaliteit van de hoofdstructuur te meten, wordt in deze rode draden analyse alle operationele oefeningen en inzetten geanalyseerd. Dit geeft een breder beeld over de kwaliteit van de hoofdstructuur.

Daarnaast heeft de Inspectie van Justitie en Veiligheid alle veiligheidsregio's gevraagd om per jaar een rode dradenanalyse aan te leveren. Deze analyses worden gebruikt om het presterend vermogen van de veiligheidsregio's en haar partners in beeld te brengen en te beoordelen. De Inspectie zal de rode draden analyses zelf gebruiken als input voor haar jaarlijkse risicoanalyse.

Naast de door de inspectie van JenV aangeboden handreiking voor wat betreft de analyse van de operationele prestaties, vindt de VRHM het ook belangrijk om aan te geven hoe we investeren in het leren van incidenten. Na de opstart in 2020 heeft de VRHM in 2021 van iedere grip-incident de bevindingen gedeeld met alle crisisfunctionarissen door middel van zogenaamde flyers. Deze flyers bieden op een laagdrempelige wijze de lessen uit incidenten uit de eigen regio. De reeks van evaluatieflyers is toegevoegd in de bijlage van de rode dradenanalyse.

Een ander vorm van leren die in 2021 geïntroduceerd is, is een serie video's onder de naam 'een openhartig gesprek met.....'. Na een grip-incident wordt in overleg met de L-CoPI en/of OL bekeken wat nu de bijzonderheid van een dergelijk incident was. Op basis hiervan wordt een keuze gemaakt om een betrokken crisisfunctionaris te interviewen over de inzet. Deze korte video's geven een kijkje in het optreden van een bepaalde kolom en ook in de persoonlijke beleving van deze crisisfunctionaris. De reeks van video's is toegevoegd in de bijlage van de rode dradenanalyse.

5. Kader

Afdeling Crisisbeheersing zet de aanbevelingen en aandachtspunten door naar de betreffende afdeling, piketgroep of multidisciplinaire werkgroep en monitort de voortgang.

6. Bijlagen

Rode draden analyse hoofdstructuur 2021



Rode draden analyse Hoofdstructuur 2021

Veiligheidsregio



HOLLANDS MIDDEN



Rode draden analyse hoofdstructuur 2021

Datum: 4 mei 2022
Auteurs: afd. Crisisbeheersing



Inhoud

1	Samenvatting	2
2	Inleiding.....	4
2.1	Aanleiding	4
2.2	Doel	4
2.3	Afbakening.....	4
2.4	Leeswijzer	5
3	Resultaten van 2020.....	6
4	Activiteiten 2021	7
4.1	Oefeningen	7
4.2	Incidenten	7
5	Operationele prestaties 2021	8
5.1	Meldkamer (CaCo)	8
5.2	CoPI.....	9
5.3	ROT	11
5.4	BT	12
5.5	RBT.....	12
5.6	Eindconclusie.....	13
6	Stand van zaken doorvoeren aanbevelingen 2021	14
7	Koppeling beleidsplan	17
8	Bijlage 1: Overzicht evaluatieflyers	18
9	Bijlage 2: Overzicht video's 'Een openhartig gesprek met...'	19
10	Bijlage 3: Beoordelingscriteria Inspectie Justitie en Veiligheid	22



1 Samenvatting

Deze rode dradenanalyse geeft een breed beeld van de operationele prestaties van de hoofdstructuur VRHM. De rode draden analyse richt zich op de processen van de crisisteam en is gebaseerd op de evaluaties van de operationele oefeningen en inzetten bij GRIP incidenten uit 2021.

Als eerste is er een terugblik op de verbeterpunten van het jaarverslag van de multi inzetevaluatie 2020. Het verbeterpunt 24/7 aanwezigheid van de CaCo op de meldkamer is doorgevoerd. Op een enkel moment na, is er altijd een CaCo aanwezig. Verbeterpunten die nog in ontwikkeling zijn is het borgen van de overdracht nafase, communicatie tussen CoPI functionarissen in het veld en het gebruik van planvorming.

De rode draden analyse van de operationele prestaties is per crisisteam gemaakt. Hierbij een korte samenvatting per crisisteam.

Meldkamer

Op een enkel moment na was de CaCo altijd aanwezig op de meldkamer. De CaCo's zijn in de loop van het jaar gegroeid in hun rol. Een verbeterpunt is het herzien van de werkafspraken tussen de CaCo en informatiemanager CoPI en de CaCo meenemen in de overdracht naar de nafase.

CoPI

Het CoPI is gegroeid in de snelle opstart van crisiscommunicatie, bekendheid van TRM bij de CoPI functionarissen en de nafase wordt uitvoeriger besproken ten opzichte van het jaar daarvoor. Het CoPI werkt volgens de afgesproken werkwijze. Er heerst een goede werksfeer en een positieve kritische houding. Aandacht zit nog op het prioriteren van thema's in een CoPI-overleg, het gebruik van planvorming en de GIM'ers naar een gelijk niveau brengen.

ROT

Voor het ROT is alleen het optreden tijdens de coronacrisis bij de analyse betrokken. Hieruit blijkt dat het ROT flexibel inspeelt op wat op dat moment nodig is. Functionarissen hebben nauw onderling contact en werken respectvol samen. Een aandachtspunt is het individueel welzijn bij een dergelijke lange crisis. Er is wel een verschil in ervarenheid ontstaan tussen functionarissen die tijdens deze crisis zijn ingezet en functionarissen die afgelopen jaar niet in het ROT-C geparticipeerd hebben.

BT

Vanwege de coronacrisis zijn er geen operationele oefeningen voor het BT geweest.

RBT

Ook voor het RBT zijn alleen de prestaties tijdens de coronacrisis geanalyseerd. De algemene conclusie is dat het RBT de positieve lijn die men in 2020 ontwikkeld heeft, heeft doorgezet in 2021. De aanbeveling op deze analyse is om ervaringen van deze crisis vast te houden en deze inzetten bij crisissen in de toekomst.

Op basis van deze rode draden analyse kan geconcludeerd worden dat de hoofdstructuur van de Veiligheidsregio op orde is. Een aantal werkafspraken vragen verscherping, maar de basis van de hoofdstructuur staat en werkt goed.

Naast de door de inspectie van JenV aangeboden handreiking voor wat betreft de analyse van de operationele prestaties, vindt de VRHM het ook belangrijk om aan te geven hoe we investeren in het leren van incidenten. Twee nieuwe vormen van leren zijn daarom toegevoegd aan de analyse: de



evaluatieflyer met bevindingen vanuit de grip-evaluaties en de een serie video's onder de naam 'een openhartig gesprek met.....'.



2 Inleiding

2.1 Aanleiding

Deze rode draden analyse van de hoofdstructuur van de VRHM is gemaakt om als Veiligheidsregio inzicht te krijgen in de operationele prestaties. Waar voorheen voornamelijk alleen de systeemtest werd gebruikt om de kwaliteit van de hoofdstructuur te meten, wordt in deze rode draden analyse alle operationele oefeningen en inzetten geanalyseerd. Dit geeft een breder beeld over de kwaliteit van de hoofdstructuur.

Daarnaast heeft de Inspectie van Justitie en Veiligheid alle veiligheidsregio's gevraagd om per jaar een rode dradenanalyse aan te leveren. Deze analyses worden gebruikt om het presterend vermogen van de veiligheidsregio's en haar partners in beeld te brengen en te beoordelen. De Inspectie zal de rode draden analyses zelf gebruiken als input voor haar jaarlijkse risicoanalyse. Om goed aan te sluiten op de analyse van de Inspectie JenV bestaat de analyse uit de indicatoren van het toetsingskader RBCB 4.0

2.2 Doel

De rode draden analyse is een informerende rapportage over de operationele prestaties van de hoofdstructuur van de VRHM over 2021. Hiermee krijgt de Veiligheidsregio inzicht in het optreden van de eigen hoofdstructuur en inzicht in waar verbeteringen nodig zijn. Dit inzicht geeft richting aan waar we ons verder in dienen te ontwikkelen om ook voorbereid te zijn op toekomstige crises.

Naast de door de inspectie van JenV aangeboden handreiking voor wat betreft de analyse van de operationele prestaties, vindt de VRHM het ook belangrijk om aan te geven hoe we investeren in het leren van incidenten. Na de opstart in 2020 heeft de VRHM in 2021 van iedere grip-incident de bevindingen gedeeld met alle crisisfunctionarissen door middel van zogenaamde flyers. Deze flyers bieden op een laagdrempelige wijze de lessen uit incidenten uit de eigen regio. De reeks van flyers is toegevoegd in bijlage 1 van deze rode dradenanalyse.

Een ander vorm van leren die in 2021 geïntroduceerd is, is een serie video's onder de naam 'een openhartig gesprek met.....'. Na een grip-incident wordt in overleg met de L-CoPI en/of OL bekeken wat nu de bijzonderheid van een dergelijk incident was. Op basis hiervan wordt een keuze gemaakt om een betrokken crisisfunctionaris te interviewen over de inzet. Deze korte video's geven een kijkje in het optreden van een bepaalde kolom en ook in de persoonlijke beleving van deze crisisfunctionaris. De reeks van video's is toegevoegd in bijlage 2 van deze rode dradenanalyse.

Tevens wordt deze rapportage aangeboden aan de Inspectie van Justitie en Veiligheid. Hiermee wordt de Inspectie geïnformeerd over het lerend vermogen van de Veiligheidsregio Hollands Midden.

2.3 Afbakening

De rode draden analyse richt zich op het functioneren van de crisisteams als een team. Hierom worden alleen de evaluaties van de operationele oefeningen en inzetten bij GRIP- incidenten geanalyseerd. Opleidingen en trainingen zijn buiten beschouwing gehouden, omdat dit veelal individuele ontwikkelingen en prestaties betreffen en daarmee niet (een volledig of juist) beeld geven van het functioneren van een crisisteam.



2.4 Leeswijzer

Waar in de tekst het woord 'zijn' staat, kan ook 'haar' (vrouwelijk) gelezen worden.

Als eerste wordt in de rode draden analyse teruggekeken naar de resultaten van het jaarverslag van de multi inzetevaluaties 2020 (hoofdstuk 3). Dit hoofdstuk geeft aan welke verbeteringen zijn gedaan op basis van de aanbevelingen uit het jaarverslag van 2020. Hoofdstuk 4 geeft aan welke activiteiten zijn meegenomen in de rode draden analyse. Hoofdstuk 5 richt zich op de operationele prestaties van 2021. In dit hoofdstuk is per crisisteam een beschouwing gemaakt met aansluitend een conclusie en aanbevelingen. Hoofdstuk 6 geeft een overzicht van alle aanbevelingen uit de inzetevaluaties van 2021 met daarbij een stand van zaken (wat is er tot nu toe met de aanbeveling gedaan). Ter afsluiting geeft hoofdstuk 7 een koppeling van de aanbevelingen naar het Regionaal Beleidsplan.



3 Resultaten van 2020

In het jaaroverzicht van de operationele prestaties 2020 stonden een aantal belangrijke verbeterpunten. De verbeterpunten waren:

- De aanwezigheid van een Calamiteitencoördinator (CaCo) 24/7 op de meldkamer;
- Communicatie tussen de CoPI-functionarissen in het veld;
- Het tijdig gebruiken van planvorming;
- Overdracht naar de nafase beter borgen.

Deze verbeterpunten zijn opgepakt door de afdeling Crisisbeheersing, de meldkamer en/of de multidisciplinaire werkgroepen. Hieronder staan de resultaten per verbeterpunt beschreven.

De aanwezigheid van een CaCo 24/7 op de meldkamer

Sinds 1 januari 2021 zijn vier vaste CaCo's werkzaam op de meldkamer. Per 1 april 2021 is deze bezetting aangevuld met een flexpool. Hierdoor is de 24/7 bezetting van de CaCo op de meldkamer geborgd. Het resultaat is dat op één incident (Dijkafschuiving Reeuwijk 26-7) na bij ieder GRIP incident in 2021 een CaCo aanwezig was.

Communicatie tussen de CoPI functionarissen in het veld

Dit verbeterpunt ging over de informatie-uitwisseling tussen crisisfunctionarissen in het veld. Een aangeboden technische oplossing om de communicatie tussen de CoPI-functionarissen te helpen was een multi-gespreksgroep via C2000. Afdeling Crisisbeheersing had dit onderwerp op het jaarplan voor 2021 staan. Door urgentie in andere werkzaamheden is dit verbeterpunt doorgezet naar het jaarplan van 2022. Een aantal crisisfunctionarissen is bekend met de multi-gespreksgroep. Hierdoor is de multi-gespreksgroep bij een aantal GRIP incidenten al ingezet, maar dit is zonder officiële afspraken en implementatie.

Het tijdig gebruiken van planvorming

Afgelopen jaar zijn de planvormingsproducten onder de aandacht gebracht bij de crisisfunctionarissen door middel van de trainingen scenario-uur Spoorvervoerincidenten en Verstoring elektriciteitsvoorziening. Daarnaast zijn incidenttypes, waar planvorming beschikbaar voor is, gekozen als scenario voor de operationele CoPI-oefeningen. Echter in de waarneemrapporten van deze oefeningen en de inzetevaluaties wordt het gebruik van planvormingsproducten nog steeds als aandachtspunt genoemd. Dit verbeterpunt vraagt daarmee ook komend jaar aandacht en wordt structureel meegenomen in de opleidingen, trainingen en oefeningen.

Overdracht naar de nafase beter borgen

Afdeling Crisisbeheersing is begin 2021 het project 'herijking werkproces overdracht nafase' gestart. De projectgroep heeft inmiddels een nieuwe werkwijze ontwikkeld met een uitbreiding van het overdrachtsformulier. In 2022 wordt de nieuwe werkwijze definitief gemaakt en geïmplementeerd. Daarnaast wordt de multi-inzetevaluaties gebruikt om de nieuwe werkwijze te evalueren en wordt de opleiding Nafase aangeboden aan de crisisfunctionarissen CoPI. Na een jaar wordt bekeken of de crisisfunctionarissen bekend zijn met het proces Nafase en of er uniformiteit in werkwijze is.



4 Activiteiten 2021

De rode draden analyse wordt gebaseerd op de volgende activiteiten:

4.1 Oefeningen

Operationele CoPI oefeningen

Voor het CoPI zijn in 2021 9 oefendagen georganiseerd brandweerkazerne van Boskoop en Leiden Zuid. De waarneemrapporten van de teamwaarnemer zijn opgenomen in deze rode draden analyse,

Operationele ROT oefeningen

De operationele oefeningen ROT zijn in 2021 gewijzigd in themasessies. In de themasessies is de concept planvorming Cybergevolgbestrijding getoetst. Omdat dit een inhoudelijk thema was en geen oefening om het ROT proces te beoefenen, is deze themasessie niet meegenomen in de rode dradenanalyse.

(R)BToefeningen

Vanwege de coronacrisis zijn in 2021 geen (R)BToefeningen georganiseerd.

Systeemtest

Vanwege de drukte rondom de coronacrisis, heeft de Veiligheidsregio de systeemtest uitgesteld naar voorjaar 2022.

4.2 Incidenten

Incidenten
GRIP 4 Covid -19
GRIP 1 Vuurwerkexplosie Alphen aan den Rijn 31-12-2020
GRIP 1 Industriebrand Croda BV Gouda 18-01-2021
GRIP 1 Brand tuincentrum Lisse 08-02-2021
GRIP 1 Chloorlekkage Koudekerk aan den Rijn 07-05-2021
GRIP 1 Explosie woning Sassenheim 10-05-2021
GRIP 1 Brand industrieterrein Lekkerkerk 30-05-2021
GRIP 1 Wateroverlast wooncomplex Waddinxveen 20-06-2021
GRIP 1 Dijkverzakking Reeuwijk 27-06-2021
GRIP 1 Wateroverlast Krimpen a/d Lek 14-09-2021
GRIP 1 Wateroverlast Gouda 22-09-2021

Het GRIP 1 incident brand op industrieterrein Bodegraven op 11-07-2021 is niet geëvalueerd, omdat hier geen evaluatoren beschikbaar voor waren.



5 Operationele prestaties 2021

Dit hoofdstuk bestaat uit de rode dradenanalyse op de operationele prestaties van afgelopen jaar. De rode draden analyse is per team gemaakt. Voor de meldkamer, CoPI en het ROT is de analyse gedaan op basis van de indicatoren van het toetsingskader RBCB 4.0 van de Inspectie JenV. Voor de overige teams is een overkoepeld beeld gemaakt, omdat hier minder informatie voor beschikbaar is vanwege het lager aantal activiteiten. Elk team heeft een eigen conclusie met aanbevelingen. In deze conclusie wordt de progressie beschouwd. Is er groei, achteruitgang of is het niveau gelijk gebleven?

5.1 Meldkamer (CaCo)

De CaCo's hebben in 2021 niet actief deelgenomen aan operationele oefeningen. De analyse van de meldkamer is gebaseerd op de resultaten van de inzetevaluaties.

5.1.1 Melding en alarmering

Op één incident (Dijkafschuiving Reeuwijk 26-7) na was de CaCo bij alle incidenten aanwezig op de meldkamer. Aan het begin van het jaar is te zien dat bij incidenten diverse startbeelden vanuit de verschillende monodisciplinaire meldkamers zijn opgesteld. In loop van het jaar is hier verbetering in te zien. De CaCo pakt zijn rol door van informatie uit de monodisciplinaire meldkamers één multi startbeeld te maken en deze te delen met de leider CoPI en informatiemanager.

Alle incidenten zijn conform procedure opgestart en opgeschaald. Bij één incident heeft de CaCo zelf opgeschaald. Bij alle overige GRIP 1 incidenten heeft de (H)OvD brandweer opgeschaald.

5.1.2 Informatiemanagement

Doordat de CaCo nagenoeg altijd aanwezig was, is het informatieproces altijd opgestart conform procedure. De leider CoPI en informatiemanager hebben bij ieder incident contact en afstemming met de CaCo gehad. De bestaande werkwijze van het startbeeld maken door de schaduw informatiemanager in LCMS sluit niet aan op de nieuwe situatie met de 24/7 aanwezigheid van de CaCo. Hierdoor was het bij sommige incidenten onduidelijk wie wat doet (CaCo of schaduw informatiemanager in LCMS).

5.1.3 Nafase

De CaCo mist bij een aantal incidenten informatie over afspraken en gegevens voor de nafase. Bijvoorbeeld contactgegevens voor aanspreekpunten van diverse kolommen en partijen of veiligheidsafspraken. Hierdoor kwamen zij niet goed in positie als monodisciplinair een herhaling van de alarmering plaatsvond of als getroffen contact opnamen met de meldkamer.

5.1.4 Conclusie en aanbevelingen

Door de borging van een 24/7 CaCo op de meldkamer is een sterke verbetering te zien in het meldkamerproces bij GRIP opschaling. Doordat de CaCo zijn rol pakt kan het CoPI sneller een multi actueel beeld maken. De CaCo wordt als cruciale rol in de crisisorganisatie ervaren. De aanbeveling hierop is: blijf als organisatie investeren in de 24/7 bezetting op de CaCo en hun vakbekwaamheid.

Een ontwikkelpunt is de samenwerking tussen de CaCo en (schaduw) informatiemanager CoPI. Op basis van de inzetevaluaties worden momenteel de oude werkafspraken herzien en nieuwe werkafspraken gemaakt. De verwachting is dat dit in het eerste kwartaal van 2022 gereed is. Daarnaast moet de CaCo opgenomen worden in de het proces overdracht naar nafase, zodat zij op ge hoogte zijn van de afspraken voor de nafase en contactgegevens hebben.



5.2 CoPI

5.2.1 Melding alarmering

Uit de inzetevaluaties en de waarneming van de operationele oefeningen blijkt dat opschaling structureel wordt besproken in het CoPI. Dit onderwerp is een vast onderdeel van de vergaderagenda van het CoPI geworden. Hierdoor heeft het CoPI altijd stil gestaan of het incident in het juist GRIP niveau zit. Door bewuste afwegingen zijn incidenten niet verder opgeschaald.

5.2.2 Leiding en coördinatie

Bij twee incidenten wijkt het CoPI af van de BOB-structuur. Dit heeft geen effect gehad op de bestrijding van deze incidenten. Tijdens de operationele oefeningen bleek dat niet altijd een prioritering werd gemaakt in de thema's die besproken moesten worden. Hierdoor werd soms veel tijd besteed aan het uitdiepen van alle thema's met lange vergaderingen als gevolg.

Het overall beeld is dat binnen het CoPI een goede werksfeer heerst met een positief kritisch houding. Er is onderling wederzijds respect. Daarnaast heeft het CoPI oog voor veiligheid en wanneer externe expertise nodig was, werd deze bij het CoPI betrokken.

Vanuit de waarneming van de operationele oefening blijkt dat het CoPI niet altijd planvorming gebruikt ook niet als checklist. Daarnaast mag het CoPI vanuit de waarneming van de operationele oefeningen meer gaan scenario denken. Tijdens de oefeningen acteerde het CoPI soms te veel en/of te lang in reactieve zin. Hierdoor kan het CoPI niet goed voor het incident komen.

5.2.3 Informatiemanagement

Zoals beschreven in paragraaf 3.1.2 is voor het opstellen van het startbeeld in LCMS soms de taakverdeling onduidelijk tussen de CaCo en de (schaduw) informatiemanager CoPI. Doordat de CaCo start met het vormen van een multi actueel beeld komt de informatiemanager goed in positie. De informatiemanager is bij aanvang van de incidenten goed op de hoogte en kan het actueel beeld delen met alle CoPI leden.

Het LCMS is het centrale punt van alle informatie. De informatiemanager houdt het verloop van het incident bij in LCMS met daarbij de uitgezette acties en genomen besluiten. Partners zoals het waterschap werden gekoppeld aan het incident in LCMS en actiecentra zoals de taakorganisatie communicatie leveren hier hun informatie aan.

De kwaliteit van het plot is sterk verschillend. Soms ontbrak informatie en was het plot nauwelijks ingevuld en andere keren was het plot vrij uitgebreid. Bij een aantal incidenten en oefeningen heeft de meerwaarde van een complete plottekening in LCMS zich goed bewezen, waardoor besluiten voornamelijk op het gebied van veiligheid terecht zijn heroverwogen.

5.2.4 Crisiscommunicatie

Uit de inzetevaluaties blijkt dat hollandsmiddenveilig.nl bij alle GRIP incidenten snel is ingezet. Media hebben gebruik gemaakt van de informatie op deze website. Daarnaast zijn regelmatig de omgevingsanalisten ingezet. Dit hielp het CoPI om goed beeld te krijgen van wat er in de omgeving speelde.

De communicatie driehoek (communicatieadviseur CoPI, HToC en Communicatieadviseur gemeente) is essentieel gebleken. Waar de driehoek elkaar heeft gevonden werken zij effectief samen. Waar de driehoek niet in contact waren, had dat gevolgen voor de crisiscommunicatie. Zoals verkeerde verwachtingen naar elkaar hebben, waardoor er vertraging komt in het communicatieproces.



5.2.5 Overdracht nafase

Bij alle incidenten en operationele oefeningen is de nafase een bespreekpunt tijdens een CoPI overleg geweest. Dit was wel vaak pas in het laatste CoPI of na afloop ervan.

De gemaakte afspraken voor de nafase worden niet altijd volledig in LCMS gezet. Hierdoor is o.a. de meldkamer niet op de hoogte en konden functionarissen geen informatie terugvinden (zie ook 5.1.3).

5.2.6 Teamsamenwerking (TRM)

Afgelopen jaar is alleen op TRM geëvalueerd bij de operationele oefeningen. Tijdens deze oefeningen is waargenomen dat functionarissen zich steeds makkelijker uit spreken over positieve of storende zaken in de samenwerking. Dit hangt wel af van hoe andere functionarissen zich binnen het team openstellen. Daarnaast werkt iedereen vanuit een teamfocus. Het CoPI staat over het algemeen voldoende stil bij de omgeving (omgevingsbewustzijn).

In het CoPI wordt er tegelijkertijd makkelijk ruimte gegeven aan personen die graag het woord nemen, maar geen goede inhoudelijke bijdrage leveren. De consequentie hiervan is dat eigen waardevolle suggesties door de functionarissen wordt ingeslikt. Functionarissen mogen meer hun onderbuikgevoel uitspreken als het ertoe doet. Bijvoorbeeld omdat de teamfocus verslapt of overleggen te lang duren.

Tijdens de oefeningen is meermaals niet kritisch nagedacht over of een partner toegevoegd dient te worden. Dit is in tegenstelling op de evaluaties van de inzetten, waaruit blijkt dat het CoPI de juiste partners aan het CoPI toevoegde (zie ook 5.2.2).

5.2.7 Overig

Vanwege de coronamaatregelen moest het CoPI afgelopen jaar op 1,5 meter van elkaar werken. Dit is vormgegeven door te werken in een incident met o.a. klapstoelen, statafels en whiteboards in de tent. Het werken met deze faciliteiten is per incident geëvalueerd. Hierdoor zijn er in de loop van het jaar aanpassingen aangebracht en is er uiteindelijk een optimale (zover als mogelijk) werkomgeving voor 1,5 meter afstand gecreëerd.

5.2.8 Conclusie en aanbevelingen

Het CoPI heeft zich het afgelopen jaar op een aantal punten ontwikkeld, maar is ook deels op niveau gebleven. De groei zit in de snelle opstart van het proces crisiscommunicatie en functionarissen die meer bekend zijn met TRM en passen dit ook (deels) goed toe. Daarnaast wordt de nafase uitgebreider besproken ten opzichte van voorgaande jaren.

Vanuit de vergadertechniek wordt in de basis altijd met de BOB-structuur gewerkt (vaste werkwijze). Bij twee incidenten is hiervan afgeweken zonder nadelige gevolgen voor de bestrijding. Het wordt echter wel als risicovol en onwenselijk beschouwd om herkenbare en vaste werkwijze los te laten. Het advies is dan ook om vast te blijven houden aan herkenbare en vaste werkwijze en alleen af te wijken na een zorgvuldige afweging. Een nieuwe constatering is dat binnen het CoPI niet altijd een prioritering wordt gemaakt in de te behandelen thema's. Lange CoPI vergaderingen zijn hier soms het gevolg van. Dit doet zich echter alleen voor bij de oefeningen en niet bij de inzetten.

Net als vorig jaar blijkt dat planvorming weinig wordt gebruikt, al was het maar als checklist. Het CoPI haalt wel expertise naar binnen en betreft deze goed bij de operatie, maar alle functionarissen mogen meer nadenken over wie er nog aan het CoPI toegevoegd zou moeten worden met welke redenen.



De progressie op geo-informatie binnen het CoPI is sterk wisselend. Waar bij de het ene incident of oefening een hele uitgebreide plot tekening is gemaakt, ontbreekt het bij sommige gevallen aan volledigheid. Dit kan als gevolg hebben dat het CoPI niet alle informatie uit de omgeving goed inzichtelijk heeft en ook dat het gezamenlijk gedeelde beeld niet volledig is.

Teamsamenwerking is een nieuw thema binnen analyse. De waarneming vanuit de inzetevaluaties is dat de teamsamenwerking altijd goed is en er een goede werksfeer heerst. Maar vanuit de waarneming van de operationele oefeningen blijkt dat als iemand binnen het CoPI zich niet openstelt de rest van het CoPI dan ook zijn onrust of ongenoegen niet deelt. Dus de vraag is of functionarissen tijdens inzetten kritisch reflecteren en zich open opstellen of dat de praktijk (inzet) toch een andere dynamiek geeft dan tijdens oefeningen.

Een ontwikkelpunt is de overdracht naar de nafase. Hoewel de nafase altijd is besproken in het CoPI, is het helpend om de overdracht eerder in het incident voor te bereiden. Zodat bijvoorbeeld de verantwoordelijke voor de nafase aan kan sluiten bij de overdracht en aanwezig bij het maken van de afspraken. Dit ontwikkelpunt is opgenomen in de herijking van het werkproces overdracht nafase.

De aanbevelingen op deze conclusie zijn:

- Onderzoek hoe planvorming beter in het CoPI ingezet kan worden;
- Breng de GIM-ers op een gelijk niveau, zodat CoPI leden kunnen bouwen op een goede plot tekening;
- Voeg TRM toe aan de multi-inzetevaluatie en ondersteun functionarissen in het ontwikkelen van zelfreflectie op het thema teamsamenwerking.

5.3 ROT

Het ROT heeft in 2021 naast de coronacrisis geen operationele inzet gehad. Voor het ROT waren operationele oefeningen gepland. Echter zijn deze omgevormd naar een themasessie cybergevolgbestrijding. De analyse van het ROT baseert zich op het reflectierapport '*tweede reflectie op de multidisciplinaire crisisorganisatie VRHM*' van het COT.

De thema's melding en alarmering en overdracht nafase zijn bij de coronacrisis niet van toepassing geweest en worden daarom buiten beschouwing gehouden.

5.3.1 Leiding en coördinatie

Binnen het ROT heeft iedereen met respect samengewerkt en is er onderling nauw contact. In 2020 is voor de coronacrisis gestart met het werken in tandems (3 weken op, 3 weken af). Dit is in 2021 doorgezet met positief resultaat. De betrokken leden hebben hierdoor meer tijd voor regulier werk en het helpt om even op adem te komen.

Het ROT heeft waar nodig externe expertise en/of ondersteuning naar binnen gehaald.

Een kritisch noot van de ROT leden is dat op individueel niveau beperkt geïnformeerd is naar hun welzijn. Terwijl bij kortstondige inzetten een verplichte debriefing is, waarbij ieder zijn welzijn wordt besproken. Dit heeft niet plaatsgevonden binnen het ROT, noch binnen de eigen kolom.

5.3.2 Informatiemanagement

De overload van informatiestromen zijn minder vergeleken met de eerste periode van de coronacrisis. Afgelopen jaar heeft de focus gelegen op het verzamelen van kerngegevens zoals: handhavingcijfers, medische cijfers, openbare orde thema's en vaccinatie-informatie.



Actuele informatie is constant bijgehouden in LCMS. Waardoor alle functionarissen de meest actuele informatie hebben.

5.3.3 Crisiscommunicatie

Vanaf 1 januari 2021 is gewerkt met een regionaal kernteam crisiscommunicatie. Alle benodigde disciplines zitten in dit team. Deze brede aansluiting heeft ervoor gezorgd dat de lijnen kort bleven en onderling eenvoudig informatie wordt gedeeld.

In de overlegstructuur zit een goede opbouw: op dinsdag RBT, woensdag duidingstafel, direct daarna kernteam crisiscommunicatie en donderdag ROT. Dit werkt als mooie aanvulling op de taakorganisatie communicatie en zorgt ervoor dat op basis van informatie uit het RBT en de duidingstafel het communicatieteam al acties kan nemen en hierop bij het ROT een specifieke terugkoppeling wordt gegeven.

5.3.4 Overig

Door de coronacrisis hebben een aantal functionarissen veel ervaring opgedaan met het functioneren in een ROT en anderen functionarissen juist veel minder/niet.

5.3.5 Conclusie en aanbevelingen

Het overkoepelende beeld van ROT is gelijk aan het beeld vanuit de eerste reflectie van het optreden tijdens coronacrisis. Het ROT speelt flexibel in op wat nodig is tijdens de crisis en haalt kennis in huis als het nodig is en betreft de betrokken partners. Voor crisissen in de toekomst is het een overweging om een duidingstafel, juridisch loket en scenarioteam te behouden. Afhankelijk van de situatie moet bekeken worden of dergelijke 'knoppen' relevant en helpend kunnen zijn.

Voor het ROT zijn er twee aandachtspunten:

- De langdurige inzet van crisisfunctionarissen. Net als in de samenleving raakt men moe. Het is belangrijk om te signaleren en regelmatig het gesprek aan te gaan of het team nog fit en scherp genoeg is om adequaat op te treden.
- De ervaring van de ROT-functionarissen. Een deel heeft afgelopen jaar veel ervaring opgedaan in het werken in een ROT en een deel heeft geen ervaring opgedaan. Komend jaar hier aandacht voor hebben bij het indelen van functionarissen voor oefeningen.

5.4 BT

In 2021 zijn er geen GRIP 2 opschalingen en geen BT oefeningen geweest vanwege de drukte rondom de coronacrisis. Naast losse opleidingen en trainingen hebben drie gemeenten de cybergame als oefening gedaan. De cybergame laat zien dat een digitaal incident impact kan hebben zowel binnen als buiten het gemeentehuis. De cybergame wordt niet met een officiële BT-bezetting uitgevoerd. De voorzitter heeft wel zijn eigen rol.

Op basis van deze drie oefeningen kan geen analyse gemaakt worden over de inzet van het BT.

5.5 RBT

De analyse van het RBT is gemaakt op basis van haar optreden tijdens de coronacrisis. De basis hiervoor is het reflectierapport '*tweede reflectie op de multidisciplinaire crisisorganisatie VRHM*' van het COT. Het RBT had in 2021 verder geen inzet of oefeningen. Daarom wordt de analyse niet uitgeschreven via de processen, maar alleen op het optreden tijdens de coronacrisis.



5.5.1 Optreden tijdens coronacrisis

Binnen het RBT heerst een respectvolle onderlinge samenwerking en is er nauw onderling contact. Dit viel het COT al op tijdens de eerste reflectie in 2020. Het is gelukt om dit in 2021 vast te houden. Daarnaast is er niet afgeweken van regionale besluiten. Door de constructieve samenwerking in de eerste periode kon het RBT snel optreden tijdens de tweede en derde golf. Wat hierbij geholpen heeft, is dat sleutelfunctionarissen op elkaar in waren gespeeld. Ook de samenwerking met de ambtelijke ondersteuning is naar tevredenheid verlopen. Door het hybride vergaderen heeft het RBT snel met elkaar kunnen schakelen en dat heeft het ROT geholpen om goed te kunnen doorpakken. Hierdoor stond het RBT goed in verbinding met het ROT.

Door de netwerkbenadering hebben bestuurders in verbinding gestaan met sectoren en bewoners en heeft geholpen dat bij het verstreken van de samenhang. Daarnaast zijn de gemeenteraden actief betrokken door digitale bijeenkomsten met de voorzitter VR. Door deze betrokkenheid hebben de bestuurders veel ruimte en vertrouwen gekregen.

Binnen het RBT zijn discussies ontstaan door enkele interpretatieverschillen van maatregelen (bijvoorbeeld toen terrassen open mochten, maar sportkantines niet: dit leverde een uitdaging op golfbanen en is een trampolinepark sport of recreatie?). Deze discussies zijn in het RBT constructief besproken en afgehandeld. Op landelijk niveau zijn veel kritische besluiten genomen waar beperkte invloed op mogelijk was. Het RBT heeft haar aandacht gericht op wat er wel kon. Het viel het COT op dat hier steeds bestuurlijke aandacht voor was.

Vanuit het COT rapport komt een kritisch punt voor het RBT was dat er soms thema's werden besproken die niets te maken hadden met de crisis. Hier zijn echter geen voorbeelden van gegeven.

5.5.2 Conclusie en aanbevelingen

De algemene conclusie is dat het RBT de positieve lijn van 2020 heeft doorgezet in 2021. Het RBT heeft de respectvolle samenwerking vastgehouden en is het nauwe contact behouden. Het hybride vergaderen heeft geholpen bij het snel inspelen op zaken en is ondersteunend aan de goede samenwerking met het ROT. Daarnaast is de netwerkstrategie hier helpend om in verbinding te staan met andere bestuurders en de maatschappij zelf.

De aanbeveling op deze analyse is om ervaringen van deze crisis vast te houden en deze inzetten bij crisissen in de toekomst. Hierbij wordt bedoeld op:

- Flexibel inspelen op wat nodig is in een crises que expertise, functionarissen en partners;
- Herkenbare structuur neerzetten met een duidelijk rol- en taakverdeling;
- Vasthouden van de netwerk- en communicatiestrategie.

5.6 Eindconclusie

Op basis van de bovenstaande analyse en de beoordelingscriteria van de Inspectie Justitie en Veiligheid (bijlage 3) kan geconcludeerd worden dat de hoofdstructuur van de Veiligheidsregio op orde is. Een aantal werkafspraken vragen verscherping, maar de basis van de hoofdstructuur staat en werkt goed.



6 Stand van zaken doorvoeren aanbevelingen 2021

Ieder evaluatierapport van de GRIP incidenten afgelopen bevatte een aantal aanbevelingen. Deze aanbevelingen zijn voor een groot deel gedurende het jaar opgepakt. Hieronder staan de aanbevelingen met daarbij het resultaat. Daarnaast stonden in de evaluatierapporten ook aanbevelingen ter lering voor de crisisfunctionarissen. Deze zijn met de crisisfunctionarissen gedeeld middels een evaluatieflyer en zijn niet opgenomen in het onderstaande overzicht.

Incident	Aanbeveling	Resultaat
Meerdere incidenten	Onderzoek de mogelijkheid van één multidisciplinair (portofoon) gespreksgroep waarmee alle leden van het CoPI met elkaar en met de Meldkamer in verbinding staan.	Afd. Crisisbeheersing pakt dit in 2022 op.
Meerdere incidenten	Onderzoek of in de opstartfase van de GRIP opschaling de huidige werkafspraken tussen CaCo en (schaduw) IM nog voldoende of dat aanpassingen gewenst zijn.	Is reeds opgepakt en is voorjaar 2022 gereed.
Meerdere incidenten	Introduceer binnen de GMK een evaluatie gericht op interne multidisciplinaire samenwerking met als doel de interne samenwerking te beschouwen en verbeteren.	Dit is nog niet opgepakt, omdat de meldkamer zich afgelopen jaar heeft gericht op het positioneren van de nieuwe CaCo organisatie. Deze aanbeveling wordt opgepakt bij de doorontwikkeling van de CaCo functie.
Meerdere incidenten	Onderstreep het belang van nafase bij een incident om dit gezamenlijk te borgen.	Voorjaar 2022 is het nieuwe werkproces van de overdracht naar de nafase gereed. Het uitgangspunt van het nieuwe werkproces is een de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor overdracht.
Meerdere incidenten	Neem als IM-er na afschaling GRIP contact op met CaCO en check of deze voldoende informatie heeft om ook in de nafase informatie te kunnen verschaffen.	Dit is opgenomen in het nieuwe werkproces overdracht nafase. Voorjaar 2022 vindt de implementatie hiervan plaats.

GRIP 1 Vuurwerkexplosie flat Alphen a/d Rijn	Zorg dat informatie met betrekking tot ingrijpende incidenten gemakkelijk terug te vinden is. Maak bijvoorbeeld in MAB (multi actueel beeld) een lijst met incidenten die een grote impact hebben gehad op betrokkenen en omgeving en voor de gemeente een omvangrijk nazorgtraject hebben gehad. Zo is en blijft deze kennis beschikbaar voor iedereen.	Eerder is besloten dat hier geen opvolging op zou komen. Echter heeft afdeling Crisisbeheersing afgelopen jaar een digitale GRIP-atlas ontworpen. Hierin staan alle GRIP incidenten in Hollands Midden vanaf 2010. Dit kan tijdens een incident helpen om historie op te zoeken. Deze GRIP-atlas wordt in de zomerperiode van 2022 gelanceerd voor alle betrokkenen
GRIP 1 Industriebrand Croda Gouda	Onderzoek de mogelijkheid voor bredere toegang voor alle betrokken mono- en multi functionarissen tot de beschikbare informatie(systemen).	Gebleken is dat het niet wenselijk is om informatiesystemen van de mono kolommen open te stellen voor multidisciplinair gebruik. Afd. Crisisbeheersing stelt de crisisfunctionaris verantwoordelijk voor het delen van informatie uit eigen systemen die multi relevant zijn.
GRIP 1 Industriebrand Croda Gouda	Onderzoek in hoeverre een (generiek) planvormingsproduct t.b.v. het bestrijden van industriële (brand) incidenten het CoPI kan ondersteunen bij hun werkzaamheden.	Hier gesprekken over geweest, maar heeft nog niet geleid tot een concreet besluit.
GRIP 1 Industriebrand Croda Gouda	Breng actief onder de aandacht welke taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden de omgevingsdiensten en DCMR hebben.	Dit onderwerp staat op de themalijst voor MDOTO. Hier is nog geen activiteit aan gekoppeld.
GRIP 1 Brand tuincentrum Lisse	Onderzoek de mogelijkheden om in de opstartfase naast het tekstuele startbeeld ook te voorzien in een grafisch startbeeld.	Binnen het GIM piket is hier een nieuwe werkwijze voor afgesproken. Door de aanwezigheid van een tablet in het haakarmvoertuig, kan de meerijsende GIM'er onderweg een eerste startmal maken in LCMS.
GRIP 1 Brand tuincentrum Lisse	Met de lokale communicatie medewerkers en de HTOC de rollen in crisis doorspreken.	Dit is destijds direct opgepakt door BGC en zijn er gesprekken geweest.
GRIP 1 Chloorlekkage Koudekerk a/d Rijn	Breng in de koude fase in kaart waarom en wanneer een bewonersbrief van toegevoegde waarde is.	De communicatieadviseurs CoPI hebben kaders opgesteld wanneer wel of juist niet een bewonersbrief te overwegen.
GRIP 1 Wateroverlast Waddinxveen	Onderzoek of er (aanvullende) afspraken gemaakt moeten worden om het raadplegen van de BRP gegevens buiten kantooruren te garanderen	Uit onderzoek blijkt geen verdere afspraken nodig. Buitenkantooruren kan een beroep gedaan worden op RTIC.

GRIP 1 Dijkafschuiving Reeuwijk	Zorg dat het inzetvoorstel 'Overstr./dijkdoorbr' (en andere vergelijkbare inzetvoorstellen) zodanig wordt vormgegeven dat de juiste functionarissen, eenheden en/of instanties worden gealarmeerd.	Het inzetvoorstel is aangepast.
GRIP 1 Dijkafschuiving Reeuwijk	Overleg met Rijnland over de mogelijkheid om in een eerder stadium ook de veiligheidsregio te informeren bij serieuze meldingen zoals een (mogelijke) dijkverschuiving of bezwijken van een dijk.	Bij het periodiek overleg met het HHRS Rijnland wordt dit onderwerp besproken.
GRIP 1 Dijkafschuiving Reeuwijk	Bereid de CoPI leden nadrukkelijker voor op het gebruik van (lokale) kennis en handjes. Veelal zijn er partijen die de kennis en/of de spullen hebben om van toegevoegde waarde te zijn. Soms zijn ze al druk bezig voordat de hulpdiensten ter plaatse zijn. Denk na over hoe je deze capaciteiten zo goed mogelijk kunt gebruiken en ook kunt faciliteren, ook vanuit de coördinatie van het CoPI. Betrek de ervaringen van deze partijen/personen ook bij de evaluatie van het eigen optreden.	Deze aanbeveling staat op de agenda van de multidisciplinaire werkgroep Zelfredzaamheid.
GRIP 1 Dijkafschuiving Reeuwijk	Neem contact op met de betrokken lokale aannemer om zijn ervaringen te horen zodat deze gebruikt kunnen worden bij de verdere doorontwikkeling van de veiligheidsregio op de thema samenredzaamheid, zelfredzaamheid en weerbaarheid.	Deze aanbeveling staat op de agenda van de multidisciplinaire werkgroep Zelfredzaamheid.
GRIP 1 Dijkafschuiving Reeuwijk	Met de gemeenteraadsverkiezingen op komst (maart 2022) en de vorming van nieuwe colleges, is het aan te bevelen om te onderzoeken of er eind 2022 een informatie-sessie 'crisisbeheersing voor locoburgemeesters' te organiseren is, waarbij ook de werkwijze van het CoPI wordt toegelicht.	MDOTO heeft een opleidingstraject ontwikkeld voor nieuwe bestuurders. Deze wordt vanaf mei 2022 uitgevoerd.
GRIP 1 Dijkafschuiving Reeuwijk	Onderzoek de mogelijkheid om, op enig moment, samen met Haaglanden een CoPI-bak/-voertuig te ontwikkelen en aan te schaffen. Dit vergemakkelijkt de uitwisseling van materieel en vergroot de effectiviteit van de CoPI functionarissen.	Komt ter sprake bij aanschaf nieuwe CoPi bak.
GRIP 1 Dijkafschuiving Reeuwijk	Onderzoek (samen met de politie) de mogelijkheid om beelden vanuit de politiehelikopter (real time) in de CoPI-bak te kunnen ontvangen.	Dit moet nog opgepakt worden.
GRIP 1 Dijkafschuiving Reeuwijk	Onderzoek de wenselijkheid van planvorming voor optreden bij het bezwijken van bijvoorbeeld een kanaaldijk, een boezemkade of een polderscheiding of de dreiging daarvan.	Multi planvorming die ontwikkeld wordt voor de regionale keringen is ook toepasbaar bij kleinere doorbraken.
GRIP 1 Wateroverlast Krimpen a/d IJssel	Wees je er van bewust dat er meerdere functionarissen tegelijkertijd het LCMS vullen met elk hun eigen beeld in hun eigen tabblad. Door de verschillende werkwijzen tussen de VRH en de VRHM is het zaak om goed af te spreken wanneer het gedeelde beeld van de CaCo (GMK) in het situatiebeeld wordt overgenomen door het beeld van de IM-CoPI.	Werkafspraken tussen CaCo en Informatiemanager CoPI worden op dit moment herzien.

7 Koppeling beleidsplan

De uitkomsten van deze analyse kunnen gekoppeld worden aan de gezamenlijke doelen van het regionaal beleidsplan (RBP) van de VRHM. Hieronder staan de drie doelen uit het RBP waaraan is gewerkt in de operationele prestaties.

Wij vergroten het inzicht in ons presteren

Het is ons doel om meer en overzichtelijker inzicht te geven in de operationele prestaties, en de samenhang tussen beleidsontwikkelingen en financiële bestedingen.

Deze systeemanalyse is ontwikkeld om inzicht te krijgen in de operationele prestaties en hiermee een onderdeel voor het behalen van dit doel.

Wij kennen onze partners (partnerprofiel)

Het is aan ons om al onze partners te kennen en te weten wat wij aan elkaar hebben, omdat wij op deze manier elkaar versterken in het uitvoeren van onze taken.

Uit deze analyse blijkt dat wij tijdens een incident onze partners weten te vinden door expertise naar binnen te halen en vind er een nauwe samenwerking plaats.

Wij werken met en voor gemeenten aan (fysieke) veiligheid

Het is ons doel om de veiligheidsregio beter te positioneren als verantwoordelijk adviseur en uitvoerder van gemeentelijke veiligheidstaken op regionaal niveau.

Tijdens de coronacrisis heeft de Veiligheidsregio zich gepositioneerd als adviseur naar gemeenten. Daarnaast zijn er veel gemeentelijke veiligheidstaken rondom de maatregelen tijdens deze crisis regionaal opgepakt.

8 Bijlage 1: Overzicht evaluatieflyers

Weblinks naar de evaluatieflyers

GRIP 1 Vuurwerkexplosie Alphen aan den Rijn 31-12-2020

[Evaluatie GRIP 1 Explosie Aïdaplein Alphen ad Rijn 31 december 2020 | Review 360 \(articulate.com\)](#)

GRIP 1 Industriebrand Croda BV Gouda 18-01-2021

[Evaluatie GRIP 1 Industriebrand Croda Gouda 18 januari 2021 | Review 360 \(articulate.com\)](#)

GRIP 1 Brand tuincentrum Lisse 08-02-2021

[Evaluatie GRIP 1 Brand Tuincentrum Lisse 8 februari 2021 | Review 360 \(articulate.com\)](#)

GRIP 1 Chloorlekkage Koudekerk aan den Rijn 07-05-2021

[Evaluatie GRIP 1 Chloorlekkage Koudekerk 7 mei 2021 | Review 360 \(articulate.com\)](#)

GRIP 1 Explosie woning Sassenheim 10-05-2021

[Evaluatie GRIP 1 Explosie in woning Sassenheim 10-05-21 | Review 360 \(articulate.com\)](#)

GRIP 1 Brand industrieterrein Lekkerkerk 30-05-2021

[Evaluatie GRIP 1 Brand Bedrijfsverzamelgebouw Lekkerkerk 30-05-21 | Review 360 \(articulate.com\)](#)

GRIP 1 Wateroverlast wooncomplex Waddinxveen 20-06-2021

[Evaluatie GRIP 1 Wateroverlast Waddinxveen 20-06-21 | Review 360 \(articulate.com\)](#)

GRIP 1 Dijkafschuiving Reeuwijk 27-06-2021

[Evaluatie GRIP 1 Dijkafschuiving Reeuwijk 26-07-21 | Review 360 \(articulate.com\)](#)

Flyer Wateroverlast Krimpen en Gouda is in ontwikkeling

9 Bijlage 2: Overzicht video's 'Een openhartig gesprek met...'

Een openhartig gesprek met:

Afleveringen 2021 (linkjes van de video's in tabel op pagina 18)

Aflevering 1: Edo Groenendijk (HOvD B)

GRIP 1 – Chemiebrand Gouda (18 jan 2021)

Op 18 januari heeft een chemiebrand gewoed bij het bedrijf Croda in Gouda. Daarvoor is opgeschaald naar GRIP 1 zodat het crisisteam CoPI is ingezet. In deze video deelt Edo Groenendijk zijn persoonlijke ervaring als HOVD Brandweer, belicht hij het incident en de samenwerking met de andere hulpdiensten in het CoPI.

Aflevering 2: Annemarie Moeijes (Communicatieadviseur CoPI)

GRIP 1 – Brand Tuincentrum Lisse (8 feb 2021)

In de tweede aflevering van Een openhartig gesprek met deelt Annemarie Moeijes (Communicatieadviseur CoPI) haar ervaringen van het GRIP 1 incident Brand tuincentrum in Lisse. "Je hoort de explosie en een paar seconden daarna Ambu, Ambu!" Dit was voor Annemarie een heftig moment omdat zij wist dat de enige personen op het terrein onze eigen collega's waren. Ook gaat zij in op de uitdaging die je als woordvoerder hebt bij het delen van informatie over je eigen collega's. "De buitenwereld heeft al bedacht hoe het is gegaan, voordat je als woordvoerder kan delen wat er echt is gebeurd."

Aflevering 3: Jaap Verlare (OvD BZ)

GRIP 0 – Brand met asbest Boskoop (30 mrt 2021)

In de derde aflevering van *Een openhartig gesprek met* deelt Jaap Verlare (Officier van Dienst Bevolkingszorg) zijn ervaring van het incident Brand met asbest in Boskoop. Jaap weet uit eigen ervaring dat het praktisch is om ter plaatse te gaan wanneer asbest vrijkomt bij een brand. Eenmaal ter plaatse fluisterde de woordvoerder in zijn oor dat er sprake was van een dodelijk slachtoffer. Dit gaf extra lading aan het incident.

Ook deelt Jaap zijn ervaring over het samenwerken met de Gezondheidskundig Adviseur Gevaarlijke Stoffen (GAGS). Dit was zijn eerste samenwerking met de GAGS

Aflevering 4: Rob van den Berg (OvD P)

GRIP 1 – Explosie in woning Sassenheim (10 mei 2021)

In de vierde aflevering van Een openhartig gesprek met deelt Rob van den Berg (Officier van Dienst Politie) zijn ervaring van het incident Brand met explosies in Sassenheim. Al snel bleek dat er mogelijk opzet in het spel was. Rob gaat hierop in legt uit wat de werkzaamheden zijn voor de politie zoals het maken van plaats delict en forensische opsporing. Ook deelt Rob zijn ervaring over de samenwerking met de hulpdiensten en zijn geleerde lessen. Zo heeft hij geleerd om in de CoPI overleggen kort en bondig aan het woord te zijn.

Aflevering 5: Régis Flohr (AGS)

GRIP 1 – Lekkage Chloorbleekloog zwembad Koudekerk (7 mei 2021)

In de vijfde aflevering van Een openhartig gesprek met deelt Régis Flohr (Adviseur Gevaarlijke Stoffen) zijn ervaring van het incident GRIP 1 Lekkage tankwagen bij het zwembad in Koudekerk aan den Rijn.

Op het moment dat Régis ter plaatse kwam stroomde het chloorbleekloog nog uit de tankwagen richting de openbare weg. In deze video deelt hij zijn adviezen voor de hulpdiensten bij dit incident. Ook deelt Régis zijn geleerde lessen. Zo heeft hij geleerd om zijn acties op te schrijven en een tekening te maken van de situatie.

Aflevering 6: Roland Karstens (OvD BZ)

GRIP 1 – Wateroverlast appartementencomplex Waddinxveen (20 jun 2021)

In de zesde aflevering van *Een openhartig gesprek met* deelt Roland (OvD BZ) zijn ervaring van het incident wateroverlast te Waddinxveen (GRIP 1).

Het bijzondere bij dit incident was dat alle 54 woningen in zeer korte tijd zijn ontruimd. Hiervoor is gekozen vanwege de wateroverlast en de uitval van elektriciteit. Roland heeft vervolgens gezorgd voor de coördinatie van de opvang. Zo heeft hij ingezet op zelfredzaamheid alsook de verantwoordelijkheid van de pandeigenaar.

Aflevering 7: Henri Verheggen (Leider CoPI) & Roel Cazemier (burgemeester Krimpenerwaard)

GRIP 1 – Brand industrieterrein Lekkerkerk (30 mei 2021)

In de zevende aflevering van *Een openhartig gesprek met* delen Henri Verheggen (Leider CoPI) en Roel Cazemier (burgemeester Krimpenerwaard) hun ervaring van het incident zeer grote brand te Lekkerkerk (GRIP 1).

Het bijzondere bij de aanpak van dit incident was dat de burgemeester heeft deelgenomen aan de overleggen in het CoPI. Hiervoor is gekozen vanwege de bestuurlijke impact; zoals de rook richting de buurregio's, alsook de bijeenkomst voor de getroffen en.

Ook delen zij hun ervaring over de samenwerking met de hulpdiensten en de geleerde lessen. Zo heeft Henri geleerd om na de overdracht richting het nieuwe team nog één overleg mee te draaien.

Aflevering 8: Eric Vreugdenhil (CaCo)

GRIP 1 - Brand vleesverwerker Bodegraven (11 jul 2021)

In deze aflevering van *Een openhartig gesprek met* deelt Eric (CaCo) zijn ervaring van het incident brand bij een vleesverwerker in Bodegraven (GRIP 1). 'Als ik aan dit incident denk, denk ik aan rook en wind.' deelt Eric. Er was nauwelijks wind en de wind bleef draaien." Dit had hij nog nooit eerder meegemaakt. Ook deelt hij over de samenwerking met het CoPI bij de brand in Bodegraven.

Aflevering 9: Paul Robijn (liaison HHRS)

GRIP 1 – Dijkafschuiving Reeuwijk (26 jul 2021)

In deze aflevering van *Een openhartig gesprek met* deelt Paul (liaison hoogheemraadschap van Rijnland) zijn ervaring van het incident dijkafschuiving in Reeuwijk (GRIP 1).

"De dijk is echt als één plaat verschoven". Zo geeft Paul aan. Vandaar dat Rijnland spreekt van een dijkafschuiving en geen dijkdoorbraak.

Ook gaat hij in op zijn uitdagingen en de samenwerking met de hulpdiensten in het CoPI. Eén van de uitdagingen voor Paul was het bepalen van het schadebeeld.

Aflevering 10: Robert Zweegman (IM CoPI)

GRIP 1 - Wateroverlast ouderencomplex Krimpen aan de Lek (14 sep 2021)

In de tiende aflevering van *Een openhartig gesprek met* deelt Robert (Informatiemanager CoPI) zijn ervaring van het incident wateroverlast in een seniorencomplex in Krimpen aan de Lek. (GRIP 1). In het seniorencomplex De Dertienhuizen was een lekkage ontstaan waardoor de stroom werd afgesloten. Eén van de scenario's waar het crisisteam CoPI zich op heeft voorbereid is de ontruiming van het seniorencomplex. Robert deelt over zijn uitdagingen bij dit incident en de samenwerking met de hulpdiensten in het CoPI. Eén van de leerpunten van Robert is dat hij wederom de toegevoegde waarde van de Geo-informatiemedewerker heeft ervaren in het CoPI.

Aflevering 11: Arno Goozen

GRIP 1- Wateroverlast appartementencomplex Gouda (22 sep 2021)

In de elfde aflevering van *Een openhartig gesprek met* deelt Arno (coördinator Salvage) zijn ervaring van het incident wateroverlast in een seniorencomplex te Gouda (GRIP 1). In het seniorencomplex was een waterlekkage ontstaan met als gevolg dat ook de elektra werd afgesloten. Het crisisteam

CoPI heeft aangestuurd op het zo snel mogelijk herstellen van de nutsvoorzieningen. Zo was het spannend of de stroomvoorziening op tijd kon worden hersteld voordat het donker werd en ontruimen noodzakelijk zou zijn. Arno vertelt over zijn werkzaamheden als coördinator Salvage bij dit incident alsook over de samenwerking met de hulpdiensten in het CoPI. Vanuit zijn rol was hij een luisterend oor voor de bewoners, voorzag hij de gedupeerden van advies voor de schadeafhandeling en heeft hij toegezien op de reparatiewerkzaamheden.

Datum	Incident	Link
18 jan 2021	GRIP 1 Chemiebrand Gouda	https://youtu.be/YP7M2_Z1LXw
08 feb 2021	GRIP 1 Brand Tuincentrum Lisse	https://youtu.be/MIZ2JdWTPXl
30 mrt 2021	GRIP 0 Brand met asbest Boskoop	https://youtu.be/TAtn7GBIPgU
07 mei 2021	GRIP 1 Lekkage Chloorbleekloog Zwembad Koudekerk	https://youtu.be/9li_4YUg6jo
10 mei 2021	GRIP 1 Explosie in woning Sassenheim	https://youtu.be/9O3xCdGCg5Y
30 mei 2021	GRIP 1 Brand industrieterrein Lekkerkerk	https://youtu.be/-URmzEnezN8
20 jun 2021	GRIP 1 Wateroverlast appartementencomplex Waddinxveen	https://youtu.be/-URmzEnezN8
11 jul 2021	GRIP 1 Brand vleesverwerker Bodegraven	https://youtu.be/NzK1ERKnOaM
26 jul 2021	GRIP 1 Dijkafschuiving Reeuwijk	https://youtu.be/ctaQAUWyx7I
14 sep 2021	GRIP 1 Wateroverlast ouderencomplex Krimpen aan de Lek	https://youtu.be/ctaQAUWyx7I
22 sep 2021	GRIP 1 Wateroverlast appartementencomplex Gouda	https://youtu.be/ctaQAUWyx7I

10 Bijlage 3: Beoordelingscriteria Inspectie Justitie en Veiligheid

Hoe presteert de veiligheidsregio bij de aanpak van rampen en crises?

De Inspectie kijkt hierbij naar de vijf processen die een rol spelen bij het bestrijden/beheersen van een ramp of crisis, namelijk:

1. Melding en alarmering. Zorgt de meldkamer bij aanvang en tijdens een incident of crisis voor tijdige alarmering en informatie-uitwisseling door eenduidige aansturing?
2. Leiding en coördinatie. Stuurt en coördineert de crisisorganisatie de operationele en bestuurlijke aanpak van een incident of crisis effectief en efficiënt?
3. Informatiemanagement. Beschikken de crisisorganisatie en de extern betrokken partners over tijdige, actuele en relevante informatie gedurende een incident of crisis?
4. Crisiscommunicatie. Wordt naar de verschillende doelgroepen (zoals getroffen, media, bevolking, verwanten en de interne organisatie) tijdig, doelgericht en regelmatig gecommuniceerd over het incident of de crisis?
5. Overdracht nafase. Is na afschaling sprake van een duidelijke overdracht van activiteiten van de crisisorganisatie naar de 'nafase'-organisatie waarbij de vervolgactiviteiten zijn belegd?

Proces 1. Melding en alarmering

Hierbij kijkt de Inspectie vooral naar de gegarandeerde beschikbaarheid van een functionaris die de multidisciplinaire eenhoofdige aansturing van de meldkamer bij een ramp of crisis voor zijn/haar rekening neemt (de Calamiteitencoördinator) en naar de tijdige alarmering van de in- en externe functionarissen en -eenheden. Daarnaast kijkt de Inspectie naar het opstellen door de meldkamer van een eerste beeld van een ramp of crisis ten behoeve van de opkomende crisisteams en het actief delen daarvan met deze teams.

Waarderingsaspect	
<ul style="list-style-type: none"> • Op de meldkamer is georganiseerd dat de functie van calamiteitencoördinator te allen tijde kan worden vervuld en dat deze de meldkamer multidisciplinair aanstuurt • De meldkamer zorgt voor tijdige alarmering van de functionarissen en eenheden van de crisisorganisatie • De meldkamer stelt bij een ramp of crisis een meldkamerbeeld op en deelt dit actief met het Commando Plaats Incident, het Operationeel Team en het Beleidsteam 	Op orde
<ul style="list-style-type: none"> • Op de meldkamer is niet georganiseerd dat de functie van calamiteitencoördinator altijd vervuld kan worden, maar uit evaluaties van incidenten blijkt dat deze functie wel altijd ingevuld kon worden • De meldkamer alarmeert de functionarissen en eenheden van de crisisorganisatie niet tijdig • De meldkamer stelt bij een ramp of crisis een meldkamerbeeld op wat beschikbaar is voor de crisisteams. De meldkamer deelt dit beeld niet actief 	Voor verbetering vatbaar
<ul style="list-style-type: none"> • De meldkamerorganisatie kent de functie van calamiteitencoördinator niet • De meldkamer stelt geen eerste situatiebeeld op bij een ramp of crisis 	Risicovol

Proces 2. Leiding en coördinatie

De Inspectie kijkt hierbij vooral naar de in- en externe afstemming tussen de (leiders van de) crisisteams (CoPI, OT en BT en eventuele externe partners). Tevens kijkt de Inspectie of duidelijk is wie wat doet in de operationele en bestuurlijke aanpak van het incident en of deze aanpak zo nodig wordt bijgestuurd.

Waarderingsaspect	
<ul style="list-style-type: none">Binnen en tussen de teams en functionarissen van de crisisorganisatie (met inbegrip van de betrokken externe partners) vindt regelmatige afstemming plaats over de aanpak van het incident en of deze bijgesteld dient te wordenBinnen de gehele crisisorganisatie (met inbegrip van de externe partners) is duidelijk wie wat doet in de operationele en bestuurlijke aanpak van het incident	Op orde
<ul style="list-style-type: none">De leiders van de crisisteams leggen soms (ad hoc) contact met elkaar over de incidentbestrijding.Binnen de crisisorganisatie is niet overal duidelijk wie wat doet in de aanpak van het incident	Voor verbetering vatbaar
<ul style="list-style-type: none">De leiders van de crisisteams leggen niet of slechts sporadisch contact met elkaar over de incidentbestrijding.Binnen de crisisorganisatie is niet duidelijk wie wat doet in de aanpak van het incident	Risicovol

Proces 3. Informatiemanagement

De Inspectie kijkt hierbij vooral naar de informatieverzameling, -verrijking en –deling (zowel actief als passief) binnen en tussen de crisisteams en of deze tijdig en actueel is en betrekking heeft op het beeld en de aanpak van het incident en de in de crisisteams genomen besluiten

Waarderingsaspect	
<ul style="list-style-type: none">De crisisteams verzamelen en verrijken de voor hen van belang zijnde informatie en delen deze op een netcentrische wijze met de overige teams en externe partnersDe informatie is tijdig en actueel en heeft betrekking op het beeld en de aanpak van het incident en de daartoe in de crisisteams genomen besluiten	Basis op orde
<ul style="list-style-type: none">De crisisteams verzamelen de voor hen van belang zijnde informatie en stellen deze op verzoek ter beschikking aan andere functionarissen of crisisteamsDe informatie is niet tijdig of niet actueel, maar bevat wel de in de crisisteams genomen besluiten	Voor verbetering vatbaar
<ul style="list-style-type: none">De crisisteams verzamelen de voor hen van belang zijnde informatieDe informatie bevat niet de in de crisisteams genomen besluiten	Risicovol

Proces 4. Crisiscommunicatie

De Inspectie kijkt hierbij vooral naar tijdige, doelgerichte en regelmatige afstemming over de communicatie over de ramp of crisis naar de verschillende hierbij te onderscheiden doelgroepen.

Waarderingsaspect	
<ul style="list-style-type: none">• Crisiscommunicatie richt zich op de verschillende doelgroepen die op maat worden bediend qua boodschap en communicatiekanalen• De communicatie vindt tijdig, doelgericht en met regelmaat plaats en sluit aan bij de behoefte van de doelgroepen• Door middel van een omgevingsanalyse wordt het effect van de communicatie onderzocht	Op orde
<ul style="list-style-type: none">• Bij de communicatie worden de verschillende doelgroepen op gelijke wijze bediend qua boodschap en communicatiekanalen• De communicatie is niet in alle gevallen tijdig, doelgericht en met regelmaat en sluit vaak niet aan bij de behoefte van de doelgroepen• Het effect van de communicatie wordt niet onderzocht	Voor verbetering vatbaar
<ul style="list-style-type: none">• Er wordt ad hoc gecommuniceerd naar de diverse doelgroepen• De communicatie sluit niet aan bij de behoefte van de verschillende doelgroepen• De communicatie is niet tijdig, doelgericht en regelmatig• Het effect van de communicatie wordt niet onderzocht	Risicovol

Proces 5. Overdracht nafase

De Inspectie kijkt hierbij vooral naar de overdracht van activiteiten vanuit de crisisorganisatie naar de 'nafase-organisatie'. De vervolgvactiteiten zijn benoemd en belegd.

Waarderingsaspect	
<ul style="list-style-type: none">• De overgang van de crisisfase naar de nafase vindt op een logisch moment plaats en wordt zowel naar de crisisorganisatie als de 'nafase-organisatie' gecommuniceerd• De over te dragen vervolgvactiteiten zijn eenduidig geformuleerd en belegd en passen bij de betreffende 'nafase-organisatie'	Op orde
<ul style="list-style-type: none">• De overgang van de crisisfase naar de nafase vindt niet eenduidig plaats en over deze overgang wordt niet naar alle betrokkenen gecommuniceerd• De over te dragen vervolgvactiteiten zijn niet in alle gevallen eenduidig belegd	Voor verbetering vatbaar
<ul style="list-style-type: none">• De overgang van de crisisfase naar de nafase vindt niet eenduidig plaats en over deze overgang wordt niet gecommuniceerd• De over te dragen vervolgvactiteiten zijn niet eenduidig belegd	Risicovol