

Conceptverslag vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands

Datum: 21 april 2022
Tijd: 10:00 – 12:00 uur
Plaats: Raadzaal gemeentehuis Alphen aan den Rijn en via Microsoft Teams

Opening

1. Opening
De heer Lenferink, hierna te noemen 'de voorzitter', opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de burgemeesters van Alphen aan den Rijn, Kaag en Braassem, Krimpenerwaard, Nieuwkoop en Noordwijk en de bestuurlijke adviseurs, de Dijkgraaf, plv. Hoofdofficier van Justitie, Regionaal Militair Commandant en Directeur Publieke Gezondheid. De DPG laat zich vervangen door mevrouw Roosjen. De burgemeesters van Hillegom en Lisse zullen wat later aansluiten.
2. Vaststellen agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3. Vaststellen verslagen 18 november 2021 en 17 februari 2022
De verslag van 18 november 2021 en 17 februari 2022 worden vastgesteld. Impliciet wordt ook het verslag van het besloten deel van de vergadering van 17 februari 2022, dat apart is toegezonden, vastgesteld. Er zijn geen opmerkingen over de actielijst.
4. Mededelingen
De voorzitter deelt mee dat de benoeming van de nieuwe leden van het Dagelijks Bestuur (met uitzondering van de Kroonbenoemde voorzitter) zal plaatsvinden na de vorming van de nieuwe colleges. De nieuwe bestuurssamenstelling zal in samenhang worden gezien met de bestuurssamenstellingen van de overige gemeenschappelijke regelingen. Uiterlijk in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 23 juni a.s. vindt de benoeming plaats van de nieuwe leden van het Dagelijks Bestuur.
5. Veiligheidsberaad
De voorzitter geeft een korte terugblik van de reguliere vergadering van het Veiligheidsberaad van 21 maart 2022. Over het rapport De rol van het Veiligheidsberaad van tijdens de coronacrisis van het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV) merkt de voorzitter op dat dit een interessant rapport is. Ook is gesproken over het rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) dat vooral over het eerste deel van de coronacrisis gaat. De minister van J&V heeft laten weten dat de opvolging van de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's zal worden voortgezet maar alle gebeurtenissen van de afgelopen periode heeft het proces niet versneld. Daar komt bij dat men zich beseft dat de coronacrisis en de huidige Oekraïne crisis van invloed zullen zijn op een aantal zaken. Verder is het projectplan uniform kwaliteitsniveau bevolkingszorg besproken in het Veiligheidsberaad. Dit thema is geagendeerd voor deze vergadering (agendapunt 9).

Besluitvormend

6. Ontwerpbegroting 2023 deelprogramma Infectieziektebestrijding (IZB)
Mevrouw Roosjen licht toe dat er door het ministerie van VWS een voorstel zal worden opgesteld voor de versterking van infectieziektebestrijding, maar daar is nu nog niets over bekend. De DPG zal het Algemeen Bestuur en de gemeenteraden op de hoogte houden van deze ontwikkelingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. de ontwerpbegroting 2023 voor het deelprogramma IZB vast te stellen en deze te voorzien van een positief advies om ter finale vaststelling aan te bieden aan het bestuur Hecht.
7. Deelname Stichting Risicobeheer
Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. kennis te nemen van de wensen en bedenkingen van de deelnemende VRHM-gemeenten (peildatum 13 april 2022);
2. het besluit tot oprichting van en deelname aan de Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's vast te stellen;
3. het Veiligheidsberaad over dit besluit te informeren via bijgevoegde brief.

Meningvormend

8. Stand van zaken / ontwikkelingen GMK – Informatierapportage GMK
De heer Visser laat weten dat de verbouwing is uitgesteld omdat er problemen zijn met het landelijke systeem. De overgang van de brandweercentralisten van de politie naar de veiligheidsregio is bijna afgerond.

Informatief

9. Ontwikkelingen Bevolkingszorg
In het Thema AB van 17 februari 2022 is stil gestaan bij de landelijke en regionale ontwikkelingen binnen Bevolkingszorg. Naar aanleiding van de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's is vanuit het Veiligheidsberaad een opdracht gekomen om landelijke richtlijnen op te stellen om te komen tot een beschreven kwaliteitsniveau voor Bevolkingszorg (incl. crisiscommunicatie), in de vorm van kaders, normen en beleid. De portefeuillehouder mevrouw Spruit is bij dit landelijke project betrokken. Vervolgens is door mevrouw Aarts, coördinerend functionaris Bevolkingszorg de regionale ontwikkelingen op het gebied van Bevolkingszorg toegelicht en werden ervaringen gedeeld van twee andere regio's. Aan het einde van deze thema-ochtend kwamen hier vragen en zorgen uit voort. Die vraagtekens hebben ertoe geleid dat er met een aantal bestuurders afzonderlijke gesprekken zijn gevoerd en is in het Dagelijks Bestuur stilgestaan bij de presentatie. Dit waren goede gesprekken en omdat niet met iedere bestuurder afzonderlijk is gesproken, blijkt mevrouw Aarts terug op de vraag 'Waarom Bevolkingszorg doorontwikkelen'. Er is zowel landelijk als regionaal veel ontwikkeld in de afgelopen tien jaren en toch zijn er een aantal knelpunten, met name op het gebied van vakbekwaamheid. In de regio zijn 1.500 gemeentelijke crisisfunctionarissen. Een groot deel van deze groep functionarissen houdt zich in de dagelijkse werkzaamheden niet bezig met crisistaken en er is een groot verloop. In 2019 is onderzoek gedaan naar het vakbekwaam houden van de gemeentelijke crisisfunctionarissen. Uit het onderzoek kwam onder meer naar voren om kritisch te kijken naar het aantal gemeentelijke crisisfunctionarissen. Dat heeft geleid tot een vervolgonderzoek waarbij de focus lag op de organisatie van de gemeentelijke

crisisstructuur en werd gekeken hoe andere regio's zich de afgelopen jaren hebben ontwikkeld. Dat was de reden dat in het Thema AB twee andere regio's zijn uitgenodigd om te vertellen hoe het bij hen is georganiseerd. Zowel de landelijke als de regionale ontwikkelingen hebben ertoe geleid dat in 2021 een werkgroep is ingericht, te weten de werkgroep Doorontwikkeling Oranje Kolom (DOK). Naast het bureau gemeentelijke crisisbeheersing (BGC) hebben ook een aantal adviseurs crisisbeheersing namens de gemeenten zitting in deze werkgroep. De werkgroep heeft nagedacht over mogelijkheden om de vakbekwaamheid te vergroten en de gemeentelijke crisisorganisatie meer compact en toekomstbestendig in te richten. Er zijn verbetervoorstellen gemaakt en er is voorgesteld om te beginnen met de groep Officieren van Dienst Bevolkingszorg (OvD-en Bz). Dit is een cruciale groep in de crisisorganisatie en het idee van de werkgroep was om te kijken hoe de vakbekwaamheid van deze groep kan worden vergroot. Dit is een groep van rond de 40 functionarissen, die binnen de clusters in de regio verschillend zijn georganiseerd. Het aantal inzetten jaarlijks is ongeveer 40, waarbij de OvD Bz langer dan een half uur is betrokken. Op jaarbasis zijn er 16 opleidingsplekken voor multi CoPI-trainingen (operationele oefeningen met brandweer politie ghor en gemeenten). Hieruit blijkt dat het niet lukt om alle OvD-en Bz een keer in de twee/tweeënhalf jaar op te leiden. Vaak melden ook dezelfde mensen zich weer aan. Vanuit de regiegroep Gemeentesecretarissen is daarom al afgesproken dat mensen worden aangewezen om een training bij te wonen, maar dan nog lukt het niet altijd om dat passend te krijgen. Er zijn het afgelopen jaar ook een aantal andere verbetertrajecten gestart en een daarvan is dat alle OvD-en Bz jaarlijks een examen moeten doen. Deze verbeteringen maken dat daar een kostenplaatje aan vastzit voor zo'n grote groep (incl. het verloop). Mevrouw Aarts komt bij de vraag 'Hoe gaan we nu verder?' De werkgroep DOK is voornemens om voor de OvD-en Bz te kijken hoe kunnen we naar een nieuw geheel, waarbij we van deze crisisfunctionarissen een compactere groep kunnen maken die we beter kunnen opleiden en trainen. Hierdoor wordt het kwaliteitsniveau vergroot en krijgen we een betere bekendheid bij onze multipartners. Er zal hierover een bestuurlijk voorstel worden opgesteld. In de afzonderlijke gesprekken met de bestuurders zijn de randvoorwaarden besproken. Een van die randvoorwaarden is de lokale kennis. De bestuurder acht het van belang dat, als de OvD Bz belt, dat diegene weet hoe het in de betreffende gemeente werkt. Een volgende randvoorwaarde is dat de kwaliteitsverbetering niet meer geld mag kosten. Wat betreft de aanrijtijden is de voorwaarde dat de afstanden bekeken moeten worden. Een dienstdoende OvD Bz uit de Krimpenerwaard laten rijden naar de Bollenstreek moet voorkomen worden. Een laatste voorwaarde is dat de persoonlijke belasting niet te hoog mag zijn. Een piketrooster waarbij men eens in de vijf/zes weken piket heeft is aanvaardbaar. Mevrouw Aarts benadrukt te blijven klankborden tijdens dit proces zowel bestuurlijk als ambtelijk. En op basis van die gesprekken zal er hopelijk later dit jaar een bestuurlijk voorstel worden voorgelegd van hoe kunnen wij de kwaliteit van onze Officieren Bevolkingszorg doen verhogen en tegelijkertijd de groep verkleinen en als een geheel te organiseren.

Vragen en opmerkingen:

De heer Verhoeve merkt op dat we tijdens de Covid-periode noodgedwongen hebben geleerd om digitaal te vergaderen. Hij vraagt zich af wat de invloed hiervan is op de draaiboeken van de crisisorganisatie. Mevrouw Aarts laat weten dat er inmiddels veiligheidsregio's zijn die bij een GRIP-2 opschaling het ROT beginnen met een digitale vergadering en daarna bekijken of het nodig is om gezamenlijk naar een locatie te gaan. Dat besluit hebben wij als veiligheidsregio niet genomen omdat het voordeel van naar een locatie gaan is dat er voor iedere functie ook een stafsectie aanwezig is die contact kan onderhouden met de gemeente. Daarnaast is het op locatie gemakkelijker onderling afstemmen met de andere kolommen. Voor de OvD Bz zal er niet zo snel iets veranderen om digitaal te kunnen vergaderen. Hij/zij moet op de plaats van het incident zijn en vergaderen in een CoPI voertuig. Vaak beginnen de werkzaamheden al na opkomsttijd als hij/zij aanrijdende is naar de locatie. We zien wel een landelijke discussie over aanrijtijden

en hoe snel wil je dat de OvD Bz ter plaatse komt. Er is in het Besluit personeel veiligheidsregio's geen aanrijtijd opgenomen voor Bevolkingszorg. In ons eigen crisisplan is wel een aanrijtijd opgenomen, maar die is nog niet wettelijk verankerd. Doorgaans is bestuurlijk het werk dan al begonnen en de heer Verhoeve vraagt zich af in hoeverre daarin de mogelijkheden van digitaal vergaderen verkend kunnen worden en dat er niet altijd een locoburgemeester hoeft te worden ingezet om een piket van de burgemeester over te nemen als die de regio uit moet. De voorzitter herkent dit soort discussies uit het verleden en inmiddels zijn daarvoor al een aantal nieuwe oplossingen voor die nog moeten worden geborgd.

Mevrouw Stemerdink heeft in een gesprek na het Thema AB aangegeven dat haar zorg ligt bij de opkomsttijd van de OvD Bz omdat haar gemeente aan de rand van de regio ligt en zij open staat voor samenwerking met de naastgelegen veiligheidsregio. Mevrouw Aarts heeft toegezegd dit te zullen meenemen in het voorstel dat wordt opgesteld.

Mevrouw Stemerdink wil graag meegeven dat ook bij Bevolkingszorg het van belang is om in navolging van de beide veiligheidsregio's op eenzelfde wijze georganiseerd te zijn. Dit sluit aan op de landelijke opdracht om te komen tot een uniform kwaliteitsniveau Bevolkingszorg.

Mevrouw Driessen bedankt mevrouw Aarts ook voor het gesprek dat na het Thema AB heeft plaatsgevonden. N.a.v. de heldere presentatie vraagt zij zich af of er niet meer opleidingsplekken CoPI bij moeten komen. Mevrouw Aarts geeft aan dat er is gekeken naar wat er gemiddeld nodig is om te oefenen en naar de inspanning die nodig is om de trainingen te organiseren en om vanuit de kolommen mensen hiervoor vrij te maken. Zo is men uitgekomen om twee keer per jaar zo'n multi-oefening te organiseren, waar alle kolommen aan meedoen. Het lijkt volgens mevrouw Aarts een onevenredige inspanning om voor de groep OvD Bz nog zo'n oefening te organiseren en er wordt nagedacht over hoe hier op een andere wijze invulling aan kan worden gegeven.

Mevrouw Breuer vraagt hoe het draagvlak is bij gemeenten om deze wijziging door te voeren binnen de Oranje Kolom. Mevrouw Aarts antwoordt dat dat al is begonnen bij de werkgroep Doorontwikkeling Oranje Kolom, waarin de adviseurs crisisbeheersing zitten. Er is ook een klankbordgroep. Door de vele gesprekken, die er worden gevoerd is er al draagvlak en mevrouw Aarts ziet dat dat draagvlak toeneemt en het merendeel inziet dat we een aantal dingen kunnen veranderen en verbeteren. Bij de regiegroep Gemeentesecretarissen is dat draagvlak er wel degelijk. Er zijn nog veel vraagstukken en vele vragen gaan over hoe gaan we dat straks organiseren. Maar zolang er geen voorstel ligt hoe we dat gaan doen is het lastig om die vragen te beantwoorden.

Landelijk project 'Uniform kwaliteitsniveau Bevolkingszorg'

Mevrouw Aarts haakt aan op de vraag van mevrouw Stemerdink om Bevolkingszorg meer uniform te organiseren. Dit valt samen met de bevindingen van de commissie Muller na haar evaluatie van de Wet veiligheidsregio's. Een van de bevindingen van de commissie was dat Bevolkingszorg nauwelijks in die wet staat. En de andere bevinding was dat Bevolkingszorg landelijk gezien wel heel divers is georganiseerd en in sommige gemeenten zijn heel veel crisisfunctionarissen en wat doet dat met de kwaliteit. Dat vraagstuk over kwaliteit lag dus ook voor in de commissie Muller en is uiteindelijk opgenomen in de aanbevelingen. Een van de belangrijke aanbevelingen van de commissie Muller is om landelijk te gaan werken aan een uniform kwaliteitsniveau voor Bevolkingszorg. Mevrouw Aarts neemt het bestuur mee in het vervolg van die aanbeveling. Het Veiligheidsberaad heeft daarom in oktober 2021 besloten om het project 'Uniform kwaliteitsniveau Bevolkingszorg' te starten. Mevrouw Aarts is voorzitter van deze projectgroep en er is een Stuurgroep onder voorzitterschap van Marco Out, portefeuillehouder Bevolkingszorg in het Veiligheidsberaad en drie burgemeesters, waaronder mevrouw Spruit, regio portefeuillehouder Oranje Kolom. Daarnaast is ook het Ministerie V&J aangesloten. Zij hebben een eigen traject Versterkingsprogramma crisisbeheersing en brandweezorg en een van die deelprojecten is ook Bevolkingszorg. Om te voorkomen dat er op verschillende tafels over Bevolkingszorg wordt gesproken is

dit project ook onderdeel van J&V. In maart 2022 is het projectplan vastgesteld. De aanbevelingen van de commissie Muller zijn overgenomen in het project. Een van de aanbevelingen is om te komen tot een eenduidige beschrijving van Bevolkingszorg, inclusief een afbakening tussen Bevolkingszorg en gemeentelijke crisisbeheersing. Die discussies worden gevoerd aan de landelijke tafel en aan de projectgroep is gevraagd om daar duidelijkheid in te scheppen door discussienotities en position papers te gaan schrijven en die voor te leggen aan de verschillende overleggen. De projectgroep hoopt op deze wijze de samenwerking tussen de regio's verder vorm te kunnen geven.

Mevrouw Aarts geeft aan dat er binnen het grote landelijke project nog een ander deelproject en dat is om landelijke kwaliteitsnormen op te stellen voor Bevolkingszorg.

Mevrouw Aarts refereert aan het Prestatiekader Bevolkingszorg. Maar de recente ontwikkelingen en de nieuwe crises waarover eerder in deze vergadering is gesproken hebben ertoe geleid dat opnieuw gekeken moet worden naar de kwaliteitsnormen Bevolkingszorg en die, volgens de opdracht, tenminste een verbetering inhouden t.o.v. de huidige gemiddelde situatie. Mevrouw Aarts vindt dat laatste een lastige omdat het voor de projectgroep bijna niet te doen is om een nul-meting te doen. Er zal gekeken worden wat er al ontwikkeld is en wat er nu nodig is met de actuele crises en aan de hand daarvan zal de projectgroep kwaliteitsnormen opstellen die getoetst zullen worden.

De projectgroep is ook gevraagd om kaders te ontwikkelen voor de certificering van opleidingen, examens en nascholing, gericht op het vakbekwaam waar we het over gehad hebben bij de regio. De projectgroep zal daarvoor kijken naar de kwalificatiedossiers die er landelijk al liggen en naar het onderwijs en de examens. Dit kan ook impact hebben op onze regio, want als er nieuwe normen komen voor vakbekwaam blijven en worden dan zullen wij die ook in onze veiligheidsregio moeten implementeren.

Voor alle deelprojecten zijn deelprojectleiders aangewezen die dit gaan oppakken en voor alle projecten geldt dat ze impact zullen hebben op de regio's.

Er zijn nog drie projecten die de landelijke projectgroep nog zal oppakken:

- Een eenduidige beschrijving van monitoren van het vastgestelde kwaliteitsniveau dat door veiligheidsregio's moet worden uitgevoerd;
- Kaders voor regionale inkleuring;
- In kaart brengen van de financiële consequenties;
- En alles wat er met dit project wordt opgeleverd, moet input zijn voor de wetteksten voor de nieuwe Wet veiligheidsregio's.

De verdere planning ziet er als volgt uit:

- Half mei: (bestuurlijke) overleggen om de resultaten van de verkenningen van de deelprojecten te bespreken;
- In het najaar afronding van een groot deel van het project. Het ministerie van J&V wil dan een contourennota gereed hebben en in 2023/2024 de wetteksten voor de nieuwe wet. De Projectgroep heeft aan de voorzitter van Stuurgroep laten weten dat dit een ambitieuze tijdlijn is en hier aandacht voor gevraagd. Zeker gezien de huidige situatie waarin veel collega's zich bezighouden met de Oekraïne-crisis.

Dit waren de achtergronden van, naast de regionale ontwikkelingen, wat er landelijk op ons afkomt en wat we regionaal moeten gaan implementeren. Mevrouw Aarts sluit af met de conclusie dat er op deze wijze meer eenduidigheid komt en dat er meer over Bevolkingszorg in de Wet veiligheidsregio's komt, waardoor Bevolkingszorg een duidelijke positie krijgt.

10. Regionaal Risicoprofiel 2023-2026

Mevrouw Kranenburg, specialist omgevingsveiligheid en risicoprofielen en projectleider van het Regionaal Risicoprofiel (RRP) geeft een presentatie. Zij wordt geïntroduceerd door mevrouw Weber, directeur risico- en crisisbeheersing. Dit is het vierde risicoprofiel van de afgelopen twaalf jaar. De risico's kennen we over het algemeen wel maar toch is het waardevol om daar eens in de vier jaar nog wat scherper naar te kijken vanuit onze eigen beleving, vanuit de trends en andere ontwikkelingen in de samenleving en met de betrokken externe partijen. Mevrouw Kranenburg licht de trends en ontwikkelingen toe die

de kans op of de gevolgen van bestaande risico's voor de fysieke veiligheid binnen onze regio kunnen vergroten. Daarnaast is er meer aandacht aan de verandering van het type crisis (van flitsramp naar creeping crisis). De oorlog in Oekraïne en de COVID-19 pandemie zijn hier voorbeelden van en de verwachting is dat in de toekomst dit soort crises zich vaker voor gaan doen. Dat vraagt wat van het adaptief vermogen en de veerkracht in de crisisorganisatie en van de partners.

Het valt de heer Weber op dat alle risico's van de diverse trends die worden omschreven, dat dat vooral risico's zijn die samenhangen met die specifieke trend maar daarmee niet automatisch een vraag zijn voor de veiligheidsregio. Wellicht is het een goed idee om daar nog een onderscheid in aan te brengen van 'wat betekent zo'n trend/ontwikkeling specifiek voor onze veiligheidsregio?'. Mevrouw Kranenburg bevestigt dat dat wordt meegenomen in de zogenaamde capaciteitanalyse. In die analyse wordt niet alleen gekeken naar wat zo'n trend/ontwikkeling betekent voor onze veiligheidsregio, maar ook of wij voldoende daarop zijn voorbereid en zijn er nog andere dingen, die we in de voorbereiding daarop moeten doen. En die opgaven zullen dan input zijn voor het Regionaal Beleidsplan.

Gezien de veranderingen van de type crises en de verwachting dat die zich in de toekomst vaker zullen voordoen, vraagt de heer Nieuwenhuis zich af of waarom er relatief gezien weinig verandert aan het RRP in onze regio. Mevrouw Kranenburg gaat ervan uit dat, wanneer we van te voren bekend waren met de veranderingen in de afgelopen periode, we het niet specifiek anders hadden gedaan. We hebben gezien dat we op heel veel risico's die we in de regio hebben waargenomen zijn voorbereid. Maar wat we ook hebben gezien is dat risico's of incidenten die heel ver bij ons weg beginnen (bijv. in China of Oekraïne) effecten kunnen hebben waarmee wij geconfronteerd kunnen worden en waar wij op moeten anticiperen. Wat wij daarvan geleerd hebben is een permanente risicomonitoring met een brede scoop (ook buiten NL en Europa) en een veerkrachtige organisatie. De heer Nieuwenhuis vraagt naar de reikwijdte van het RRP. Mevrouw Kranenburg geeft aan dat wij sommige risico's nog onvoldoende kennen. De voorzitter vult aan dat, zoals in de presentatie al naar voren kwam, wij ons niet goed kunnen voorbereiden op de dingen die we niet kennen of kunnen beredeneren of onverwacht zijn. Dat vraagt om een ander type strategie en de algemene flexibiliteit is op dat moment belangrijker om te bekijken hoe te handelen en welke normen we dan acceptabel vinden. In het verlengde van de vorige sprekers is de heer Van Heijningen op zoek naar de sturende kracht van dit document. Mevrouw Weber geeft aan dat het RRP een voorbereidend document is en input geeft aan het Regionaal Beleidsplan. In het beleidsplan komen de abstracte risico's en zogenaamde aanjagers terug en wordt de vertaling gemaakt naar het voorbereiden van concrete planvorming, trainingen en oefenen en door te ontwikkelen naar een adaptieve slagkrachtige risico- en crisisorganisatie i.s.m. onze partners. Op verzoek van de heer Jaensch zal er in het RRP wat uitgebreider worden stilgestaan bij wat er de afgelopen periode is gebeurd en wat we daarvan hebben geleerd. Als laatste opmerking geeft de heer Weber mee om tijdens het rondje langs de gemeenteraden aan te geven wat de positie is van het risicoprofiel t.o.v. het beleidsplan, waarin wordt beschreven welke en hoe planvorming op de verschillende risico's en trends wordt voorbereid. De voorzitter bedankt iedereen voor zijn inbreng.

Vervolgproces vaststellen Regionaal Risicoprofiel 2023-2026: Er zullen drie digitale informatiebijeenkomsten voor raadsleden worden georganiseerd en de veiligheidsregio is aanwezig bij de behandeling van het Regionaal Risicoprofiel door de gemeenteraden. In overleg met de ACB-ers van de verschillende gemeenten is verzocht om het Regionaal Risicoprofiel in de gemeenteraad te agenderen vóór november 2022. Vaststelling van het Regionaal Risicoprofiel 2023-2026 is voorzien in de vergadering van het Algemeen Bestuur op 24 november 2022.

11. Tussentijdse rapportage Beleidsplan OTO VRHM
Er zijn geen opmerkingen.

12. Actualisatie convenant Samenwerking Crisisbeheersing Overstromingen Randstad (SCOR)
Er zijn geen opmerkingen.
13. Stand van zaken vier trends uit Regionaal Beleidsplan VRHM
Er zijn geen opmerkingen.
14. Informatiekaart Cybergevolgbestrijding
Er zijn geen opmerkingen.
15. Wijziging van het Inzet- en Beleidskader NL-Alert én de gelijktijdige herziening van de Informatiekaart NL-Alert
Er zijn geen opmerkingen
16. Informatiekaart Keukenhof
Er zijn geen opmerkingen
17. Informatiekaart Vondst Synthetisch Drugs(-afval)
Er zijn geen opmerkingen.
18. Informatiekaarten recreatieplassen
Er zijn geen opmerkingen.
19. Overdracht brandveiligheidstaken
Er zijn geen opmerkingen

Rondvraag en sluiting

- De heer Weber heeft vragen over de landelijke financiering opvang Oekraïense vluchtelingen. De voorzitter raadt aan om hierover rechtstreeks met het Rijk contact op te nemen. Op de website van de VNG staat het e-mailadres. De ervaring is dat het Rijk snel reageert.
- De voorzitter sluit de vergadering om 11.34 uur en bedankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en inbreng.

ACTIELIJST AB VRHM

Verg	Nr.	Datum	Ag.	Onderwerp	Omschrijving actie	Verantw.	Status	AB
AB	124	22-2-2018 en 20-2-2020	4	Begrotingsuitgangspunten VRHM	Cebeon-norm. Voorbereiden discussie over het gebruik van de systematiek in de toekomst voor het verkrijgen van een objectieve verdeelsleutel tussen gemeenten en een maximaal kostenplafond en over de wijze waarop het proces van de voorbereiding van de begroting is ingericht.	H. Zuidijk	In behandeling	4 ^e kwartaal 2022
AB	126	28-11-2019	B.12	Advies aan burgemeester crisismaatregelen Wvggz	Er volgt een evaluatie van de nieuwe procedure horen. En er wordt een bestuurlijke discussie voorbereid over hoe te handelen indien personen (18-minners en ouder) in verwarde toestand in een andere gemeente worden aangetroffen dan waar ze woonachtig zijn.	S. de Gouw	In behandeling	2022
	131	24-06-2021	21.	Informatieveiligheid	Thema AB Informatieveiligheid voorbereiden	H. Zuidijk	In behandeling	3 ^e kwartaal 2022

**Presentielijst bestuurders en adviseurs Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands Midden
d.d. 21 april 2022 10:00 – 12:30 uur via Microsoft Teams**

Presentielijst bestuurders			
	Gemeente:	Naam:	Aan- / afwezig
1	Alphen a/d Rijn	Mw. L. (Liesbeth) Spies, plv. voorzitter	<i>Afwezig</i>
2	Bodegraven-Reeuwijk	Dhr. E. (Eric) van Heijningen	<i>Via Teams aanwezig</i>
3	Gouda	Dhr. P. (Pieter) Verhoeve	<i>Aanwezig</i>
4	Hillegom	Dhr. A. (Arie) van Erk	<i>Aanwezig (later ivm andere afspraak)</i>
5	Kaag en Braassem	Mw. A. (Astrid) Heijstee-Bolt	<i>Afwezig</i>
6	Katwijk	Dhr. C. (Cornelis) Visser	<i>Aanwezig</i>
7	Krimpenerwaard	Dhr. P. (Pieter) Paans	<i>Afwezig</i>
8	Leiden	Dhr. H. (Henri) Lenferink, voorzitter	<i>Aanwezig</i>
9	Leiderdorp	Mw. L. (Leila) Driessen-Jansen	<i>Aanwezig</i>
10	Lisse	Mw. L. (Lies) Spruit	<i>Aanwezig (later ivm opening locatie NO-V)</i>
11	Nieuwkoop	Dhr. R.J. (Robbert-Jan) van Duijn	<i>Afwezig</i>
12	Noordwijk	Mw. W. (Wendy) Verkleij-Eimers	<i>Afwezig</i>
13	Oegstgeest	Dhr. E. (Emiel) Jaensch	<i>Aanwezig</i>
14	Teylingen	Mw. C. (Carla) Breuer	<i>Via Teams aanwezig tot 11.30 uur</i>
15	Voorschoten	Mw. N. (Nadine) Stemerding	<i>Aanwezig</i>
16	Waddinxveen	Dhr. E.J. (Evert Jan) Nieuwenhuis	<i>Aanwezig</i>
17	Zoeterwoude	Dhr. F. (Fred) van Trignt	<i>Aanwezig</i>
18	Zuidplas	Dhr. H. (Han) Weber	<i>Aanwezig</i>

Presentielijst adviseurs			
	Organisatie	Naam:	Paraaf
	OM	Mw. M. (Marjolein) Hoogland, plv HOvJ	<i>Afwezig</i>
	Hoogheemraadschap Rijnland	Dhr. R. (Rogier) van der Sande	<i>Afwezig</i>
	Defensie	Dhr. P. (Peter) Wilming	<i>Afwezig</i>
	VD/VRHM	Dhr. H. (Hans) Zuidijk	<i>Aanwezig</i>
	VD/GHOR	Mw. M. Roosjen	<i>Aanwezig</i>
	VD/VRHM/BGC	Mw. D. (Dian) Aarts	<i>Aanwezig</i>
	VD/VRHM	Mw. L. (Lilian) Weber	<i>Aanwezig</i>
	VD/Politie	Dhr. C. (Chiu) Man	<i>Via Teams aanwezig</i>
	VRHM	Dhr. T. (Tjeerd) Neumann	<i>Afwezig</i>
	VRHM	Dhr. A. (Arjan) van de Watering	<i>Afwezig</i>
	VRHM	Dhr. E. (Ernst) Breider	<i>Via Teams aanwezig</i>
	VRHM	Dhr. P. (Peter) Kessels	<i>Aanwezig</i>