

1. Samenvatting voorstel

De brandweer Hollands Midden heeft, in navolging op landelijk beleid, besloten te stoppen met het plaatsen en het gebruik van sleutelbuizen. Sleutelbuizen worden ingezet om de brandweer toegang te geven tot gebouwen en terreinen. Bedrijven met sleutelbuizen zullen hiervan op de hoogte worden gebracht en gewezen op mogelijke alternatieven. Een projectgroep zal deze overgang verder begeleiden.

2. Algemeen

Onderwerp:	Sleutelbuizen brandweersysteem	Opgesteld door:	VRHM/RCB H. Verheggen
Voorstel t.b.v. vergadering:	Algemeen Bestuur	Datum:	18 november 2021
Agendapunt:	17.	Bijlage(n):	1
Portefeuille:	R. Cazemier (DB) L. Weber (VD)	Status:	Informatief
Vervolgtraject besluitvorming:	N.v.t.	Datum:	N.v.t.

3. Toelichting

Brandweer sleutelbuizen/kluizen worden al geruime tijd toegepast in Nederland. Het sleutelbuissysteem is nooit een eis geweest (brandweer faciliteert), maar komt voort uit het feit dat de brandweer bouwwerken met een aansluiting op het Openbaar MeldSysteem (OMS) op eenvoudige wijze via de (brandweer)ingang moet kunnen betreden. Wanneer niemand aanwezig is om de brandweer toegang te verschaffen, moet de brandweer wel het bouwwerk kunnen betreden. Hierbij moet niet teveel tijd verloren gaan met zoeken en (geforceerd) openen van een toegangsdeur. In het verleden was hiervoor de oplossing veelal een sleutelbuis/kluiz.

De komende jaren moet het gebruik van brandweer sleutelbuizen en – kluizen afnemen. Daarvoor in de plaats moeten nieuwe initiatieven komen. Dit heeft een aantal redenen:

- De generale sleutel van nagenoeg alle systeem binnen de VRHM kan worden gekopieerd, doordat het certificaat ervan verlopen is. Hetgeen een beveiligingsprobleem oplevert;
- De inventiviteit van inbrekers is vooruit gegaan. Methodieken als kerntrekken en lockpicking worden in het algemeen steeds meer ingezet. Het huidige systeem is hier onvoldoende tegen bestand;
- De brandweer is geregionaliseerd waardoor de operationele dienst met meerdere verschillende sleuteltypen te maken krijgen binnen de eigen regio. Dit werkt vertragend en doordat niet alle blusvoertuigen zijn voorzien van alle sleutels werkt dit het maken van fouten in de hand;
- Het beheren en tevens bewaken van de verschillende generale hoofdsleutels voor de brandweer op diverse voertuigen van operationele dienst in de regio geeft een behoorlijke impact (organisatorisch en technisch). Zoekraken van de generale hoofdsleutel heeft al een paar keer plaats gevonden. Tevens valt interne fraude hierbij niet geheel uit te sluiten;
- De zogenaamde mono-sleutels zijn in een aantal gemeentes niet verstrekt aan de eigenaar van het pand, waardoor het onderhoud (smeren en nieuwe sleutels plaatsen) voor die

- plekken bij de brandweer ligt. Immers alleen de generale sleutel, die de brandweer in het bezit heeft, biedt nog toegang tot de sleutelbuis/kluis;
- Het achterhalen van de locatiegegevens van de huidige sleutelbuizen/-kluizen is lastig, doordat in diverse regio's geen sluitende registratie bestaat. Vooral bij de bouwwerken zonder directe doormelding.

Inmiddels heeft de veiligheidsregio ook te maken gehad met een diefstal van een moedersleutel in een plaats. De OMS-abonnees zijn hiervan op de hoogte gebracht en de sleutelbuizen zijn direct door de brandweer leeggehaald. Deze diefstal bewijst eens te meer de kwetsbaarheid van dit systeem.

Naar aanleiding van het bovenstaande is landelijk in 2018 besloten om het gebruik van brandweer sleutelbuizen af te bouwen.

De vraag die overblijft is hoe de brandweer toegang krijgt tot een gebouw? Uitgangspunt is dat de gebouweigenaar primair verantwoordelijk is om de brandweer toegang te verschaffen. Of de eigenaar een sleutelhouder ter plaatse stuurt of op een andere (innovatieve) manier de brandweer toegang verschaft, is aan de gebouweigenaar. Daarbij geldt dat in geval van nood de brandweer zich altijd toegang zal verschaffen tot een gebouw of terrein.

Voor de bestaande sleutelbuizen zal een overgangperiode van drie jaar gelden. In die periode wordt de gebouweigenaar in de gelegenheid gesteld om een alternatief voor de sleutelbuis te zoeken. Om de bestaande eigenaren van gebouwen met brandweer sleutelbuizen op de hoogte te brengen van de veranderde situatie en alternatieven aan te geven zal een communicatieplan worden opgesteld.

4. Implementatie en communicatie

De huidige eigenaren en gebruikers zullen op de hoogte moeten worden gebracht van de nieuwe landelijke richtlijnen voor het gebruik van sleutelbuizen en de nieuwe handelwijze met betrekking tot toetreding door de brandweer. Tevens zullen zij gewezen moeten worden op alternatieven. Belangrijk daarbij is om de eigenaren en gebruikers van objecten te attenderen op de eigen verantwoordelijkheid als het gaat over het verlenen van toegang tot een gebouw. Gezien de grote hoeveelheid bestaande sleutelbuizen in onze regio zal een projectgroep zich bezig gaan houden met de uitfasering van de bestaande sleutelbuizen.

5. Bijlagen

Oplegdocument RB-sleutelbuizen definitief 2018

Vergadering	VVB/RB/RRC
Datum	4 april 2018
Reg.nr	
Onderwerp	<i>Het gebruik van de sleutelbuis/kluis voor Brandweer Nederland in de komende jaren afbouwen. Daarvoor in de plaats nieuwe alternatieven aanbieden en hoofdstuk 18 van het Handboek "Brandbeveiligingsinstallaties" hierop aanpassen.</i>
Doel	<p><i>Komen tot nieuw een beleid voor het binnentreden van de brandweer bij brand of een calamiteit in een bouwwerk. Hiervoor zijn drie oorzaken aan te wijzen:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Door de nieuwe tabel in het Bouwbesluit 2012 zijn diverse bouwwerken niet langer verplicht door te melden naar de Veiligheidsregio. Volgens het Bouwbesluit 2012, tabel I, art. 6.20 hebben een doormelding;</i> <ul style="list-style-type: none"> <i>• zorgclusterwoning voor 24-uurs zorg in een woongebouw;</i> <i>• groepszorgwoning voor 24-uurs zorg;</i> <i>• kinderopvang voor kinderen jonger dan 4 jaar;</i> <i>• celfunctie;</i> <i>• gezondheidzorgfunctie met bedgebied;</i> <i>• andere gezondheidsfunctie;</i> <i>• logiesfunctie in een logiesgebouw zonder 24 -uurs bewaking.</i> <p><i>Vanuit deze tabel bestaat er juridisch gezien alleen voor bovengenoemde functies nog een verplichte doormelding. Vanuit dit artikel is er een rechtstreekse relatie met art. 6.36, lid 3. Deze objecten zijn dan ook de enige objecten die volgens genoemd artikel zijn aangewezen een ontsluitingssysteem te moeten waarborgen. Voor de resterende objectfuncties geldt dit niet (meer). Ervaring leert dat toetreding bij bovengenoemde functies niet echt een issue is. Want veelal is opvang aanwezig of deuren staan automatisch open bij aankomst in deze gebouwfuncties.</i></p> <i>2. Het verzoek van de landelijke meldkamer waarbij ons gevraagd is om te kijken naar de mogelijkheden om binnentreding landelijk af te stemmen. Technisch is het namelijk ondoenlijk om alle lokale oplossingen straks te koppelen en te beheren voor de landelijke meldkamer.</i> <i>3. Als derde en wellicht ook de belangrijkste oorzaak noemen we de verantwoordelijkheid. De Veiligheidsregio is en kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor het beheer c.q. onderhoud van een sleutel of ander adequaat sluitsysteem van derden en de daarbij behorende kosten.</i>
Korte Historie	<p><i>Toepassen van sleutelbuis/kluis</i></p> <p><i>Sleutelbuizen/kluisen worden al geruime tijd toegepast in Nederland. Het systeem op zichzelf is nooit een eis geweest, maar komt voort uit het feit dat de brandweer bouwwerken, overeenkomstig het nieuwe artikel 6.36, lid 3 van Bouwbesluit 2012 (voorheen artikel 2.5.3a van de bouwverordening), op eenvoudige wijze via de (brandweer)ingang moet kunnen betreden. In het nieuwe Bouwbesluit 2012 staat zelfs letterlijk dat de brandweeringang automatisch moet worden ontsloten met een systeem dat in overleg met de brandweer is bepaald. Voor de uitvoering wordt in het handboek Brandbeveiligingsinstallaties van Brandweer Nederland in hoofdstuk 18 als oplossing geadviseerd dit bijvoorbeeld met een sleutelbuis/kluis te doen.</i></p>



Functie van de sleutelbuis

Als er brand wordt gemeld, vraagt de meldkamer aan de melder of de brandweer kan worden opvangen en toegang kan verschaffen. Als een brand automatisch gemeld wordt, is vooral bij vrijwillige doormelding niet altijd direct een persoon aanwezig om de brandweer te begidsen en toegang te verschaffen. Passende brandweezorg bij automatische meldingen vraagt erom dat de brandweer snel en doeltreffend kan optreden. Er mag dus niet teveel tijd verloren gaan met zoeken en het (geforceerd) openen van een toegangsdeur. Bovendien geeft het forceren van een deur veel nevenschade. Voor objecten met een verplichte automatische doormelding is daarom in het Bouwbesluit (artikel 6.36, lid 3) geregeld dat de brandweeringang in overleg met de brandweer en gebruiker ontsloten kan worden. Dit kan automatisch door aansturing vanuit de brandmeldinstallatie of met een ander systeem dat gelijkwaardig is en in overleg met de brandweer is bepaald.

In het verleden is op verzoek van de lokale brandweer veelal een sleutelbuis/kluis toegepast conform hoofdstuk 18 van het handboek Brandbeveiligingsinstallaties van Brandweer Nederland. Enerzijds volgt duidelijk uit het Bouwbesluit dat de gebruiker verantwoordelijk is voor het ontsluitingssysteem. Anderzijds is de praktijk dat de brandweer net zo goed een grote verantwoordelijkheid heeft genomen door bijvoorbeeld een sleutelbuis/kluis voor te schrijven en een moedersleutel te bezitten (elke moedersleutel staat voor een risico van vele miljoenen euro's).

Landelijke meldkamer (LMO)

De openbare meldsystemen in Nederland worden hervormd en de Veiligheidsregio's komen op een grotere afstand te staan van de objecten die nu automatisch doormelden. De lokale informatie die nu bij regionale alarmcentrales specifiek bekend is van een bouwwerk, komt daarmee op veel meer afstand te staan. Daarnaast wil en kan de LMO niet alle lokale afspraken koppelen of beheren. Denk hierbij bijvoorbeeld aan sturing vanuit de meldkamer naar een speciaal sleutelkluisje in de autospuit met daarin de brandweersleutel van de buis/kluis. Tegelijkertijd geeft TNO in haar visie op 'Het nieuwe melden' aan dat in de toekomst het merendeel van de meldingen automatisch binnenkomen. Ondertussen is er ook een werkgroep bezig met een alternatief voor OMS. Met een nieuw IP techniek wordt het mogelijk om een OMS melding met alleen een abonneenummer + criterium te vervangen door een tekstbericht met exacte plaats en toedracht. Dit bericht kan ook een pincode bevatten, waarmee de brandweer tijdelijk de brandweeringang c.q. terreinhek zelf kan openen. Hierdoor neemt enerzijds dus het aantal objecten dat een automatische melding kan verzenden toe, anderzijds neemt de invloed en kennis van de Veiligheidsregio op deze objecten af. Er komt dus een steeds grotere behoefte aan duidelijkheid over de wijze waarop toegang wordt verschaft bij een automatische melding.

Mogelijkheden die nu gehanteerd worden

- 24-uurs bewaking;
- Automatische ontsluiting van de brandweeringang door de brandmeldinstallatie;
- Toepassen van sleutelbuis/kluis;
- Gealarmeerde sleutelhouder wordt en komt opdagen binnen 15 minuten. Deze tijd sluit aan bij de opkomst van de eerste basisbrandweereenheid. Hiervoor gelden in het land vier verschillende normtijden, 5, 6, 8 en 10 minuten, gedifferentieerd naar verschillende gebruiksfuncties uit het Bouwbesluit.

Nadeel van het toepassen van een sleutelbuis/kluis

- De generale sleutel van de verschillende gemeentes kan worden gekopieerd, doordat het certificaat ervan verlopen is. Hetgeen een beveiligingsprobleem oplevert;



- De inventiviteit van inbrekers is vooruit gegaan. Methodieken als kerntrekken en lockpicking worden in het algemeen steeds meer ingezet. Het huidige systeem is hier onvoldoende tegen bestand;
- De brandweer is geregionaliseerd waardoor de operationele dienst met meerdere verschillende sleuteltypen te maken krijgen binnen de eigen regio. Dit werkt vertragend en doordat niet alle blusvoertuigen zijn voorzien van alle sleutels werkt dit het maken van fouten in de hand;
- Het beheren en tevens bewaken van de verschillende generale hoofdsleutels voor de brandweer op diverse voertuigen van operationele dienst in de regio geeft een behoorlijke impact (organisatorisch en technisch). Tevens valt interne fraude hierbij niet geheel uit te sluiten;
- De zogenaamde mono-sleutels is in een aantal gemeentes niet verstrekt aan de eigenaar van het pand, waardoor het onderhoud (smeren en nieuwe sleutels plaatsen) nu voor die plekken bij de brandweer is komen te liggen. Immers alleen de generale sleutel, die de brandweer in het bezit heeft, biedt nog toegang tot de sleutelbuis/kluis;
- Het achterhalen van de locatiegegevens van de huidige sleutelbuizen/-kluizen is lastig, doordat in diverse regio's geen sluitende registratie bestaat. Vooral bij de bouwwerken zonder directe doormelding.

Relatie met brandweeringang

De komst van de landelijke meldkamerorganisatie (LMO) vraagt dat processen rond het openbaar meldsysteem (OMS) ontvloten worden (wat gaat naar de LMO en wat blijft bij de Veiligheidsregio?). Het inrichten van een koppelvak tussen LMO en Veiligheidsregio's vraagt om harmonisatie van begrippen, werkwijzen en beheer.

De brandweeringang met een vrije doorloop speelt hierbij een cruciale rol bij het leveren van passende brandweezorg bij automatische meldingen:

- De ligging van de brandweeringang bepaalt immers het adres dat in het alarmeringsbericht staat dat door de LMO verzonden wordt aan de brandweer;
- Zowel OMS als de brandweeringang spelen een rol bij een snelle inzet op de juiste plaats (het een kan het ander teniet doen).

Overigens is de ligging van de brandweeringang en de voorwaarden waaraan deze ingang moet voldoen een apart project. Dit wordt door een andere collega uit de vakgroep Veilig Bouwen behartigd. Het project "sleutelbuis/kluis" loopt hiermee dus parallel met het project "brandweeringang".

Wat wordt de nieuwe situatie

Door bovengenoemde historie is een ondoorzichtige situatie ontstaan in het land. Inmiddels zijn er zoveel sleutels (ook zonder certificaat) in omloop, dat we het een en ander niet goed meer in beeld hebben. Hierdoor kunnen Veiligheidsregio's niet langer de verantwoordelijkheid nemen voor het in stand houden van een sleutelbuis/kluis met bijbehorende sleutels. In vele gevallen leidt een 1 op 1 vervanging van het huidige systeem door een eenduidig en toekomstbestendig systeem tot een hoge kostenpost.

Daarom stellen we voor om een nieuwe start te maken door om te beginnen geen nieuwe sleutelbuis/kluis te accepteren als optie voor binnentreding. Hiervoor moet de Veiligheidsregio een ingangsdatum bepalen. Vervolgens kan de Veiligheidsregio voor bestaande buizen en kluizen een overgangstermijn vaststellen. Te denken valt aan een termijn van 5 jaar of nader overeengekomen, afhankelijk van de huidige stand van zaken binnen de desbetreffende Veiligheidsregio. Een en ander betekent dat we vanaf dat moment niet langer een sleutelbuis/kluis meer voorschrijven maar het uitsluitend zoeken in de onderstaande oplossingen.



Gebouwen

- *Bij alleen verplichte BRM installaties sturing door automatische ontsluiting van de brandweeringang c.q. terreinhek (gaat hier voornamelijk nog om gebouwen met een slaapfunctie of BRZO bedrijven);*
- *Met de automatische melding wordt een (tijdelijke) toegangscode meegezonden. De bevelvoerder verschaft zich toegang met de code. Dit kan de brandweeringang zijn, maar ook toegepast worden op het toegangshek van het terrein;*
- *24-uurs bewaking;*
- *Gealarmeerde sleutelhouder is binnen 15 minuten aanwezig.*

Terreinen

- *Transponder in overleg met desbetreffende Veiligheidsregio. Het gaat er hierbij om dat de Veiligheidsregio een type transponder kiest en vastlegt waarop de eigenaar/gebruiker de sturing kan inrichten;*
- *Daar waar een verplichte doormelding noodzakelijk is, kan men zowel voor een terreinhek/slagboom als voor een brandweeringang via automatische ontsluiting de toegang regelen. Dit kan door middel van de brandmeldinstallatie of een toegangscode die meegezonden wordt aan de bevelvoerder. Een en ander komt ook te staan in de nieuwe 'meldvoorwaarden AoIP' die voor de landelijke meldkamers gaan gelden.*

Wat betekent het voor de praktijk

Nieuwe aanvragen

Bij nieuwe aanvragen wordt een van de hierboven genoemde oplossingen aangeboden.

De sleutelbuis/kluis is hierdoor niet meer nodig en dus geen optie meer.

De Veiligheidsregio kan, zoals aangegeven, hiervoor zelf een ingangsdatum vaststellen.

Bestaande aanvragen met verplichte doormelding

Het is dus de bedoeling om de bestaande sleutelbuis/kluis langzaam te laten verdwijnen.

De Veiligheidsregio stelt hiervoor zelf een overgangperiode vast. De reden om zelf als Veiligheidsregio een passende overgangstermijn vast te stellen, is dat er wellicht rekening gehouden moet worden met lokale situaties en mogelijk juridische consequenties.

Deze overgangperiode biedt de eigenaar/gebruiker met een verplichte doormelding de kans om vrijwillig over te stappen van een sleutelbuis/kluis naar een van de nieuwe mogelijkheden.

Dit standpunt over het verschuiven van de verantwoordelijkheid kan via een brief namens de Veiligheidsregio kenbaar gemaakt worden. Hierbij moet ook aandacht uitgaan naar het onklaar maken van de bestaande buis/kluis en het duurzaam verwijderen van de bijbehorende B. Werkt de eigenaar/gebruiker niet vrijwillig mee aan bovenstaande, dan ontstaat de kans op schade bij een automatische melding door de brandweer.

Niet verplichte doormelding (indien aanwezig)

Bij deze categorie kan de sleutelbuis/kluis vanaf een door de Veiligheidsregio vastgestelde datum, buiten gebruik worden gesteld of worden vervangen door een andere optie.

Dit standpunt over het verschuiven van de verantwoordelijkheid kan via een brief namens de Veiligheidsregio kenbaar worden gemaakt. Het is belangrijk om in deze brief aan te geven dat het organiseren van toetreding op objectniveau geen verplichte actie is, maar wel met belang voor de eigenaar/ gebruiker. Hierbij moet de eigenaar/gebruiker een keuze maken.

Bijvoorbeeld dat de eigenaar/gebruiker moet zorgen voor een sleutelhouder ter plaatse binnen maximaal 15 minuten voor zijn object c.q. bouwwerk. Overigens mag de gebruiker in overleg met de Veiligheidsregio ook kiezen voor een gelijkwaardige oplossing, bijvoorbeeld automatische ontsluiting. Dit is ter beoordeling van de desbetreffende Veiligheidsregio.

Werkt de gebruiker hier niet vrijwillig aan mee en staat (bijvoorbeeld in de nacht) de

	<p>brandweer voor een volledig gesloten object c.q. bouwwerk, dan ontstaat er risico op schade door de brandweer. Bij het vervallen van de sleutelbuis/kluis moet deze onklaar gemaakt worden en moet het B symbool duurzaam worden verwijderd.</p> <p>Operationele dienst Dit laatste moet ook goed gecommuniceerd worden met operationele dienst binnen de Veiligheidsregio's en het netwerk binnen Brandweer Nederland. Want binnen de overgangstermijn is voor deze bouwwerken wellicht nog een sleutel voorhanden. Na uitfasering van het systeem verdwijnen de sleutels, kunnen voorzieningen in de autospuit achterwege blijven en de hier aanwezige sleutels worden verwijderd. Overigens moet schade aan een bouwwerk bij toetreding bij afwezigheid van een sleutelbuis/kluis in alle gevallen proportioneel zijn. Maar bij enige indicatie van vuur, rook of vlamverschijnselen is schade wel te verklaren c.q. te motiveren. Uiteindelijk wordt de verantwoordelijkheid ook neergelegd bij de eigenaar/gebruiker van het bouwwerk.</p>
Bijlagen	Geen
Gevolgte procedure	Werkgroep inzet complexe gebouwen, district Zuid-West Repressie Nederland, Vakgroep Veilig Bouwen, Kerngroep Vakgroep Voorzitters, Netwerk Risicobeheersing en Raad Regionale Commandanten.
Gevolgen Financien	<p>Stel dat we als Brandweer Nederland besluiten de sleutelbuizen in eigen beheer te nemen en de sleutelbuizen te vervangen door een buis/kluis met een nieuwe sleutel met certificaat van 10 jaar. Dan moet aan de volgende zaken gedacht worden: (voorbeeld is voor Veiligheidsregio Haaglanden, maar met het juiste aantal doormeldingen kan dit voor iedere regio eenvoudig berekend worden)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle verplichte sleutelbuizen/kluizen in eigen beheer vervangen in een nieuw regionale buis/kluis met nieuwe sleutel en certificaat. Voor de Veiligheidsregio Haaglanden zijn de kosten van het plaatsen van een nieuwe buis € 550,- exclusief BTW. Bij 850 verplichten doormeldingen is dit € 467.500,00 exclusief BTW en inclusief 25% kwantumkorting; • Hiervoor moet een Europees aanbesteding en traject gevolgd worden van minimaal vier maanden. Voor het hele land loopt dit in de miljoenen, wat niet echt een oplossing lijkt.
Gevolgen juridisch	<p>Wel moet gerealiseerd worden dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eigenaren van gebouwen die op grond het Bouwbesluit artikel 6:36, lid 3 verplicht zijn om een ingang te hebben en waarbij in overleg met de Veiligheidsregio al een sleutelbuis geplaatst is, deze gebouwen een mogelijkheid bezitten die aan de huidige eisen voldoet. Zij kunnen daardoor niet zonder meer direct verplicht worden (door bijvoorbeeld toepassing van bestuursdwang) een nieuwe voorziening aan te brengen. De Veiligheidsregio moet bij het bepalen van de overgangsdatum, afhankelijk van wat voor sleutelsysteem wordt gehanteerd, eerst juridisch beoordelen wat acceptabel is. Bij nieuwbouw is het uiteraard wel mogelijk direct een van de nieuwe voorzieningen te eisen; • Wanneer de Veiligheidsregio besluit om (na de schriftelijk aankondiging en de overgangsdatum) de sleutels van (functionerende) sleutelbuizen niet langer te gebruiken c.q. te vernietigen, is het in theorie mogelijk dat de eigenaar van een gebouw geen ander systeem in bedrijf heeft genomen. Hierdoor ontstaan dus bouwwerken zonder een sleutelbuis of mogelijkheid tot binnentreding. Indien er een gerechtvaardigde reden is, bijvoorbeeld bij brand of een andere calamiteit, mag de Veiligheidsregio het pand betreden. Soms kan dan schade ontstaan door dit optreden, maar de Veiligheidsregio mag hier nooit aansprakelijk voor gesteld worden; • Indien de rechtvaardiging om binnen te treden minder duidelijk is, kan de Veiligheidsregio hiervoor aansprakelijk worden gesteld. In dit geval gaat de claim naar de verzekering, die Veiligheidsregio's veelal hebben afgesloten.

	<i>De verzekeringsmaatschappij beoordeelt en behandelt dan de claim. Het enige risico dat de Veiligheidsregio in de toekomst wellicht loopt, is dat er meer toegewezen aansprakelijkheidsclaims komen. Dat kan tot gevolg hebben dat de premie voor deze verzekering omhoog gaat. Dit lijkt echter een beheersbaar risico.</i>
Communicatie	
Opsteller	<i>Wergroep sleutelbuis/kluis.</i>
Onder verantwoordelijkheid van	<i>Vakgroep voorzitter Veilig Bouwen, Vakgroep voorzitter van Repressie District Zuid-West en de Wergroep complexe gebouwen.</i>
Besluit:	<p><i>Het huidige systeem van sleutelbuizen/kluizen wordt op verschillende manieren toegepast en ervaren. Met het opstellen van dit document zijn niet alle verschillende toepassingen en ervaringen geïnventariseerd. Wanneer de huidige toepassing en/of ervaring niet binnen een Veiligheidsregio overeenkomt met dit document, kan dan ook gemotiveerd van dit besluit worden afgeweken.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• Uitgaan van het niet langer toepassen van sleutelbuis/kluis bij nieuwe aanvragen;</i> <i>• Uitgaan van het verdwijnen of toepassen van de sleutelbuis/kluis in bestaande bouw. Hiervoor kan een Veiligheidsregio een termijn bepalen van 5 jaar of nader overeen te komen. Dit geeft eigenaren/gebruikers ruim de kans over te stappen op een ander systeem;</i> <i>• Het betreft aansturing van de brandweeringang bij alleen geëiste brandmeldinstallaties (slaapfuncties, tabel 1). Het eventueel opvangen bij de entree van hulpdiensten geldt als gelijkwaardigheid evenals 24-uurs bewaking;</i> <i>• Evaluatie na een jaar.</i>
<i>Datum: 04-04-2018 Paraaf: MK</i>	