

1. Samenvatting voorstel

Deze informatienotitie geeft een beeld van de belangrijkste verrichtingen en resultaten van Structureel Terugdringen van Ongewenste en Onechte Meldingen (STOOM) in 2019 en de komende veranderingen vanaf 2021.

De resultaten van 2019 worden (door het DB) gezien als hoopgevend. De aandacht mag echter niet verslappen – zoals beschreven in de rapportage. We zien in de cijfers van 2020 dat er sprake is van een afname en dat de dip van 2019 zich niet verder heeft doorgezet.

2. Algemeen

Onderwerp:	Resultaten STOOM 2019	Opgesteld door:	VRHM Risicoadviesing Peter Kompeer, Amber van Lunsen
Voorstel t.b.v. vergadering:	Algemeen Bestuur	Datum:	19 november 2020
Agendapunt:	19.	Bijlage(n):	Voortgangsrapportage STOOM 2019
Portefeuille:	R.S. Cazemier (DB) H. Zuidijk (VD)	Status:	Informatief
Vervolgtraject besluitvorming:	N.v.t.	Datum:	N.v.t.

3. Toelichting

Na een landelijke start van het project STOOM in 2012, is er regionaal in Hollands Midden in 2014 van start gegaan met het project. De doelstelling die bij aanvang van het project is vastgesteld is het aantal loze automatische brandmeldingen met 50% reduceren. Sinds 2016 is het regionale project STOOM afgerond, en zijn de werkzaamheden ingevlochten in het reguliere werk.

Het is in 2018 al gelukt om het aantal alarmeringen met 50% te reduceren. Ook in 2019 is dit behaald. Echter is het nog niet gelukt om het aantal meldingen met hetzelfde percentage te laten dalen.

Resultaten 2019

Het meest opvallende uit de rapportage is dat het totaal aantal meldingen in 2019 iets gestegen is ten opzichte van 2018 (1784 tegenover 1774). Echter is het aantal alarmeringen wel gedaald (1400 tegenover 1416).

Een ander opvallend gegeven is het lage aantal loze PAC¹ meldingen dat in 2019 heeft plaatsgevonden: 37 meldingen, waarbij er 30 keer gealarmeerd is. In 2018 waren er nog 59 loze PAC meldingen en 58 alarmeringen. Dit geeft bijna een reductie van 50% weer in het aantal alarmeringen.

¹ Particuliere Alarm Centrale

In grote lijnen kan echter nog steeds geconcludeerd worden dat het aantal loze meldingen en alarmeringen in de periode 2012 – 2019 een dalende lijn laat zien. In 2019 is, ten opzichte van 2012, een afname van 40,1% in het aantal meldingen en 53,0% in het aantal alarmeringen gerealiseerd.

In 2019 waren bakken en braden (23%), het met kwade opzet activeren van BMI (11%), en werkzaamheden BMI (11%) de grootste oorzaken van de loze brandmeldingen. In 20% van de gevallen is de oorzaak van de loze brandmelding onbekend. Daarnaast waren er 59 brandmeldingen die een oorzaak hadden die als 'echt' te classificeren is – dit komt neer op 3,3% van het totaal.

Er is afgelopen jaar geen STOOM-award uitgereikt aan de hoogste daler. Hier is voor gekozen omdat er uit voorgaande jaren blijkt dat het uitreiken van een award geen blijvende prikkel is voor het betreffende object. In plaats hiervan zijn de PAC's in de regio bedankt voor hun inzet van het afgelopen jaar.

Veranderingen 2021

Op 1 januari 2021 loopt de concessie af tussen de VRHM en de firma Robert Bosch. Dat is tevens het moment dat binnen Hollands Midden de markt van OMS-aanbieders wordt vrij gegeven. Dit zorgt ervoor dat er naast aansluitingen bij Robert Bosch B.V. ook andere aanbieders in de regio kunnen komen. Vanuit de VRHM wordt vanaf de zomer 2020 naar elk OMS object een brief gestuurd met de komende veranderingen.

Dit is ook het natuurlijke moment dat conform de huidige wet- en regelgeving alle 'vrijwillige' OMS aansluitingen een andere brief gaan krijgen dat de directe doormelding naar de meldkamer zal komen te vervallen. Alle sprinkleraansluitingen moeten vanaf 1 januari 2021 gaan doormelden naar een PAC.

Elke OMS aansluiting (bouwwerk) zal beoordeeld worden of deze daadwerkelijk kan worden afgesloten en of hier bijzondere risico's aan vastzitten. De gebouweigenaren zullen hierover individueel worden voorgelicht alvorens er een afsluiting in gang gezet gaat worden.

4. Implementatie en communicatie

Niet van toepassing

5. Bijlagen

- Voortgangsrapportage STOOM 2019

STOOM

Voortgangsrapportage 2019

Inleiding STOOM

In 2014 zijn we in Hollands Midden gestart met het Structureel Terugdringen van Ongewenste en Onechte Brandmeldingen, in navolging van de landelijke aanpak. De doelstelling die bij aanvang van STOOM is vastgesteld, is het aantal loze automatische brandmeldingen met 50% te reduceren. Ook wordt er ingezet op het reduceren van het aantal alarmeringen (daadwerkelijke uitrukken), waarbij ook een reductie van 50% wordt beoogd.

In 2019 is, net als in 2018, een reductie van 50% van het aantal alarmeringen behaald ten opzichte van 2012. Het doel om ook het aantal meldingen met 50% te laten afnemen is dit jaar nog niet gehaald.

In deze voortgangsrapportage wordt inzicht gegeven in het verloop en de resultaten van STOOM binnen Hollands Midden in 2019 en wordt een korte vooruitblik gegeven naar 2020.

Jaarcijfers

De jaarcijfers van automatische brandmeldingen in 2012 zijn het vertrekpunt geweest van STOOM in Hollands Midden. Om inzicht te krijgen in de voortgang van STOOM zijn het aantal gegenereerde meldingen van 2012 afgezet tegen de meldingen van 2019. Voor een goed en compleet overzicht zijn het aantal meldingen van 2012 t/m 2019 weergegeven. Het betreft dus alle automatische brandmeldingen (incl. de echte meldingen).

Sinds februari 2016 wordt er onderscheid gemaakt tussen meldingen en alarmeringen. Voorheen waren deze aantallen gelijk aan elkaar, omdat elke melding automatisch een alarmering betekende. Het invoeren van verificatie door de meldkamer heeft hier verandering in gebracht.

Deze gegevens zijn in de figuren 1 en 2 schematisch weergegeven.

Jaar	Totaal aantal automatische brandmeldingen		Procentuele afname meldingen / alarmeringen	
	Meldingen	Alarmeringen	Afname percentage meldingen	Afname percentage alarmeringen
2012	2980	2980	0,00%	0.00 %
2013	2827	2827	-5,13%	-5,13 %
2014	2460	2460	-17,45%	-17,45 %
2015	2262	2262	-24,09%	-24,09 %
2016	2299	2017	-22,85%	-32,32 %
2017	2103	1695	-29,43%	-43,12 %
2018	1774	1416	-40,47%	-52,48%
2019	1784	1400	-40,13%	-53,02

Figuur 1: Overzicht totaal aantal automatische meldingen

Jaar	Via openbaar Meldsysteem (OMS)		Via Particuliere Alarmcentrale (PAC)	
	Meldingen	Alarmeringen	Meldingen	Alarmeringen
2012	2856	2856	124	124
2013	2562	2562	160	160
2014	2301	2301	159	159
2015	2132	2132	130	130
2016	2178	1896	121	121
2017	2039	1631	64	64
2018	1715	1358	59	58
2019	1747	1370	37	30

Figuur 2: Overzicht uitsplitsing automatische meldingen en alarmeringen via OMS en PAC

Analyse jaarcijfers

Bij de analyse van de jaarcijfers is er onderscheid gemaakt tussen de meldingen, alarmeringen en het aantal echte brandmeldingen.

Analyse meldingen

Er is in 2019 een stijging zichtbaar in het aantal meldingen. In 2018 waren er in totaal 1774 meldingen, in 2019 is dit aantal gestegen tot 1784. Een reden hiervoor kan zijn dat de werkzaamheden omtrent STOOM niet als prioriteit worden gezien; er wordt door veel mensen een dusdanige werkdruk ervaren dat er minder tijd gestoken wordt in STOOM.

Bij de vergelijking vanaf het startpunt (2012) waarbij er 2980 meldingen (OMS en PAC) binnenkwamen, en het jaar 2019 waarbij er 1784 meldingen waren is er een afname gerealiseerd van **40,2%**.

Analyse alarmeringen

Dankzij de verificatie door de meldkamer zijn er in 2019 384 (377 OMS en 7 PAC) meldingen afgevangen. Hierdoor komt het totaal aantal alarmeringen op 1400. In vergelijking met voorgaand jaar, 2018, is er hier ook een lichte daling zichtbaar (16 alarmeringen minder). Een reden hiervoor kan zijn dat er in 2019 minder alarmeringen vanuit de PAC zijn binnengekomen, bijna 50% (!) minder.

Het totaal resultaat van het terugdringen van het aantal alarmeringen in de periode 2012-2019 is een daling van **53%**.

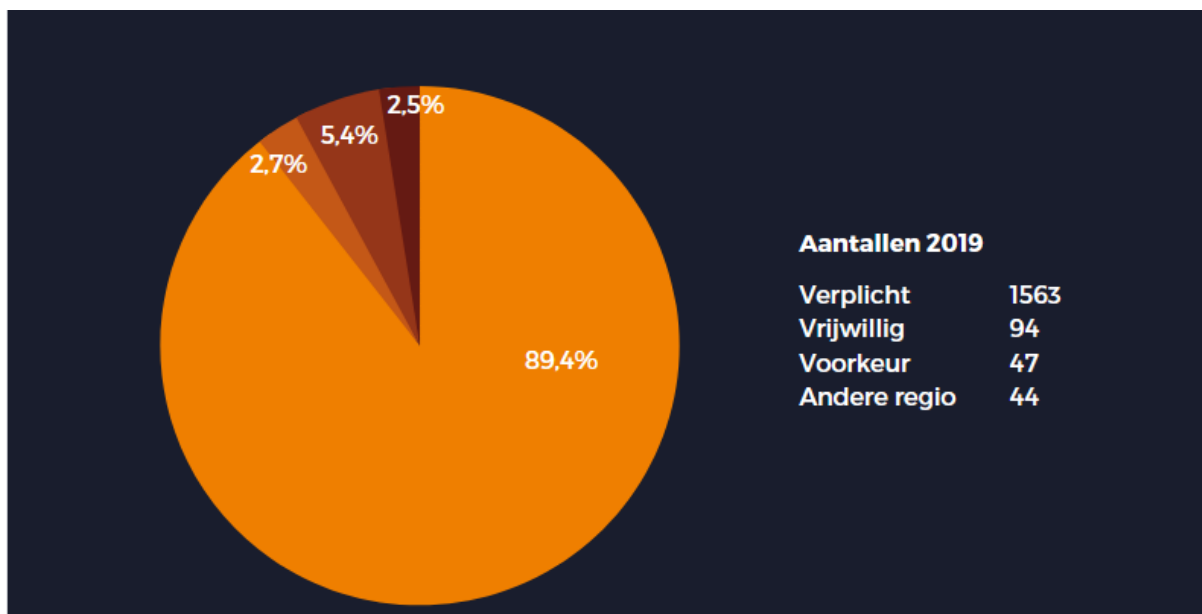
Analyse echte brandmeldingen

Sinds 2016 worden de echte automatische brandmeldingen (melding waarbij er sprake is van brand) geregistreerd. In 2019 zijn totaal slechts 59 OMS meldingen als echte brandmelding geassocieerd. Dit betekent dat 3,3% van alle meldingen een echte brandmelding betrof, een zeer laag percentage. De verwachting was dat het aantal echte meldingen ten opzichte van de loze meldingen zou moeten stijgen. Dit jaar is dat, in vergelijking met 2018 wel het geval (0.3%), echter zijn er in 2019 ook meer meldingen geweest ten opzichte van 2018. Verhoudingsgewijs is het aantal echte meldingen dan ook stabiel.

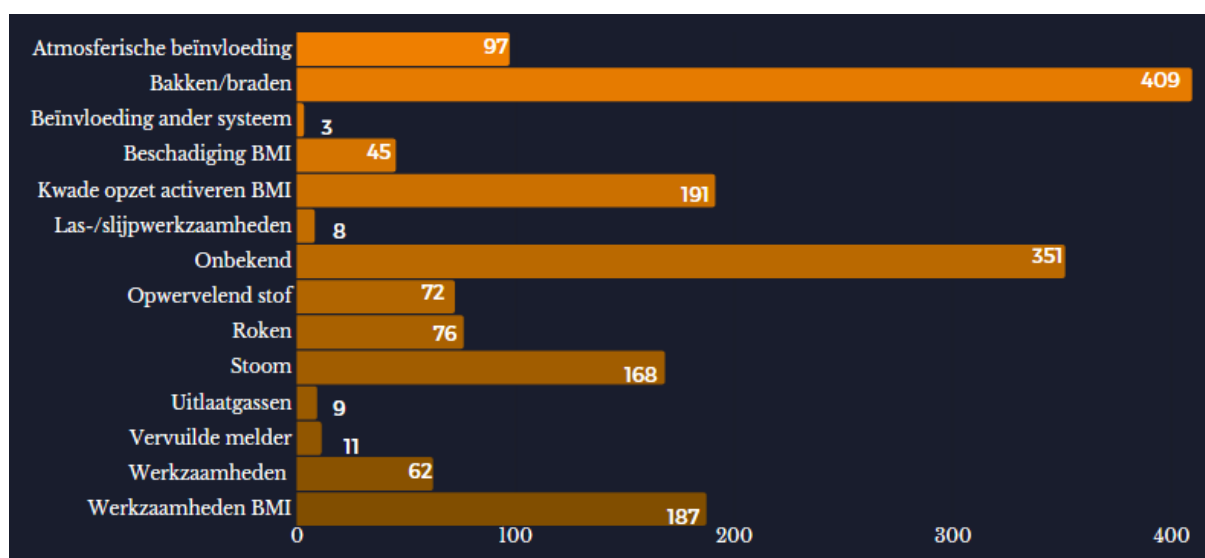
	Aantal echte meldingen 2016 (OMS)	Aantal echte meldingen 2017 (OMS)	Aantal echte meldingen 2018 (OMS)	Aantal echte meldingen 2019 (OMS)
Totaal aantal	119	93	51	59
Percentage t.o.v. totaal aantal meldingen	5,2%	4,4%	3,0%	3,3%

Figuur 3: overzicht echte automatische meldingen

Voor een meer gespecificeerd inzicht in de automatische meldingen is er voor de vier OMS categorieën die doormelden (verplicht, vrijwillig, voorkeur en andere regio) het aantal meldingen uitgesplitst. Ook is per binnengekomen OMS melding een nadere uitsplitsing / oorzaak weergegeven, voor zover deze bij de meldkamer of bevelvoerder bekend was. Een grafische samenvatting van dit overzicht is hieronder weergegeven in de figuren 4 en 5.



Figuur 4: OMS meldingen verdeeld op basis van de soort doormelding



Figuur 5: OMS meldingen verdeeld op basis van de oorzaken

Verificatie

In februari 2016 is er begonnen met het invoeren van verificatie door de Meldkamer Brandweer (het gele spoor). Zoals hierboven genoemd heeft dit ervoor gezorgd dat er in 2019 bij 377 OMS-meldingen niet gealarmeerd is. Dit is een percentage van 21,6% van het totaal aantal brandmeldingen via OMS in 2019. In vergelijking met vorig jaar (2018) is hier een lichte stijging in te zien van 1% (positief resultaat). Zie figuur 6 voor een vergelijking van de afgelopen vier jaar.

Vanaf de invoering van verificatie door de meldkamer is er, in overleg met de Gemeenschappelijke Meldkamer (GMK) en regio Haaglanden, besloten dat er bij objecten met een bepaalde gebruiksfunctie niet geverifieerd zal worden. Deze gebruiksfuncties zijn gezondheidszorgfuncties, woonfuncties t.b.v. groepszorgwoningen en celfuncties.

Voor twee bouwwerken met een gezondheidszorgfunctie is een uitzondering gemaakt om toch het gele spoor daarvoor toe te passen, in afwachting van invoering van het blauwe spoor.

Op 31 december 2019 waren er 325 objecten van totaal 674 aansluitingen waar als uitgangspunt verificatie door de GMK wordt uitgevoerd. Bij een aantal objecten is geen verificatie ingevoerd omdat het daar niet effectief is (geen mensen aanwezig zoals in parkeergarages). Bij de overige aansluitingen wordt geen verificatie uitgevoerd vanwege de functie van het object.

Als gevolg van de selectie op gebruiksfunctie is er in 2019 bij 580 meldingen verificatie door de meldkamer opgestart. Dit is een percentage van 33,2% ten opzichte van het totaal aantal meldingen via OMS in 2019. Wanneer het aantal geslaagde verificaties (377) wordt afgezet tegen het aantal opgestarte verificaties, resulteert dit in een slagingspercentage van 65%. Een schematisch overzicht van deze gegevens is te vinden in figuur 6.

	Aantal meldingen 2016 (OMS)	Aantal meldingen 2017 (OMS)	Aantal meldingen 2018 (OMS)	Aantal meldingen 2019 (OMS)
Totaal	2178	2039	1715	1747
Waarbij verificatie opgestart	619	740	631	580
t.o.v. totaal	28,4%	36,3%	36,8%	33,2%
Waarbij verificatie geslaagd	282	408	357	377
t.o.v. totaal	12,9%	20,0%	20,8%	21,6%
t.o.v. opgestart	45,6%	55,4%	56,8%	65%

Figuur 6: absolute en procentuele aantallen verificatie door de meldkamer

Door verificatie op de meldkamer zijn er dus 377 geslaagde OMS verificaties geweest. Dat betekent 377 minder alarmeringen. Van deze 377 afgevangen meldingen zijn er 238 meldingen waarvoor anders een vrijwillige kazerne zou zijn gealarmeerd. Dit levert een besparing op van ca. € 71.400,-.¹

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de financiële besparing van afgelopen drie jaar.

	2017	2018	2019
Aantal afgevangen meldingen	407	357	377
Aantal meldingen voor vrijwillige kazerne	252	228	238
Financiële besparing	€75.600	€68.400	€71.400

Figuur 7: Overzicht financiële besparing

OMS aansluitingen

In de schematische weergave van figuur 8 is het overzicht te zien van het aantal OMS aansluitingen van de afgelopen jaren. De balans op 1 januari 2019 laat zien dat het aantal aansluitingen het afgelopen jaar met 24 verminderd is. Deze vermindering is het gevolg van afsluitingen, maar er waren ook een aantal nieuwe aansluitingen.

Het aantal afsluitingen heeft verschillende oorzaken. Een aantal van deze oorzaken zijn terug te leiden naar de gebruiker zelf. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om leegstand/sloop van bepaalde objecten, maar ook om gewijzigde gebruiksfuncties als gevolg waarvan een directe doormelding niet langer verplicht is.

¹ Gerekend op basis van personeelskosten per uitruk a € 300,-

De afname van het aantal OMS aansluitingen heeft niet tot gevolg dat het aantal PAC meldingen stijgt. Daar was angst voor, maar binnen Hollands Midden is dat dus niet het geval.

	01-01-2013	01-01-2014	01-01-2015	01-01-2016	01-01-2017	01-01-2018	01-01-2019	01-01-2020	% afname '13-'20
District 1	300	300	233	238	217	208	202	200	33,3%
District 2	170	136	134	127	121	113	114	109	35,8%
District 3	212	191	164	166	153	142	145	136	35,8%
District 4	345	289	269	261	232	221	213	205	40,6%
Totaal aantal aansluitingen	1027	916	800	797	723	684	674	650	36,7%

Figuur 8: het aantal actieve OMS aansluitingen (vanaf 1-9-2018 werken we niet meer met districten voor aansluitingen)

Per 1 januari 2020 zijn er in het totaal 650 binnen de VRHM aansluitingen waarvan:

- 541 objecten met een verplichte aansluiting
- 41 objecten met een voorkeuraansluiting
- 68 objecten met een vrijwillige aansluiting

Aanpak OMS-meldingen

In 2019 is gewerkt met de Pieklijst (lijst met veelplegers, met meer dan vijf a zes meldingen per jaar) en is het maandoverzicht verder ingeburgerd. Daarin worden de meldingen niet alleen per district, maar ook per plaats weergegeven. In bijlage 1 is de pieklijst van 2019 compleet opgenomen.

Zoals eerder genoemd, is het afsluiten van overlast veroorzakende vrijwillige objecten en het verifiëren door de meldkamer in 2019 gebruikt om loze OMS meldingen aan te pakken. Verificatie door de meldkamer is onderdeel van een landelijk uitgestippeld kleurenspoor, dat bestaat uit het rode, gele, blauwe en groene spoor.

Hierin betreft het rode spoor beoordeling door de basiseenheid (een TS sturen) en het gele spoor verificatie door de meldkamer. In 2019 is verder gegaan met het invoeren van het blauwe spoor (verificatie op locatie). Hiervoor is een aanvraagformulier voor de aanvrager en een memo voor de adviseur opgesteld hoe te "beoordelen". Het groene spoor (technische verificatie) is ook verder uitgerold. Bijlage 2 laat het kleurensprekenbeleid van STOOM meer gedetailleerd zien.

Ondanks dat er dankzij het gele spoor in 2019 377 OMS-meldingen zijn afgevangen (waarbij er dus niet gealarmeerd is), zijn deze meldingen wel als loze brandmelding geregistreerd. Deze meldingen zijn we daarom blijven monitoren.

Sinds augustus 2017 wordt na een vierde loze melding in het afgelopen jaar uit hetzelfde bouwwerk, een traject opgestart om de gebruiker actief te benaderen over de loze meldingen. Deze werkwijze is in 2019 ook verder doorgezet.

Particuliere AlarmCentrales (PAC) meldingen en -aanpak

In navolging van het landelijk beleid is er in 2019 wederom aandacht besteed aan het tegengaan van nodeloze PAC-meldingen. Het uitgangspunt hierbij is het gebruik van het VEBON-protocol, waarvan in september 2016 een nieuwe versie is gepubliceerd. Op basis van dit protocol is er een regionaal uitvraag- en nazorgprotocol geïntroduceerd. Ook in 2019 is er actief ingezet om de PAC's te benaderen en te wijzen op het hanteren van het VEBON-protocol en dus het toepassen van verificatie. Door het uitvraagprotocol zijn er zeven PAC-meldingen afgevangen van totaal 37 meldingen.

STOOM Awards

Begin 2019 zijn er wederom twee STOOM Awards uitgereikt. De PI in Alphen heeft de aanmoedigingsprijs mogen ontvangen vanwege de hoeveelheid meldingen die in 2018 door hen zijn gegenereerd. Ondanks deze aanmoedigingsprijs heeft het object in 2019 wederom veel meldingen gegenereerd (54 totaal, waarvan er 15 zijn afgevangen).

Swetterhage heeft de echte STOOM Award ontvangen vanwege de zichtbare afname van het aantal meldingen. Ondanks dat zij deze prijs hebben mogen ontvangen, heeft het object in 2019 wederom veel meldingen gegenereerd (40 stuks totaal, waarvan er twee zijn afgevangen).

Voor beide objecten geldt dat zij een 'prijs' hebben ontvangen, ter stimulering, maar dat dit een jaar later geen blijvend effect oplevert.

Zie ook bijlage 1 voor een overzicht van het aantal meldingen van de afgelopen vijf jaar.

Vooruitblik 2020

- We blijven doorgaan met het monitoren van het aantal meldingen en alarmeringen in 2020. Waarbij een 'up-to-date-piekljst' de grootste veroorzakers op dat moment weergeeft. Hierdoor kan snel gereageerd worden bij een object die ineens veel meldingen genereert.
- Naast het monitoren van de objecten, worden in 2020 ook de objecten aangepakt die (te) veel onechte / loze meldingen genereren.
- De markt van OMS-aanbieders wordt vrij toegankelijk vanaf 1 januari 2021, dit zorgt ervoor dat er naast aansluitingen bij Bosch B.V. ook andere aanbieders in de regio kunnen komen. Vanuit VRHM wordt er, voor de zomer, naar elk object een brief gestuurd met de komende veranderingen.
 - o Conform de huidige wet- en regelgeving zullen de 'vrijwillige' OMS aansluitingen een andere brief gaan krijgen dat de directe doormelding naar de meldkamer zal komen te vervallen. Op basis van snelle analyse zouden er (voorlopig) maximaal 215 verwijderd kunnen worden. Dat is 32% op het huidige aantal aansluitingen. Dit aantal is hoger dan eerder in de rapportage is aangegeven, omdat we dan ook gelijk de sprinkleraanluitingen gaan omzetten naar vrijwillige aansluitingen, omdat een sprinkler bij wet niet hoeft door te melden naar de GMK, maar moet doormelden naar een PAC.
 - o Elk bouwwerk zal beoordeeld worden of deze daadwerkelijk kan worden afgesloten en of hier bijzondere risico's aan vastzitten. De gebouweigenaren zullen hierover individueel worden voorgelicht alvorens er een afsluiting in gang gezet gaat worden.

Bijlage 1: Pieklijst totaal 2019

Object informatie					Historie meldingen				Totaal meldingen 2019				Afname / toename 2018 vs. 2019	
Cluster	OMS	Plaatsnaam	Naam object	Type aansluiting	2015 - Meldingen	2016 - Meldingen	2017 - Meldingen	2018 - Meldingen	Meldingen TOTAAL	Afgevangen meldingen TOTAAL	Meldingen waarop gealarmeerd is TOTAAL	Echte meldingen TOTAAL	Afname / toename 2018 vs. 2019	Procentuele afname / toename 2018 vs. 2019
11	1809	NOORDWIJK ZH	Willem van den Bergh	Verplicht	71	74	57	58	63	59	4	2	5	9%
22	1137	ALPHEN AAN DEN RIJN	Detentiecentrum	Verplicht	38	17	33	44	54	15	39	9	10	23%
41	2704	ZOETERWOUDE	Swetterhage	Verplicht	37	38	74	24	40	2	38	0	16	67%
41	2402	LEIDEN	LUMC	Verplicht	34	48	37	38	39	1	38	0	1	3%
22	1010	ZWAMMERDAM	Ipse de Bruggen Hooge Burch	Verplicht	34	39	23	35	39	0	39	4	4	11%
12	2112	HILLEGOM	Den Weeligenberg	Verplicht	16	19	29	45	38	32	6	0	-7	-16%
41	2500	OEGSTGEEST	Wijkerslooth	Verplicht	12	17	13	14	38	2	36	0	24	171%
22	1090	ALPHEN AAN DEN RIJN	Stg. Rijnhove	Verplicht	12	23	31	15	32	1	31	0	17	113%
21	1074	NIEUWVEEN	Ipse De Bruggen	Verplicht	30	33	22	25	30	1	29	0	5	20%
41	1303	LEIDEN	De Parelvisser	Verplicht	25	23	22	7	18	0	18	1	11	157%
41	2466	OEGSTGEEST	Rivierduinen (trafohuis hoofd BMC)	Verplicht	17	0	17	1	17	0	17	1	-1	-6%
22	3002	HAZERSWOUDE-RIJNDIJK	Groenendijk	Verplicht	2	10	19	11	17	14	3	0	6	55%
22	1069	ALPHEN AAN DEN RIJN	PI Alphen aan den Rijn	Verplicht	22	14	16	16	16	8	8	4	0	0%
41	2415	OEGSTGEEST	Curium oudbouw nr 27	Verplicht	3	9	3	8	16	0	16	0	8	100%
41	3319	LEIDEN	Janssen Biologics BV	Verplicht	11	13	11	12	15	8	7	0	3	25%
41	2729	VOORSCHOTEN	Villa Voorschot	Verplicht	2	9	1	6	15	1	14	0	9	150%
41	3307	LEIDEN	Gorlaeus laboratorium	Vrijwillig	6	13	20	6	15	6	9	1	9	150%
41	1352	LEIDEN	Community College Leiden B.V.	Verplicht	18	4	14	5	15	1	14	0	10	200%
22	1150	ALPHEN AAN DEN RIJN	Groot Baronie	Verplicht	8	5	5	8	14	1	13	0	6	75%
22	1065	ALPHEN AAN DEN RIJN	Hoogvliet	Verplicht	3	10	11	7	14	7	7	0	7	100%
41	1311	LEIDEN	Haagwijk	Verplicht					14	0	14	0	14	#DEEL/0!
33	50	GOUDA	GHZ Bleuland	Verplicht	7	11	10	9	13	1	12	0	4	44%
41	2464	OEGSTGEEST	Hofwijk	Verplicht				3	13	1	12	0	10	333%
22	1078	ALPHEN AAN DEN RIJN	GGZ Rijnstreek	Verplicht	8	8	7	11	12	0	12	2	1	9%
11	1604	Rijnsburg	Bloemenweiling Flora	Verplicht				8	12	11	1	1	4	50%
41	3311	Leiden	Naturalis museum	Verplicht				1	12	7	5	0	11	1100%
11	2003	NOORDWIJKERHOUT	Het Raamwerk	Verplicht	6	20	14	22	11	0	11	1	-11	-50%
41	2461	LEIDEN	Rijnveste (GGZ Rivierduinen)	Verplicht	9	6	7	6	11	0	11	5	5	83%
41	2608	LEIDERDORP	Alrijne Ziekenhuis	Verplicht					10	0	10	1	10	#DEEL/0!

Bijlage 2: Infographic kleurenbeleid STOOM

