

Zienswijzen gemeenten op ontwerp-Programmabegroting 2020 VRHM

Gemeente	Zienswijze	Reactie van DB op zienswijzen wordt voorbereid
1 Alphen aan den Rijn	<p>1. De Raad merkt op dat met de begroting 2020 de trend van een dalende deelnemersbijdrage voor gemeente Alphen aan den Rijn wordt doorbroken, voornamelijk doordat de loonkosten en daarmee samenhangende werkgeverslasten stijgen.</p> <p>2. De Raad geeft aan dat het regionale risicoprofiel een eerste inzicht geeft in de koers die in het integraal beleidsplan 2020-2023 zal worden vastgelegd. De Raad kijkt uit naar dit beleidsplan zodat uiteindelijk de inhoud daarvan leidend kan zijn voor de financiële besluitvorming daaromtrent.</p> <p>3. De Raad constateert dat een dalende trend van het weerstandsvermogen wordt verwacht.</p> <p>4. De Raad stelt vast dat de begroting 2020 stijgt met € 2.49 miljoen i.v.m. een indexering van € 1,18 miljoen, een loonkostencompensatie van € 0,84 miljoen, een bijdrage van € 0,33 miljoen voor digitale transformatie en een bedrag van € 0,15 miljoen voor een pilot bluswatervoorzieningen.</p> <p>5. De Raad roept op voor blijvende aandacht voor een efficiënte bedrijfsvoering, omdat de loonkostenkostenontwikkelingen en andere ontwikkelingen het kostenniveau zullen blijven beïnvloeden.</p>	
2 Bodegraven-Reeuwijk	Geen zienswijze	
3 Gouda	<p>1. De raad stemt in met de programmabegroting 2020 VRHM.</p> <p>2. De Raad is teleurgesteld dat het onderwerp digitale transformatie niet als separaat voorstel ter besluitvorming is voorgelegd.</p> <p>3. De Raad is tevens teleurgesteld dat het bedrag van € 385.600 voor het jaar 2021 als gevolg van exogene ontwikkelingen niet is meegenomen in de gesprekken over de financiële kaderstelling. Inbreng van dergelijke bedragen dient zorgvuldiger te geschieden. Mocht zich een vergelijkbare situatie voordoen, dan zal dit gevolgen hebben voor de besluitvorming t.a.v. de programmabegrotingen in die jaren.</p>	
4 Hillegom	De raad stemt in met de ontwerp-begroting voor 2020 en de meerjarenbegroting 2021-2023.	
5 Kaag en Braassem	Geen zienswijze	
6 Katwijk	Geen zienswijze	
7 Krimpenerwaard	<p>1. De Raad roept de VRHM op om garantiebanen te realiseren voor mensen met een arbeidsbeperking conform de opgelegde verplichting van het Rijk voor overheidsinstellingen groter dan 25 medewerk(st)ers. Voor 2026 moeten 125.000 garantiebanen zijn gerealiseerd. Om dit te kunnen berekenen wordt verwezen naar de rekentool van de VNG: https://vng.nl/onderwerpenindex/arbeidsvoorwaarden-en-personeelsbeleid/werk-voor-arbeidsbeperkten/nieuws/wet-banenafpraak-hoeveel-banen-moet-je-als-organisatie</p> <p>2. De Raad roept op tot meer transparantie. Onder andere m.b.t. de berekening vd hoogte van de gemeentelijke bijdragen middels aansluiting bij de berekening van de Cebeonnorm. Verdere uitwerking hiervan kan volgens de Raad plaatsvinden middels een multidisciplinaire werkgroep met professionals vanuit de gemeenten en de VRHM.</p> <p>3. De Raad sluit zich aan bij de conclusies van de gemeente Leiderdorp.</p>	
8 Leiden	1. De raad gaat niet akkoord met het begroote budget voor digitalisering á € 325.000 en de verhoogde gemeentebijdrage die daarvan het gevolg is. De raad verzoekt de VRHM eerst beter inzichtelijk te maken welke activiteiten in het kader van de digitale transformatie worden uitgevoerd en welke producten worden opgeleverd voor dit budget.	

Gemeente	Zienswijze	Reactie van DB op
9	<p>Leiderdorp</p> <p>1. De Raad stemt in met de koers t.a.v. de mogelijke risico's (klimaatadaptatie, energietransitie, continuïteit en cybersecurity) en de rode draden zoals beschreven binnen het taakveld (multidisciplinaire) risico- en crisisbeheersing.</p> <p>2. De Raad pleit voor een begroting, opgebouwd t.b.v. het geformuleerde beleid. Het beleid bepaalt de financiën en niet andersom. De Raad is voorstander van het specificeren vd door de VRHM daadwerkelijk te leveren producten en dat producten, prestaties en middeleninzet worden uitgewerkt en transparant financieel worden onderbouwd.</p> <p>3. De Raad stelt vast dat de VRHM de transparantie van zowel verantwoordings- als stuurinformatie wil verbeteren, maar dat dit tegelijkertijd in schril contrast staat met de financiële maatregelen. Het gaat hierbij om een extra budgetbedrag ter waarde van € 0,84 miljoen voor 2020 en € 1,1 miljoen structureel vanaf 2021. Dit is nogal onverwachts richting de gemeentes gekomen. Ook de uitleg dat een structureel tekort werd opgevangen door incidentele onderschrijvingen, stemt de Raad niet gerust. Er zijn blijkbaar plannen niet uitgevoerd welke in eerdere begrotingen waren opgenomen.</p> <p>4. De raad roept het DB op om vóór oktober 2019 een plan van aanpak op te stellen en te distribueren over hoe de transparante P&C-cyclus alsnog te bewerkstelligen.</p> <p>5. Bij dreigende tekorten doet VRHM vanaf heden direct melding aan de eigenaren van de Gemeenschappelijke Regeling.</p> <p>4. De Raad roept het DB op om met een reactie te komen hoe én wanneer er actie wordt ondernomen om de trend te keren van het dalende aantal uitrukken binnen 9 minuten na prioriteit-I meldingen.</p> <p>5. De Raad verzoekt het Bestuur van de VRHM om met hen in gesprek te gaan over de PvA, de begroting en het beleid van de VRHM.</p>	
10	<p>Lisse</p> <p>Geen zienswijze</p>	
11	<p>Nieuwkoop</p> <p>Geen zienswijze</p>	
12	<p>Noordwijk</p> <p>De raad stemt in met de ontwerp programmabegroting 2020 van de VRHM en de meerjarenraming 2021-2023.</p>	
13	<p>Oegstgeest</p> <p>1. De raad roept het DB op om vóór oktober 2019 een plan van aanpak op te stellen en te distribueren over hoe de transparante P&C-cyclus alsnog te bewerkstelligen.</p> <p>2. Bij dreigende tekorten doet VRHM vanaf heden direct melding aan de eigenaren van de Gemeenschappelijke Regeling.</p>	
14	<p>Teylingen</p> <p>Geen zienswijze</p>	
15	<p>Voorschoten</p> <p>1. De raad verzoekt (ook in volgende begrotingen) om meer inzicht in de opbrengst van digitale transformatie voor wat betreft efficiëntie en effectiviteit.</p> <p>2. Het nieuwe regionaal beleidsplan VRHM 2020-2023 moet gerealiseerd kunnen worden in de huidige begroting en ramingen.</p> <p>3. De Raad roept op dat de VRHM vóór oktober een PvA opstelt en te distribueren over hoe een integrale P&C-cyclus is te bewerkstelligen.</p>	
16	<p>Waddinxveen</p> <p>1. De Raad stelt vast dat de begroting 2020 niet conform is aan de indexeringssystematiek van de financiële kaderstelling gemeenschappelijke regelingen (FKGR) en dat het negatieve resultaat uit de algemene reserve wordt geput. De Raad verzoekt om de indexeringssystematiek van de FKGR i/d toekomst leidend te laten zijn en om overschrijdingen tijdig te melden.</p> <p>2. De Raad roept de VRHM op om de weerstandscapaciteit op korte termijn te verbeteren binnen de mogelijkheden van de begroting, omdat deze anders ver onder het gewenste niveau komt.</p> <p>3. De Raad brengt haar zorgen over over de dalende trend bij de opkomst van de brandweer.</p>	

	Gemeente	Zienswijze	Reactie van DB op	
17	Zoeterwoude	<p>1. De Raad stelt vast dat de gemeentelijke bijdrage stijgt t.o.v. 2019. De Raad stemt in met een hogere bijdrage a.g.v. toegepaste indexering van personele lasten t.o.v. reële loonkostenontwikkeling over de jaren 2017 en 2018.</p> <p>2. De Raad stemt niet in met de hogere bijdrage a.g.v. de beleidsontwikkeling digitale transformatie.</p> <p>3. De Raad stelt vast dat er al enige tijd wordt aangekondigd dat een transparante P&C cyclus wordt opgezet die een verbrede sturing op de realisatie van de plannen en planningen mogelijk moet maken.</p> <p>4. De Raad is van mening dat de VRHM vanaf heden direct melding doet aan de eigenaren van de GR i.g.v. dreigende overschrijdingen en onderschrijdingen. Voorkomen dient te worden dat gemeenten onverwachts voor verhoging van de gemeentelijke bijdragen komen te staan.</p>		
18	Zuidplas	Geen zienswijze		