

1. Samenvatting voorstel

Eind 2015 is de implementatie van het kader evenementenveiligheid VRHM door het BGC geëvalueerd. Ten tijde van deze evaluatie was het evenementencoördinatiepunt nog niet operationeel en daarom niet meegenomen. Met het Dagelijks Bestuur is afgesproken dat het evenementencoördinatiepunt eind Q4 2016 alsnog geëvalueerd zou worden. In deze informatienotitie vindt u de conclusies en aanbevelingen van deze evaluatie. Een toelichting hierop is te lezen in het bijgevoegde evaluatierapport.

2. Algemeen

Onderwerp:	Evaluatie evenementen-coördinatiepunt	Opgesteld door:	VRHM Regionale evenementencoördinator Ingrid Nieuwenhuis
Voorstel t.b.v. vergadering:	Algemeen Bestuur	Datum:	16 maart 2017
Agendapunt:	A.2	Bijlage(n):	1
Portefeuille:	M. Schoenmaker (DB) R. Bitter (VD)	Status:	Informatief
Vervolgtraject besluitvorming:	N.v.t.	Datum:	N.v.t.

3. Toelichting

In het evaluatie rapport evenementencoördinatiepunt wordt een aantal thema's nader uitgewerkt. Daarnaast worden er bij deze thema's aanbevelingen benoemd. In onderstaand schema zijn per thema de conclusies en aanbevelingen kort weer gegeven:

Hoofdstuk	Conclusies en aanbevelingen
Algemeen	<p>Conclusies:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Partners zijn eensgezind over de verwachtingen van het coördinatiepunt; - Het takenpakket van de REC wordt over de volle breedte ingevuld; - Beeldvorming coördinatiepunt is in algemeen positief, er zijn wel kritische geluiden; - Samenwerking multidisciplinaire werkgroepen verloopt goed, regionale werkgroep evenementenveiligheid heeft meerwaarde. Meer afstemming MDRB is wenselijk;

	<p>Aanbevelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Samenwerking met MDRB beter benutten; - Evenementenveiligheid een structurele plek geven binnen de begroting van VRHM; - Aansturing van de REC meenemen in geplande organisatie ontwikkeling risicobeheersing. - Documentatie (formats, kader, bibliotheek) aantrekkelijker op website veiligheidsregio presenteren.
Regionale evenementen-planningskalender	<p>Conclusies:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er ontbreekt een goed kwantitatief overzicht met meerdere indicatoren; - De totstandkoming van de jaarlijkse regionale evenementenplanningskalender loopt soepeler maar vraagt nog steeds om sturing; - De toegevoegde waarde van de regionale kalender wordt niet door alle gemeenten gezien.
	<p>Aanbevelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Meerdere indicatoren meten, waaronder tenminste de 13-weeken termijn, adviestermijn hulpdiensten en inzet RISKOM methodiek; - Meerwaarde van de regionale evenementenplanningskalender onder de aandacht van de gemeenten brengen.
Advisering	<p>Conclusies:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het tijdig plannen van een evenement door gemeenten is lastig (13 weken en tijdig inplannen vooroverleg) en vraagt nog steeds aandacht; - Er is een goede stap in integrale advisering gemaakt. Op korte termijn is vraag naar een samengesteld integraal advies. Op de middel lange termijn is behoefte aan meer risicogericht adviseren; - Adviezen door hulpdiensten worden binnen de termijn verzonden; - Afstemming hulpdiensten onderling is nog geen automatisme; - Project digitaal werken kan bijdragen aan een effectievere en efficiëntere uitwisseling informatie.
	<p>Aanbevelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ontwikkelen van een (format) evenementenplanning, inclusief tijdspad voor gemeenten; - Processtap validering en ondertekening blijven monitoren op efficiency en snelheid; - Efficiënte informatie uitwisseling m.b.t. adviesaanvraag meenemen in project Digitaal werken en pilot Evenement Assistent.
Operationele voorbereiding en uitvoering	<p>Conclusies:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aansluiting (informatieoverdracht) van adviesfase naar operationele voorbereiding en uitvoering kan beter; - Multi-voorbereiding wil informatie uit één bron aangeleverd hebben voor het vullen van het tabblad evenementen in LCMS.
	<p>Aanbevelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nader bepalen rol REC/gemeenten t.a.v. het aanleveren van informatie voor multi-voorbereiding bij het vullen van het tabblad evenementen LCMS.

Taken en uren REC	Conclusies:
	<ul style="list-style-type: none"> - Het kader geeft veel houvast bij de invulling van de taak REC; - Prioriteit coördinatiepunt ligt vooral op het sturen van het proces en het ontwikkelen van beleid; - De REC is ook inhoudelijk sparringpartner, er is vanuit gemeenten vraag om aan te sluiten bij vooroverleggen; - Het uitvoeren van administratieve taken kosten relatief veel tijd en gaat ten koste van de ontwikkeling op beleid; - De geschatte 18-urige werkweek REC is in de praktijk niet realistisch.
	Aanbevelingen:
	<ul style="list-style-type: none"> - Uitbreiding van de formatie naar 24 uur per week, eventueel op tijdelijke basis.

4. Implementatie en communicatie

Het Dagelijks Bestuur heeft 9 februari jl. besloten:

1. In te stemmen met de aanbevelingen uit het evaluatierapport;
2. De REC samen met de regionale werkgroep evenementenveiligheid de opdracht te geven de aanbevelingen te implementeren;
3. Evenementenveiligheid een structurele plek binnen de begroting van VRHM te geven;
4. De formatie uren van de REC tijdelijk (tot 1 maart 2018) uit te breiden naar 24 uur per week en de kosten hiervan ten laste te brengen van het restantbudget "Samenwerken loont".

Het besluit van het Dagelijks Bestuur is inmiddels binnen de regionale werkgroep evenementenveiligheid gecommuniceerd. Er wordt op dit moment een plan van aanpak gemaakt om de genoemde aanbevelingen te implementeren. Daar waar de aanbevelingen mono gericht zijn, wordt dit binnen de kolom zelf opgepakt. Het thema informatiedeling wordt meegenomen naar de werkgroepen Digitaal werken.

Het is belangrijk om ook de komende jaren een vinger aan de pols te houden en te kijken hoe het coördinatiepunt zich verder gaat ontwikkelen. De uitbreiding van de formatie is dan ook op tijdelijke basis. Het coördinatiepunt wordt meegenomen in de organisatiewijziging van (VRHM)risicobeheersing.

5. Bijlagen

- Rapport evaluatie evenementencoördinatiepunt d.d. 10 januari 2017.

Veiligheidsregio

HOLLANDS MIDDEN

Samen sterk voor meer veiligheid!

Evaluatie regionale evenementen- coördinatiepunt



In de Veiligheidsregio Hollands Midden werken gemeenten, GHOR, brandweer, politie en andere partners samen aan de rampenbestrijding en crisisbeheersing in Hollands Midden.

Veiligheidsregio

HOLLANDS MIDDEN

Samen sterk voor meer veiligheid!

Evaluatie

Regionale Evenementencoördinatie

Datum: 10 januari 2017
Auteurs: Ingrid Nieuwenhuis



In de Veiligheidsregio Hollands Midden werken gemeenten, GHOR, brandweer, politie en andere partners samen aan de rampenbestrijding en crisisbeheersing in Hollands Midden.

Inhoud

1	Inleiding	2
1.1	Achtergrond evenementen coördinatiepunt	2
1.2	Opdracht evaluatie evenementen coördinatiepunt.....	2
1.3	Doelstelling evaluatie.....	2
1.4	Totstandkoming evaluatie.....	2
2	Algemeen	3
2.1	Verwachtingen coördinatiepunt	3
2.2	Doelstellingen 2016	3
2.3	Beeldvorming.....	3
2.4	Documentatie beschikbaar stellen	3
2.5	Multidisciplinaire werkgroepen	3
2.6	Aansturing en financiering REC	4
2.7	Aanbevelingen:	4
3	Regionale evenementenplanningskalender	5
3.1	Totstandkoming regionale evenementenplanningskalender	5
3.2	Aanbevelingen:	5
4	Advisering	6
4.1	Regierol gemeente	6
4.2	Integrale advisering	6
4.3	Adviestermijn hulpdiensten.....	6
4.4	Afstemming hulpdiensten	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4.5	Validering en ondertekening.....	7
4.6	Aanbevelingen:	7
5	Operationele voorbereiding en uitvoering	8
5.1	Aansluiting koude, lauwe en warme fase	8
5.2	Aanbevelingen:	8
6	Taken en uren REC	9
6.1	Taken REC	9
6.2	Formatie uren	10
6.3	Aanbevelingen:	10
7	Persoonlijk nawoord REC	11
7.1	Advisering	11
7.2	Collega's hulpdiensten	11
7.3	Raakpunten coördinatiepunten.....	11
7.4	Aanbevelingen:	11
	Bijlage 1 Taken en uren verdeling.....	12
	Bijlage 2 Input kolommen uit interviews en bijeenkomsten.....	15

1 Inleiding

1.1 Achtergrond evenementen coördinatiepunt

Het regionale evenementen coördinatiepunt is verankerd in het kader evenementenveiligheid VRHM. Dit kader is november 2012 door het bestuur van de veiligheidsregio vastgesteld. De rol en taken van het regionale evenementen coördinatiepunt worden hierin nader omschreven.

In maart 2015 is de regionale evenementencoördinator (REC) in dienst getreden. Hiermee heeft het coördinatiepunt een persoonlijke invulling gekregen. Afgelopen jaar is het coördinatiepunt ten behoeve van de multidisciplinaire advisering geopend. Conform het kader worden risico-aanpak evenementen sinds januari 2016 via het evenementen coördinatiepunt integraal geadviseerd. Het takenpakket van de regionale evenementencoördinator/coördinatiepunt is overigens breder dan alleen integrale advisering.

1.2 Opdracht evaluatie evenementen coördinatiepunt

Eind 2015 is de implementatie van het kader evenementenveiligheid VRHM door het BGC geëvalueerd. Ten tijde van deze evaluatie was het coördinatiepunt nog niet operationeel en daarom niet meegenomen. Met het bestuur van de veiligheidsregio is afgesproken dat het evenementen coördinatiepunt eind Q4 2016 alsnog geëvalueerd wordt.

1.3 Doelstelling evaluatie

Het doel van deze evaluatie is:

- een beeld te schetsen over de stand van zaken met het coördinatiepunt tot nu toe
- wat waren de verwachtingen en zijn deze verwachtingen waargemaakt?
- waar liggen aandachtspunten of juist kansen voor het coördinatiepunt?

De evaluatie is geen nieuwe evaluatie van het kader zelf of een functioneringsverslag van de REC.

1.4 Totstandkoming evaluatie

Voorop staat dat de evaluatie een gedeeld beeld van de betrokken partners moet zijn. Politie, brandweer, GHOR en gemeenten werken immers nauw met het coördinatiepunt samen. De partners zijn daarom vanzelfsprekend gevraagd input te leveren. Op 9 november jl. hebben de hulpdiensten tijdens een dienstenoverleg hun input toegelicht. 14 november is dit beeld met de regionale werkgroep evenementenveiligheid gedeeld en is ook de (schriftelijke) input van de gemeenten uit de werkgroep toegelicht. Daarnaast is tijdens de VRHM contactdag op 15 november jl. aandacht besteed aan de evaluatie van het coördinatiepunt. Naast de eigen ervaringen van de REC en bovengenoemde input is onderstaand beeld gevormd.

2 Algemeen

2.1 Verwachtingen coördinatiepunt

Het coördinatiepunt wordt gezien als een centraal coördinatiepunt voor risico-aanpak evenementen in de regio. Het coördinatiepunt speelt een verbindende rol. Hierdoor ontstaat er een eenduidige aanpak ten aanzien van risico-aanpak evenementen en worden 'best practices' regionaal gedeeld. Alle partners zijn eensgezind over de verwachtingen¹ ten aanzien van het coördinatiepunt.

2.2 Doelstellingen 2016

Het takenpakket van de coördinator wordt over de volle breedte ingevuld². Ook de doelstellingen uit het werkplan evenementenveiligheid 2016 zijn behaald. Naar aanleiding van de evaluatie van het kader zijn diverse aanbevelingen en handvatten gegeven die bijdragen bij aan de doorontwikkeling van het kader. Daarnaast is er een (multidisciplinaire) leergang ontwikkeld en zijn er met betrekking tot regio-overschrijdende evenementen afspraken gemaakt. Bovendien heeft de veiligheidsregio in samenwerking met de hulpdiensten een aantal tips gegeven over het thema evenementen en terreurdreiging.

2.3 Beeldvorming

Het coördinatiepunt is, zowel bij hulpdiensten als gemeenten, goed ingeburgerd in de regio. Het organiseren van de jaarlijkse contactdag, leergang en periodieke communicatie updates hebben hier aan bijgedragen. Bovendien heeft de REC inmiddels zowel binnen als buiten de regio een (breed) netwerk opgebouwd.

Het beeld van het coördinatiepunt is niet bij iedereen even positief. Er is een aantal gemeenten dat de meerwaarde van het coördinatiepunt (nog) niet zien. Ook bij sommige lokale adviseurs wordt het coördinatiepunt vooral als doorgeefluik ervaren en vinden zij de advisering via het coördinatiepunt minder efficiënt (lees tijdrovend).

2.4 Documentatie beschikbaar stellen

Eén van de taken van de REC is het coördineren van de (digitale) beschikbaarheid van alle relevante documenten (formats, kader, bijlagen). Deze informatie is weliswaar op de site van VRHM terug te vinden maar mag aantrekkelijker gepresenteerd worden. Dit punt kan meegenomen worden in project Digitaal werken, ontwikkeling partner portaal.

2.5 Multidisciplinaire werkgroepen

De regionale werkgroep evenementenveiligheid heeft door haar positieve bijdrage aan o.a. de (door)ontwikkeling van het kader, een duidelijke meerwaarde gekregen. De doelstellingen van de werkgroep zijn vastgelegd in een werkplan. De leden van de werkgroep fungeren binnen de veiligheidsregio als 'klankbord', wisselen ervaringen en nieuwe evenementen ontwikkelingen met elkaar uit en monitoren de uitvoering van het evenementenkader op procesniveau. De werkgroep bestaat uit de REC, een afvaardiging van diverse gemeenten (Leiden, Nieuwkoop, Alphen aan den

¹ Gebaseerd op interviews partners, november 2016. Zie bijlage 2.

² Zie bijlage 1 overzicht taken regionale evenementencoördinator

Rijn, Gouda en Lisse), politie (RCCB), brandweer en GHOR. Daar waar mogelijk sluit ook de portefeuillehouder evenementenveiligheid aan.

Binnen evenementenveiligheid wordt ook samen gewerkt met andere multidisciplinaire werkgroepen zoals MDRB en MDOP. De REC heeft afgelopen jaar weinig input voor het MDRB geleverd. Dit is niet altijd een bewuste keuze. De werkgroep MDRB kan in 2017 door de REC beter benut worden. De nieuwe opzet van MDRB gaat hierbij hopelijk helpen.

2.6 Aansturing en financiering REC

De REC is een specifiek multidisciplinair onderdeel van de Veiligheidsregio Hollands Midden en wordt ingezet op één formatieplaats (0,5 fte).

De coördinerend functionaris Ruud Bitter stuurt, in zijn rol van portefeuillehouder evenementenveiligheid, de REC inhoudelijk aan. De personeelsverantwoordelijkheid ligt bij de brandweer, sector risicobeheersing, afdeling EVM. Deze constructie ervaart de REC soms als lastig. Er is weliswaar geen sprake van “twee kapiteins op één schip”, toch is het bijvoorbeeld moeilijk te beoordelen welke informatie je nu met wie deelt.

De formatieplaats van de REC wordt gefinancierd uit de bestemmingsreserve Samenwerken Loont. Ook de activiteiten (zoals leergang, contactdagen) worden uit dit depot gefinancierd. De vraag is of deze wijze van financiering voortgezet kan worden nu het depot op termijn verdwijnt. Evenementenveiligheid zal in de toekomst een structurele plek op de begroting van de veiligheidsregio moeten krijgen.

2.7 Aanbevelingen:

- Samenwerking MDRB beter benutten;
- Evenementenveiligheid structurele plek geven binnen de veiligheidsregio begroting;
- Documentatie (formats, kader, bibliotheek) aantrekkelijker op website veiligheidsregio presenteren. Dit punt kan meegenomen worden in project Digitaal werken, ontwikkeling partner portaal.

3 Regionale evenementenplanningskalender

3.1 Totstandkoming regionale evenementenplanningskalender

De totstandkoming van de jaarlijkse regionale evenementenplanningskalender loopt steeds soepeler maar vraagt nog steeds sturing. Ook het up to date houden van de kalender is belangrijk en vraagt om structurele input van de gemeente.

Veel gemeenten zien voor zichzelf geen toegevoegde waarde in de regionale kalender en vinden dit document vooral een veiligheidsregio 'ding'. De meerwaarde van de kalender mag dan ook duidelijker zichtbaar worden gemaakt. De kalender wordt bijvoorbeeld binnen LCMS geplaatst, waardoor de crisismedewerkers en de GMK meer inzicht krijgen in de geplande risico-aanpak evenementen. Bovendien worden door de hulpdiensten na vaststelling op basis van de kalendergegevens mensen en middelen gereserveerd.

Cijfers 2016:

Aantal adviesaanvragen risico-aanpak evenementen ingediend bij REC	52
Aantal keer gemeente afgeweken van advies hulpdiensten ³	4

3.2 Aanbevelingen:

- Meerdere indicatoren meten, waaronder tenminste de 13-weeken termijn, adviestermin, hulpdiensten en RISKOM inzet voor een beter kwantitatief overzicht ten behoeve van de jaarlijkse evaluatie evenementenadviesing;
- Meerwaarde van de regionale evenementenplanningskalender onder de aandacht van de gemeenten brengen.

³ Gemeenten kunnen afwijken van het door de veiligheidsregio afgegeven advies. Gemeenten worden gevraagd de REC hiervan op de hoogte te stellen. Dit is afgelopen jaar 4 keer door gemeenten aangegeven. Drie keer hebben gemeenten niet voor de geadviseerde wegafsluitingen gekozen en één keer vond de gemeente het advies niet voldoende onderbouwd.

4 Advisering

4.1 Regierol gemeente

Het tijdig plannen van een evenement door de gemeente blijkt in de praktijk lastig. De dertien weken voorbereidingstijd wordt vaak niet gehaald. Ook het vooroverleg wordt pas na de evenementenaanvraag gepland terwijl de veiligheidsregio dit graag in een eerder stadium ziet zodat er nog tijd is om de planvorming daar waar nodig aan te passen en scenario's uit te werken. Het ontwikkelen van een (format) evenementenplanning, inclusief concreet tijdspad, kan gemeenten een praktisch handvat bieden bij het tijdig plannen van het risico-aanpak evenement. Gemeenten kunnen bovendien kritischer zijn bij het in behandeling nemen van de door de organisator ingediende aanvraag. Een goede kwaliteitscheck aan de poort draagt bij aan een efficiënter en kwalitatief proces en adviesproduct.

4.2 Integrale advisering

Voor wat betreft het proces van integrale advisering is zeker een (grote) stap gemaakt. Er is sinds de opening van het coördinatiepunt meer multidisciplinaire voorbereiding bij risico-aanpak evenementen en bij de totstandkoming van het advies is er meer afstemming tussen de hulpdiensten onderling. Door de "bundeling" van de verschillende adviezen komen er wel ongewenste dubbelingen in de adviezen voor. Er is vanuit gemeenten en (veiligheidsregio)bestuur op korte termijn vraag naar een samengesteld integraal advies⁴. Daarnaast vraagt het integrale advies bovendien ook op middellange termijn doorontwikkeling. Hierbij moet met name de ontwikkeling van regelgericht naar risicogericht adviseren worden meegenomen.

4.3 Adviestermijn hulpdiensten

De totale adviestermijn van de hulpdiensten is volgens het kader drie weken. Het merendeel van de adviezen van de hulpdiensten wordt binnen die termijn verzonden mits de aanvraag compleet is en het vooroverleg heeft plaats gevonden. Het tijdig plannen en het indienen van een zo compleet mogelijke adviesaanvraag draagt bij aan een effectieve en tijdige advisering. Hier ligt een verbeterpunt voor de gemeenten.

Afstemming hulpdiensten

Afgesproken is dat de hulpdiensten de adviezen onderling afstemmen. Dit is nog geen automatisme en vraagt extra aandacht.

Binnen de brandweerkolom worden risico-aanpak evenementen door een kleine groep "evenementen" adviseurs behandeld. Een aantal gemeenten geeft aan dat zij dit minder prettig vinden omdat deze adviseurs niet altijd lokaal bekend zijn. De bedoeling is dat de risico-evenementen adviseurs intern contact zoeken met de lokale brandweer adviseur. Hier kan nog wat steviger op worden gestuurd door de betreffende leidinggevenden.

Het coördinatiepunt evenementen is verheugd met het binnen de veiligheidsregio gelanceerde project Digitaal werken. Het nieuw te ontwikkelen partnerportaal gaat zeker bijdragen aan een effectievere en efficiënte uitwisseling van informatie tussen de hulpdiensten.

⁴ Met het gegeven dat de politie, gezien haar juridische positie in de veiligheidsregio altijd een eigen advies zal afgeven, moet hierbij met elkaar naar de juiste vorm gekeken worden. De input van de politie wordt uiteraard wel te allen tijde in het integrale advies meegenomen. In de praktijk zal er daarnaast ook een bijlage met het originele (getekende) politie advies worden bijgesloten.

4.4 Validering en ondertekening

Het VRHM advies wordt door de directeur risicobeheersing gevalideerd en vervolgens door de directeur Veiligheidsregio ondertekend. Alle adviezen zijn tot nu toe met een positief 'advies' doorgezet voor ondertekening. Het proces zou verkort kunnen worden door de stap validering en ondertekening achterwege te laten en de REC (op termijn) de eindverantwoordelijkheid voor de (gemandateerde) ondertekening te geven.

4.5 Aanbevelingen:

- Ontwikkelen (format) evenementenplanning, inclusief tijdspad;
- Processtap validering en ondertekening blijven monitoren op efficiency en snelheid;
- Efficiënte informatie uitwisseling m.b.t. adviesaanvraag meenemen in project Digitaal werken en pilot Evenement Assistent.

5 Operationele voorbereiding en uitvoering

5.1 Aansluiting koude, lauwe en warme fase

Het voorbereiden van een evenement bestaat uit verschillende fases. Het evenement wordt aangevraagd, geadviseerd, operationeel voorbereid en tenslotte uitgevoerd. Hier rijst de vraag of alle overwegingen die in de adviesfase zijn besproken ook bekend zijn bij de operationele voorbereiding en uitvoering (Toezicht, OvD's). In de praktijk is dit namelijk naar verluidt niet altijd het geval, althans niet bij alle betrokken diensten. Aansluiting koude, lauwe en warme fase vraagt binnen de kolommen zelf aandacht, hierbij is voor het coördinatiepunt een monitorende en signalerende rol weggelegd.

Binnen de brandweerkolom is het onderdeel advisering 'losgeknipt' van de operationele voorbereiding. Het is zaak operationele voorbereiding in een zo vroeg mogelijk stadium te betrekken. Zo kunnen zij beter een bijdrage leveren aan de risicoanalyse en praktische input leveren voor het advies. Hier kunnen binnen de brandweerkolom betere afspraken over gemaakt worden.

Sinds dit jaar is er in LCMS bij 'actueel beeld' een tabblad evenementen toegevoegd. Multi-planvorming ontvangt hiervoor nu vanuit twee kanalen informatie, namelijk via de REC (kalender) en GHOR (planvorming). Multi-voorbereiding krijgt deze informatie het liefst vanuit één informatiebron aangeleverd. De vraag is bovendien of de planvorming niet vanuit de gemeenten zelf aangeleverd moeten worden.

5.2 Aanbevelingen:

- Nader bepalen rol REC/gemeenten in verband met verzoek multi-planvorming informatievoorziening t.b.v. tabblad evenementen LCMS.

6 Taken en uren REC

6.1 Taken REC

De taken van de REC staan omschreven in het kader evenementenveiligheid VRHM. Dit heeft de REC bij de invulling van haar taak veel houvast gegeven. De werkzaamheden van de REC zijn grofweg in de volgende drie taken onder te verdelen:

1. Monitoren proces evenementenkader
2. Beleidsmatige taken
3. Uitvoeren administratieve taken

Prioriteit ligt bij het uitvoeren van de kerntaken van het coördinatiepunt. Dit zit vooral op het sturen van het proces en het ontwikkelen van beleid.

Ad 1) Monitoren proces kader

De REC monitort of de processtappen behorende bij risico-aanpak evenementen conform kader worden uitgevoerd. Dit gaat zoals gezegd door de hele keten heen. De inhoud en expertise wordt door de verschillende kolommen geleverd.

In de evaluatie geven de hulpdiensten aan dat zij de REC graag meer op procesniveau zien coördineren. Vanuit een servicegedachte is de REC geneigd de gemeenten te ondersteunen waar zij eigenlijk de regierol moeten pakken. Dit punt is herkenbaar voor de REC.

De REC wordt op het thema evenementenveiligheid door gemeenten en adviseurs als sparringpartner gezien. Uit de evaluatie komt naar voren dat gemeenten het fijn vinden als de REC bij het vooroverleg aanschuift. Ook voor de REC is dit prettig omdat dit helpt bij het opstellen van het (integrale) advies en bij de sturing op het proces. Deze tijdsbesteding is nu niet meegenomen in de formatie uren. Naar mate de REC meer ervaring met de (vaak terugkerende) evenementen krijgt, zal dit makkelijker gaan en is hier minder tijd voor nodig.

Ad 2) Beleidsmatige taken

Afgelopen jaar hebben de beleidsmatige taken de REC veel tijd gekost (doorontwikkeling kader, ontwikkeling leergang). Maar ook de door het bestuur gevraagde reactie op het inspectierapport "Meer aandacht voor veiligheid en gezondheid bij publieksevenementen" en het beantwoorden van overige tussentijdse vragen illustreert dat evenementenveiligheid hoog op de bestuurlijke agenda staat. Juist in deze beleidsmatige taak wordt door alle partijen de meerwaarde van het coördinatiepunt gezien. Hier zou het coördinatiepunt dan ook nog meer in kunnen betekenen. Door meer uren hiervoor vrij te maken kunnen er sneller en meer resultaten geboekt worden.

Ad 3) Administratieve taken

Het uitvoeren van administratie kost relatief veel tijd. De REC zou meer tijd voor beleidsmatige taken overhouden als er meer administratieve ondersteuning ten bate van het coördinatiepunt geboden werd.

6.2 Formatie uren

De functie van de REC is bij aanvang geschat op 18-uur per week. In het kader wordt hierover gesteld dat na evaluatie van het werkaanbod (na één jaar functioneren) nader wordt geadviseerd over de formatie omvang. In bijlage 1 is een overzicht opgesteld van het bij aanvang gestelde takenpakket van de REC, gekoppeld aan de feitelijke situatie en de daarbij behorende werkuren. Hieruit valt af te lezen dat de geschatte 18-urige werkweek in de praktijk niet realistisch is. Indien de formatie omvang gelijk blijft zal er naar prioritering taken REC gekeken moeten worden. Hiervoor is in bijlage 1 een voorstel gedaan. Ook is in bijlage 1 een voorstel gedaan voor de invulling van taken bij een formatie van 24 uur per week.

6.3 Aanbevelingen:

- Uitbreiding van de formatie naar 24 uur per week, eventueel op tijdelijke basis.

7 Persoonlijk nawoord REC

7.1 Advisering

Wat de REC opvalt is dat met name de aanvraag leidend is voor het opstellen van het advies. In sommige gevallen wordt bovendien een negatief advies afgegeven. Een dergelijk advies roept bij gemeenten direct de vraag op; maar wat/of hoe dan. Adviseurs zouden in hun advies duidelijker de risico's kunnen duiden, overwegingen aan kunnen geven en (verschillende) handelingsperspectieven kunnen bieden. Dan valt er namelijk voor bevoegd gezag iets te overwegen en kunnen zij waar mogelijk uit meerdere alternatieven kiezen.

7.2 Collega's hulpdiensten

De REC wil benadrukken dat zij de samenwerking met alle adviseurs binnen de hulpdiensten als heel prettig ervaart. De collega's zijn betrokken en inhoudelijk deskundig. Veel van het werk dat door de adviseurs en operationele voorbereiding wordt verricht, is zelfs niet zichtbaar. De REC vindt dat deze informatie richting gemeenten explicieter gedeeld mag worden. Je laat hiermee immers als hulpdiensten/veiligheidsregio aan gemeenten je toegevoegde waarde als betrouwbare (en onmisbare) partner zien. Mijn persoonlijke vakcredo is hierbij "zeg wat je doet en doe wat je zegt" .

7.3 Raakpunten coördinatiepunten

Het coördinatiepunten advisering en evenementen zijn bijna gelijktijdig gestart. Hoewel er regelmatig onderling overleg en afstemming plaats vindt, kan dit nog beter. De coördinatiepunten kunnen immers van elkaars ervaringen leren, zonder daarbij hun 'eigenheid' te verliezen. Het coördinatiepunt evenementen heeft bijvoorbeeld afgelopen jaren al goede contacten opgebouwd met gemeenten, dit moet het coördinatiepunt advisering nog verder opbouwen. Dat geldt tevens met de ervaringen met het werken conform een kader. Op het gebied van (kwaliteit van) advisering moet er bij beiden een doorontwikkeling plaats vinden. Ook zie je bij beide coördinatiepunten de zoektocht naar de balans sturen op proces vs. inhoud.

7.4 Aanbevelingen:

- Pak doorontwikkeling risico advisering multidisciplinair op;
- Laat als hulpdiensten nadrukkelijk je toegevoegde waarde als partner zien: zeg wat je doet, doe wat je zegt;
- Meer afstemming en uitwisseling ervaringen coördinatiepunten.

Bijlage 1 Taken en uren verdeling

Taakomschrijving conform evenementenkader	Uren 2016	Begroot 2017	Gewenst 2017
Algemeen	120	120	150
<ul style="list-style-type: none"> • Functioneert als algemene vraagbaak voor evenementenvergunningverleners en hulpverleningsdiensten en levert expertise op het gebied van het regionale kader evenementenveiligheid. • Evalueert jaarlijks het proces van evenementenadvisering • Coördineert de (digitale) beschikbaarheid van alle relevante documenten (formats en bijlagen evenementenveiligheid). • Onderhoudt actief een relevant relatienetwerk. Breidt dit netwerk zoveel mogelijk uit • Organiseert en regisseert een structureel regionaal overleg met vergunningverleners en inhoudelijke adviseurs van de diverse hulpverleningsdiensten. • Ziet toe op een procedureel juist gebruik van het regionale kader Evenementenveiligheid door de gemeentelijke vergunningverleners en rapporteert hierover periodiek aan het bestuur van de VRHM en aan de betreffende gemeenten. 			
Advisering	320	300	350
<ul style="list-style-type: none"> • Ontvangt alle (digitale) adviesaanvragen betreffende voorgenomen risico-aanpak evenementen in de regio Hollands Midden van de gemeenten. • Ontvangt de onder de verantwoordelijkheid van de gemeenten de risicoclassificatie, zoals aangegeven in het regionale kader Evenementenveiligheid. • Geleidt de adviesaanvragen van risico-aanpak evenementen door naar de juiste inhoudelijke adviseurs/contactpersonen van de hulpverleningsdiensten (GHOR, Brandweer en politie). • Regisseert het proces van advisering door de hulpverleningsdiensten in tijdigheid en compleetheid. • Integreert de adviezen van de hulpverleningsdiensten in één adviesdocument, signaleert mogelijke tegenstrijdigheden in de mono advisering en neemt hierover contact op met de hulpverleningsdiensten. • Verzendt het geïntegreerde en op elkaar afgestemde advies tijdig aan de adviesaanvragers en hulpverleningsdiensten. 			
Regionale evenementenplanningskalender	30	30	30
<ul style="list-style-type: none"> • Stelt jaarlijks de regionale risico-aanpak evenementen planningskalender op en houdt die in de loop van het jaar actueel. • Biedt jaarlijks via de gebruikelijke procedure de actuele regionale planningskalender ter kennisgeving aan het bestuur van de VRHM aan. • Biedt het algemeen bestuur VRHM een analyse en een advies aan over eventuele samenloop van evenementen en daaruit voortvloeiende knelpunten met betrekking tot de capaciteitsverdeling van de hulpverleningsdiensten. 			

Voorlichting, communicatie en ontwikkeling (beleid)	150	150	150
<ul style="list-style-type: none"> • Informeert en communiceert actief over evenementenveiligheid binnen de VRHM en aan de partners van de hulpverleningsdiensten. • Ontsluit informatie die betrekking heeft op risico-aanpak evenementen voor de gemeenten, hulpverleningsdiensten en andere belanghebbenden. • Volgt de landelijke ontwikkelingen m.b.t. evenementenveiligheid en brengt gevraagd en ongevraagd advies uit aan het bestuur van de VRHM tot eventuele aanpassing van het regionale kader Evenementenveiligheid. 			
Niet beschreven taken REC			
Sluit periodiek aan bij gemeentelijke evenementen overleggen, vooroverleg, IOP	100	0	150
Aansluiten eigen afdelingsoverleg, bijeenkomsten risicobeheersing	50	50	50
Regionale werkgroep evenementenveiligheid (voorbereiden stukken, uitwerken notulen, uitnodigingen, etc.)	40	30	30
Leergang (ontwikkelen, bijwonen, deelnemersadministratie, evaluatie)	100	25	75
Doorontwikkeling kader en integrale advisering	0	50	100
Doorontwikkeling formats t.b.v. gemeenten	0	0	100
Bijdrage leveren aan project Digitaal werken	0	45	45
Totaal	910	800	1230

Toelichting:

Uren 2016:

Deze uren zijn gebaseerd op de feitelijk (bijgehouden) gewerkte uren. Hieruit blijkt dat er in 2016 ruim 100 uur meer is gewerkt dan begroot. Voor een aantal taken is desondanks meer uren benodigd om het gewenste kwaliteitsniveau te kunnen behalen.

Begroot aantal uren 2017:

Hierbij is invulling gegeven aan de taken op basis van de beschikbare uren (800 uur). Hierbij blijven een aantal taken liggen. Dit betekent dat met name op beleidsontwikkeling minder (grote) stappen worden gemaakt:

- Geen ruimte voor organiseren periodieke bijeenkomsten voor gemeenten en hulpdiensten (themamiddag);
- Deel van de taken in het kader van advisering worden overgenomen door administratieve ondersteuning;
- Begeleiding gemeenten bij advisering blijft beperkt;
- REC sluit niet meer aan bij gemeentelijke overleggen;
- Leergang 2017 blijft beperkt tot faciliteren;
- Beperkte ruimte voor ontwikkeling integrale advisering;
- Geen doorontwikkeling van de bestaande formats;
- Ruimte om bij te dragen aan project Digitaal werken, conform werkplan 2017.

Gewenste aantal uren 2017:

Indien gekozen wordt voor uitbreiding van het aantal uren naar 24 uur per week, is deze invulling mogelijk. Hierbij is meer ruimte voor doorontwikkeling, begeleiding van gemeenten:

- Ruimte voor organiseren periodieke bijeenkomsten voor gemeenten en hulpdiensten (themamiddag);
- Meer ruimte voor sturen op termijnen;

- Deel van de taken in het kader van advisering worden overgenomen door administratieve ondersteuning;
- Begeleiding gemeenten bij advisering wordt uitgebreid;
- REC sluit conform behoefte gemeenten en hulpdiensten aan bij evenementen overleggen;
- Leergang 2017, meer ruimte voor bijwonen en doorontwikkeling leergang;
- Meer ruimte om integrale advisering vorm te geven;
- Ruimte voor doorontwikkeling bestaande formats;
- Ruimte om bij te dragen aan project Digitaal werken, conform werkplan 2017.

De uitbreiding van het aantal uren hoeft vooralsnog niet structureel te zijn maar kan jaarlijks worden gezien.

Bijlage 2 Input kolommen uit interviews en bijeenkomsten

Verwachtingen t.a.v. coördinatiepunt

- Een centraal (en daarmee duidelijk en eenduidig) coördinatiepunt voor risico-aanpak evenementen in de regio;
- Filter voor kwaliteit/compleetheid van de adviesaanvraag;
- Bewaker naleving kader en verbetering evenementenkader;
- Verbindende factor bij regionale afstemming op het proces (door de kolommen);
- Adviserend/coördinerend met betrekking tot opleidingen en trainingen ten behoeve van de uitvoering van het Kader evenementenveiligheid VRHM;
- Collega om mee te sparren over het onderwerp, de ontwikkelingen, de uitvoering en de verbeteringen;
- Op niet al te lange termijn vanuit de hulpverleningsdiensten een eenduidig en samengesteld advies genereren.

Wat is er tot nu toe bereikt met het coördinatiepunt?

Gemeenten:

- Een centraal punt waar bij risico-aanpak evenementen advies gevraagd kan worden;
- Het bundelen van de verschillende adviezen en kijken of de adviezen op elkaar zijn afgestemd;
- De evenementencoördinator neemt deel aan het vooroverleg → wordt als positief ervaren
- Regionale evenementenplanningskalender;
- Coördinatiepunt verzorgt contacten tussen gemeenten door de contactdag en cursussen te organiseren;
- De regionale werkgroep evenementenveiligheid faciliteert zaken voor gemeenten zoals de leergang evenementenveiligheid;
- Er is centraal loket voor vragen m.b.t. evenementen (sparren over evenementenveiligheid);
- Eenduidige werkwijze;
- (Kritisch) meedenken, sparringpartner, kennis delen;
- De REC is goed bereikbaar;
- Er is een loket dat op grote lijnen op de hoogte is van wat er in andere gemeenten speelt.

Hulpdiensten:

- Evenementenveiligheid staat op de agenda, het leeft!
- Er is meer afstemming tussen de hulpdiensten m.b.t. advisering en voorbereiding;
- Coördinator checkt op benodigde aanvraag documenten, monitort multi-overleggen die voor een risico evenement nodig zijn en zorgt voor de aanlevering van advisering aan de hulpdiensten;
- Er meer overleg en wordt een advies gegeven met gelijke aandachtspunten (alle kolommen hebben input geleverd, ook de GHOR);
- Duidelijk eenduidig aanspreekpunt;
- Leuke en prettige collega, leuk dat je er bent;
- Bewaker naleving en verbetering evenementenkader, gemeenten achter de broek aanzitten.

Wat is er nog niet bereikt met het coördinatiepunt?

Gemeenten:

- Dat het integraal advies ook één ongedeelde advies betreft;
- Meer afstemming tussen de verschillende adviezen van de hulpdiensten;
- Voordeel is dat je maar bij één punt advies hoeft te vragen maar uitwerking is nog niet anders dan dat je zelf je advies uitzet bij adviesorganen;

- Coördinatiepunt werkt vertragend, meerwaarde onvoldoende duidelijk;
- Adviseur brandweer is niet plaatselijk bekend (wordt als nadeel gezien);
- Soms een zoektocht (wel/geen vooroverleg), hoe komen tot meer integraal advies.

Hulpdiensten:

- Er mag meer op procesniveau gestuurd worden. Afbouwen tijd die besteed werd om op de stoel van de gemeente te gaan zitten om dingen te regelen;
- 1 samengesteld advies op basis van deeladviezen hulpdiensten;
- Het naleven het kader door gemeenten is een punt voor zorg van operationele voorbereiding brandweer.

Wat zou het coördinatiepunt in de toekomst nog meer kunnen betekenen?

Gemeenten:

- Blijvend investeren in de aanpak om gemeenten handvatten te geven voor evenementenveiligheid in samenspraak met diverse gemeenten en hulpdiensten;
- Regionale samenwerking blijven voeden om zo eenheid te geven binnen regio;
- De samenwerking tussen gemeenten wordt steeds belangrijker, een coördinatiepunt is dan handig en kan hier als intermediair in dienen;
- Nog meer een infocentrum voor gemeenten zijn;
- Afstemmen ICT koppeling, gegevens aanvraagformulier en veiligheidsplan;
- Advies functie voor andere zaken dan evenementen.

Hulpdiensten:

- Misschien minder op uitvoering om tijd te genereren voor ontwikkeling/training om regio breed het kader beter/dieper/meer uit te rollen;
- Alles wat geen risico-aanpak kent, laten waar het hoort;
- De risicoanalyse als check/monitor opnemen om daarover ook iets te kunnen terugkoppelen aan de VRHM (gevolg/effect meting gegeven training);
- Kritisch zijn op gemaakte afspraken per kolom/VRHM in het belang van een eenduidig proces voor allen;
- Gemeenten meer aanspreken op naleving kader, blijft nu zonder gevolgen.