

## 1. Inleiding notitie

Sinds 2014 steekt Brandweer Hollands Midden in de vorm van het project STOOM aandacht, tijd en energie in het terugdringen van het aantal loze automatische brandmeldingen. Brandweer Hollands Midden sluit aan bij het landelijke project STOOM (Structureel Terugdringen van Onechte en Ongewenste Meldingen). De landelijke doelstelling, die ook in Hollands Midden wordt aangehouden, is een reductie van 50% van het aantal loze brandmeldingen in de periode van 2012-2017. In deze informatienotitie wordt de voortgang van het project toegelicht, waarbij met name 2015 wordt toegelicht.

## 2. Algemeen

<b>Onderwerp:</b>	Voortgang project STOOM in Hollands Midden	<b>Opgesteld door:</b>	Brandweer Hollands Midden Risicobeheersing Peter Kompeer en Madelon Visser
<b>Voorstel t.b.v. vergadering:</b>	Algemeen Bestuur	<b>Datum:</b>	30 juni 2016
<b>Agendapunt:</b>	B.13	<b>Bijlage(n):</b>	1
<b>Portefeuille:</b>	K.J.G. Kats (DB) H. Meijer (VD)	<b>Status:</b>	Informatief
<b>Vervolgtraject besluitvorming:</b>	-	<b>Datum:</b>	-

## 3. Resultaten

Het project STOOM heeft in 2015 zichtbare resultaten geboekt als het gaat om de reductie van loze brandmeldingen veroorzaakt door brandmeldinstallaties. Zo werden er in 2012 2980 automatische meldingen gegenereerd, in 2015 is dit aantal gedaald naar 2262 automatische meldingen. Dit betekent een reductie van **24%**.

Deze afname is gerealiseerd door verschillende aspecten. Allereerst is er veel aandacht voor bewustzijnsbevordering bij de gebruikers. Hierbij wordt ook samen gekeken naar passende maatregelen. Door een snelle reactie richting de gebruiker, zien we dat de meldingen afnemen. Daarnaast wordt er ook tijd besteedt aan bewustzijnsbevordering binnen de eigen organisatie, waarbij met name wordt ingezet op een goede registratie van de oorzaak van de brandmelding.

Daarnaast is de afname mede veroorzaakt door het werken met de zogenaamde 'Dynamische Rode Lijst'. Dit is een actueel overzicht van de aansluitingen die veel meldingen veroorzaken. Hierdoor ligt er een hogere prioriteit in de respons op meldingen van groot veroorzakers.

Ten slotte wordt de afname ook gerealiseerd doordat bepaalde aansluitingen worden afgesloten van de directe doormelding. Dit betreft dat aansluitingen die niet wettelijk verplicht zijn om door te melden en die overlast veroorzaken of zichzelf aandienen. Het aantal aansluitingen op het Openbaar Meldsysteem is afgenomen van 1027 in 2012 naar 797 op 1 januari 2016. Een reductie van 22%.

#### **4. Verificatie op de Meldkamer Brandweer**

Op donderdag 10 december 2015 is er een informatienotitie in het DB geweest met betrekking tot verificatie op de Meldkamer bij een groot aantal aansluitingen op het Openbaar Meldsysteem. Op 15 februari is dit deelproject na een periode van intensieve voorbereiding van start gegaan.

In de periode van 15 februari tot 25 maart jl. zijn er 229 automatische brandmeldingen geweest. Bij 56 van deze meldingen is verificatie opgestart door de Meldkamer Brandweer. Dankzij het slagen van verificatie heeft er bij 22 brandmeldingen geen alarmering van een brandweereenheid plaatsgevonden.

De meldingen waarbij wel verificatie is opgestart maar toch alarmering heeft plaatsgevonden, worden met name veroorzaakt doordat er geen contact is met de gebruiker (bijv. buiten kantoortijden) of de gebruiker niet binnen de gestelde tijd terugbelt.

Op dit moment zijn we daarom ook bezig met het verfijnen van de lijst met verificatie objecten. Daarnaast verzamelen we de ervaringen uit het veld om deze waar mogelijk in te zetten ter verbetering van het proces.

#### **5. Vervolg project STOOM**

De komende jaren zal het reduceren van automatische meldingen in Hollands Midden nog op basis van het project STOOM aandacht behouden, uiteraard met als doel om een reductie van 50% te realiseren. Mede door verificatie op de Meldkamer, het toepassen van interne verificatie bij uitzonderlijke aansluitingen en door het aanbrengen van installaties die technische verificatie toepassen, is de verwachting dat er nog een groot aantal meldingen zal worden teruggedrongen.

Wanneer het project is afgerond, zullen de huidige projectmatige werkzaamheden worden ingebed in het reguliere proces. Hiermee zal de aandacht voor loze automatische brandmeldingen blijven bestaan.

#### **6. Bijlagen**

1. 'Voortgangsrapportage STOOM 2015'

## Voortgangsrapportage STOOM in Hollands Midden Overzicht 2015

### Inleiding

Loze automatische brandmeldingen veroorzaken veel overlast. Daarom wordt er landelijk al jaren veel aandacht, tijd en energie besteed aan het terugdringen van het aantal onechte en ongewenste automatische brandmeldingen. In vervolg op het landelijk traject is in de regio Hollands Midden in 2014 het project STOOM, van start gegaan.

In deze voortgangsrapportage wordt inzicht gegeven in de stand van zaken van STOOM t/m 31 december 2015 en wordt kort vooruitgeblikt naar STOOM in 2016.

### Project STOOM

In 2014 is het projectplan STOOM BHM door het directieteam goedgekeurd. In dit projectplan zijn een aantal acties geformuleerd welke gezamenlijk bijdragen aan het realiseren van de doelstelling: in de periode van 2012-2017 het aantal loze brandmeldingen met 50% reduceren om zo het aantal loze uitrukken van de brandweer te halveren. Het uitgangspunt van het projectplan is een eenduidige regionale aanpak en uitvoering van het project STOOM.

### Jaarcijfers

De jaarcijfers van automatische brandmeldingen in 2012 zijn het vertrekpunt geweest van het project STOOM in Hollands Midden. Om inzicht te krijgen in de voortgang van STOOM zijn het aantal gegenereerde meldingen van 2012 afgezet tegen de meldingen van 2015. Voor het complete overzicht zijn het aantal meldingen van 2013 en 2014 ook weergegeven. Het betreft dus alle automatische brandmeldingen (incl. de echte meldingen)

Deze gegevens zijn in figuur 1 schematisch weergegeven.

	<b>Totaal aantal automatische brandmeldingen</b>	Via Openbaar Meldsysteem (OMS)	Via Particuliere Alarmcentrale (PAC)
2012	2980	2856	124
2013	2827	2562	160
2014	2460	2301	159
2015	2262	2132	130

Figuur 1

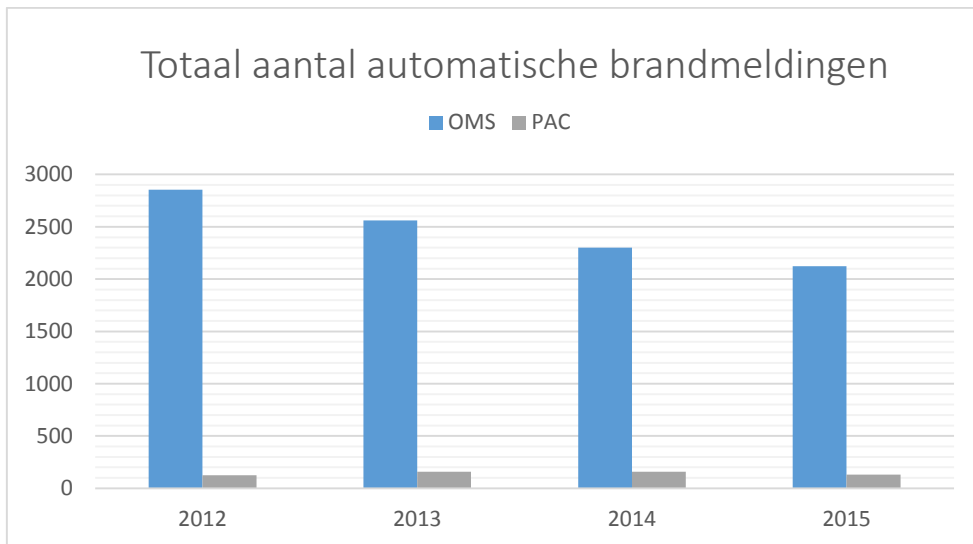
### Analyse jaarcijfers

Vanwege het ontbreken van een goede registratie, kunnen we op dit moment geen exacte cijfers geven van de uitsplitsing van automatische brandmeldingen ten aanzien van loos en echt. De ervaring leert dat circa 5% van de meldingen een echte melding betreft. Vanaf 1 januari 2016 zijn we gestart met het goed registreren van echte meldingen.

In 2015 zijn er totaal 2262 automatische brandmeldingen gegenereerd. Dit betekent een afname van 24% van het aantal automatische meldingen in de tijdsperiode 2013-2015.

Deze afname is weergegeven in figuur 2.

De afname van het aantal automatische meldingen is tweeledig te verklaren. Ten eerste zijn er sinds 2012 een aantal objecten afgesloten welke niet meer door hoeven te melden volgens het nieuwe Bouwbesluit 2012. Daar zaten ook objecten tussen die soms relatief veel meldingen genereerden. Sinds 2015 worden vrijwillige aansluitingen die overlast veroorzaken ook actiever richting afsluiting gestuurd. Ten tweede worden steeds meer gebruikers bewust gemaakt van wat loze meldingen betekenen en welke gevolgen er zijn voor zowel de gebruiker als de brandweer. Waarbij er in samenwerking met de gebruiker wordt gekeken naar passende maatregelen om loze meldingen in de toekomst te voorkomen.



Figuur 2

### OMS aansluitingen

In 2012 is het Bouwbesluit aangepast, waardoor de verplichte doormelding van een aantal functies is komen te vervallen. Deze aanpassing heeft o.a. plaats gevonden om het aantal OMS aansluitingen te kunnen verminderen en zo ook het aantal loze uitrukken.

Sinds 2012 zien we het aantal OMS aansluitingen verminderen, zie figuur 3.

Het aantal aansluitingen op 1 januari 2016 blijkt nauwelijks gedaald te zijn in vergelijking met het jaar daarvoor. Uit een onderzoek in het voorjaar van 2015, bleek dat de OMS bronlijst van Risicobeheersing niet helemaal op orde was. Er stonden minder OMS aansluitingen in dan er daadwerkelijk waren. De lijst is daarop aangepast. Het voor het grootste gedeelte op orde krijgen van de lijst, is voor 2016 de uitdaging. Hiervoor is de brandweer namelijk ook afhankelijk van andere partijen.

	01-01-2013	01-01-2014	01-01-2015	01-01-2016
District 1	300	300	233	238
District 2	170	136	134	127
District 3	212	191	164	166
District 4	345	289	269	261
Totaal aantal aansluitingen	1027	916	800	797

Figuur 3

### PAC aansluitingen

De realiteit is, dat wanneer OMS aansluitingen worden afgesloten van de directe doormelding, de meeste gebruikers ervoor kiezen om de brandmeldinstallaties automatisch te laten doormelden naar een Particuliere AlarmCentrale (PAC). Het overgrote deel van de meldingen die bij de PAC binnenkomen, worden eerst door de PAC geverifieerd. Volgens het VEBON protocol mag een PAC alleen doormelden naar de brandweer wanneer aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Veel van de PAC meldingen die bij de brandweer doorkomen, blijken loze alarm te zijn.

De zorg die er was dat afgesloten OMS objecten nu via de PAC gaan binnenkomen, blijkt gelukkig ongegrond. Er zijn nagenoeg geen meldingen via de PAC vanuit afgesloten OMS objecten.

Zoals in figuur 1 zichtbaar is, is er ook een kleine daling waarneembaar in het aantal PAC meldingen waarbij de brandweer wordt gealarmeerd. Het afsluiten van OMS-aansluitingen heeft dus geen zichtbaar, invloedrijk effect op het aantal PAC-meldingen.

Sinds eind 2015 is er vanuit het project STOOM ook meer aandacht voor PAC-meldingen. Het resultaat hiervan zal hoogstwaarschijnlijk in 2016 zichtbaar worden.

### **Dynamische Rode Lijst**

Vanaf 1 januari 2015 zijn we met een zogenaamde 'Rode Lijst' gaan werken. Dit is de lijst van objecten die in 2014 in de top stonden van veroorzaken van automatische brandmeldingen.

Omdat we niet achter de feiten willen blijven aanlopen, zijn we vanaf 1 juli 2015 gestart met een dynamische rode lijst. Hierbij wordt op basis van een vastgesteld aantal meldingen de ondergrens per kwartaal bepaald. Dit betekent dat objecten die minder dan dit vastgestelde aantal meldingen genereren, uit de lijst worden verwijderd. Objecten die opeens meer meldingen gaan genereren, worden aan de lijst toegevoegd. Dankzij deze lijst ligt er veel prioriteit op aansluitingen die veel overlast veroorzaken. Het werken met een Dynamische Rode Lijst zullen we in 2016 voortzetten.

In bijlage 1 is de Dynamische Rode Lijst per 1 januari 2016 van de totale regio weergegeven.

In bijlage 2 is de lijst uitgesplitst per district.

### **Verificatie**

In 2015 is de voorbereiding gestart van het deelproject 'Verificatie op de Meldkamer Brandweer'. In november is het voorstel door het directieteam geaccordeerd en vervolgens heeft het DB in december ingestemd. Dit betekent dat meldingen van alle vrijwillige en voorkeur aansluitingen en een gedeelte van de verplichte aansluitingen op basis van gelijkwaardigheid, vanuit de Meldkamer Brandweer zullen worden geverifieerd voordat er wordt gealarmeerd. De streefdatum om hiermee te starten is 1 februari 2016. De verwachting is dat met de verificatie in 2016 een groot deel van de loze automatische brandmeldingen zal worden afgevangen, wat een afname van het aantal uitrukken zal realiseren. Uiteraard zullen ook de afgevangen brandmeldingen worden gemonitord en wordt er gereageerd indien noodzakelijk.

### **Procesaanpak in 2015**

De aanpak in 2014 is doorgezet in 2015. Per district is er een regiehouder aangesteld die als aanspreekpunt fungeert voor de automatische meldingen in zijn district. De regiehouder krijgt informatie over de automatische meldingen via de medewerker STOOM, waarna deze de medewerkers in de districten ermee aan de slag laat gaan. Iedereen denkt op zich goed mee, echter in 2016 zal er ook worden ingezet op motivatie, wat bijdraagt aan een verbetering van de aanpak en dus een beter resultaat in het terugdringen van de loze meldingen.

### **Procesaanpak in 2016**

In de 1<sup>e</sup> helft van 2016 zal voornamelijk hetzelfde worden gewerkt zoals dit in 2014 en 2015 is gebeurd. Als aanvulling hierop worden de gegevens van echte meldingen geregistreerd voor een beter totaal overzicht. Daarnaast zullen we gaan werken met één actiehouders per (district grensoverschrijdende) zorginstelling. Dit zal zorgen voor eenduidig contact richting de betreffende zorginstelling.

Van de afgelopen jaren hebben we de procentuele afname per district in kaart gebracht om te bezien of het terugdringen in de verschillende districten verloopt zoals we hebben beoogt. In bijlage 3 is dit terug te vinden.

De aanpak van de 2<sup>e</sup> helft van 2016 is nog onbekend. Het project STOOM loopt t/m 2017, vanaf dat moment moet het werken rondom loze automatische brandmeldingen zijn ingebed in het reguliere proces.

## **Resultaten van STOOM tot op heden**

- Inzicht in de problematiek rondom de loze brandmeldingen
- Aanwezige meetgegevens over automatische brandmeldingen zijn eenvoudiger beschikbaar
- De grote veroorzakers van (loze) brandmeldingen zijn in kaart gebracht
- Er is contact met de gebruikers van bouwwerken die loze meldingen veroorzaken
- Het contact tussen gebruikers en de brandweer is intensiever (weten elkaar beter te vinden)
- Gebruikers met meerdere bouwwerken worden overkoepelend aangepakt
- Er is een uitgewerkte gebruikershandleiding opgesteld voor de regiehouders en medewerkers
- De mogelijke oorzaken en bijpassende middelen zijn in kaart gebracht
- Gebruikers hebben meer aandacht voor de interne borging van brandveiligheid
- Brandmeldinstallaties zijn of worden naar aanleiding van STOOM aangepast of vernieuwd
- Een aantal bouwwerken zijn inmiddels afgesloten van de directe doormelding omdat voor deze bouwwerken een directe doormelding niet (meer) vereist is (niet verplicht en geen voorkeur)
- Het contact tussen de brandweer en installatiebedrijven is geïntensiveerd
- Incidentbestrijding (ploegchefs en bevelvoerders) is actief betrokken bij STOOM doordat informatie is verstrekt over STOOM en over de rol van de bevelvoerder tijdens de bevelvoerders vakdagen
- Voorbereiding proces verificatie op de GMK (er is een GO vanuit het DB om het te gaan invoeren)
- Er zijn begin 2015 twee STOOM Awards uitgereikt aan 2 gebruikers waar in 2014 het aantal meldingen fors is gedaald (de Parelvisser en de WvdB stichting)
- In maart 2015 is er een middag geweest voor installateurs en branddetectiebedrijven waarbij voorlichting over STOOM is gegeven en wat zij kunnen betekenen voor het project

## **Waar gaat het STOOM in 2016 verder mee**

- Uitreiken van de STOOM Award aan twee gebruikers (grootste dalers van loze meldingen in 2015 ten opzichte van 2014);
- Invoering van de verificatie op de Gemeenschappelijke Meldkamer en monitoring van de resultaten die hiermee worden behaald;
- Nauwkeurige registratie van de meldingen ten behoeve van het overzicht van het aantal echte meldingen;
- Monitoren of het aantal loze meldingen wordt verhoogd door het niet meer doorrijden;
- Contact met grote zorginstellingen laten verlopen met een aanspreekpunt;
- Actiever inzetten op PAC meldingen, door vanuit een centraal punt alle binnengekomen PAC meldingen te beheren en te gaan terugkoppelen;
- Opzet voor inbedding in regulier proces

Datum : 16 februari 2016

Stellers : Peter Kompeer en Madelon Visser

**Bijlage 1 : Dynamische Rode Lijst Hollands Midden per 1 januari 2016 (ondergrens 10 meldingen)**

	District	Locatiennaam	Eigenaar/gebruiker	Adres	Woonkern	Gemeente	OMS	2012	2013	2014	2015
1	1	Willem van den Bergh	s Heeren Loo	Zwarteweg 20	Noordwijk	Noordwijk	1809	69	131	71	71
2	4	GGZ Leiden e.o.	Stichting Rivierduinen	Endegeesterstraatweg 5	Oegstgeest	Oegstgeest	2410	49	61	21	47
3	2	Detentiecentrum	Dienst Justitiele Inrichtingen	Eikenlaan 36	Alphen aan den Rijn	Alphen aan den Rijn	1137	4	14	32	38
4	4	Swetterhage	Gemiva SVG Groep	Blankaartweg 2	Zoeterwoude	Zoeterwoude	2704	33	41	42	37
5	2	Ipse de Bruggen Hooge Burch	Ipse de Bruggen	Spoorlaan 19	Zwammerdam	Alphen aan den Rijn	1010	59	34	38	34
6	1	Parkwijk	Stichting Hozo	Parklaan 2	Hillegom	Hillegom	2104	13	12	8	34
7	4	LUMC	Universiteit Leiden	Albinusdreef 2	Leiden	Leiden	2402	48	50	43	34
8	2	Ipse de Bruggen	Ipse de Bruggen	A.H. Koostrastraat 130	Nieuwveen	Nieuwkoop	1074	10	27	22	30
9	4	De Parelvissters	Libertas Leiden	Bizetpad 8	Leiden	Leiden	1303	32	28	18	25
10	4	Nieuwe Energie	Portaal Vastgoed Ontwikkeling	3e Binnenvestgracht 23	Leiden	Leiden	3359	2	5	14	25
11	4	4 paviljoens de Vaart	Forensisch centrum Teylingereind	Poelruiterpad 1	Oegstgeest	Oegstgeest	2460	30	28	24	23
12	2	PI Alphen aan den Rijn		Maatschapslaan 1	Alphen aan den Rijn	Alphen aan den Rijn	1069	17	15	28	22
13	4	Florence		Bachlaan 21	Voorschoten	Voorschoten	2730	0	0	0	20
14	4	Community College Leiden BV	ROC Leiden	Betaplein 18	Leiden	Leiden	1352	12	8	22	18
15	2	Winkelcentrum Ridderhof		Ridderhof 2	Alphen aan den Rijn	Alphen aan den Rijn	1038	10	12	11	16
16	1	Den Weeligenberg	Zorgbalans	Nieuweweg 1	Hillegom	Hillegom	2112	14	4	13	16
17	4	Stichting de Binnenvest	Gemeente Leiden	Morspad 4	Leiden	Leiden	1494	0	0	9	15
18	1	Leeuwenhorst		Langelaan 3	Noordwijkerhout	Noordwijkerhout	2001	9	4	5	15
19	3	De Baanbreker / De Cirkel / Het Kerspel	Gemiva SVG Groep	Kerspelpad 18	Stolwijk	Krimpenerwaard	920	4	11	6	15
20	2	GGZ Rijnstreek Rijnaarde	Stichting Rivierduinen	Noorderkeerkring 20	Alphen aan den Rijn	Alphen aan den Rijn	1080	8	17	15	14
21	2	Verpleeghuis Oudshoorn	Alrijne Zorggroep	Henry Dunantweg 21	Alphen aan den Rijn	Alphen aan den Rijn	1149	14	18	44	13
22	4	Het gebouw	Ons Doel	Arubapad 2	Leiden	Leiden	3368	0	12	19	13
23	2	WC de Aarhof	Corio Nederland BV	De Aarhof 1	Alphen aan den Rijn	Alphen aan den Rijn	1009	3	7	9	12
24	2	Horizon	Horizon	Verlengde Marnixstraat 4	Alphen aan den Rijn	Alphen aan den Rijn	1090	18	19	27	12
25	1	Hoornespassage & Tripodia	Stichting Hoornesplein	Hoornesplein 1	Katwijk	Katwijk	1624	0	12	10	12
26	1	Fletcher Badhotel		Julianastraat 32	Noordwijk	Noordwijk	1848	4	4	4	12
27	1	Munnekewej		Via Antiqua 1	Noordwijkerhout	Noordwijkerhout	2018	5	4	12	12
28	4	Wijckerslooth blok A,B,E - Rustenborgh blok C	Wijckerslooth	Van Wijckersloothplein 1	Oegstgeest	Oegstgeest	2500	19	21	19	12
29	4	Level	Alphaplan	Bargelaan 180	Leiden	Leiden	3367	0	7	19	12
30	2	Logejo BV gebouw 2		Hoogeveenseweg 5	Boskoop	Alphen aan den Rijn	717	0	0	0	12
31	4	Zuydtwijck	Topaz	Aaltje Noordewierlaan 50	Leiden	Leiden	1304	3	3	6	11
32	4	De Robijn (A1)	Libertas Leiden	Robijnhof 1	Leiden	Leiden	1307	14	13	10	11
33	4	Minerva en Club Hifi	LSV Minerva	Breestraat 50	Leiden	Leiden	1491	0	1	5	11
34	4	Tunnel Stationsplein	Gemeente Leiden	Stationsplein -	Leiden	Leiden	1560	9	3	9	11
35	1	Theaterhangaar		Wassenaarseweg 75	Katwijk	Katwijk	1610	0	0	5	11
36	1	Strandhotel	OTTO Facilitair	Parallel Boulevard 300	Noordwijk	Noordwijk	1802	10	5	4	11
37	1	Zilverstroom Zorgwoningen	Woonstichting Vooruitgang	Zuiderstraat 2	Sassenheim	Teylingen	2306	1	6	5	11
38	1	De Wilbert geb. Oost (Schakel)		Overrijn 7	Katwijk	Katwijk	2520	0	0	6	11
39	4	Heineken Bierbrouwerij (A1)	Heineken	Burgemeester Smeetsweg 1	Zoeterwoude	Zoeterwoude	2610	5	10	6	11
40	4	Janssen Biologics BV	Janssen Biologics BV	Einsteinweg 101	Leiden	Leiden	3319	12	7	12	11
41	3	De Akker	Siloah	Broekveldselaan 6	Bodegraven	Bodegraven-Reeuwijk	411	3	2	4	11

**Bijlage 2 : Dynamische Rode Lijst per 2016-01-01 per district**

**District 1**

Plaats	Locatiennaam	Eigenaar/gebruiker	Adres	Woonkern	Gemeente	OMS	2012	2013	2014	2015
1	Willem van den Bergh	s Heeren Loo	Zwarteweg 20	Noordwijk	Noordwijk	1809	69	131	71	71
2	Parkwijk	Stichting Hozo	Parklaan 2	Hillegom	Hillegom	2104	13	12	8	34
3	Den Weeligenberg	Zorgbalans	Nieuweweg 1	Hillegom	Hillegom	2112	14	4	13	16
4	Leeuwenhorst	NH Hotels	Langelaan 3	Noordwijkerhout	Noordwijkerhout	2001	9	4	5	15
5	Hoornespassage en Tripodia	Stichting Hoornesplein	Hoornesplein 1	Katwijk	Katwijk	1624	0	12	10	12
6	Fletcher Badhotel		Julianastraat 32	Noordwijk	Noordwijk	1848	4	4	4	12
7	Munnekewey		Via Antiqua 1	Noordwijkerhout	Noordwijkerhout	2018	5	4	12	12
8	Theaterhangaar		Wassenaarseweg 75	Katwijk	Katwijk	1610	0	0	5	11
9	Strandhotel	OTTO Facilitair	Parallel Boulevard 300	Noordwijk	Noordwijk	1802	10	5	4	11
10	Zilverstroom Zorgwoningen	Woonstichting Vooruitgang	Zuiderstraat 2	Sassenheim	Teylingen	2306	1	6	5	11
11	De Wilbert geb. Oost (Schakel)		Overrijn 7	Katwijk	Katwijk	2520	0	0	6	11
12	Overduin	Topaz	Nachtegaallaan 5	Katwijk	Katwijk	1602	0	9	10	10
13	Teylingereind gevangenis	Forensisch centrum Teylingereind	Rijksstraatweg 24	Sassenheim	Teylingen	2422	7	9	15	10
14	Menken salades en sauzen		Edisonstraat 2	Sassenheim	Teylingen	2326	6	7	6	9
15	Waikiki		Katenblankweg 2	Noordwijk	Noordwijk	1824	3	4	0	8
16	Blokhuis	Winkelcentrum Blokhuis	Blokhuis 1	Lisse	Lisse	2210	11	6	11	7
17	Oude Post	Stichting het Raamwerk	Hoofdstraat 99	Sassenheim	Teylingen	2235	4	4	5	7
18	Huize Salem	DSV Woonzorgcentrum	Duindoornlaan 4	Katwijk	Katwijk	1608	0	8	12	6
19	Raamwerk Hartschelp	Stichting het Raamwerk	Schuitegatstraat 41	Katwijk	Katwijk	1685	0	0	2	6
20	Parkeergarage Zeezijde	Gemeente Katwijk	Boulevard Zeezijde 27	Katwijk	Katwijk	1701	0	0	0	6
21	s Heeren Loo	s Heeren Loo	Zuidbroek 93	Noordwijk	Noordwijk	1866	5	2	1	6
22	Het Raamwerk	Stichting het Raamwerk	Strandwal 2	Noordwijkerhout	Noordwijkerhout	2003	15	17	9	6
23	Hotel van der Valk	staat niet in OMS bronlijst !	Warmonderweg 8	Sassenheim	Teylingen	2339	1	2	2	6
24	Huize Liduina	ActiVite	Herenweg 50	Warmond	Teylingen	2418	4	6	4	6
25	Manenhaven		Mgr. Aengenentlaan 3	Warmond	Teylingen	2510	13	9	4	6
26	Buitenlocatie Willem van den Bergh	s Heeren Loo	Van Limburgstraat 1	Noordwijk	Noordwijk	1828	1	2	1	5
27	Azzuro Wellness		Oude zeeweg 57	Noordwijk	Noordwijk	1844	3	1	2	5
28	Palace Hotel		Pickeplein 8	Noordwijk	Noordwijk	1857	0	4	3	5
29	Hotel Vesper	dhr Van der Berg	Koningin Astrid Boulevard 46	Noordwijk	Noordwijk	1870	0	0	0	5
30	Flora		Hoofdstraat 55	Hillegom	Hillegom	2126	3	2	5	5
31	Ruigrok Uitzendbureau	Ruigrok Productie BV	Heereweg 10	Lisse	Lisse	2203	14	12	10	5
32	Buitenplaats nieuw Schoonoord	Hoogland (BNS-Gerro)	Rijnsburgerweg 4	Voorhout	Teylingen	2301	7	5	5	5
33	Frijlink en zoon export BV		s Gravendamseweg 71	Noordwijkerhout	Noordwijkerhout	2008	5	5	7	5
	Nieuw in Rode Lijst!									



District 2

Plaats	Locatiennaam	Eigenaar/gebruiker	Adres	Woonkern	Gemeente	OMS	2012	2013	2014	2015
1	Detentiecentrum	Dienst Justitiele Inrichtingen	Eikenlaan 36	Alphen aan den Rijn	Alphen aan den Rijn	1137	4	14	32	38
2	Ipse de Bruggen Hooge Burch	Ipse de Bruggen	Spoorlaan 19	Zwammerdam	Alphen aan den Rijn	1010	59	34	38	34
3	Ipse de Bruggen	Ipse de Bruggen	A.H. Koostrastraat 130	Nieuwveen	Nieuwkoop	1074	10	27	22	30
4	PI Alphen aan den Rijn		Maatschapslaan 1	Alphen aan den Rijn	Alphen aan den Rijn	1069	17	15	28	22
5	Winkelcentrum Ridderhof		Ridderhof 2	Alphen aan den Rijn	Alphen aan den Rijn	1038	10	12	11	16
6	GGZ Rijnstreek Rijnaarde	Stichting Rivierduinen	Noorderkeerkring 20	Alphen aan den Rijn	Alphen aan den Rijn	1080	8	17	15	14
7	Verpleeghuis Oudshoorn	Alrijne Zorggroep	Henry Dunantweg 21	Alphen aan den Rijn	Alphen aan den Rijn	1149	14	18	44	13
8	WC de Aarhof	Corio Nederland BV	De Aarhof 1	Alphen aan den Rijn	Alphen aan den Rijn	1009	3	7	9	12
9	Horizon	Horizon	Verlengde Marnixstraat 4	Alphen aan den Rijn	Alphen aan den Rijn	1090	18	19	27	12
10	Logejo BV gebouw 2		Hoogeveenseweg 5	Boskoop	Alphen aan den Rijn	717	0	0	0	12
11	GGZ Rijnstreek	Stichting Rivierduinen	Amethyststraat 62	Alphen aan den Rijn	Alphen aan den Rijn	1078	4	9	4	8
12	Cardea Jeugdzorg Leiden	Cardea Jeugdzorg	Vondellaan 10	Hazerswoude-Rijndijk	Alphen aan den Rijn	1146	11	4	2	8
13	Groot Baronie		Baronie 52	Alphen aan den Rijn	Alphen aan den Rijn	1150	0	6	10	8
14	ActiVite locatie Rietveld	ActiVite	Zonnedaaw 1	Alphen aan den Rijn	Alphen aan den Rijn	1152	0	0	0	8
15	Zorgcentrum Boskoop	Zorgpartners Midden Holland	Boezemlaan 4	Boskoop	Alphen aan den Rijn	701	3	3	5	8
16	Het wapen van Boskoop	Job Pand Exploitatie	Koninginneweg 24	Boskoop	Alphen aan den Rijn	713	1	2	3	8
17	Archeon Herberg	Archeon	Archeonlaan 1	Alphen aan den Rijn	Alphen aan den Rijn	1101	8	7	3	7
18	Huize Rhijndael	WJdeZorg	Europasingel 2	Koudekerk aan den Rijn	Alphen aan den Rijn	1077	10	11	4	6
19	Van Bommel	Van Bommel	Zuidkade 41	Boskoop	Alphen aan den Rijn	704	0	2	4	6
20	WJdeZorg locatie Driehof	WJdeZorg	Dorpsstraat 27	Hazerswoude-Dorp	Alphen aan den Rijn	715	2	3	4	6
21	Swanendrift	Sociale Werkvoorziening Alphen a/d Rijn	Distributieweg 10	Alphen aan den Rijn	Alphen aan den Rijn	1109	6	9	3	5
22	Noorderbrink	ActiVite	Klompemaker 156	Alphen aan den Rijn	Alphen aan den Rijn	1054	4	5	2	5
23	Langerode	Gemeente Alphen aan den Rijn	Genielaan 1	Alphen aan den Rijn	Alphen aan den Rijn	1073	0	1	1	5
	Nieuw in Rode Lijst!									

District 3

Plaats	Locatiennaam	Eigenaar/gebruiker	Adres	Woonkern	Gemeente	OMS	2012	2013	2014	2015
1	De Baanbreker / De Cirkel / Het Kerspel	Gemiva SVG Groep	Kerspelpad 18	Stolwijk	Krimpenewaard	920	4	11	6	15
2	De Akker	Siloah	Broekveldselaan 6	Bodegraven	Bodegraven-Reeuwijk	411	3	2	4	11
3	Ipse de Bruggen Waddinxveen	Ipse de Bruggen	Sterrenlaan 2	Waddinxveen	Waddinxveen	619	8	14	5	8
4	GHZ Bleuland		Bleulandweg 10	Gouda	Gouda	50	4	9	17	7
5	Stichting Orion	Stichting Orion	Wollefoppenweg 79	Zevenhuizen	Zuidplas	503	3	6	5	7
6	De Hanepraij	Zorgpartners Midden Holland	Fluwelensingel 110	Gouda	Gouda	149	0	5	7	6
7	t Veerhuys	Leiger des Heils MCR	Livingstonelaan 52	Gouda	Gouda	15	6	3	6	6
8	Gemiva Raam 39	Gemiva SVG Groep	Raam 39	Gouda	Gouda	163	0	0	0	6
9	Karnemelksloot	Gemiva SVG Groep	Zoutmanplein 6	Gouda	Gouda	24	4	2	1	6
10	Breeje Hendrik	De Breeje Hendrick	Nicolaas Beetsstraat 1	Lekkerkerk	Krimpenewaard	3036	6	10	6	6
11	GGZ MH Thijsselaan	GGZ Midden-Holland	Jac. P. Thijsselaan 45	Gouda	Gouda	110	4	20	6	5
12	Woonzorgcentrum Beth-San	Cedrah	Wilde Veenen 1	Moerkapelle	Zuidplas	532	8	6	7	5
13	ASVZ Zorgboerderij s Gravenweg	ASVZ	s Gravenweg 6	Nieuwerkerk	Zuidplas	815	3	4	4	5
14	Wilgenhoven	Vierstroom BV	Kievitslaan 1	Stolwijk	Krimpenewaard	918	2	3	4	5
	Nieuw in Rode Lijst!									



### Bijlage 3 : Procentuele afname per district 2015

District 1 Kern	2012	2013	2014	2015
Katwijk	127	133	135	120
Rijnsburg	27	34	36	28
Valkenburg	0	0	1	4
Hillegom	83	57	51	77
Noordwijkerhout	137	93	61	67
De Zilk	2	4	0	1
Noordwijk	185	106	156	174
Lisse	55	45	46	43
Sassenheim	59	49	56	67
Voorhout	45	32	24	19
Warmond	32	24	12	18
Totaal	752	577	578	618
Toe-/afname t.o.v. voorgaand jaar		▲ -23,27%	▲ +0,17%	▲ +6,92%
Toe-/afname t.o.v. 2012 (start STOOM)		▲ -23,27%	▲ -23,14%	▲ -17,82%

District 3 Kern	2012	2013	2014	2015
Bodegraven	42	35	37	31
Nieuwerbrug	0	0	0	0
Driebruggen	0	0	0	0
Waarder	0	0	0	0
Reeuwijk	12	6	10	10
Waddinxveen	40	46	31	30
Moerkapelle	14	10	9	5
Zevenhuizen	17	13	10	11
Nieuwerkerk ad IJssel	33	23	19	18
Moordrecht	18	5	6	8
Gouderak	1	2	2	3
Haastrecht	4	2	7	2
Stolwijk	6	15	10	20
Vlist	4	3	3	1
Berkenwoude	0	0	0	0
Ouderkerk ad IJssel	13	6	2	1
Krimpen aan den Lek	3	7	7	1
Lekkerkerk	10	18	11	10
Amerstol	0	0	0	0
Bergambacht	32	19	17	18
Schoonhoven	15	12	10	11
Gouda	175	174	169	102
Totaal	439	396	360	282
Toe-/afname t.o.v. voorgaand jaar		▲ -9,79%	▲ -9,10%	▲ -21,66%
Toe-/afname t.o.v. 2012 (start STOOM)		▲ -9,79%	▲ -18,00%	▲ -35,76%

District 2 Kern	2012	2013	2014	2015
Hoogmade	2	6	1	2
Kaag	1	1	3	6
Leimuiden	0	0	0	0
Nieuwe wetering	0	0	0	0
Oude Ade	0	0	0	0
Oude wetering	2	5	4	4
Roelofarendsveen	22	13	6	7
Rijnsaterwoude	1	5	0	0
Rijpwetering	0	0	0	0
Woubrugge	1	1	3	4
Bilderdam	0	0	0	0
Langeraar	0	0	0	0
Ter Aar	5	4	4	3
Nieuwveen	14	33	30	34
Zevenhoven	0	0	0	0
Nieuwkoop	21	12	10	5
Woerdense verlaat	0	0	0	0
Alphen aan den Rijn	353	297	345	250
Aarlanderveen	0	0	0	0
Hazerswoude Rijndijk	29	17	10	17
Hazerswoude Dorp	18	14	11	9
Benthuisen	1	2	3	2
Boskoop	18	18	22	42
Zwammerdam	60	35	39	34
Koudekerk aan den Rijn	10	12	5	7
Totaal	558	475	496	426
Toe-/afname t.o.v. voorgaand jaar		▲ -14,87%	▲ +4,42%	▲ -14,11%
Toe-/afname t.o.v. 2012 (start STOOM)		▲ -14,87%	▲ -11,11%	▲ -23,66%

District 4 Kern	2012	2013	2014	2015
Leiden	724	639	586	518
Leiderdorp	86	72	59	51
Oegstgeest	151	149	120	116
Voorschoten	50	36	44	59
Zoeterwoude	52	62	61	59
Totaal	1063	958	870	803
Toe-/afname t.o.v. voorgaand jaar		▲ -9,88%	▲ -9,19%	▲ -7,70%
Toe-/afname t.o.v. 2012 (start STOOM)		▲ -9,88%	▲ -18,16%	▲ -24,46%