

Vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands

Datum: 31 maart 2016
Tijd: 10.00 – 12.30 uur
Plaats: RAV Hollands Midden te Leiden

**Verslag
Concept**

AB Veiligheidsregio**Opening**

1. Opening
Dhr. Lenferink, hierna te noemen “de voorzitter”, heet de aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de burgemeesters van: Noordwijk, Teylingen. De voorzitter heet welkom wethouder Nieuwenhuis van Lisse, de heer Vriesde van de politie, luitenant-kolonel Van Hagen van defensie. De voorzitter neemt afscheid van de burgemeester van de Krimpenerwaard, de heer Bruinsma, en dankt hem voor zijn inzet.
2. Vaststellen agenda
Er zijn geen wijzigingen.
3. Vaststellen verslag 26 november 2015 en thema-AB 18 februari 2016
Er zijn geen opmerkingen.
4. Ingekomen en verzonden stukken
Er zijn geen opmerkingen.
5. Mededelingen (mondeling)
Dhr. Bernsen deelt mee dat colleges van B en W van de gemeenten binnenkort een verzoek ontvangen van het Algemeen Bestuur van de RDOG HM om de Directeur Publieke Gezondheid te mandateren tot het benoemen van lijkschouwers binnen Hollands Midden.
Dhr. Vriesde deelt mee dat het nieuwe hoofd operaties, mevrouw Monique Mos, namens de Eenheidsleiding Politie Den Haag in het vervolg de vergaderingen van het Dagelijks Bestuur en het Algemeen Bestuur VRHM zal bijwonen.
6. Veiligheidsberaad
De voorzitter deelt mee dat het onderwerp LMO uitgebreid is besproken in het Veiligheidsberaad. Bij het betreffende agendapunt wordt hier verder bij stilgestaan.

Besluitvormend

A.1 Regionaal Beleidsplan VRHM 2016 – 2019

Dhr. Bruinsma vraagt aandacht te besteden aan een heldere relatie tussen het beleidsplan en de programmabegroting.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Kennis te nemen van de reacties van de gemeenteraden en overige crisispartners op het Regionaal Beleidsplan 2016-2019 Veiligheidsregio Hollands Midden;
2. Het Regionaal Beleidsplan 2016-2019 Veiligheidsregio Hollands Midden vast te stellen.

A.2 Prestatiekader Bevolkingszorg Hollands Midden

Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. In te stemmen met het prestatiekader Bevolkingszorg Hollands Midden als vervanger van het normenkader gemeentelijke processen.

Meningvormend

A.3 Terugkoppeling functioneren GMK Hollands Midden o.a. ontwikkelingen aanrijtijden ambulances 2015 en GMK

Mw. Spies deelt de voorlopige bevindingen vanuit de stuurgroep waarin 3 zaken centraal staan, te weten:

- Storingen: deze zijn gereduceerd tot nihil na investering in software en reparatie van het systeem
- Efficiëncyslagen: Haaglanden heeft behoefte aan het scherper in beeld krijgen van efficiëncyslagen en of deze vervolgens voldoende teruggevonden kunnen worden in de financiën. Op dit moment vindt nadere verkenning plaats waar ook de landelijke ontwikkelingen in mee worden genomen. Om in één keer 'schoon schip' te kunnen maken is door politie toegezegd dat zij tot 31 december 2016 de kosten voor haar rekening neemt.
- Om het voortbestaan van de GMK te kunnen garanderen moet men zich richten op een nieuwe en doelmatiger aanpak. Op dit moment brengt dhr. Vriesde de huidige ontwikkelingen in kaart. Men hoopt hier in juni meer zicht op te hebben.
De voorzitter licht toe dat op landelijk niveau is geconstateerd dat het project vast begint te lopen. Derhalve heeft hij voorgesteld het project anders te benaderen. Op dit moment ligt een besluit voor om met de nieuwe route mee te gaan. Het eerder vastgestelde transitiedocument moet worden herzien en opnieuw worden vastgesteld door alle belanghebbenden. Voorts is voorgesteld om de samenvoeging van de meldkamers per regionale eenheid van de politie te regelen en de verantwoordelijkheid daarvoor bij de Veiligheidsregio's te laten. Dit kan gereed zijn in 2020. Daarna kan men zich richten op de vervolgstappen. Tot 2020 vindt er geen bezuiniging op het budget plaats. Dit deel van de bezuinigingstaakstelling wordt opgevangen door het Ministerie, wat een voordeel biedt.
Ondanks dat de Meldkamers al zijn samengevoegd in De Yp, werken zij nog ieder voor hun eigen regio. Dit is niet het geval bij brandweer en politie. Er ligt dus nog een taak om de witte kolom in elkaar te schuiven. Ook moet er aansluiting gemaakt worden op de landelijke infrastructuur die gebouwd gaat worden. De voorzitter licht toe wat de financiële consequenties van deze beweging zijn en wat verwacht kan worden vanaf 2020. De werkelijke effecten worden pas op dat moment inzichtelijk.

Naast deze ontwikkelingen was verdeeldheid over het gebruik van de multi-intake een struikelblok vanwege weerstand uit de witte kolom. Een akkoord tussen de minister van Volksgezondheid en van Veiligheid en Justitie, wat zich richt op twee varianten die in al hun facetten worden onderworpen aan een onderzoek, moet een beste variant opleveren, wat dit vraagstuk oplost.

Dhr. Bruinsma vraagt of er vanaf 2020 nog een inhoudelijk regionale meldkamer bestaat en wat er gebeurt als alle ambulances bezet zijn. In Krimpenerwaard is dat al snel het geval. Als men bijv. opgebroken wegen doorgeeft maar dit wordt niet gecommuniceerd tussen de verschillende regio's dan staat het amateuristisch als een ambulance als gevolg daarvan stil komt te staan. Zijn verzoek is dit vraagstuk zo snel mogelijk op te pakken en te communiceren.

Dhr. Buijserd vraagt of er al concretere zaken over financiën te melden zijn aangaande de veranderingen in 2020 en of dit effect heeft op de meerjarenbegroting en de reserves bij de partners? Hij hoort graag wat hier over bekend is.

De voorzitter antwoordt op de vraag van de heer Bruinsma dat de wet op de Veiligheidsregio's beschrijft dat de Veiligheidsregio's verantwoordelijk zijn voor de instandhouding van de Meldkamers. Vanaf 2020 verschuift deze verantwoordelijkheid naar het Rijk en wordt het ondergebracht bij de Nationale Politie. Dit betekent niet dat er geen invloed meer is, maar wel een andere invloed, die van de gebruiker. Op dit moment is in concept gereed wat van de Meldkamer mag en kan worden verwacht. Dit moet op een goede manier worden beschreven. Echter, het blijft een feit dat de invloed anders wordt zodra de verantwoordelijkheid verschuift naar het Rijk.

Men is bekend met vragen over communicatie tussen verschillende Meldkamers. Op termijn moet er 1 nieuw Meldkamersysteem komen. Hier is nog niet toe besloten maar duidelijk is dat het huidige Meldkamersysteem niet toekomstbestendig is en dat het niet veel langer dan tot 2020 in de lucht zal blijven.

Naast het vraagstuk wat de heer Bruinsma naar voren brengt zijn er talloze kleine vraagstukken die een probleem vormen in de communicatie tussen de Meldkamers. Als de Meldkamer uitvalt is er een opvang in Rotterdam Rijnmond die uitsluitend specifieke zaken kan overnemen. Door heel Nederland is dit op veel plekken nog niet afdoende geregeld wat één van de redenen is van de nieuwe beweging. Het betreft zowel een bezuinigingsregeling als een kwaliteitseis waar ook het onderwerp van de heer Bruinsma in dient te worden meegenomen.

Dhr. Bruinsma kan zich voorstellen dat als er ergens een probleem is dat men dit doorgeeft aan een centralist. Systemen kunnen nog niet zien, mensen kunnen wel vertellen.

Dhr. Vriesde licht toe dat er door de naburige regio's en zeker met Rotterdam, intensief wordt gewerkt aan integrale samenwerking.

De voorzitter deelt mee dat er bij de volgende AB-vergadering een besluitvormend document voorligt maar dat het wellicht goed is als er vanuit de witte kolom nog iets gezegd wordt over de prestaties waar de afgelopen jaren veel zorg over is geweest.

Dhr. Bernsen licht toe dat er een duidelijk document is meegestuurd waaruit blijkt dat men dit eerste kwartaal weer op niveau komt en dat de norm van het ministerie weer gehaald gaat worden.

Dhr. Buijserd zou toch graag helderheid willen over de financiële effecten zodat de gemeenten zich hierop kunnen voorbereiden. Hij verwijst naar bestaande stukken die als cijfers in de risicoparagraaf zouden kunnen worden opgenomen.

Mw. van der Velde vraagt aandacht voor Kaag en Braassem omdat zij van mening is dat die toch echt onder de 95% norm valt.

Dhr. Bernsen verwijst naar de rol van de first responders als ondervanging van dit probleem wat mevrouw Van der Velde niet geruststelt. Zij blijft van mening dat ze graag een statistische onderbouwing van het tekort gepresenteerd krijgt.

De voorzitter stelt voor hier een apart agendapunt van de maken, onderbouwd door de brandweer.

Dhr. Bruinsma acht het van belang dat de prestatie van de first responders daar in meegenomen wordt.

Informatief

A.4 Systeemtest 2015

De voorzitter licht toe dat de systeemtest ditmaal niet een oefening betrof maar dat de feitelijke situatie met het brugdek in Alphen aan den Rijn daarvoor is gebruikt.

A.5 Visitatie VRHM

Er zijn geen opmerkingen.

A.6 Vluchtelingenproblematiek

Dhr. Bitter houdt een presentatie over de ontwikkelingen en stand van zaken in de vluchtelingenopvang.

Aansluitend zijn enkele vragen gesteld die, voor zover mogelijk, afdoend zijn beantwoord.

Mw. Spies verzoekt de VRHM een brief te schrijven aan de Staatssecretaris inzake de PI Alphen welke de Staatssecretaris vanaf 1 mei 2016 niet langer aanmerkt als PI, ondanks eerdere schriftelijke toezeggingen.

In oktober heeft Alphen meegewerkt aan een uitzonderlijke situatie door 500 gevangenen te verhuizen en elders te huisvesten in verband met de opvang van vluchtelingen.

In november heeft de Staatssecretaris een schriftelijke toezegging gedaan aan de medewerkers van de PI dat de oorspronkelijke bewoners terug zouden keren vanaf 1 mei 2016. Dit wordt nu beloofd met een besluit, vooruitlopend op een landelijke discussie die geblokkeerd wordt door de coalitiepartijen, om de PI te sluiten. Zij is hier zeer ontstemd over.

De VRHM zegt toe met spoed een schrijven aan de Staatssecretaris te zullen toesturen.

A.7 Activiteiten en financiering Reddingsbrigades

De voorzitter licht in het kort toe hoe deze regeling tot stand is gekomen.

Dhr. Wienen wil er, nu de Veiligheidsregio bij elkaar zit, op wijzen dat men niet altijd verstandig met de middelen omgaat. Politie voert taken uit die nu bij de reddingsbrigade thuishoren. Hij vreest dat straks twee partijen op het strand dezelfde taken uitvoeren.

De voorzitter deelt mee dat dit vanuit de eenheidsleiding volstrekt ontkend wordt.

Dhr. Wienen zegt dat hij van zijn politiemensen hoort dat er mensen ingeleverd moeten worden. Hij hoopt dat de eenheidsleiding hier iets aan doet.

Dhr. Van der Kamp vraagt aandacht voor stalling van de boten van de Goudse Reddingsbrigade. Het zou fijn zijn als er voor de boten ergens in de regio een plek gevonden wordt.

Dhr. Schoenmaker hoopt dat er iets gedaan kan worden aan de stallingskosten.

De voorzitter verheldert dat de discussie voortkomt uit activiteiten die zijn ontstaan uit de landelijke subsidie van het ministerie. Die heeft er toe geleid dat er een centrale organisatie ontstond van reddingsbrigades en dat de totale vloot op een bepaalde manier ter beschikking wordt gesteld aan de Veiligheidsregio's. Dit is een nieuwe activiteit naast de lokale activiteit. Er is niet voorgesteld dat de financiering van de Katwijkse reddingsbrigade zou worden overgenomen. Het gaat over de nieuwe organisatie zoals die door het Rijk is besloten en die in stand moet worden gehouden.

Dhr. Wienen vraagt of er ook een vergoeding vanuit de Veiligheidsregio komt? De voorzitter deelt mee dat dit niet het geval is.

A.8 Regionale evenementenplanningskalender 2016

De voorzitter vindt het een opvallend feit dat het aantal voortdurende vergunningen toeneemt. Omdat het toezicht hiermee afneemt, wat een risico vormt, is hij van mening

dat dit een punt aandacht behoeft.

Dhr. Bitter licht toe dat er recent een rapport is verschenen van de inspectie V&J en IGZ met de titel: Meer aandacht voor veiligheid en gezondheid bij publieksevenementen. Op dit moment wordt dit rapport uitgewerkt en naast de evaluatie gelegd die vorig jaar is gehouden bij de gemeenten over het regionale evenementen veiligheidskader. Die conclusies worden aangeboden en bediscussieerd. Binnen de VRHM ligt het niet hetzelfde als elders in het land. Hollands Midden is de enige regio die met een verplichtend kader werkt waardoor Hollands Midden buiten bepaalde zaken valt.

Dhr. Staatsen wil opmerken dat men zich moet realiseren dat veel evenementen die onder voortdurende vergunningen vallen georganiseerd worden door vrijwilligers. Het is goed een systeem te hebben evenementen die jaar in jaar uit sterk vergelijkbaar zijn te vergunnen, maar daarbij moet wel naar nieuwe relevante omstandigheden worden gekeken. Dit punt is ook in zijn gemeenteraad aan de orde geweest. Men zou voorafgaand aan een evenement bij elkaar kunnen komen om te bezien of er afwijkingen zijn.

Dhr. Buijserd is van mening dat dit van belang is en deelt dat zijn gemeente steekproefsgewijs toezicht houdt. Als iets aanleiding geeft tot aanpassingen gebeurt dat.

De voorzitter deelt mee dat in een volgende vergadering wordt teruggekomen op het landelijk rapport.

Dhr. Bruinsma heeft in een andere regio meegemaakt dat er bij C-evenementen extra politie uit de lokale gemeente kon worden onttrokken. Hij hoort graag of dat ook hier het geval is.

De voorzitter is van mening dat de kern van de vraag is dat, als er met een dergelijke evenementenkalender wordt gewerkt, men er van uit moet kunnen gaan dat op grond van advisering politie-inzet ter plaatse is en dat deze niet op het laatste moment onttrokken wordt vanwege een C-evenement. Hij is van mening dat dit in het RBO aan de orde gesteld moet worden omdat het niet goed vast ligt. Daarna kan het onderwerp hier nogmaals ter tafel gebracht worden.

A.9. Informatiekaart Vondst Conventioneel Explosief

Er zijn geen opmerkingen.

A.10 Werkplannen VRHM 2016 werk- en projectgroepen

Er zijn geen opmerkingen.

Besluitvormend

B.1 Aanbesteding accountant 2016 – 2019

De voorzitter stelt voor opnieuw mw. Bloemen en dhr. Van der Kamp te vragen deze aanbesteding bestuurlijk te begeleiden.

Dhr. Buijserd is niet blij met de keuze voor de huidige controlerend accountant omdat zijn gemeente slechte ervaringen heeft met dit bureau. Hij stelt voor hun huidige accountant mee te nemen in de offerteaanvraag.

Dhr. Staatsen vraagt zich af waarom de huidige accountant wederom gevraagd is offerte uit te brengen aangezien zij al vier jaar de accountantscontrole hebben uitgevoerd. Volgens de heer Staatsen is in de regels van 'good governance' opgenomen dat je op gezette tijden wisselt van accountant.

Dhr. Kats wil eerst nagaan of er termijnen gesteld worden aan de inzet van hetzelfde accountantskantoor en zo ja, welke. Daarnaast is hij van mening dat een accountantskantoor niet kan worden uitgesloten van deelname aan een offerteaanvraag op basis van minder goede ervaringen van een van de gemeenten met het betreffende accountantskantoor.

De voorzitter geeft aan dat een accountantskantoor is gehouden om regelmatig de accountant van cliënt te zijn en ook dat accountantskantoren zelf verplicht zijn om, als een accountant ergens lang zit, deze te wisselen met een andere accountant uit hetzelfde

kantoor. Die regel is er om te voorkomen dat accountantskantoren worden uitgesloten van deelname.

De voorzitter concludeert voorts dat de volgende twee vragen beantwoord moeten worden door het Algemeen Bestuur voordat de aanbestedingsprocedure in gang wordt gezet.

A) Is het Algemeen Bestuur van mening dat het huidige accountantskantoor uitgenodigd moet worden?

De meerderheid van het Algemeen Bestuur stemt voor met als gevolg dat het huidige kantoor wordt uitgenodigd.

B) Is het Algemeen Bestuur van mening dat op grond van de ervaring van een van de gemeenten het kantoor niet uitgenodigd moet worden.

Het Algemeen Bestuur vindt dit niet verstandig en ziet geen reden om het kantoor niet uit te nodigen.

Dhr. Buijserd handhaaft zijn standpunt.

De voorzitter wenst mw. Bloemen en dhr. Van der Kamp succes met deze taak en hoopt dat er een even goede keus uitkomt als de voorgaande keer.

Het Algemeen Bestuur:

1. Neemt kennis van het in gang zetten van de aanbesteding voor een accountant voor de jaren 2016-2019;
2. Wijst uit haar midden aan mevrouw mr. E.G.E.M. Bloemen en de heer C. van der Kamp als leden van de selectiecommissie

B.2 Bestuurlijke uitgangspunten kostenniveau Brandweer Hollands Midden en financieringssystematiek gemeentelijke bijdragen na 2018 (Cebeon)

Mw. Spiess deelt mee dat de gemeenteraad van harte instemt met het voorstel. Dat laat onverlet dat de gemeenteraad jaarlijks kritisch de jaarrekening en de begroting zal bezien.

Dhr. Schoemaker brengt de complimenten over van de gemeenteraad met daarbij de aanbeveling om de ingangsnorm een jaar eerder te laten plaatsvinden wat hij een goed punt vindt. Een andere opmerking uit zijn gemeenteraad is dat de bezuinigingen die het Rijk oplegt op veiligheid niet per definitie met gemeentelijke middelen moet worden opgevangen. De gemeenteraad zal deze ontwikkelingen kritisch blijven volgen.

Mw. Driessen deelt mee dat zij als lid van het DB de stukken als zorgvuldig gewogen voor besluitvorming ervaart. Als burgemeester van Leiderdorp heeft ze van haar gemeenteraad het volgende meegekregen.

De gemeenteraad van Leiderdorp heeft veel waardering voor en kan zich vinden in het Regionaal Beleidsplan VRHM tot 2019 alsmede het Korpsbeleidsplan tot 2018. Echter, de gemeenteraad van Leiderdorp heeft buitengewone moeite met het continueren van de bestaande afspraken aangaande Cebeon. Daarnaast heeft de gemeenteraad moeite om op voorhand financiën in te leveren waar nog geen data in de toekomst aan gekoppeld zijn. De gemeenteraad wil vooraf inzage in de afspraken en de voorgenomen prestaties alvorens men akkoord wenst te gaan voor de tijd ná het aflopen van de huidige Cebeonafspraken. De gemeenteraad kan wel akkoord gaan indien er

- voor 2018 een andere financieringssystematiek komt, gebaseerd op de afspraken en prestaties;
- een nieuw beleid van de Veiligheidsregio komt, te weten eerst informatie naar de gemeente en dan naar het Algemeen Bestuur;
- een vaststelling indexering en reserveniveau conform de werkgroep Du Chatinier wordt toegepast;
- aansluiting is op de programmabegroting;
- duidelijkheid verschaft wordt over de gevolgen van de veranderde financieringsstromen van de GHOR.

Mw. Driessen laat weten dan ook niet te kunnen instemmen met het nu voorliggende voorstel over de nieuwe Cebeon-afspraken.

Dhr. Bruinsma spreekt zijn waardering uit over het overleg tussen de voorzitter en de gemeenten Krimpenerwaard, Kaag en Braassem en Bodegraven-Reeuwijk. Het doel was te bezien of er mogelijkheden waren om de ingroeiperiode langer te laten duren dan thans voorgesteld. Het gesprek heeft bij de heer Bruinsma geleid tot meer inzicht in en begrip voor hoe het ingroei-systeem in 2009 is opgezet en welke besluiten en beslislijnen er de afgelopen periode zijn gehanteerd om tot dit systeem te komen. Hij is van mening dat het huidige systeem goed hanteerbaar en verdedigbaar is voor alle gemeenten. Om het draagvlak bij de andere gemeenten te vergroten geeft de heer Bruinsma in overweging om de toelichtende nota bij het onderhavige voorstel om te vormen tot een stuk wat ook leesbaar is voor iedereen die geen financiële achtergrond of kennis heeft.

Dhr. Bruinsma deelt mee dat zijn gemeenteraad het betreurt dat drie of vijf jaar ingroei niet mogelijk is maar dat het meegenomen is dat de voorgestelde financieringssystematiek het meest voor de hand liggend en ook het meest objectieverbaar is.

Dhr. Van der Kamp sluit zich aan bij de woorden van dhr. Bruinsma over het gesprek tussen de voorzitter en voornoemde gemeenten. Binnen zijn raad speelden een tweetal vraagstukken een rol. Na het gesprek met de voorzitter heeft hij dit besproken met collega's in de raad wat voor meer inzicht heeft gezorgd. Discussies over dit onderwerp blijven ingewikkeld omdat het gaat om een verlies van negen jaar geleden. Als de uitkomst is dat het bij het DB-voorstel blijft dan heeft hij getracht de opmerking van Gouda te neutraliseren waarmee men bijna op hetzelfde uitgangspunt belandt.

Een tweede punt aangaande de Cebeon norm: als het goedkoper kan dan graag. Enige druk op het apparaat om kostengeoriënteerd en gemotiveerd te blijven draagt bij aan draagvlak. Bodegraven-Reeuwijk houdt zich aanbevolen voor een dergelijke discussie.

Mw. van der Velde komt eveneens terug op de gevoerde discussie met de voorzitter. Ook zij waardeert het bijzonder dat de moeite is genomen uitgebreid met de gemeenten, die deelgenomen hebben aan dit gesprek, van gedachten te wisselen. Voorafgaand aan dit gesprek waren nog geen zienswijzen ingediend. Zij heeft de gedachtewisseling gebruikt om haar gemeenteraad uitgebreid te informeren wat tot begrip voor de uitkomst heeft geleid. Voor het overige sluit zij zich aan.

De voorzitter constateert dat er een meerderheid is om verder te gaan met het voorstel van het DB. Op de vraag van de heer Bruinsma om de toelichting te vereenvoudigen voor de raden deelt hij mee dat er op de reactie van de raden een tegenreactie volgt die daarin voorziet. Het blijft een gegeven om aandacht aan te blijven besteden. Het systeem is niet eenvoudig maar naarmate men er langer mee werkt zal men er meer vertrouwd mee raken. Afgelopen keer was het erg ingewikkeld omdat niet alle verdeelsystemen zijn aangereikt maar ook omdat men van een veel hoger uitgavenniveau naar een lager niveau moest.

Dhr. Kats wil, wellicht ten overvloede, benadrukken dat Cebeon zoals dat nu vastgesteld wordt de uiteindelijke verdeelsystematiek wordt en dat men gezamenlijk, als dit is afgerond, nauwkeurig moet gaan kijken hoe men met elkaar het kostenniveau van de brandweer gaat bepalen. Dit is iets wat men vanaf 2018 los moet gaan laten. Dat het op dit moment nog steeds als basis gebruikt wordt om het duidelijk uit te kunnen leggen is een feit maar uiteindelijk moet men die twee gegevens uit elkaar trekken zodat men vanaf 2018 met een schone lei kan beginnen met de nieuwe verdeelsystematiek waarbij de kosten goed in het oog gehouden moeten worden. Uiteraard zal de begroting per jaar worden vastgesteld en zal Cebeon uiteindelijk de verdeelsystematiek worden.

De voorzitter verzoekt de heer Kats het vraagstuk over de rijksbezuinigingen in de compensatie te verhelderen.

Dhr. Kats licht toe dat dit in het verlengde hiervan ligt. Tot op heden is steeds gezegd: dat wat in het gemeentefonds op basis van de Cebeonnormering voor het onderdeel brandweer wordt gegeven aan de gemeente, dat geven we één op één door en daaruit wordt de brandweer gefinancierd. Op enig moment kan het zo zijn dat die systematiek losgelaten wordt en dat kan dan ook betekenen dat er meer uitgegeven wordt maar dat zal bekeken worden door het bestuur.

De voorzitter zegt dat er, voor zover hij weet, de afgelopen jaren geen sprake is geweest van een dergelijke compensatie. Recentelijk is er een korting op de BDUR geweest maar dat is opgevangen met een beperking van het uitgavniveau.

Dhr. Meijer zegt blij te zijn met hetgeen hier is besproken en licht nogmaals toe voor welke taak de brandweer heeft gestaan in de bezuinigingen.

De voorzitter sluit af met de opmerking dat het besluit conform het voorstel wordt aangenomen met inachtneming van de hier gemaakte opmerkingen en de aantekening dat mw. Driessen niet instemt met het nu voorliggende voorstel over de nieuwe Cebeon-afspraken.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. kennis te nemen van de zienswijzen van de gemeenteraden op de *Bestuurlijke uitgangspunten kostenniveau Brandweer Hollands Midden en financieringssystematiek gemeentelijke bijdragen vanaf 2019 (Cebeon) en de reactie van het Dagelijks Bestuur hierop*;
2. de *Bestuurlijke uitgangspunten kostenniveau Brandweer Hollands Midden en financieringssystematiek gemeentelijke bijdragen vanaf 2019 (Cebeon)* vast te stellen:
 1. **a.** het Bestuur wil aan het principe vasthouden om het niveau van de kosten en de gemeentelijke financiering voor brandweezorg in Hollands Midden te realiseren voor het referentiebudget dat gemeenten via het Gemeentefonds ontvangen als fictief budget voor de brandweertaak;
 - b.** aanpassingen in het absoluut niveau (referentiebudget) en de bijdrage van elke gemeente wordt éénmaal in de vier jaar (gelijk de beleidsplanperiode) toegepast, gebaseerd op de septembercirculaire gemeentefonds T-2 van de beleidsplanperiode;
 - c.** indien het referentiebudget en de bijdrage van elke gemeente in een nieuwe beleidsplanperiode afwijkt van de voorgaande periode, wordt dit aan het begin van een nieuwe beleidsplanperiode direct aangepast;
 - d.** het absoluut niveau wordt gedurende de beleidsplanperiode gefixeerd, maar de jaarlijkse indexering is wel van toepassing conform de methodiek Werkgroep financiële kaderstelling gemeenschappelijke regelingen
(voetnoot - De indexering wordt gebaseerd op de publicatie van de nominale ontwikkeling (gebaseerd op het BBP uit de MEV) in de Septembercirculaire (t-2) van het nieuwe begrotingsjaar. De indexering wordt op basis van de vastgestelde index BBP voor begroting jaar (t) op basis van de Septembercirculaire (t-1) nagecalculeerd en verwerkt in de indexering voor begroting (t+1).);
 - e.** indien het referentiebudget in een nieuwe beleidsplanperiode hoger is dan de voorgaande periode wordt het surplus alleen toegekend indien dit nodig is voor nieuw beleid (incl. innovatie) en financiering autonome ontwikkelingen
 - f.** indien het referentiebudget in een nieuwe beleidsplanperiode lager is dan de voorgaande periode worden bij de vaststelling van de begrotingsuitgangspunten de eventuele consequenties (o.a. voor het dekkingsplan bestuurlijk ter besluitvorming voorgelegd. In het beleidsplan zal worden aangegeven op welke taken eventuele bezuinigingsmaatregelen betrekking zullen hebben.
 - g.** gezien de effecten van het groot onderhoud Gemeentefonds per 2016 en herijking BDuR per 2017 wordt het eerstvolgende beleidsplan van Brandweer Hollands Midden gebaseerd op de periode 2016-2018 (3 jaar). De volgende op de periode 2019-2023 (5 jaar), daarna voor achtereenvolgende perioden van 4 jaar.
2. Met de maatregelen in de Kadernota bezuinigingsprogramma Meer-Anders-Minder van de Brandweer Hollands Midden wordt voldaan aan de Cebeon-bezuinigingsopgave. Het maatregelenpakket voorziet in een structurele vermindering van de uitgaven van begroot € 2,3 miljoen. Deze opbrengst overstijgt hiermee de Cebeon-taakstelling (€ 1,8 miljoen) met begroot € 0,5 miljoen. Het Bestuur besluit dit surplus in te zetten ter dekking van het financieel negatief effect van de herijking van de BDuR.

3. Het bestuur wenst de vaststelling van de uitgangspunten van het kostenniveau van Brandweer Hollands Midden en de financieringssystematiek van de gemeentelijke bijdragen vanaf 2019 (duurzaam) vast te leggen in een op te stellen financieel statuut.

B.3. Korpsbeleidsplan 2016 – 2018 Brandweer Hollands Midden

Dhr. Buijserd zegt dat hij kennis heeft genomen van positieve reacties op de inbreng van de gemeente Nieuwkoop als het gaat om overschrijdingen op de oostgrens. In het dekkingsplan staat ook dat er gewerkt gaat worden aan een oplossing.

Dhr. van der Kamp voegt toe het prettig te vinden dat ook gewerkt wordt aan verbeteringen voor Bodegraven.

Dhr. Kats begrijpt hieruit dat het gesprek goed verloopt en dat men graag een plek in het beleidsplan wil hebben.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Kennis te nemen van de reacties van de gemeenteraden op het Korpsbeleidsplan 2016 – 2018 Brandweer Hollands Midden;
2. Het Korpsbeleidsplan 2016 – 2018 Brandweer Hollands Midden vast te stellen.

B.4. Ontwerpbegroting 2017 programma Geneeskundige Hulpverlening en deelprogramma IZB van de RDOGHM

Dhr. Goedhart vraagt aandacht voor het IKB en het keuzebudget wat daar uit komt. In het DB is besloten daarover een advies aan de werkgroep Du Chatinier te vragen. Nu verwijst de werkgroep dit weer terug naar de regelingen om daar, naar gelang de situatie, een besluit in te nemen. Hij wil toetsen of er draagvlak voor is om een voorziening voor het keuzebudget uit de rekening 2016 te nemen. Het is een oude discussie die hier al eerder is gevoerd. De vraag is, net als destijds, financiert men voor of neemt men dit achteraf mee in de begroting.

Dhr. Bernsen deelt mee dat gisteren de AB-vergadering van de RDOG heeft plaatsgevonden en dat dit ingewikkelde advies over de bestemming van de jaarrekening daar voorlag. Voor de GHOR is het geen groot probleem omdat er ruimte was in de algemene reserves. Het geld is er, het is alleen niet gemarkeerd als een voorziening voor het IKB.

De voorzitter vraagt of het een goede afspraak is om volgende keer de jaarrekening te bespreken met een aparte notitie voor het AB: hoe om te gaan met het IKB en dat ook het onderdeel GHOR daarin meegenomen wordt.

Dhr. Bernsen deelt op verzoek mee dat men in het verhaal kan zien staan dat het DB besloten heeft dat een delegatie van het bestuur wordt uitgenodigd voor een gesprek over het deelprogramma Infectieziektebestrijding. Gisteren heeft in datzelfde AB het DB mandaat gevraagd om de puntjes op de i te zetten van het programma zoals het naar de gemeenteraad gaat. Op 7 april wordt daarover vergaderd met als doel te kijken of men nog dichter naar elkaar kan komen. Of het werkelijke gesprek op 7 april plaats gaat vinden weet hij niet. Er is echter nog ruimte voor het DB van de RDOG om de wens van de Veiligheidsregio 'hoe dit op te lossen' tekstueel te verwerken waar hij zich voor in zal spannen, maar waarbij ook rekening moet worden gehouden met weerstand.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Onderstaande Ontwerpbegroting GHOR2017 vast te stellen
2. Te voorzien van een positief advies aan het bestuur RODGHM
3. Kennis te nemen van het DB-besluit om de voorzitter, de portefeuillehouder GHOR en diens plaatsvervanger in overleg te laten treden met het bestuur RODGHM over het deelprogramma IZB

B.5. Dekkingsplan BHM 2016 – 2019

Er zijn geen opmerkingen. Gestelde vragen zijn afdoende toegelicht.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Het rapport Dekkingsplan BHM 2016 – 2019 vast te stellen
2. Op basis van de in artikel 3.2.1 Besluit veiligheidsregio's genoemde tijdnormen, de volgende gemotiveerde afwijkingen vast te stellen:

<u>Overschrijding/minuten</u>	<u>5 min.</u>	<u>6 min.</u>	<u>8 min.</u>	<u>10 min.</u>	<u>totaal</u>
Totaal aantal objecten	17,487	29,583	310.180	33.254	390.504
Overschrijding absoluut	16,644	27,719	216.903	8.035	269.301
Overschrijding in % van norm	95,2%	93,7%	70%	24,4%	69,0%

3. de afwijking voor de tijdnormen, conform artikel 3.2.1 lid 2 Besluit veiligheidsregio's als volgt te motiveren:
 - a. de operationele prestaties van de Brandweer Hollands Midden vertonen al jaren een bestendig resultaat;
 - b. het is onmogelijk en financieel onwenselijk om op korte en/of middellange termijn extra brandweerposten te realiseren;
 - c. het is onwaarschijnlijk dat het realiseren van extra brandweerposten de meest efficiënte oplossing is voor het verbeteren van de brandweezorg in de volle breedte (kosten versus resultaat);
 - d. de mate van overschrijding is relatief gering, bij meer dan 95% van alle prio-1 meldingen is de brandweer binnen 15 minuten ter plaatse. Dat is beter / vergelijkbaar met de prestaties van de politie en de ambulancedienst.
 - e. de Veiligheidsregio Hollands Midden beschikt op dit moment over een adequate repressieve brandweezorg
4. dat voor **geen** van de objecten in Hollands Midden de inzet van een ondersteuningseenheid voor redden en blussen op de hoogte (autoladder/hoogwerker) **altijd** noodzakelijk is; e.e.a. conform de eerdere besluitvorming in het MAM-traject.
5. zich uit te spreken voor het landelijk ontwikkelen van 'gebiedsgerichte opkomsttijden en een uniforme methodiek voor een brandrisicoprofiel' met preventieve, organisatorische en overige maatregelen waarbij het onwenselijk is dat de Veiligheidsregio Hollands Midden hierin een eigen koers vaart, waardoor het volgende 'dekkingsplan nieuwe stijl' realistisch is en aansluit bij de praktijk.

B.6. Jaarbericht GHORHM 2015

Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Kennis te nemen van het Jaarbericht GHORHM 2015.
2. Het bestuur RDOGGM te adviseren geen bestemmingsreserve voor de GHOR te vormen voor de verwachte extra kosten als gevolg van de aanpassing van de regels voor de verwerking van het vakantiegeld vanaf het jaar 2017.
3. Het bestuur RODGHM positief te adviseren over het Jaarbericht GHORHM 2015.
4. De genomen besluiten schriftelijk kenbaar te maken aan het bestuur RODGHM.

B.7. Notitie "GHOR in HM" en concept instructie voor de Directeur Publieke Gezondheid

Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Kennis te nemen van de notitie "GHOR in Hollands Midden. *Hoe zijn de verantwoordelijkheden verdeeld tussen de besturen van de VRHM en de RDOG HM?*"

2. De concept instructie voor de directeur Publieke Gezondheid vast te stellen.

B.8. Aanbod ondersteuning Bevolkingszorg NRK – VRHM

Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. In te stemmen met het aanbod van het Nederlandse Rode Kruis (NRK) voor de ondersteuning bij Bevolkingszorgtaken, zoals neergelegd in de 'Overeenkomst Ondersteuning Bevolkingszorg;
2. In te stemmen met een verhoging van de inwonerbijdrage à:
 1. € 3.869,- in 2016
 2. € 6.502,- in 2017
 3. € 8.653,- in 2018 e.v.
3. de huidige samenwerkingsovereenkomst opvangen en verzorgen VRHM met het NRK (d.d. 27-04-2006) te laten vervallen.

Informatief

B.9 Korpswerkplan 2016 Brandweer Hollands Midden

Er zijn geen opmerkingen.

B.10 Niet aanwijzen Brzo-bedrijven voor bedrijfsbrandweer in Veiligheidsregio Hollands Midden

Er zijn geen opmerkingen.

B.11 Beleidswijziging t.a.v. invoeren AED-vrijwilligers First Responders

Dhr. de Nooij en mevrouw van Wissen van de Nederlandse Hartstichting verzorgen een presentatie over dit onderwerp.

Aansluitend aan de presentatie zijn vragen gesteld die afdoend zijn beantwoord

Mw. Bloemen stelt voor om een vergaderdatum van het AB te gebruiken voor het aanbieden van een Reanimatie en AED-training voor burgemeesters.

Dhr. Haasbeek van de RAV biedt een dergelijke training aan burgemeesters en wethouders van de gemeenten aan en stelt voor deze training bij de gemeenten zelf te laten plaatsvinden.

B.12 Kazernevolgordetabel (KVT) 2016

Er zijn geen opmerkingen.

Rondvraag

Er zijn geen vragen.

Sluiting

Besluitenlijst vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands Midden 2016

Nummer	Gremium	Omschrijving	Datum
2016/3	Veiligheidsregio	<p>Begrotingsuitgangspunten 2017 Geneeskundige Hulpverlening en Infectieziektebestrijding RDOG HM</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> Onderstaande begrotingsuitgangspunten 2017 voor het programma Geneeskundige Hulpverlening vast te stellen en adviseert positief aan het bestuur RDOG HM om de programmabegroting 2017 Geneeskundige Hulpverlening te baseren op deze begrotingsuitgangspunten. Het bestuur RDOG HM te vragen bij het definitieve deelprogramma IZB, als onderdeel van het programma Openbare GezondheidsZorg van RDOG HM, duidelijk te maken: <ul style="list-style-type: none"> Hoe het bestuur RDOG HM de landelijke VISI-2-norm in 2017 gaat bereiken en indien deze norm niet wordt bereikt in 2017; Welke maatregelen het bestuur RDOG HM neemt om de risico's te beheersen als gevolg van het niet voldoen aan de landelijke VISI-2-norm. 	18-02-2016
2016/4	Veiligheidsregio	<p>Begrotingsuitgangspunten 2017 VRHM</p> <p>Het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio besluit, onder voorbehoud van de besluitvorming van het Algemeen Bestuur over de Financiële afspraken BHM (Cebeon) op 31 maart 2016:</p> <ol style="list-style-type: none"> Onderstaande begrotingsuitgangspunten vast te stellen voor het opstellen van de programmabegroting 2017: <ol style="list-style-type: none"> het hanteren van de algemene begrotingsuitgangspunten voor alle programma's conform paragraaf 4.C van dit voorstel; het hanteren van de programmaspecifieke begrotingsuitgangspunten conform paragraaf 4.D van dit voorstel; 	18-02-2016

		3. het in de ontwerp-programmabegroting 2017 vermelden van de risico's als genoemd in paragraaf 7 van dit voorstel.	
2016/A01	Veiligheidsregio/ Politie	Regionaal Beleidsplan 2016-2019 Het Algemeen Bestuur besluit: 1. kennis te nemen van de reacties van de gemeenteraden en overige crisispartners op het Regionaal Beleidsplan 2016-2019 Veiligheidsregio Hollands Midden; 2. het Regionaal Beleidsplan 2016-2019 Veiligheidsregio Hollands Midden vast te stellen.	31-3-2016
2016/A02	Veiligheidsregio/ Politie	Prestatiekader Bevolkingszorg Hollands Midden Het Algemeen Bestuur besluit: 1. in te stemmen met het prestatiekader Bevolkingszorg Hollands Midden als vervanger van het normenkader gemeentelijke processen.	31-3-2016
2016/B01	Veiligheidsregio	Aanbesteding accountant 2016-2019 Het Algemeen Bestuur: 1. neemt kennis van het in gang zetten van de aanbesteding voor een accountant voor de jaren 2016-2019 2. wijst uit haar midden aan mevrouw mr. E.G.E.M. Bloemen en de heer C. van der Kamp als leden van de selectiecommissie	31-3-2016
2016/B02	Veiligheidsregio	Bestuurlijke uitgangspunten kostenniveau Brandweer Hollands Midden en financieringssystematiek gemeentelijke bijdragen na 2019 (Cebeon) Het Algemeen Bestuur besluit: 1. kennis te nemen van de zienswijzen van de gemeenteraden op de <i>Bestuurlijke uitgangspunten kostenniveau Brandweer Hollands Midden en financieringssystematiek gemeentelijke bijdragen vanaf 2019 (Cebeon) en de reactie van het Dagelijks Bestuur hierop</i> ; 2. <i>de Bestuurlijke uitgangspunten kostenniveau Brandweer Hollands Midden en financieringssystematiek gemeentelijke bijdragen vanaf 2019 (Cebeon) vast te stellen</i> 1. a. het Bestuur wil aan het principe vasthouden om het niveau van de kosten en de gemeentelijke financiering voor brandweertzorg in Hollands Midden te realiseren voor het referentiebudget dat gemeenten via het Gemeentefonds ontvangen als fictief budget voor de brandweertaak;	31-3-2016

		<p>b. aanpassingen in het absoluut niveau (referentiebudget) en de bijdrage van elke gemeente wordt éénmaal in de vier jaar (gelijk de beleidsplanperiode) toegepast, gebaseerd op de septembercirculaire gemeentefonds T-2 van de beleidsplanperiode;</p> <p>c. indien het referentiebudget en de bijdrage van elke gemeente in een nieuwe beleidsplanperiode afwijkt van de voorgaande periode, wordt dit aan het begin van een nieuwe beleidsplanperiode direct aangepast;</p> <p>d. het absoluut niveau wordt gedurende de beleidsplanperiode gefixeerd, maar de jaarlijkse indexering is wel van toepassing conform de methodiek Werkgroep financiële kaderstelling gemeenschappelijke regelingen¹⁾ (Voetnoot: De indexering wordt gebaseerd op de publicatie van de nominale ontwikkeling (gebaseerd op het BBP uit de MEV) in de Septembercirculaire (t-2) van het nieuwe begrotingsjaar. De indexering wordt op basis van de vastgestelde index BBP voor begroting jaar (t) op basis van de Septembercirculaire (t-1) nagecalculeerd en verwerkt in de indexering voor begroting (t+1).)</p> <p>e. indien het referentiebudget in een nieuwe beleidsplanperiode hoger is dan de voorgaande periode wordt het surplus alleen toegekend indien dit nodig is voor nieuw beleid (inclusief innovatie) en financiering autonome ontwikkelingen</p> <p>f. Indien het referentiebudget in een nieuwe beleidsplanperiode lager is dan de voorgaande periode wordt bij de vaststelling van de begrotingsuitgangspunten de eventuele consequenties (o.a. voor het dekkingsplan) bestuurlijk ter besluitvorming voorgelegd. In het beleidsplan zal worden aangegeven op welke taken eventuele bezuinigingsmaatregelen betrekking zullen hebben</p> <p>g. gezien de effecten van het groot onderhoud Gemeentefonds per 2016 en herijking BDuR per 2017 wordt het eerstvolgende beleidsplan van Brandweer Hollands Midden gebaseerd op de periode 2016-2018 (3 jaar). De volgende op de periode 2019-2023 (5 jaar), daarna voor achtereenvolgende perioden van 4 jaar</p> <p>2. Met de maatregelen in de Kadernota bezuinigingsprogramma Meer-Anders-Minder van de Brandweer Hollands Midden wordt voldaan aan de Cebeon-bezuinigingsopgave. Het maatregelen-pakket voorziet in een structurele vermindering van de uitgaven van begroot € 2,3 miljoen. Deze opbrengst overstijgt hiermee de Cebeon-taakstelling (€ 1,8 miljoen) met begroot € 0,5 miljoen. Het Bestuur besluit dit surplus in te zetten ter dekking van het financieel negatief effect van de herijking van de BDuR</p> <p>3. Het bestuur wenst de vaststelling van de uitgangspunten van het kostenniveau van Brandweer Hollands Midden en de financieringssystematiek van de gemeentelijke bijdragen vanaf 2019 (duurzaam) vast te leggen in een op te stellen financieel statuut.</p>	
2016/B03	Veiligheidsregio	<p>Korpsbeleidsplan 2016-2018 Brandweer Hollands Midden</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de reacties van de gemeenteraden op het Korpsbeleidsplan 2016-2018 Brandweer Hollands Midden 2. Het Korpsbeleidsplan 2016-2018 Brandweer Hollands Midden vast te stellen 	31-3-2016

2016/B04	Veiligheidsregio	<p>Ontwerpbegroting 2017 programma Geneeskundige Hulpverlening en deelprogramma IZB van de RDOGHM</p> <p>Het Algemeen Bestuur VRHM besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Onderstaande Ontwerpbegroting GHOR 2017 vast te stellen 2. Te voorzien van een positief advies aan het bestuur RDOG HM 3. Kennis te nemen van het DB besluit om de voorzitter, de portefeuillehouder GHOR en diens plaatsvervanger in overleg te laten treden met het bestuur RDOGHM over het deelprogramma IZB 	31-3-2016																								
2016/B05	Veiligheidsregio	<p>Dekkingsplan BHM 2016-2019</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het rapport Dekkingsplan BHM 2016-2019 vast te stellen 2. Op basis van de in artikel 3.2.1 Besluit veiligheidsregio's genoemde tijdnormen, de volgende gemotiveerde afwijking vast te stellen <table border="1"> <thead> <tr> <th>Overschrijding/minuten</th> <th>5 min.</th> <th>6 min.</th> <th>8 min.</th> <th>10 min.</th> <th>totaal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totaal aantal objecten</td> <td>17,487</td> <td>29,583</td> <td>310.180</td> <td>33.254</td> <td>390.504</td> </tr> <tr> <td>Overschrijding absoluut</td> <td>16,644</td> <td>27,719</td> <td>216.903</td> <td>8.035</td> <td>269.301</td> </tr> <tr> <td>Overschrijding in % van norm</td> <td>95,2%</td> <td>93,7%</td> <td>70%</td> <td>24,4%</td> <td>69,0%</td> </tr> </tbody> </table> <ol style="list-style-type: none"> 3. De afwijking voor de tijdnormen, conform artikel 3.2.1 lid 2 Besluit Veiligheidsregio's als volgt te motiveren: <ol style="list-style-type: none"> a. de operationele prestaties van de Brandweer Hollands Midden vertonen al jaren een bestendig resultaat; b. het is onmogelijk en financieel onwenselijk om op korte en/of middellange termijn extra brandweerposten te realiseren; c. het is onwaarschijnlijk dat het realiseren van extra brandweerposten de meest efficiënte oplossing is voor het verbeteren van de brandweezorg in de volle breedte (kosten versus resultaat); d. de mate van overschrijding is relatief gering, bij meer dan 95% van alle prio-1 meldingen is de brandweer binnen 15 minuten ter plaatse. Dat is beter/vergelijkbaar met de prestaties van de politie en de ambulancedienst. e. de Veiligheidsregio Hollands Midden beschikt op dit moment over een adequate repressieve brandweezorg. 4. dat voor geen van de objecten in Hollands Midden de inzet van een ondersteuningseenheid voor redden en blussen op hoogte (autoladder/hogwerker) altijd noodzakelijk is; e.e.a. conform de eerdere besluitvorming in het MAM-traject. 	Overschrijding/minuten	5 min.	6 min.	8 min.	10 min.	totaal	Totaal aantal objecten	17,487	29,583	310.180	33.254	390.504	Overschrijding absoluut	16,644	27,719	216.903	8.035	269.301	Overschrijding in % van norm	95,2%	93,7%	70%	24,4%	69,0%	31-3-2016
Overschrijding/minuten	5 min.	6 min.	8 min.	10 min.	totaal																						
Totaal aantal objecten	17,487	29,583	310.180	33.254	390.504																						
Overschrijding absoluut	16,644	27,719	216.903	8.035	269.301																						
Overschrijding in % van norm	95,2%	93,7%	70%	24,4%	69,0%																						

		5. zich uit te spreken voor het landelijk ontwikkelen van 'gebiedsgerichte opkomsttijden en een uniforme methodiek voor een brandrisicoprofiel met preventieve, organisatorische en overige maatregelen waarbij het onwenselijk is dat de Veiligheidsregio Hollands Midden hierin een eigen koers vaart, waardoor het volgende 'dekkingsplan nieuwe stijl' realistischer is en aansluit bij de praktijk.	
2016/B06	Veiligheidsregio	<p>Jaarbericht GHORHM 2015</p> <p>Het AB VRHM besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van het Jaarbericht GHORHM 2015 2. Het bestuur RODGHM te adviseren geen bestemmingsreserve voor de GHOR te vormen voor de verwachte extra kosten als gevolg van de aanpassing van de regels voor de verwerking van het vakantiegeld vanaf het jaar 2017 3. Het bestuur RODGHM positief te adviseren over het Jaarbericht GHORHM 2015 4. De genomen besluiten schriftelijk kenbaar te maken aan het bestuur RDOGHM 	31-3-2016
2016/B07	Veiligheidsregio	<p>Notitie "GHOR in HM" en concept instructie voor de directeur Publieke Gezondheid</p> <p>Het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de notitie `GHOR in Hollands Midden. `Hoe zijn de verantwoordelijkheden verdeeld tussen de besturen van de VRHM en de RDOG HM?` 2. De conceptinstructie voor de directeur Publieke Gezondheid vast te stellen. 	31-3-2016
2016/B08	Veiligheidsregio	<p>Aanbod ondersteuning Bevolkingszorg NRK-VRHM</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met het aanbod van het Nederlandse Rode Kruis (NRK) voor de ondersteuning bij Bevolkingszorgtaken, zoals neergelegd in de 'Overeenkomst Ondersteuning Bevolkingszorg' Veiligheidsregio Hollands Midden en Het Nederlandse Rode Kruis 2. In te stemmen met een verhoging van de inwonerbijdrage à; <ol style="list-style-type: none"> 1. € 3.869,-- in 2016 2. € 6.502,-- in 2017 3. € 8.653,-- in 2018 e.v. 3. De huidige samenwerkingsovereenkomst opvangen en verzorgen VRHM met het NRK (d.d. 27-04-2006) te laten vervallen 	31-3-2016

ACTIELIJST AB VRHM

Verg	Nr.	Datum	Ag.	Onderwerp	Omschrijving actie	Verantw.	Status	AB
AB	109	27-6-2013		Rondvraag	Actualisatie delegatie-mandaatbesluit/-register. <i>Nog niet gereed. Op dit moment worden alle mandaten binnen de brandweer opnieuw bekeken en aangepast n.a.v. het project Facilitair 2.0. Ook de gevolgen van de wijziging van de GR (GHOR) en verhuizing GMK dienen nog verwerkt te worden. Ambtelijk concept is gereed. Bestuurlijke besluitvorming was gepland in het AB van 31 maart a.s., maar i.v.m. ambtelijke afstemming en besluitvorming is deze datum niet gehaald.</i>	H. Meijer	In behandeling	30-06-2016
AB	121	25-6-2015	A.5	Huisvesting crisisruimten Hollands Midden	Op dit moment vindt een onderzoek plaats naar de mogelijkheden en wenselijkheid voor het verplaatsen van de crisisruimten van het RCC Rooseveltstraat Leiden naar de Yp. In het AB zal regelmatig stand van zaken worden gegeven over onderzoek. <i>Op dit moment wordt nog gewerkt aan een programma van eisen voor de inrichting van de ruimten, alsmede de werkwijzen. Oorspronkelijke termijn van 31 maart 2016. Nieuwe termijn is 30 juni 2016.</i>	H. Meijer	In behandeling	30-6-2016