

Reactiematrix zienswijzen gemeenteraden op

concept - bestuurlijke uitgangspunten kostenniveau Brandweer Hollands Midden en financieringssystematiek gemeentelijke bijdragen na 2018 (Cebeon) d.d. 26 november 2015

De gemeenteraden hebben een zienswijze kunnen indienen op de bestuurlijke uitgangspunten kostenniveau Brandweer Hollands Midden en financieringssystematiek gemeentelijke bijdragen (voor 15 maart 2016).

Alle gemeenteraden hebben een zienswijze ingediend. Alle gemeenteraden “stemmen in” met de bestuurlijke uitgangspunten kostenniveau / financieringssystematiek gemeentelijke bijdragen vanaf 2019, met uitzondering van de gemeente Leiderdorp.

Zes gemeenten (Bodegraven-Reeuwijk, Krimpenerwaard, Lisse, Noordwijk, Teylingen, Oegstgeest) vragen om een ingroeiperiode (3-4 jaar).

Drie gemeenten (Gouda, Katwijk, Leiden) willen de nieuwe Cebeon-norm in laten gaan per 2018 i.p.v. 2019.

	Gemeente	Inhoudelijke reactie/opmerking	Voorstel verwerking
1.	Alphen aan den Rijn (18 februari 2016)	Ingestemd. Geen. Wel jaarlijks kritisch kijken naar begroting en jaarrekening.	Geen.
2.	Bodegraven-Reeuwijk (4 maart 2016)	Ingestemd. a. Ingroeiperiode van 3 jaar vanaf 2019. b. Voor volgende financieringsperiode (vanaf 2019) een nota met mogelijkheden en consequenties taakuitvoering voor minder geld.	a. De situatie is niet vergelijkbaar met de periode 2009-2018. In die periode moest de bedrijfsvoering in overeenstemming worden gebracht met het afgesproken kostenniveau (Cebeon). In de nieuwe situatie is uitsluitend sprake van een herverdelingsvraagstuk. Daarnaast is de wijziging van het gemeentefonds (Cebeon) is ingegaan per 2016. Dit betekent dat de periode 2016-2018 (3 jaar) reeds beschouwd kan worden als een ingroeiperiode voor individuele gemeenten. b. Bij het bepalen van de gemeentelijke bijdragen voor de volgende beleidsplanperiode (vanaf 2019) is een procedure voorgesteld, waarbij ook gekeken gaat worden naar de consequenties voor de taakuitvoering (conform advies AGT).

3.	Gouda (9 maart 2016)	Ingestemd. a. Nieuwe Cebeon-norm al in 2018 uit voeren. b. Toekomstige kortingen Rijksbijdragen niet met gemeentegeld opvangen.	a. Bestuurlijke afspraak is gemaakt tot en met 2018. Gelet op grote veranderingen tussen gemeenten is het niet gepast deze afspraak nu te herzien. b. Door uit te gaan van het Cebeon-kostenniveau, is juist de veiligheidsregio in staat het herverdelingseffect (BDuR) zonder extra gemeentegeld op te kunnen opvangen.
4.	Hillegom (3 maart 2016)	Ingestemd. Geen.	Geen.
5.	Kaag en Braassem (21 maart 2016)	Ingestemd. Geen.	Geen.
6.	Katwijk (17 maart 2016)	Ingestemd. a. VRHM moet zich er hard voor maken dat het Rijk de kosten voor de Veiligheidsregio direct vergoed. b. Koppeling aan algemene uitkering is niet wenselijk. Taakstelling VRHM blijft gelijk, ook als algemene uitkering stijgt. c. Nieuwe Cebeon-norm per 2018 invoeren en niet in 2019.	a. De VRHM is een gemeenschappelijke regeling van en voor gemeenten. Directe financiering door Rijk betekent een nationalisering van de veiligheidsregio c.q. brandweer. Dit is op dit moment landelijk niet aan de orde. b. In de uitgangspunten wordt reeds gesteld dat er geen automatisme is en dat een stijging van de algemene uitkering dus ook niet automatisch leidt tot een kostenverhoging van de veiligheidsregio/brandweer. Cebeon-norm is echter een objectieve verdeelsleutel voor de kosten. c. Bestuurlijke afspraak is gemaakt tot en met 2018. Gelet op grote veranderingen tussen gemeenten is het niet gepast deze afspraak nu te herzien.
7.	Krimpenerwaard (7 maart 2016)	Ingestemd. a. Ingroeiperiode van 3 jaar vanaf 2019.	a. De situatie is niet vergelijkbaar met de periode 2009-2018. In die periode moest de bedrijfsvoering in overeenstemming worden gebracht met het afgesproken kostenniveau (Cebeon). In de nieuwe situatie is uitsluitend sprake van een herverdelingsvraagstuk. Daarnaast is de wijziging van het gemeentefonds (Cebeon) ingegaan per 2016. Dit betekent dat de periode 2016-2018 (3 jaar) reeds beschouwd kan worden als een ingroeiperiode voor individuele gemeenten.
8.	Leiden (10 maart 2016)	Ingestemd. a. Nieuwe Cebeon-norm per 2018 invoeren en niet in 2019.	a. Bestuurlijke afspraak is gemaakt tot en met 2018. Gelet op grote veranderingen tussen gemeenten is het niet gepast deze afspraak nu te herzien.

9.	Leiderdorp (22 februari 2016)	<p>Niet Ingestemd.</p> <p>a. Komen met financieringssysteem gebaseerd op afspraken en daadwerkelijke prestaties.</p> <p>b. Nieuw beleid eerst voorleggen aan gemeenten en vervolgens aan AB VRHM. Gemeenten bepalen vervolgens over verhogen budget.</p> <p>c. Indexering, taakstelling en niveau reserves op basis voorstel Werkgroep Financiële Kaderstelling.</p> <p>d. Aansluiting bij de programmabegroting.</p> <p>e. Duidelijkheid over gevolgen omlegging financieringsstroom GHOR.</p>	<p>a. In de komende beleidsplanperiode komt meer duidelijkheid over producten en diensten, alsmede kostentransparantie. De brandweer rapporteert reeds per kwartaal over de prestaties (OPI's: Operationele Prestaties Indicatoren). Dit jaar worden de OPI's geevalueerd. Cebeon is een objectieve verdeelsteutel van de kosten voor brandweerszorg.</p> <p>b. Het AB is het hoogste bestuursorgaan van de VRHM. Voorstellen gaan dus eerst naar het AB en vervolgens naar gemeenten voor een zienswijze. Vervolgens neemt het AB pas een definitief besluit. De begroting wordt ook voorgelegd aan gemeenten.</p> <p>c. Dit is reeds staande praktijk.</p> <p>d. De bestuurlijke uitgangspunten kostenniveau brandweer (Cebeon-norm) zijn uitsluitend van toepassing op het programma brandweer van de programmabegroting VRHM.</p> <p>e. Eventuele gevolgen zullen duidelijk worden voorgelegd en toegelicht. Tot nu toe zijn er geen directe gevolgen geweest.</p>
10.	Lisse (18 februari 2016)	<p>Ingestemd, behoudens voorstel 3.</p> <p>a. Ingroeiperiode van 4 jaar vanaf 2019.</p>	<p>a. De situatie is niet vergelijkbaar met de periode 2009-2018. In die periode moest de bedrijfsvoering in overeenstemming worden gebracht met het afgesproken kostenniveau (Cebeon). In de nieuwe situatie is uitsluitend sprake van een herverdelingsvraagstuk. Daarnaast is de wijziging van het gemeentefonds (Cebeon) ingegaan per 2016. Dit betekent dat de periode 2016-2018 (3 jaar) reeds beschouwd kan worden als een ingroeiperiode voor individuele gemeenten.</p>
11.	Nieuwkoop (18 februari 2016)	<p>Ingestemd.</p> <p>Geen.</p>	<p>Geen.</p>
12.	Noordwijk (11 maart 2016)	<p>Ingestemd.</p> <p>a. wel een ingroeiperiode.</p> <p>b. volgen advies AGT over planning periodieke herijking.</p>	<p>a. De situatie is niet vergelijkbaar met de periode 2009-2018. In die periode moest de bedrijfsvoering in overeenstemming worden gebracht met het afgesproken kostenniveau (Cebeon). In de nieuwe situatie is uitsluitend sprake van een herverdelingsvraagstuk. Daarnaast is de wijziging van het gemeentefonds (Cebeon) ingegaan per 2016. Dit betekent dat de periode 2016-2018 (3 jaar) reeds beschouwd kan worden als een ingroeiperiode voor individuele gemeenten.</p> <p>b. Het advies van het AGT wordt overgenomen.</p>

13.	Noordwijkerhout (4 februari 2016)	Ingestemd. a. vierjaarlijkse review en preview houden over hoogte budget (advies AGT).	a. Het advies van het AGT wordt overgenomen.
14.	Oegstgeest (10 maart 2016)	Ingestemd. a. wel een ingroeiperiode. b. volgen advies AGT over planning periodieke herijking.	a. De situatie is niet vergelijkbaar met de periode 2009-2018. In die periode moest de bedrijfsvoering in overeenstemming worden gebracht met het afgesproken kostenniveau (Cebeon). In de nieuwe situatie is uitsluitend sprake van een herverdelingsvraagstuk. Daarnaast is de wijziging van het gemeentefonds (Cebeon) ingegaan per 2016. Dit betekent dat de periode 2016-2018 (3 jaar) reeds beschouwd kan worden als een ingroeiperiode voor individuele gemeenten. b. Het advies van het AGT wordt overgenomen.
15.	Teylingen (24 maart 2016)	Ingestemd. a. wel een ingroeiperiode.	a. De situatie is niet vergelijkbaar met de periode 2009-2018. In die periode moest de bedrijfsvoering in overeenstemming worden gebracht met het afgesproken kostenniveau (Cebeon). In de nieuwe situatie is uitsluitend sprake van een herverdelingsvraagstuk. Daarnaast is de wijziging van het gemeentefonds (Cebeon) ingegaan per 2016. Dit betekent dat de periode 2016-2018 (3 jaar) reeds beschouwd kan worden als een ingroeiperiode voor individuele gemeenten.
16.	Voorschoten (3 maart 2016)	Ingestemd. a. heldere verbinding tussen programmadoelen en in te zetten middelen. b. beleid formuleren, waarna op basis hiervan het budget wordt toegekend en niet andersom. c. Niet-uitgegeven budget mag niet automatisch in reserve	a. Bij de doorontwikkelingen van de programmabegroting (kostentransparantie en verbreden planning- en controlcyclus) wordt dit punt meegenomen. b. Bij het bepalen van de gemeentelijke bijdragen voor de volgende beleidsplanperiode (vanaf 2019) is een procedure voorgesteld, waarbij ook gekeken gaat worden naar de consequenties voor de taakuitvoering (conform advies AGT). c. Dit is reeds staande praktijk. Het rekeningresultaat van de afgelopen drie jaren is telkens uitgekeerd aan de gemeenten en niet in een reserve opgenomen. Besluitvorming hierover vindt plaats door het AB.
17.	Waddinxveen (23 maart 2016)	Ingestemd. a. ook na 2019 rekening houden met potentiële taakstellingen van de Werkgroep Financiële kaderstelling gemeenschappelijke regelingen.	a. De begroting wordt jaarlijks vastgesteld door het AB, na zienswijze gemeenteraden. Adviezen van de werkgroep Financiële kaderstelling gemeenschappelijke regelingen worden hierin meegenomen.

18.	Zoeterwoude (18 februari 2016)	Ingestemd. Geen.	Geen.
19	Zuidplas (8 maart 2016)	Ingestemd. Geen.	Geen.