

Reactiematrix gemeenteraden op

concept-Korpsbeleidsplan 2016-2018 Brandweer Hollands Midden d.d. 26 november 2015

De gemeenteraden zijn verzocht in te stemmen met het Korpsbeleidsplan (voor 15 maart 2016).

Alle gemeenteraden hebben ingestemd met het Korpsbeleidsplan BHM 2016-2018. De gemeenteraad van Nieuwkoop stelt wel een voorwaarde. Datum raadsbesluit is opgenomen in onderstaande reactiematrix.

	Gemeente	Inhoudelijke reactie/opmerking	Voorstel verwerking
1.	Alphen aan den Rijn (18 februari 2016)	Ingestemd. Geen.	Geen.
2.	Bodegraven-Reeuwijk (4 maart 2016)	Ingestemd. a. Het voornemen om een nieuwe brandweerkazerne Bodegraven wordt gemist.	a. Voor de nieuwe brandweerkazerne Bodegraven komt een separaat voorstel naar het bestuur. Vergt geen aanpassing beleidsplan.
3.	Gouda (9 maart 2016)	Ingestemd. Geen.	Geen.
4.	Hillegom (3 maart 2016)	Ingestemd. Geen.	Geen.
5.	Kaag en Braassem (21 maart 2016)	Ingestemd. Geen.	Geen.
6.	Katwijk (17 maart 2016)	Ingestemd. a. Samenhang tussen Korpsbeleidsplan en regionaal beleidsplan komt niet duidelijk naar voren. b. Brandpreventie is een verantwoordelijkheid voor meer partijen dan alleen de brandweer. c. Er is geen duidelijke beschrijving van taken en vergoedingen als grondslag voor uitgaven brandweer (m.n. preventie, advies en controle vergunningen).	a. Op thema's (risicogericht, informatieverricht, samenwerkingsgericht) is er een duidelijke samenhang. Dit zal in het aanbiedingsformulier nog sterker worden gepresenteerd. b. Juist de voorgestelde ontwikkelingen/actiepunten m.b.t. risicogericht werken en het herijken van het producten- en dienstenpakket van risicobeheersing moeten leiden tot een betere samenwerking tussen brandweer en andere partijen op het gebied van brandpreventie. Vergt geen aanpassing beleidsplan.

			c. Bij de uitwerking van het actiepunt <i>Herijken van het producten- en dienstenpakket van risicobeheersing</i> wordt dit meegenomen. Vergt geen aanpassing beleidsplan.
7.	Krimpenerwaard (7 maart 2016)	Ingestemd. Geen.	Geen.
8.	Leiden (10 maart 2016)	Ingestemd. a. Beleidsperiode synchroon laten lopen met regionaal beleidsplan 2016-2019. b. Optimaliseren dekking, specialismeverdeling en opkomsttijden meer risicogericht beschouwen, terug laten komen in nieuwe Dekkingsplan. c. Goede communicatiestrategie formuleren (net als in 2011) bij nieuwe Dekkingsplan.	a. De huidige financieringsafspraken lopen tot en met 2018. Daarom loopt deze beleidsperiode ook tot en met 2018. De volgende beleidsperiode is 5 i.p.v. 4 jaar, waarmee de beide beleidsplanperioden weer synchroon lopen. Vergt geen aanpassing beleidsplan. b. Formeel gaat het dekkingsplan alleen over de opkomsttijd van de eerste tankautospuiter. In het nieuwe dekkingsplan is aandacht voor de ontwikkelingen m.b.t. de genoemde thema's. Vergt geen aanpassing beleidsplan. c. In het nieuwe dekkingsplan is een communicatiestrategie opgenomen. Vergt geen aanpassing beleidsplan.
9.	Leiderdorp (22 februari 2016)	Ingestemd. a. Gemist word de aandacht voor de positie van de brandweer ten opzichte van de opdrachtgever.	a. De formele positie van de brandweer t.o.v. de opdrachtgever is duidelijk. Met de actiepunten <i>Verbreden planning- en concolcyclus</i> en <i>Doorontwikkelen prestatie-indicatoren</i> wordt deze relatie versterkt. Vergt geen aanpassing beleidsplan.
10.	Lisse (18 februari 2016)	Ingestemd. a. Meer specifieke aandacht voor preventie. Brandpreventie is een verantwoordelijkheid voor meer partijen dan alleen de brandweer.	a. Juist de voorgestelde ontwikkelingen/actiepunten m.b.t. risicogericht werken en het herijken van het producten- en dienstenpakket van risicobeheersing moeten leiden tot een betere samenwerking tussen brandweer en andere partijen op het gebied van brandpreventie. Vergt geen aanpassing beleidsplan.
11.	Nieuwkoop (18 februari 2016)	Ingestemd, met voorwaarde: a. Concrete actiepunten moeten opgenomen worden om de opkomst- en aanrijtijden voor de oostelijke rand van de gemeente te verbeteren.	a. De brandweer wil de dekking, ook aan de randen van de regio, optimaliseren. Bij een beperkt aantal objecten in de gemeenten Nieuwkoop en Zoeterwoude wordt de maximale, wettelijke opkomsttijd niet gerealiseerd. De brandweer zal dit inzichtelijk maken en actiepunten benoemen. Dit wordt als aanvulling op het beleidsplan en werkplan 2016 opgenomen.

12.	Noordwijk (11 maart 2016)	Ingestemd. a. Uiterlijk in 2018 moet sprake zijn van een SMART-geformuleerde Service Level Agreement op basis waarvan lokaal niveau inzicht wordt geboden in uitgevoerde taken en daarmee samenhangende kosten.	a. In de komende beleidsplanperiode komt meer duidelijkheid over producten en diensten, alsmede kostentransparantie. De brandweer rapporteert reeds per kwartaal over de prestaties (OPI's: Operationele Prestaties Indicatoren). Dit jaar worden de OPI's geëvalueerd. Vergt geen aanpassing beleidsplan.
13.	Noordwijkerhout (4 februari 2016)	Ingestemd. a. Meer specifieke aandacht voor preventie. Brandpreventie is een verantwoordelijkheid voor meer partijen dan alleen de brandweer.	a. Juist de voorgestelde ontwikkelingen/actiepunten m.b.t. risicogericht werken en het herijken van het producten- en dienstenpakket van risicobeheersing moeten leiden tot een betere samenwerking tussen brandweer en andere partijen op het gebied van brandpreventie. Vergt geen aanpassing beleidsplan.
14.	Oegstgeest (10 maart 2016)	Ingestemd. Geen.	Geen.
15.	Teylingen (24 maart 2016)	Ingestemd. Geen.	Geen.
16.	Voorschoten (3 maart 2016)	Ingestemd. a. Innovatieve visie c.q. maatregelen t.a.v. bluswatervoorziening worden gemist (i.v.m. nieuw beleid waterleidingbedrijven)	a. Het opstellen en implementeren van een visie op bluswatervoorziening is een van de concrete actiepunten (<i>Heroverweging van het beleid bluswatervoorziening omdat de levering via brandkranen op het drinkwaterleidingnet onder druk staat</i>). Vergt geen aanpassing beleidsplan.
17.	Waddinxveen (23 maart 2016)	Ingestemd. Geen.	Geen.
18.	Zoeterwoude (18 februari 2016)	Ingestemd. Geen.	Geen.
19	Zuidplas (8 maart 2016)	Ingestemd. Geen.	Geen.