

Reactiematrix gemeenteraden, overige crisispartners en omliggende veiligheidsregio's

op concept - Regionaal Beleidsplan 2016-2019 VRHM d.d. 26 november 2015

Voorafgaand aan de vaststelling van het Regionaal Beleidsplan overlegt de burgemeester van een gemeente in het gebied van de veiligheidsregio met de gemeenteraad over het ontwerp – Regionaal Beleidsplan (art. 14 Wet veiligheidsregio's).

In alle gemeenten heeft de burgemeester overleg gevoerd met de gemeenteraad. Alle gemeenteraden “stemmen in” met het Regionaal Beleidsplan. Datum raadsbesluit is opgenomen in onderstaande reactiematrix.

Ook de overige crisispartners en omliggende veiligheidsregio's hebben positief gereageerd op het Regionaal Beleidsplan.

	Gemeente	Inhoudelijke reactie/opmerking	Voorstel verwerking
1.	Alphen aan den Rijn (18 februari 2016)	Ingestemd. Geen.	Geen.
2.	Bodegraven-Reeuwijk (4 maart 2016)	Ingestemd. Geen.	Geen.
3.	Gouda (9 maart 2016)	Ingestemd. Geen.	Geen.
4.	Hillegom (3 maart 2016)	Ingestemd. Geen.	Geen.
5.	Kaag en Braassem (21 maart 2016)	Ingestemd. Geen.	Geen.
6.	Katwijk (17 maart 2016)	Ingestemd. a. Verzoek wettelijke taken scherp te definiëren en de prestatie en de kosten daarvan meetbaar te maken. Voor de extra taken aangeven waarom deze taken aan de VRHM worden opgedragen en wat de kosten daarvan zijn. b. Verzoek het beleidsplan te koppelen aan de programma's van de programmabegroting zodat inzichtelijker wordt waar welke activiteit budgettair wordt vertaald.	a. In de komende beleidsplanperiode komt meer duidelijkheid over producten en diensten, alsmede kosten transparantie. Besluitvorming over nieuwe niet-wettelijke taken verloopt altijd via het AB. b. De hulpdiensten en overige crisispartners leveren een (personele) bijdrage aan de totstandkoming van de uitvoering van het beleidsplan. Deze (personele) bijdrage wordt jaarlijks inzichtelijk gemaakt in de werkplannen van de diverse multidisciplinaire werkgroepen. In de afzonderlijke begrotingen

			van de hulpdiensten en overige crisispartners kan dit inzichtelijk gemaakt worden. Bij de doorontwikkelingen van de planning- en controlcyclus wordt dit punt meegenomen. Vergt geen aanpassing beleidsplan.
7.	Krimpenerwaard (7 maart 2016)	Ingestemd. Geen.	Geen.
8.	Leiden (10 maart 2016)	Ingestemd. a. Onderstaande 10 thema's nader uit te werken in de jaarplannen van de VRHM: <ol style="list-style-type: none"> 1. Slachtoffers 2. Brandveilig leven: voorkomen, beperken en bestrijden van brand 3. Risicoprofielen 4. Risicocommunicatie 5. Rampenbestrijding en crisisbeheersing 6. Versterking Oranje Kolom 7. Inzet gezondheidsdomein 8. Advisering Veiligheidsregio 9. Informatievoorziening 10. Samenwerking Partners b. In de jaarplannen extra aandacht te besteden aan verborgen risico's en de inzet op gezondheidsdomein.	a. Deze thema's komen aan de orde in het regionaal beleidsplan en de hiervan afgeleide jaarplannen van de diverse multidisciplinaire werkgroepen. b. De VRHM adviseert multidisciplinair. Er wordt dus ook, waar nodig, gekeken naar het gezondheidsdomein. Vergt geen aanpassing beleidsplan.
9.	Leiderdorp (22 februari 2016)	Ingestemd. a. Een sterkere koppeling aan te brengen tussen het Regionaal Beleidsplan en de Programmabegroting.	a. De hulpdiensten en overige crisispartners leveren een (personele) bijdrage aan de totstandkoming van de uitvoering van het beleidsplan. Deze (personele) bijdrage wordt jaarlijks inzichtelijk gemaakt in de werkplannen van de diverse multidisciplinaire werkgroepen. In de afzonderlijke begrotingen van de hulpdiensten en overige crisispartners kan dit inzichtelijk gemaakt worden. Bij de doorontwikkelingen van de planning- en controlcyclus wordt dit punt meegenomen. Vergt geen aanpassing beleidsplan.
10.	Lisse (18 februari 2016)	Ingestemd. a. Advies is om bij het beleidsplan de indeling te koppelen aan de programma's van de programmabegroting.	a. De hulpdiensten en overige crisispartners leveren een (personele) bijdrage aan de totstandkoming van de uitvoering van het beleidsplan. Deze (personele) bijdrage wordt jaarlijks inzichtelijk gemaakt in de werkplannen van de diverse

		<p>b. Ook het advies om de wettelijke taken scherp te definiëren en de prestaties en de kosten van de wettelijke taken meetbaar te maken.</p> <p>c. Verzoek om het oppakken van extra taken door VRHM te onderbouwen en de kosten daarvan inzichtelijk te maken zodat het mogelijk wordt bewuste (bestuurlijke) keuzes te maken.</p>	<p>multidisciplinaire werkgroepen. In de afzonderlijke begrotingen van de hulpdiensten en overige crisispartners kan dit inzichtelijk gemaakt worden. Bij de doorontwikkelingen van de planning- en controlcyclus wordt dit punt meegenomen.</p> <p>b. In de komende beleidsplanperiode komt meer duidelijkheid over producten en diensten, alsmede kosten transparantie. Besluitvorming over nieuwe niet-wettelijke taken verloopt altijd via het AB.</p> <p>c. Het AB is het hoogste bestuursorgaan van de VRHM. (Financieel) onderbouwde voorstellen voor de uitvoering van extra taken gaan altijd naar het AB ter besluitvorming.</p>
11.	Nieuwkoop (18 februari 2016)	Ingestemd. Geen.	Geen.
12.	Noordwijk (11 maart 2016)	Ingestemd. Geen.	Geen.
13.	Noordwijkerhout (4 februari 2016)	<p>Ingestemd.</p> <p>a. Advies is om bij het beleidsplan de indeling te koppelen aan de programma's van de programmabegroting.</p> <p>b. Ook het advies om de wettelijke taken scherp te definiëren en de prestaties en de kosten van de wettelijke taken meetbaar te maken.</p> <p>c. Verzoek om het oppakken van extra taken door VRHM te onderbouwen en de kosten daarvan inzichtelijk te maken zodat het mogelijk wordt bewuste (bestuurlijke) keuzes te maken.</p>	<p>a. De hulpdiensten en overige crisispartners leveren een (personele) bijdrage aan de totstandkoming van de uitvoering van het beleidsplan. Deze (personele) bijdrage wordt jaarlijks inzichtelijk gemaakt in de werkplannen van de diverse multidisciplinaire werkgroepen. In de afzonderlijke begrotingen van de hulpdiensten en overige crisispartners kan dit inzichtelijk gemaakt worden. Bij de doorontwikkelingen van de planning- en controlcyclus wordt dit punt meegenomen.</p> <p>b. In de komende beleidsplanperiode komt meer duidelijkheid over producten en diensten, alsmede kosten transparantie. Besluitvorming over nieuwe niet-wettelijke taken verloopt altijd via het AB.</p> <p>c. Het AB is het hoogste bestuursorgaan van de VRHM. (Financieel) onderbouwde voorstellen voor de uitvoering van extra taken gaan altijd naar het AB ter besluitvorming. Vergt geen aanpassing beleidsplan.</p>
14.	Oegstgeest (10 maart 2016)	Ingestemd. a. Aansluiting bij de programmabegroting en inzichtelijkheid van kosten.	a. De hulpdiensten en overige crisispartners leveren een (personele) bijdrage aan de totstandkoming van de uitvoering van het beleidsplan. Deze (personele) bijdrage wordt jaarlijks inzichtelijk gemaakt in de werkplannen van de diverse

			<p>multidisciplinaire werkgroepen. In de afzonderlijke begrotingen van de hulpdiensten en overige crisispartners kan dit inzichtelijk gemaakt worden. Bij de doorontwikkelingen van de planning- en controlcyclus wordt dit punt meegenomen. Vergt geen aanpassing beleidsplan.</p>
15.	Teylingen (24 maart 2016) (<p>Ingestemd.</p> <p>a. Advies is om bij het beleidsplan de indeling te koppelen aan de programma's van de programmabegroting.</p> <p>b. Ook het advies om de wettelijke taken scherp te definiëren en de prestaties en de kosten van de wettelijke taken meetbaar te maken.</p> <p>c. Verzoek om het onderscheid tussen wettelijke en extra taken inzichtelijker te maken.</p>	<p>a. De hulpdiensten en overige crisispartners leveren een (personele) bijdrage aan de totstandkoming van de uitvoering van het beleidsplan. Deze (personele) bijdrage wordt jaarlijks inzichtelijk gemaakt in de werkplannen van de diverse multidisciplinaire werkgroepen. In de afzonderlijke begrotingen van de hulpdiensten en overige crisispartners kan dit inzichtelijk gemaakt worden. Bij de doorontwikkelingen van de planning- en controlcyclus wordt dit punt meegenomen.</p> <p>b. In de komende beleidsplanperiode komt meer duidelijkheid over producten en diensten, alsmede kostentransparantie. Besluitvorming over nieuwe niet-wettelijke taken verloopt altijd via het AB.</p> <p>c. Het AB is het hoogste bestuursorgaan van de VRHM. (Financieel) onderbouwde voorstellen voor de uitvoering van extra taken gaan altijd naar het AB ter besluitvorming. Vergt geen aanpassing beleidsplan.</p>
16.	Voorschoten (3 maart 2016)	<p>Ingestemd.</p> <p>a. Relatie bezuinigingen versus veiligheidsniveau: verzoek om een signaal te geven wanneer de bezuinigingen de veiligheid zouden kunnen gaan bedreigen en hoe dit gemeten en de rol van de Inspectie van VenJ bij het afgeven van een dergelijk signaal.</p> <p>b. (Zelf)redzaamheid: verzoek om voorlichting te geven aan bewoners en bedrijven over de risico's in de regio.</p> <p>c. Kernincidenten: verzoek om een analyse over de gevolgen van kernincidenten vanwege mogelijke veiligheidsrisico's rondom de kerncentrales in Tiange en Doel.</p>	<p>a. Wanneer hier sprake van is, zal dit ruimschoots van te voren met het Algemeen Bestuur van de VRHM worden gedeeld zodat bewuste bestuurlijke keuzes gemaakt kunnen worden. De rol van de Inspectie van VenJ is dat zij toetst of betrokken organisaties zich bij hun werk aan afspraken en regels houden en of hun manier van werken inderdaad bijdraagt aan een veilig en rechtvaardig Nederland. De Inspectie laat dit aan betrokkenen zien, waaronder de verantwoordelijk minister/staatssecretaris. Zodat zij weten wat goed gaat en waar en hoe het beter kan.</p> <p>b. Vanuit de beleidsprioriteit '<i>risicogericht werken</i>' worden de komende jaren een aantal thema's uit het Regionaal Risicoprofiel zoals overstromingen en continuïteit VRHM uitgewerkt voor risico- en crisiscommunicatie. In de boodschap ligt de nadruk op zelfredzaamheid. Daarnaast wordt de website <i>hollandsmiddenveilig.nl</i> continue bijgewerkt. Dit is een</p>

			<p>plek voor burgers, waar zij informatie kunnen vinden over de (voorbereiding op) risico's. Bij een crisis werkt de website als crisiswebsite en kan de burger er alle informatie vinden over de crisis en handelingsperspectief.</p> <p>c. Het onderwerp <i>Stralingsincidenten</i> staat op de Strategische Agenda van het Veiligheidsberaad, dit is een landelijk project waarbij de VRHM is aangesloten. Vanuit dit project worden resultaten opgeleverd (analyse, OTO, kennisuitwisseling crisis- en risicocommunicatie) die de specifieke voorbereiding op en bestrijding van stralingsincidenten zowel regionaal als landelijk verbeterd zodat bij een stralingsincident bestuurlijk en operationeel adequaat kan worden opgetreden.</p> <p>Vergt geen aanpassing beleidsplan.</p>
17.	Waddinxveen (23 maart 2016)	<p>Ingestemd.</p> <p>a. Scherp blijven op de wettelijke taken en mogelijk extra taken, het onderscheid hier tussen duidelijk zichtbaar te houden en daarin bewuste (bestuurlijke) keuzes in te maken.</p>	<p>a. Bij de doorontwikkelingen van de planning- en controlcyclus worden deze punten meegenomen. Het AB is het hoogste bestuursorgaan van de VRHM. (Financieel) onderbouwde voorstellen voor de uitvoering van extra taken gaan dus altijd naar het AB ter besluitvorming.</p> <p>Vergt geen aanpassing beleidsplan.</p>
18.	Zoeterwoude (18 februari 2016)	<p>Ingestemd.</p> <p>Geen.</p>	Geen.
19	Zuidplas (8 maart 2016)	<p>Ingestemd.</p> <p>Geen.</p>	Geen.
		Reacties crisispartners	
20.	Koninklijke Landmacht (29 februari 2016)	<p>a. Bijzondere aandacht wordt gevraagd voor de aantakking van de crisisorganisatie op nieuwe ontwikkelingen zoals het migratievraagstuk en de (mogelijke) dreiging van een terroristische aanslag in Nederland.</p>	<p>a. De VRHM monitort nauwlettend de genoemde ontwikkelingen en participeert in bestuurlijke en ambtelijke overleggen over deze thema's.</p> <p>Vergt geen aanpassing beleidsplan.</p>
21.	Omgevingsdienst WH (7 maart 2016)	<p>Kennis genomen van het Regionaal Beleidsplan.</p> <p>Onderschrijving onderlinge samenwerking.</p>	Geen.

22.	VRU (8 maart 2016)	Kennis genomen van het Regionaal Beleidsplan. Prioriteitsdoelstellingen zijn herkenbaar en gelijkloidend.	Geen.
23.	VRZHZ (3 maart 2016)	Kennis genomen van het Regionaal Beleidsplan. Prioriteitsdoelstellingen zijn herkenbaar en gelijkloidend.	Geen.
24.	Politie-eenheid Den Haag (23 februari 2016)	Kennis genomen van het Regionaal Beleidsplan. Onderschrijving onderlinge samenwerking.	Geen.
25.	VRH (2 maart 2016)	Kennis genomen van het Regionaal Beleidsplan. Onderschrijving onderlinge samenwerking.	Geen.
26.	Dunea (10 maart 2016)	Kennis genomen van het Regionaal Beleidsplan. Onderschrijving onderlinge samenwerking.	Geen.
27.	Hoogheemraadschap van Rijnland (22 maart 2016)	Kennis genomen van het Regionaal Beleidsplan. Onderschrijving onderlinge samenwerking.	Geen.
28.	Oase (16 maart 2016)	a. Bijzonder aandacht wordt gevraagd voor opname van drinkwater in de regionale risicomatrix (Regionaal Risicoprofiel) en betrokkenheid bij de jaarlijkse actualisatie van het Regionaal Risicoprofiel.	a. Bij de jaarlijkse actualisatie van het Regionaal Risicoprofiel wordt deze opmerking meegenomen. Overigens is van Oase t.z.t. geen reactie ontvangen naar aanleiding van het toesturen van het concept – Regionaal Risicoprofiel. Verder wordt drinkwater meegenomen in de uitwerking van het project Continuïteit van de samenleving in het kader van de landelijke Strategische Agenda van het Veiligheidsberaad. Vergt geen aanpassing beleidsplan.