

## 1. Samenvatting voorstel

Naast het regionaal risicoprofiel wordt dit jaar ook het regionaal beleidsplan herzien. Intentie is om eind dit jaar een herijkt regionaal beleidsplan in concept gereed te hebben dat draagvlak heeft bij het bestuur, het management en de partners van de VRHM en afgestemd en besproken is met de gemeenteraden en omliggende veiligheidsregio's. In deze korte informatienotitie wordt de stand van zaken gegeven.

## 2. Algemeen

<b>Onderwerp:</b>	Stand van zaken nieuw regionaal beleidsplan	<b>Opgesteld door:</b>	Veiligheidsbureau Peter Kessels
<b>Voorstel t.b.v. vergadering:</b>	Algemeen Bestuur	<b>Datum:</b>	25 juni 2015
<b>Agendapunt:</b>	A.6	<b>Bijlage(n):</b>	-
<b>Portefeuille:</b>	H. Lenferink (DB) H. Meijer (VD)	<b>Status:</b>	Informatief
<b>Vervolgtraject besluitvorming:</b>	n.v.t.	<b>Datum:</b>	n.v.t.

## 3. Toelichting

Op 15 april jl. heeft het Dagelijks Bestuur ingestemd met het plan van aanpak om te komen tot een herziening van het regionaal beleidsplan. De Wet Veiligheidsregio's schrijft voor dat het bestuur van de veiligheidsregio ten minste eenmaal in de vier jaar een beleidsplan vast stelt (artikel 14 Wvr). Dit beleidsplan dient mede gebaseerd te zijn op een door het bestuur van de veiligheidsregio vastgesteld risicoprofiel (artikel 15 Wvr).

### *Regionaal risicoprofiel*

Op dit moment worden gemeenteraden gevraagd te reageren op het concept regionaal risicoprofiel. Om een goede koppeling te maken tussen het regionaal risicoprofiel en het regionaal beleidsplan dient nog bepaald te worden aan welke risico's (en in welke volgorde) de veiligheidsregio de komende jaren (extra) aandacht wil geven. Voor deze risico's wordt een beïnvloedingsanalyse uitgevoerd. De basis hiervoor is het regionaal risicoprofiel, maar hierbij wordt ook gekeken naar bestuurlijk afbreukrisico, de gewenste mate van voorbereiding, het beleidsmatig rendement, security en gevoeligheid en landelijke afspraken. Daarbij worden de risico's afgezet tegen de inspanningen van de veiligheidsregio. Op basis hiervan wordt een voorstel gedaan welke risico's de komende jaren opgepakt gaan worden in de beïnvloedingsanalyse. Dit wordt opgenomen in het regionaal beleidsplan. Daarbij wordt ook gekeken naar raakvlakken met de zes landelijke projecten in het kader van de Strategische Agenda van het Veiligheidsberaad. Voor een verdere beschrijving van de gehanteerde systematiek wordt verwezen naar het regionaal risicoprofiel (besluit Algemeen Bestuur d.d. 2 april 2015).

### *Regionaal beleidsplan*

Op basis van het plan van aanpak is begonnen met het in kaart brengen van een aantal organisatorische vraagstukken: hoe functioneert de veiligheidsregio, wat is de (gewenste) scope van

het werkveld van de veiligheidsregio en wat zijn de verwachtingen tav het nieuwe beleidsplan. Dit is aan de hand van stellingendiscussies besproken met zowel het dagelijks bestuur, veiligheidsdirectie, voorzitters multidisciplinaire werkgroepen als de multi-medewerkers van de diverse kolommen. Parallel aan deze discussies vindt een inhoudelijke verkenning plaats: welke resultaten hebben de kolommen/werkgroepen tot nu toe gerealiseerd uitgaande van het huidige beleidsplan (o.a. op basis van de reguliere voortgangsrapportage), welke kansen/bedreigingen worden voorzien en wat betekent dit voor de nieuwe beleidsplanperiode? Op welke speerpunten/onderwerpen vraagt het huidige beleidsplan om continuïteit dan wel bijstelling?

*Uitkomsten organisatorische verkenningen*

Het antwoord op de gestelde vragen over de huidige staat van de veiligheidsregio is weergegeven in onderstaand schema. De uitkomsten van deze verkenningen worden vertaald in het regionaal beleidsplan.

<p><b>Sterktes (intern)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Generieke crisisorganisatie op orde (betrouwbaar, professioneel, grondige inhoudelijke voorbereiding, planmatig, goed geprepareerd).</li> <li>- Communicatieproces is volwassen geworden en geprofessionaliseerd conform plan (AB maart 2011). (Operationeel) leidinggevend worden ontzorgd.</li> <li>- Informatiemanagement is op orde (goed werkend LCMS, werken volgens landelijke standaarden)</li> <li>- Oranje kolom als hulpdienst is versterkt en geprofessionaliseerd.</li> <li>- Sterke netwerkorganisatie, het 'sausje' dat dingen met elkaar verbindt en mogelijk maakt (bijv. introductie OvD-BZ en professionalisering IM-keten) maar ook met relatief weinig capaciteit veel voor elkaar krijgt, snel deskundigheid bij elkaar haalt en weet te verbinden (intern/extern).</li> <li>- Multi-voorloper, werken intensief samen met onze (primaire) partners. Met merendeel partners zijn afspraken gemaakt en vastgelegd in convenanten.</li> </ul>	<p><b>Zwaktes (intern)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Risicogestuurd werken, de veiligheidsregio is nog niet dé gezaghebbende duider van risico's die handelingsperspectief biedt (wat generiek afdoen, waarvoor specifieke voorbereiding nodig en door wie)</li> <li>- Versterken specifieke voorbereiding aantal thema's (hoogwater, terroristische aanslagen, uitval ICT/LCMS &amp; elektriciteit, continuïteit bedrijfsvoering)</li> <li>- Continuïteit crisisorganisatie: voldoende beschikbare en gekwalificeerde medewerkers voor de piketgroepen</li> <li>- Versterken vakbekwaamheid: borgen kwaliteit en vakvolwassenheid crisisfunctionarissen</li> <li>- Fallback en uitwijklocaties</li> <li>- Informatieveiligheid: wat vraagt de roep om meer digitalisering aan informatieveiligheid</li> <li>- Gebruiker centraal: wie is de klant en hoe kan deze het best bediend worden (doelgroepbenadering: crisisfunctionarissen, bedrijfsleven, zelfredzame burger, bestuur)</li> <li>- Bureaucratisch (veel papier/dikke plannen, veel vergaderen, omslachtig besluitvormingsproces, omslachtige werkwijze, complexe structuur, formeel)</li> <li>- Taken, bevoegdheden, verantwoordelijkheden niet altijd helder (zijn we ook van sociale veiligheid? Wanneer gaat Multi-verantwoordelijkheid over in mono-verantwoordelijkheid?)</li> <li>- Continuïteit multi-voorbereiding: kwetsbaar qua personeel (kleine club multi-medewerkers).</li> <li>- Onzichtbaar imago, het 'merk' veiligheidsregio</li> <li>- Geen bindende factor voor medewerkers (je werkt bij een kolom, niet bij de veiligheidsregio). Virtuele organisatie met sterke kolommen</li> <li>- Veelkoppig monster: bij wie en waar moet je zijn met een bepaalde vraag? Informatie komt op verschillende plekken binnen.</li> <li>- Multi informatiedeling binnen veiligheidsregio, geen kennismanagement</li> <li>- Implementatie</li> <li>- Lerende organisatie</li> </ul>
<p><b>Kansen (extern)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informatiegestuurd</li> </ul>	<p><b>Bedreigingen (extern)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dunnere lijntjes met meldkamer/LMO,</li> </ul>

<p>werken/informatiepreparatie (ontsluiten van actuele operationele informatie via LCMS voor voorbereiding operationele organisatie/prestaties/evenementen, meer gebruik maken externe informatiebronnen, van papier naar digitaal, aansluiting kolommen en crisispartners op netcentrische informatievoorziening)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verder versterken van de crisisbeheersingsorganisatie (integrale benadering voorbereidingsactiviteiten, grotere nadruk op implementatie en kennisoverdracht, warme organisatie meenemen bij voorbereiding)</li> <li>- Risicocommunicatie: groeiend besef belang en aandeel</li> <li>- Sociale media inzetten voor crisiscommunicatie/omgevingsanalyse: buitenwereld naar binnen halen (en gezamenlijke aanpak)</li> <li>- (Zelf)redzaamheid (wat houdt het in en wat zijn de effecten ervan op werkprocessen, communicatie)</li> <li>- Samenwerking met partners, andere Veiligheidsregio's (Haaglanden, rol Veiligheidsberaad, omgevingsdiensten)</li> <li>- Optimaliseren mogelijkheden informatiemanagement in koude en warme fase en voor bedrijfsvoering (doorontwikkeling LCMS, verdere professionalisering netcentrische werkwijze crisisorganisatie, VIC, mogelijkheden Sharepoint voor informatiedeling)</li> <li>- Nieuwe netwerken, kennis van buiten naar binnen halen, wetenschappelijke ontwikkeling van het werkveld, samenwerking met universiteiten, onderzoeksinstituten, innovatie</li> </ul>	<p>blijven inzetten op samenwerking</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dinnere lijntjes met politie, voorkom 'erosie' van de veiligheidsregio</li> <li>- Voorbereiding op betrokkenheid sociale veiligheidsincidenten</li> <li>- Cybersecurity (aanvallen gericht op onze eigen continuïteit)</li> <li>- Beschikbaarheid capaciteit partners voor bijv. OTO vs werkdruk (bijv. gemeenten crisiscommunicatie)</li> </ul>
--	---

*Welke aandachtspunten voor de nieuwe beleidsplanperiode*

De veiligheidsdirectie verkent de komende maand, samen met het hoofdenoverleg en de voorzitters van de werkgroepen, de inhoudelijke thema's voor de komende beleidsplanperiode: 'hoe staan we ervoor, wat willen we bereiken over vier jaar, wat gaan we daarvoor doen en wat betekent dit voor de prioriteiten uit het huidige beleidsplan'.

Het huidige regionaal beleidsplan kent vier beleidsprioriteiten:

1. versterking Oranje Kolom
2. versterking informatiemanagement (o.a. informatiepreparatie, informatiegestuurd)
3. versterking samenwerking met partners (o.a. netwerkorganisatie)

#### 4. versterking crisiscommunicatie

Op dit moment wordt verkend in welke mate de beleidsprioriteiten zijn uitgevoerd en of er nog noodzaak is om deze beleidsonderwerpen opnieuw als prioriteit te benoemen of dat sprake is van een situatie waarin het gaat om het goed borgen en zorgen voor een (reguliere) doorontwikkeling van het betreffende beleidsonderwerp. Tevens wordt verkend welke ander beleidsonderwerpen mogelijk als prioriteit benoemd dienen te worden, gezien de ontwikkelingen en opgaven van de veiligheidsregio. Hierbij wordt o.a. gekeken naar risicogericht werken en zelfredzaamheid.

#### **4. Implementatie en communicatie**

De themabijeenkomst van het Algemeen Bestuur op 24 september a.s. zal in het teken staan van het nieuwe regionaal beleidsplan.

Op basis van artikel 14, lid 2a Wvr (nieuw artikel sinds 2013) dient het regionaal beleidsplan aan de gemeenteraden te worden voorgelegd zodat zij hun inbreng kunnen geven. De inbreng van de gemeenteraden is wettelijk als volgt geregeld: "voorafgaand aan de vaststelling van het beleidsplan overlegt de burgemeester (...) met de gemeenteraad over het ontwerpbeleidsplan." Zoals gezegd is dit een nieuw artikel ten opzichte van de vaststellingsprocedure van het huidige regionaal beleidsplan in 2010. Het idee is om voor de gemeenteraden in het najaar vier informatiebijeenkomsten te houden over het concept regionaal beleidsplan.

#### **5. Bijlagen**

Geen.