

1. Samenvatting voorstel

Het Veiligheidsberaad heeft een aantal documenten aan het bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden gestuurd ter consultatie. Doel van de consultatie is om aan de hand van de ontvangen reacties van besturen van de veiligheidsregio's een gezamenlijke reactie te formuleren in het Veiligheidsberaad. De gezamenlijke reactie wordt vervolgens door de portefeuillehouder Informatievoorziening van het Veiligheidsberaad ingebracht in de bestuurlijke regiegroep LMO die de documenten uiteindelijk vaststelt.

Hollands Midden heeft de door de Raad van Directeuren Veiligheidsregio's opgestelde conceptreactie gehanteerd en hebben hierin de regio specifieke zaken toegevoegd c.q. de niet relevante zaken weggelaten.

Het verzoek van het Veiligheidsberaad is om de reactie vanuit Hollands Midden uiterlijk 8 juli 2015 schriftelijk door te geven. Gezien de tijdsplanning die wordt gehanteerd en de hoeveelheid aan LMO documenten is agendering voor het Dagelijks Bestuur van 5 juni jl. en tijdige verzending voor het Algemeen Bestuur van 25 juni a.s. helaas niet mogelijk gebleken. Hiervoor wordt door de portefeuillehouder GMK/informatievoorziening excuses aangeboden.

2. Algemeen

Onderwerp:	Regionale consultatie LMO documenten	Opgesteld door:	H. Baardscheer P. Kessels E. Breider
		Afgestemd met:	Portefeuillehouder GMK/informatie- voorziening
Voorstel t.b.v. vergadering:	Algemeen Bestuur	Datum	25 juni 2015
Agendapunt:	A.4a	Bijlage(n):	- 2 -
Portefeuille:	J. Spies (DB) H. Meijer (VD)	Status:	Besluitvormend
Vervolgtraject besluitvorming:	-	Datum:	-

3. Besluit

Het Algemeen Bestuur besluit:

- a. in te stemmen met bijgaande reactie op de LMO documenten die ter consultatie zijn aangeboden;
- b. verzoekt de reactie ter kennis te brengen van het Veiligheidsberaad die op basis daarvan de gemeenschappelijke reactie vormt;

Gelet op de hoeveelheid en grootte van de LMO documenten zijn deze niet meegestuurd. De documenten zijn op te vragen bij het Veiligheidsbureau.

4. Toelichting op het besluit

De besturen van de veiligheidsregio's hebben op 13 oktober 2013, met andere betrokken partijen binnen het meldkamerdomein, het Transitieakkoord '*Meldkamer van de toekomst*' ondertekend. Het Transitieakkoord bepaalt dat er een landelijke meldkamerorganisatie (LMO) komt met maximaal tien locaties. De huidige regionale meldkamers gaan daarin op. De minister van Veiligheid en Justitie wordt formeel verantwoordelijk voor de LMO, die beheersmatig wordt ondergebracht bij de Nationale Politie. In het transitieakkoord zijn op hoofdlijnen afspraken gemaakt over het organisatiemodel van de meldkamerorganisatie, de financiering, de verantwoordelijkheden en de tien locaties. Daarnaast zijn er afspraken gemaakt over de te volgen weg van de oude naar de nieuwe situatie. De bestuurlijke regiegroep LMO en de operationele stuurgroep LMO geven sturing aan de transitie. De veiligheidsregio's zijn daarin bestuurlijk, respectievelijk ambtelijk vertegenwoordigd.

In het kader van de transitie naar de landelijke meldkamerorganisatie (LMO) is door de Kwartiermakersorganisatie LMO (KLMO) een aantal documenten opgesteld die ter vaststelling zijn voorgelegd aan de bestuurlijke regiegroep LMO. Het Veiligheidsberaad heeft besloten om die eerst ter consultatie aan de besturen van de veiligheidsregio's voor te leggen. Immers, deze besturen zijn verantwoordelijk voor:

- Mede richting geven van de ontwikkeling van de nieuwe meldkamerorganisatie. In de toekomst maken zij gebruik van de dienstverlening van de LMO. De veiligheidsregio's zijn partij in de governance van de LMO.
- Het meldkamerpersoneel, dat thans in dienst is bij de veiligheidsregio's en voor wie de transitie op een zorgvuldige wijze moet plaatsvinden.
- Het maken van afspraken over de financiële en materiële overdracht van de meldkamers naar de LMO bij wetswijziging (voorzien op 1 januari 2017).
- De instandhouding van de regionale meldkamers tot aan wetswijziging. Het beheer en going concern is nu opgedragen aan de kwartiermaker LMO, maar de besturen van de VR is gevraagd dit materieel te doen tot wetswijziging .

De documenten hebben betrekking op de overdracht en de daarmee gemoeide financiën, alsmede de werking van en de sturing vanuit de veiligheidsregio's op de LMO (governance). De documenten worden op verzoek beschikbaar gesteld.. Een overzichtsnotitie is bijgevoegd.

De documenten waarop de consultatie zich richt zijn:

1. Plan van aanpak
2. Ontwerpplan LMO
3. Landelijk kader samenvoeging meldkamers
4. Protocol Due diligence commissie.

Andere documenten zijn ter informatie bijgevoegd, zodat een compleet beeld kan ontstaan van de huidige stand van de transitie en de vervolgstappen.

5. Nulmeting meldkamers (concept 6 maart 2015)
6. Notitie Proces van financiële en materiele overdracht
7. Proeve van een wetsvoorstel

Op verzoek van het Veiligheidsberaad heeft de Raad van directeurs veiligheidsregio (RDVR) met inbreng van de Raad voor regionale Brandweercommandanten (RBC) een gemeenschappelijke conceptreactie opgesteld. Vertegenwoordigers van de GHOR en de coördinerend

gemeentesecretarissen zijn betrokken. De conceptreactie heeft als leidraad gediend, waarbij specifiek regionale aandachtspunten zijn toegevoegd. De reactie van het bestuur wordt ter kennis gebracht van de portefeuillehouder Informatievoorziening in het Veiligheidsberaad, de heer Lenferink. Hij zal de verzamelde reacties van de veiligheidsregio's inbrengen in de vergadering van het Veiligheidsberaad, aan de hand waarvan een gezamenlijke reactie zal worden opgesteld.

In een extra ingelaste vergadering op 10 juli as. stelt het Veiligheidsberaad op basis van de reacties van de veiligheidsregio's een definitieve reactie vast richting bestuurlijke regiegroep LMO.

5. Kader

Vorming Landelijke Meldkamerorganisatie.

6. Consequenties

Eén landelijke meldkamerorganisatie met 10 landelijke meldkamerlocaties.

7. Aandachtspunten / risico's

Zijn in de reactie verwerkt.

8. Implementatie en communicatie

-

9. Bijlagen

Er zijn 2 bijlagen: de regionale reactie van Hollands Midden en een overzichtnotitie van de LMO documenten.

10. Historie besluitvorming

De besturen van de veiligheidsregio's hebben op 13 oktober 2013, met andere betrokken partijen binnen het meldkamerdomein, het Transitieakkoord '*Meldkamer van de toekomst*' ondertekend.

Geachte heer Lenferink,

Het bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden heeft gesproken over de documenten die u in het kader van de consultatie LMO bij brief van 23 april jl. heeft gezonden. Wij pleiten ervoor dat ook in de vervolgprocessen de veiligheidsregio's goed betrokken blijven en worden geconsulteerd over dergelijke majeure besluiten. Voorwaarden daarvoor zijn een goede planning en het bieden van voldoende gelegenheid (tijd, informatie) om onze verantwoordelijkheden en betrokkenheid waar te kunnen maken. Daarmee kan een zorgvuldige besluitvorming plaatsvinden, hetgeen in het belang is van een goede voortgang van de transitie.

Wij constateren dat de documenten op hoofdlijnen de koers volgen die is vastgelegd in het Transitieakkoord, maar op een aantal punten aanpassing behoeven. Wij kunnen ons, met inachtneming van onderstaande opmerkingen, vinden in de inhoud van de voorliggende documenten. Het Veiligheidsberaad wordt verzocht de opmerkingen in te brengen in de bestuurlijke regiegroep voor wat betreft het ontwerpplan, het plan van aanpak en het landelijk kader LMO en voor wat betreft het protocol DDC de DDC hiervan op de hoogte te stellen. Daarnaast verzoeken wij u de opmerkingen over de overige documenten te betrekken bij de vervolgstappen.

Wij hebben onze opmerkingen gegroepeerd naar zeven thema's:

1. Personeel

De zorg voor het personeel is voor de werkgevers van het meldkamerpersoneel (centralisten, beheerders en leidinggevendenden) zeer belangrijk. Daarom verwachten wij een zorgvuldig en ordentelijk proces, waarbij majeure besluiten voldoende kunnen worden getoetst op doorwerkingseffecten. We denken hierbij aan de gevolgen voor de continuïteit van dienstverlening, toekomstige rechtspositie en de invulling van het werkgeverschap na vorming van de LMO.

Het werkgeverschap van het personeel van de GMK berust bij de Veiligheidsregio Hollands Midden al voor een groot deel bij de politie. Het gaat dan met name om het personeel van de "blauwe meldkamer", het personeel dat de brandmeldingen aanneemt en verwerkt en een deel van het personeel van de "witte meldkamer". Het Transitieakkoord (TA) gaat in basis uit van de eindsituatie dat alle personeel in dienst komt van de LMO (als bijzonder onderdeel van de nationale politie). Wij onderschrijven die gewenste eindsituatie.

De veiligheidsregio's stellen zich op het standpunt dat bij de ingangsdatum van de wet ook de formele overdracht van het personeel plaatsvindt naar de Landelijke Meldkamerorganisatie als bijzonder onderdeel van de politie. Gelet op het belang dat wij hechten aan een zorgvuldig proces en de complexiteit van de transitie verwachten wij dat de kwartiermakersorganisatie LMO op korte termijn duidelijkheid geeft over de wijze van overdracht van personeel en de consequenties daarvan, voor zover die er zijn voor het personeel dat reeds in dienst is bij de politie.

In de uitwerking van het HR-beleid, waarvan we verwachten dat dit de komende periode zal worden voorgelegd, vragen wij prioritaire aandacht voor vraagstukken rondom mobiliteit, loopbaanbeleid, combinatie met werk op een andere plek in de meldkamerorganisatie, en een gezonde doorstroming op de centralistenfunctie. Ons bestuur is van haar zijde bereid in te zetten op uitwisselbaarheid van brandweercentralisten binnen eigen en aanverwante domeinen voor het opdoen en ontsluiten van kennis en ervaring, waarbij allereerst het doel is om onze medewerkers perspectief te bieden voor en op hun eigen ontwikkeling. We vragen de LMO te koersen op maximale flexibiliteit in het (te ontwikkelen) systeem en om eventuele rechtspositionele belemmeringen op dit punt zoveel mogelijk weg te nemen. Dit pleit voor het zoveel mogelijk hebben van één werkgever voor al het personeel.

Op dit moment vindt binnen de Nationale Politie een (personele) reorganisatie plaats. Dit kan consequenties hebben voor de positie van het personeel, afkomstig van de veiligheidsregio's in de LMO, doordat hun plaatsen al bezet worden. Het is gewenst dat in het plan van aanpak wordt uitgesproken dat personeel van geen van de betrokken disciplines in een voorkeurspositie wordt geplaatst. De eerste consequenties van de reorganisatie van de politie zijn daarbij al zichtbaar, onder meer door plaatsing van meldkamerbeheerders in functies buiten het meldkamerdomein en door het stopzetten van (regionale) toelages aan politiefunctionarissen die ook calamiteitencoördinator zijn. Wij

vragen aan de KLMO om met voorstellen te komen om eventuele negatieve effecten op de continuïteit van de dienstverlening door de meldkamers het hoofd te kunnen bieden.

Verder verwachten wij op korte termijn duidelijkheid over de rol van de calamiteitencoördinator in de meldkamer. Binnen de Veiligheidsregio Hollands Midden is de calamiteitencoördinator de eenhoofdige multidisciplinaire leiding op de meldkamer vanaf GRIP 1 en is hij gemandateerd om op te schalen tot en met GRIP 2. Dit ontleurd leiderschap zien wij ook terug in de leider CoPI en de Operationeel Leider ROT.

2. Overdracht

Het landelijk kader samenvoeging meldkamers, het protocol van de due diligence commissie (DDC) en de notitie over de overdracht gaan in op de financiële en materiële overdracht.

Het landelijk kader is wat ons betreft onvoldoende helder over de vraag hoe de bevoegdheden tussen het landelijke en het regionale niveau zijn verdeeld met betrekking tot besluitvorming en aansturing. Dit dient helder en in lijn met het transitieakkoord te worden gedefinieerd. Zo constateren wij dat in het Transitieakkoord de vaststelling van de business cases aan de regiegroep is voorbehouden, terwijl in het landelijk kader uitgegaan wordt van vaststelling door de regionale stuurgroepen. Dit dient te worden aangepast.

Het protocol geeft de kaders voor de financiële overdracht van materieel en middelen van de veiligheidsregio's naar de politie. De bepalingen die hierin zijn opgenomen zijn derhalve van zeer groot belang. Het niet juist of volledig toepassen van de regels en/of het ontbreken van essentiële (financiële) informatie brengt financiële risico's met zich mee. Dit proces moet dus met zorg worden doorlopen.

Wij vragen specifieke aandacht voor de door de DDC in haar protocol opgenomen richtlijn betreffende achterblijvende kosten huisvesting. Veiligheidsregio Hollands Midden heeft in 2005 een nieuwe meldkamer gebouwd, een gebouw met een specifieke gebruiksfunctie, op het terrein van de brandweerkazerne van Leiden Zuid. De richtlijn van de DDC in deze luidt *'gebouwen die thans in gebruik zijn voor meldkamertaken die het Rijk niet overneemt, worden voor hun exploitatielasten als regel maximaal drie jaren betrokken in de bepaling van de transitiekosten'*. Een compensatie van drie jaar op een reguliere afschrijvingstermijn van 40 jaar voor onroerend goed kunnen wij moeilijk kwalificeren als 'redelijk en billijk' en is voor haar zeker niet gebruikelijk en derhalve niet acceptabel. Wij willen in deze ook wijzen op de brief die al op 25 september 2012 is verstuurd aan de toenmalige voorzitter van het bestuurlijk overleg 'Meldkamer van de Toekomst', dhr. H.B. Eenhoorn, waarin wordt gemeld dat een reële vergoeding van de frictie- en desintegratiekosten randvoorwaardelijk was voor de samenvoeging van de meldkamers van Hollands Midden en Haaglanden.

Eén van de verzonden documenten is het concept van de landelijke rapportage van de nulmeting. De due diligence commissie stelt in haar protocol gebruik te willen maken van de landelijke rapportage van de nulmeting. Samen met het vigerend wettelijk kader en het landelijke inspectierapport met betrekking tot de meldkamers uit 2015 worden deze stukken gebruikt voor het toetsingskader dat door de DDC gehanteerd zal worden om te bepalen of de meldkamers op niveau zijn. De (bestuurlijk) vastgestelde nulmetingen per meldkamerlocatie en het toetsingskader vormen de basis voor de oordeelsvorming van de DDC. Aangezien de DDC voor het toetsingskader gebruik wil maken van de landelijke rapportage nulmeting, is het van belang dat de veiligheidsregio's kennis kunnen nemen van deze rapportage en een oordeel kunnen vellen of het toetsingskader op basis van de juiste aannames tot stand is gekomen. Op basis van de nulmeting vindt nog een proces van demarcatie plaats, waarmee wordt vastgesteld welke taken, mensen en middelen deel uitmaken van het meldkamerdomein en welke niet. Pas na afronding van dit proces van demarcatie kunnen de normen van het toetsingskader worden vastgesteld. Wij zijn van mening dat er zo veel mogelijk ondergebracht dient te worden bij de LMO en slechts bij uitzondering taken achterblijven bij de veiligheidsregio's.

In de zomerperiode 2014 hebben veel veiligheidsregio's op een eerdere versie van het protocol gereageerd. Wij zien desondanks na verwerking van de opmerkingen dat een groot aantal definities niet eenduidig is geformuleerd. Bijvoorbeeld, als maatstaf wordt een landelijk gemiddelde gehanteerd voor:

- Kosten opschaling
- Huisvestingskosten
- Overige huisvestingskosten
- Kapitaallasten, huur of leasebedragen
- Jaarlijkse kosten aan ICT-systemen
- Overhead
- Overige exploitatiekosten
- Friciekosten

Ook voor de nieuwe LMO-organisatie zullen grote verschillen per meldkamer blijven bestaan. De grootste nieuwe meldkamer Oost heeft na samenvoeging een verzorgingsgebied van circa 3,2 mln. inwoners, terwijl de kleinste meldkamer minder dan 1 mln. inwoners heeft. Het toepassen van absolute normen op basis waarvan wordt afgerekend vinden wij daarom niet verstandig

Vanuit de witte kolom wordt herhaaldelijk aangegeven dat de beschikbare middelen voor de meldkamer ambulance structureel tekorten vertonen. Dit is een aandachtspunt in de toetsing door de DDC, waarbij de vraag is of sprake kan zijn van kostenverschuivingen tussen de verschillende meldkamers.

Tenslotte ligt het zwaartepunt van de toetsing en advisering door de DDC in de zomerperiode. Door deze planning wordt een goede aansluiting op het traject rond de LMO en de mogelijkheid van hoor en wederhoor bemoeilijkt. Aanpassing van de planning in dit kader is zeer wenselijk.

Zoals eerder opgemerkt ontbreekt een nadere afbakening van het meldkamerdomein vooralsnog. Afbakening is zeer relevant, aangezien hierdoor duidelijk wordt welke taken door de LMO zullen worden uitgevoerd en welke taken veiligheidsregio's eventueel zelf moeten blijven uitvoeren. Bovendien blijkt zodoende hoe omgegaan dient te worden met achterblijvende kosten. Het opstellen van de overdrachtsdocumenten en de business cases voor de toekomstige meldkamerorganisaties vraagt om helderheid over de demarcatie. Hiermee wordt voorkomen dat veiligheidsregio's het risico lopen op onvoorziene achterblijvende kosten. Wij stellen voor dat het Veiligheidsberaad de uitkomsten zo spoedig mogelijk bespreekt alvorens die in de bestuurlijke regiegroep LMO worden vastgesteld. Het is in dit licht noodzakelijk dat wij de komende periode regelmatig op de hoogte worden gehouden van de stappen die gezet moeten worden en de voortgang hiervan.

De beschrijving van de overdracht vinden wij onvoldoende. De sporen van financiële en materiële overdracht hangen nauw samen en omvatten meer stappen dan genoemd. Dit vinden wij onvoldoende terug in de voorliggende documenten. Bij de financiële overdracht zijn immers ook activa inbegrepen van meldkamerinstallaties die niet worden overgedragen aan de LMO (achterblijvende kosten van installaties die na transitie buiten bedrijf worden gesteld). Deze informatie zal pas aan het eind van het proces inzichtelijk worden. In dat opzicht vragen we dan ook uitdrukkelijk aandacht voor het zorgvuldig doorlopen van dit proces.

In het Transitieakkoord ligt vast dat de minister van V&J garant staat voor de achterblijvende kosten van boventallig personeel. Dit wordt in het financiële overdrachtsdocument geregeld. De omvang van deze kosten is op dit moment nog niet bekend. Dit moet uiteindelijk in de overdrachtsdocumenten worden vastgelegd. Er dient bij de overdracht verder rekening gehouden te worden met btw-problematiek (zie onze eerdere opmerking over detacheringen) en vennootschapsbelasting. Wij gaan er vanuit dat dit door de minister van V&J afdoende geregeld wordt, zonder bijkomende kosten voor de veiligheidsregio's. Tenslotte zullen gedurende de periode tot overdracht veiligheidsregio's mogelijk nog allerlei kosten moeten dragen die niet voorzien zijn. Wij gaan er vanuit dat die in de overdrachtsdocumenten verdisconteerd worden.

Gelet op het bovenstaande verzoeken wij om het proces van overdracht in meer fasen te verdelen:

- Onttrekking gemeentefonds en BDUR op basis van gecorrigeerd lastenniveau meldkamer (na proces nulmeting, demarcatie en toets op niveau) per ingangsdatum wetswijziging en niet eerder.
- Afrekening tussenfase na inwerkingtreding wet (meldkamerexploitatie door veiligheidsregio's voor rekening van V&J).
- Materiële overdracht aan LMO organisatie (overeenkomst en afrekenen tussen veiligheidsregio en LMO).

- Ontmanteling en buitengebruikstelling oude meldkamers die niet worden overgedragen (overeenkomst/afrekenen tussen veiligheidsregio en VenJ).
- Kosten bovenformatief personeel (afrekenen tussen veiligheidsregio en VenJ).
- Financiële eindevaluatie en slotverrekening tussen VenJ en veiligheidsregio's.

In dit proces past het ook om na oplevering van de nieuwe meldkamer per locatie een evaluatie van de financiële overdracht te maken, inclusief een slotafrekening van de incidentele kosten. Bijzondere aandacht vragen wij hierbij voor de meldkamers die al zijn samengevoegd, zoals ook het geval is bij de Veiligheidsregio Hollands Midden.

In de stukken over de overdracht wordt overigens gesuggereerd dat er een operationele verantwoordelijkheid van de besturen van de veiligheidsregio's zou zijn tot aan de samenvoeging. Dat moment ligt in de Veiligheidsregio's Hollands Midden en Haaglanden inmiddels een jaar achter ons. De wetswijziging is voor de besturen van de veiligheidsregio's het moment waarop de verantwoordelijkheid voor de instandhouding en het functioneren, alsmede going concern zaken, van de meldkamers overgaan naar de minister van V&J. Op die manier ontstaat de gewenste eenduidige aansturing van de meldkamers. De huidige situatie waarin de besturen van de veiligheidsregio's nog formeel verantwoordelijk zijn, dient naar onze mening zo kort mogelijk gehouden te worden. Er kan dan ook geen sprake van zijn van het achterblijven van een operationele meldkamertaak voor de veiligheidsregio's, na de wetswijziging. Uiteraard zijn we bereid indien noodzakelijk personeel en bepaalde voorzieningen tegen betaling beschikbaar te stellen.

Eén van de uitgangspunten van het transitieakkoord is dat de samenvoeging van de meldkamers een besparing oplevert van € 50 mln. die zich vanaf 2015 opbouwt. Het is evenwel goed denkbaar dat het tempo van efficiëntiewinst achterblijft bij het tempo van de taakstelling. De Veiligheidsregio's rekenen er echter op dat bij de uitvoering van de meldkamertaak door V&J na de wetswijziging van 1 januari 2017 zij kostendekkend hiervoor gecompenseerd blijven worden. Ook wanneer de wetswijziging onverhoopt later van kracht gaat worden mag dit niet leiden tot het verleggen van het financiële risico van het ministerie V&J naar de veiligheidsregio's.

3. Governance

Het ontwerpplan beschrijft de governance van de LMO. De hoofdlijnen zullen bij wet worden vastgelegd. Een eerste aanzet daartoe is te vinden in de proeve van een wetsvoorstel dat ter informatie in het consultatiepakket is opgenomen. We willen als bestuur van de veiligheidsregio nadrukkelijk op een goede en zorgvuldige wijze betrokken worden bij het wetgevingstraject. Wij pleiten voor het instellen van een werkgroep met vertegenwoordigers van alle partijen om tot een gedragen wetsvoorstel te komen.

Dit omvat niet alleen de wetgeving zelf maar ook de eventuele onderliggende AMvB's en regelingen omdat dit alleen in samenhang kan worden beoordeeld.

Als bestuur van onze veiligheidsregio zijn wij verantwoordelijk voor de brandweezorg en de crisisbeheersing. Die verantwoordelijkheid behouden wij ook na de wetswijziging. De governance moet ons volledig in staat stellen hierover verantwoording en rekenschap te kunnen afleggen. Dit betekent in ieder geval:

1. De start van de opschaling in crisissituaties ligt bij de meldkamer; die alarmeert de hoofdstructuur, verzorgt het meldkamerbeeld en begeleidt en informeert functionarissen. De veiligheidsregio's blijven verantwoordelijk voor de crisisbeheersing. Dit betekent dat nadrukkelijker dan nu vastgelegd moet worden dat zij als systeemverantwoordelijke de eisen stellen aan de prestaties op dit terrein, waaronder en met name op het gebied van informatievoorziening, sturing en de uitwisseling van informatie met gemeenten en vitale partners op het meldkamerdomein.
2. De meldkamertaak van de brandweer wordt conform het Transitieakkoord formeel bij de LMO belegd. Ambulancezorg, politie en Koninklijke Marechaussee blijven een deel van hun meldkamertaken formeel zelf uitvoeren. De meldkamertaak brandweer is sterk verweven met de operationele taakuitvoering van de brandweer. Dit vraagt dat – exclusief - de veiligheidsregio's een helder vastgelegde rol hebben bij het stellen van prestatie-eisen en eisen aan werkprocessen en kwaliteit van personeel dat werkzaam is ten behoeve van brandweerprocessen en bij de toetsing hiervan. Op dit moment is dit nog onvoldoende in de stukken vastgelegd.

We zien het als een gezamenlijke uitdaging om verbinding te behouden tussen de LMO en de veiligheidsregio's, onder andere voor wat betreft de informatie-uitwisseling onderling en de verplichting daarover te rapporteren aan het eigen bestuur. In het inrichtingsplan dient dit nader uitgewerkt te worden. In hoeverre het voorstel voor een bestuurlijk overleg per meldkamerlocatie daaraan bijdraagt is ons nu nog onduidelijk. De governance is immers landelijk belegd.

Verder verwachten wij op korte termijn duidelijkheid welke taken door de landelijke meldkamer uitgevoerd gaan worden. De kwartiermakersorganisatie zal in ieder geval duidelijk moeten maken welke taken wel en welke taken niet worden overgenomen van de veiligheidsregio's. Zoals eerder opgemerkt zijn wij van mening dat er zo veel mogelijk ondergebracht dient te worden bij de LMO en slechts bij uitzondering taken achterblijven bij de veiligheidsregio's.

4. Projectkosten

Voor de projectkosten is landelijk € 12,5 mln. uitgetrokken. Er is een algemene verdeling van het budget gemaakt over de tien locaties, maar per locatie zullen bijzondere situaties een rol kunnen spelen. Bijvoorbeeld verhuizingen van personeel in verband met de nieuwe meldkamerlocatie of extra tijdelijke verhuizingen in verband met verbouwing van de beoogde meldkamerlocatie. De algemene verdeelsleutel voorziet hier niet in. Wij gaan er vanuit dat de aanvullende kosten voor rekening van de minister van V&J komen.

5. Taakstelling en dienstverlening

Het kabinet heeft aan de vorming van de LMO een taakstelling verbonden. De veiligheidsregio's dragen bij wetwijziging hun budget over. De minister van V&J is vervolgens verantwoordelijk voor de realisatie van de taakstelling. Wij zijn van oordeel dat de prestaties van de LMO daar niet onder mogen lijden. Als dat wel het geval is, vragen wij het Veiligheidsberaad om samen met de overige partners in het Transitieakkoord bij het kabinet te verzoeken om de omvang van de taakstelling te heroverwegen.

6. ICT

Eén van de onderdelen van de transitie dat in de documenten nog onvoldoende geadresseerd is betreft de ICT. Het is voor het welslagen van de nieuwe LMO cruciaal dat er een forse vernieuwingsslag op het terrein van de ICT gemaakt wordt. Dat is alleen al noodzakelijk om één landelijk virtuele meldkamer te kunnen realiseren. De vormgeving van een goede informatievoorziening en ICT vergt gelet op de omvang, complexiteit en de risico's veel meer aandacht.

Wij vragen tot een helder gepositioneerd ICT-domein binnen de LMO te komen. Wij verzoeken dit onderdeel op korte termijn alsnog in te vullen en het plan voor te leggen aan het bestuur van het Veiligheidsberaad, mede vanwege de aansluiting die moet plaatsvinden met de informatievoorziening en systemen van de veiligheidsregio's. Tevens moet het volstrekt duidelijk zijn welke IM-producten door de LMO worden geleverd en welke (eventueel nog) van de Veiligheidsregio's verwacht worden.

7. Voortgang/Plan van aanpak

Tenslotte uiten wij onze bezorgdheid over de voortgang/planning van de LMO. Het Plan van Aanpak toont aan dat in de komende periode, tot en met 2017, maar ook daarna, nog veel gerealiseerd moet worden. De ervaring van het afgelopen jaar leert dat de planningen van de LMO erg ambitieus zijn, veel verwachten van de inzet van personeel van de veiligheidsregio's, waarbij de haalbaarheid uit het oog verloren wordt. Daarnaast heeft elke toekomstige meldkamerlocatie ook een eigen planning. Uit de documenten blijkt onvoldoende hoe de landelijke voortgang/planning op de 'regionale' planning afgestemd wordt. Het is ons onduidelijk hoe het Plan van aanpak KLMO zich verhoudt tot Plannen van aanpak die de regionaal kwartiermakers voor de afzonderlijke meldkamerlocaties opstellen. Onduidelijk is ook welke capaciteit van de regio's gevraagd wordt voor realisatie van de locaties en hoe dit zich verhoudt tot de landelijke aanpak.

In dit kader vragen we nadrukkelijk om een plan van aanpak voor de pilot multi-intake. Voor ons bestuur was multi-intake één van de belangrijkste redenen om tot een landelijke meldkamerorganisatie te komen. We hechten eraan dat dit onderwerp goed wordt vormgegeven. Wij herinneren u hierbij aan onze eerdere verzoeken om een pilot met multi-intake te mogen starten

Wij vertrouwen dat bovengenoemde opmerkingen worden verwerkt in de voorliggende documenten en wensen u hierbij veel succes en wijsheid.

Met vriendelijke groet,

mr. J.W. E. Spies
plv. voorzitter Veiligheidsregio Hollands Midden

**Overzichtnotitie documenten Regionale consultatie Landelijke Meldkamer
Organisatie**

A. Door het Veiligheidsberaad worden de volgende documenten *ter consultatie aangeboden*:

Plan van aanpak

Het plan van aanpak geeft een overzicht van de te verwachten stappen in de transitie tot en met 2021 en focust op de activiteiten en op te leveren producten tot aan 2017. Het plan van aanpak zal, naar verwachting, jaarlijks worden geactualiseerd op basis van voortschrijdend inzicht, opgedane ervaringen en ontwikkelingen in de buitenwereld.

Het plan van aanpak versie 1.0 is in augustus 2014 verspreid voor een eerdere achterbanraadpleging. Alle disciplines hebben hierop verbeterpunten aangereikt. Het plan van aanpak is vrijwel volledig vernieuwd op basis van aangereikte punten en de huidige inzichten.

Ontwerpplan LMO

Het plan beschrijft de eindsituatie van de Landelijke Meldkamerorganisatie in 2021 en de werking daarvan op hoofdlijnen. Het dient als gezamenlijke stip op de horizon en als leidraad voor de verdere uitwerking in het inrichtingsplan dat de gewenste opzet en werking van de Landelijke Meldkamerorganisatie meer in detail beschrijft.

Het ontwerpplan versie 1.0 is ook verspreid voor een eerdere achterbanraadpleging in augustus 2014. Alle disciplines hebben hierop verbeterpunten aangereikt. Het ontwerpplan is bijgesteld op basis van aangereikte punten en de huidige inzichten. De belangrijkste wijziging is de aanpassing van de manier waarop de multi-governance en sturing op de LMO is opgenomen.

Landelijk Kader samenvoegen meldkamers

Dit kader formuleert spelregels voor de periode van samenvoegingen tot aan de overdracht van alle tien samengevoegde meldkamerlocaties. Essentieel hierin is het punt van de zogeheten 'achterblijvende kosten' voor de desbetreffende veiligheidsregio's.

Protocol Due Diligence Commissie

De Due Diligence Commissie heeft als taak om toe te zien op een ordelijk en zorgvuldig verloop van de financiële overdracht van de meldkamers aan de LMO, met onder andere de zogenaamde toets op niveau. Het is de planning van de minister, als opdrachtgever voor de LMO, om de financiële overdracht voor het einde van dit jaar af te ronden. Het betreft hier twee documenten: werkplan DDC en protocol DDC.

B. Door het Veiligheidsberaad worden de volgende documenten *ter info aangeboden*

Nulmeting en Inspectierapport

Dit rapport is geen onderdeel van de consultatie, maar is toegevoegd als relevant stuk voor de beeldvorming op dit dossier.
(Welk rapport wordt hier bedoeld – EHB?)

Proces overdracht middelen

In het transitieakkoord is op hoofdlijnen de overdracht van de huidige naar het nieuwe meldkamerdomein beschreven. In deze overdracht zijn twee sporen te onderscheiden: de financiële en de materiële overdracht. De werkwijze hiervan is uitgewerkt in twee aparte notities incl. een format/voorbeeld van hoe de financiële overdrachtdocumenten en finale overeenkomst eruit zal komen te zien.

Bijzondere aandacht hierin voor de zogenaamde 'achterblijvende kosten' voor de veiligheidsregio's .

Proeve van een wetsvoorstel

Een eerste proeve wordt meegestuurd zodat de producten van de KLMO, V&J en de DDC in samenhang kunnen worden gezien. Het is niet bedoeld als consultatie voor het wetsvoorstel. Dat volgt later. Er wordt bij de ambtelijke voorbereiding gebruik gemaakt van de plannen zoals die nu ter consultatie zijn voorgelegd.

C. Wat nog ontbreekt

In verschillende documenten wordt gesproken over het meldkamerdomein. De exacte afbakening is van belang voor het ontwerp, maar zeker ook voor de financiële overdracht vanuit de veiligheidsregio's.

D. Samenhang producten

Voor het overzicht wordt hieronder aangegeven hoe de producten die nu worden aangeboden voor de achterbanraadpleging, zich verhouden tot het wettelijk kader, het Inspectierapport en de nulmeting.

Uitgangssituatie

- Nulmeting en Inspectierapport

Eindsituatie

- Wettelijk kader: taken, positionering, aansturing en overgang.
- Ontwerpplan LMO: het eindbeeld van de LMO

Transitie

- Landelijk kader: kader voor regionale samenvoegingen
- Plan van aanpak: programmaplan van de LMO
- Proces overdracht: procesbeschrijving financiële en materiele overdracht
- Protocol DDC: werkwijze DDC voor onafhankelijke advisering financiële overdracht

Rapport nulmeting meldkamers en Inspectierapport

Deze rapporten vormen geen onderdeel van de consultatie, maar worden toegevoegd als relevant stuk voor de beeldvorming op dit dossier.

E. Planning

Brief VB aan voorzitters veiligheidsregio's	23 april 2015
Rompadvis RDVR/RBC aan veiligheidsregio's	16 mei 2015
Integrale reactie VRHM	
AB (incl. DB)	25 juni 2015
Deadline	08 juli 2015
Vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsberaad	10 juli 2015
Besluit Bestuurlijke regie-groep LMO	17 juli 2015