

Vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands Midden / Politie

Datum: 02 april 2015
Tijd: 10.00 – 13.30 uur

Plaats: Stadhuis Alphen aan de Rijn, Raadszaal

Voor de lijst met aan- en afwezigen: zie bijlage

Verslag

Concept

Opening

1. Opening
Dhr. Lenferink, hierna te noemen “de voorzitter”, heet de aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de burgemeesters van Kaag en Braassem, Gouda en Voorschoten.
De voorzitter verwelkomt de heer Rijpstra, burgemeester van Noordwijk, in de AB vergadering alsmede mevrouw Bogers, lid eenheidsleiding politie Den Haag.
2. Vaststellen agenda
Er zijn geen aanpassingen.

Algemeen

3. Vaststellen verslag AB 27 maart 2014 en bespreken actiepunten
Verslag
Er zijn geen opmerkingen.

Actiepunten

Actiepunt 112 – Huisverbod

De voorzitter meldt dat men voornemens is in het najaar een werkconferentie te organiseren rondom de thema's die er spelen in samenwerking met de wethouder Zorg en een aantal professionele partners. Dit actiepunt zal in de werkconferentie meegenomen worden.

Dhr. Korvinus vraagt of de werkconferentie aandacht wil geven aan de rol van de politie die veel meer tijd kwijt is aan verwarde personen.

Dhr. Bernsen deelt mee dat de minister van VWS n.a.v. een eerdere brief van de heer Opstelten over dit onderwerp afgelopen week een brief naar de Tweede Kamer heeft gestuurd.

Actiepunt 114 – Werkbezoek AB GMK

Het werkbezoek wordt gepland. (Afgehandeld)

4. Ingekomen en verzonden stukken
Dhr. Bruinsma vraagt naar aanleiding van poststuk nr. 5 (*Ministerie van Infrastructuur en Milieu, onderwerp Brandveiligheid Groene Hart Tunnel*) of er al een oplossing is gevonden.
Mw. Driessen deelt mee dat thans overleg plaatsvindt tussen het Ministerie, ProRail, Leiderdorp en Alphen aan den Rijn. Bekeken wordt of de toelating van de eisen terecht is geweest. Binnenkort volgt bestuurlijk overleg.
5. Mededelingen (mondeling)
Er zijn geen mededelingen.
6. Terugkoppeling Veiligheidsberaad
De voorzitter deelt mee dat de volgende onderwerpen zijn besproken tijdens het Veiligheidsberaad, te weten:
 - Onderzoeksrapport Flexibilisering GRIP-structuur
 - Landelijke Meldkamer organisatie (*Nadere informatie hierover volgt bij agendapunt A2.*)

Algemeen

AB Veiligheidsregio/Politie

Besluitvormend

A.1 Multidisciplinair Beleidsplan Informatiemanagement

Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

In te stemmen met het multidisciplinair Beleidsplan Informatiemanagement.

Meningvormend

A.2 Terugkoppeling functioneren GMK Hollands Midden (mondeling)

De voorzitter verzoekt om terugkoppeling van de stuurgroep.

Mw. Bogers meldt dat er afgelopen week in de media aandacht is geweest voor de situatie van de GMK, o.a. voor de verouderde techniek en de onderbezetting. Ook de verhuizing en de samenvoeging zijn aan de orde gekomen, dit naar aanleiding van een rapport wat de situatie weergeeft zoals deze in december 2013 was.

Als men thans naar de organisatie van de GMK kijkt dan loopt deze voor op de rest van Nederland.

De personele bezetting en de toegenomen aanrijtijden blijven echter een voortdurend punt van aandacht. Men streeft naar het oude niveau maar moet daar nog verder naar toe groeien.

Tevens vindt er veelvuldig overleg plaats over de personele bezetting en de vacatures binnen de GMK, welke op dit moment gedeeltelijk zijn opgevuld.

Dhr. Bernsen voegt toe dat er een notitie volgt die inzicht geeft in de huidige stand van zaken witte meldkamer. Hieruit zal blijken dat er sprake is geweest van een teruggang ten opzichte van de eerdere positie van Leiden, wat ooit de best aangereden stad was. Op dit moment behoort Leiden tot de middenmoot. Om een helder beeld te krijgen zullen eerst de cijfers van januari en februari bekend moeten zijn. Vanwege gebruikelijke nabewerking zijn deze op dit moment nog niet beschikbaar. Hij spreekt de hoop uit dat de cijfers zullen uitwijzen dat men praktisch op het oude niveau functioneert. Zodra er meer bekend is zal men geïnformeerd worden om de raden van antwoord te kunnen voorzien.

Mw. Breuer merkt op dat er in de media vooral verbanden zijn gelegd naar onderbezetting en bereikbaarheid.

Dhr. Buijserd vraagt of de situatie zoals deze thans is wel voorziet in voldoende veiligheid.

Mw. Bloemen merkt op dat de terugkoppeling van mevrouw Bogers voornamelijk gaat over politie maar vraagt zich daarnaast af hoe dit zit voor wit en rood. Ook hoort zij graag of er mogelijke investeringen aan komen als men zich richt op een landelijk systeem. Ze spreekt de hoop uit dat de Yp hier in voorziet en dat de eerder gedane investering geen weggegooid geld blijkt te zijn.

De voorzitter licht toe dat de problematiek rondom de GMK in een specifiek kader geplaatst moet worden waaruit blijkt dat het niet eenvoudig is om een omslag in de organisatie van de Meldkamer te realiseren en verduidelijkt nogmaals welke factoren hier een rol in spelen. Hij verwijst daarbij voor exactere informatie korthedshalve naar de door de heer Bernsen toegezegde notitie.

De gestelde vragen omtrent dit onderwerp zijn, voor zover mogelijk, afdoend beantwoord.

A.3 Strategische Agenda versterken Veiligheidsregio's

De voorzitter licht e.e.a. toe aan de hand van een presentatie die tijdens de vergadering ook is uitgedeeld.

Informatief

A.4 Nulmeting Gemeenschappelijke Meldkamer Hollands Midden

Er zijn geen opmerkingen.

A.5 Herijking Regionaal Risicoprofiel Hollands Midden

Mw. Bloemen is van mening dat de impactcategorie voor Energievoorziening en Telecommunicatie en ICT te laag ligt en dat deze nadere aandacht behoeft.

Dhr. Kats merkt op dat het verhaal, ondanks een kritische blik, in zijn college goed ontvangen is.

Mw. Spies, in de rol van portefeuillehouder, meent dat het goed is om te wachten totdat het Risicoprofiel in

alle raden is gepresenteerd en daarna te bezien wat er al dan niet aangepast moet worden. Een weging zou op zijn vroegst pas eind mei plaats kunnen vinden. Na het verzamelen van de reacties kan de discussie hier opnieuw ter tafel komen en kunnen de keuzes, alsmede de consequenties van die keuzes, afgewogen worden.

Dhr. Kats wil meegeven dat de keuze voor de impactcategorie niet gebaseerd is op gevoel maar op waarschijnlijkheid.

Dhr. Meijer licht toe dat men als bestuur met elkaar moet kiezen welke thema's voorrang krijgen in een nadere beïnvloedingsanalyse en dat er met elkaar bepaald moet worden welke tijd, energie en geld er aan besteed moet worden.

Mw. Bloemen is het eens met dhr. Meijer, maar vindt Elektriciteit desalniettemin erg belangrijk.

Dhr. Meijer antwoordt dat de raden straks mee gaan kiezen.

Mw. Spiess is van mening dat men goed in de gaten moet houden dat er gesproken wordt over een profiel. Er is nog geen beleidsplan. Het gaat hier over de feiten die in kaart gebracht moeten worden voor deze regio. Op zicht is het bijzonder dat het risicoprofiel in de raden aan de orde komt. De uiteindelijke beleidsmatige keuze is datgene wat hier gewogen wordt en daar hebben de raden geen wettelijke verantwoordelijkheid in. De Wet op de Veiligheidsregio's veroorzaakt hier een zekere spanning, maar het enthousiasme om op een dergelijke manier naar het risicoprofiel te willen kijken ervaart zij als een zeer goed teken.

Dhr. Goedhart is van mening dat het hier zowel over feiten als emoties gaat. Paniek onder de bevolking is ook een ramptype. Wellicht is dit ook een aspect wat bij de behandeling in de raden meegenomen kan worden. Hij suggereert dat de maatregelen die daarin voorzien expliciet benoemd zouden kunnen worden. Communicatie bijvoorbeeld, speelt daarbij een grote rol.

A.6 Aangepaste procedure NL-Alert VRH en VRHM

Mw. Bloemen is het opgevallen dat er een mandaat wordt afgegeven aan de taakorganisatie Communicatie. Zij vraagt zich af of dit correct is omdat een burgemeester bij de inzet van NL-alert toch de bevoegde persoon is.

De voorzitter kan zich in deze opmerking vinden. Hij is een groot voorstander van directe feitencommunicatie, maar bij NL-alert gaat het niet alleen om feitencommunicatie, maar om handelingsperspectief. De vraag is of dit in het mandaat zit van de taakorganisatie.

Dhr. Bitter licht toe dat het bij communicatie om snel handelen gaat en dat in eerste instantie alleen feiten zullen worden gecommuniceerd. Als een handelingsperspectief moet worden gegeven dan zal er altijd een besluit onder liggen.

Dhr. Waaijer merkt op dat het in de procedure staat.

De voorzitter is van mening dat met name de formele bevoegdheden om een nadere verklaring vragen en dat het mandaat helder neergezet moet worden. Derhalve komt dit onderwerp nog een keer terug in de vergadering.

A.7 Overzichten OOV-Alert, Noodcommunicatie voorziening en Schade jaarwisseling 2014-2015

Mw. Spiess vraagt om aantekening in de notulen voor het schadebedrag van € 24.000,- in Alphen aan den Rijn waar tot op heden nog geen reactie op is gekomen.

Dhr. Bruinsma merkt op dat er per gemeente grote verschillen bestaan tussen schadebedragen. Ondanks zorgvuldige telling krijgen veiligheidsmedewerkers soms de indruk dat toch niet alle schade is geteld. Het is hem niet duidelijk waar deze verschillen vandaan komen.

Dhr. Bitter antwoordt dat de informatie bij de gemeenten vandaan komt en kan dit verschil dan ook niet verklaren. Voor komend jaar heeft het DB gediscussieerd over een mogelijk format waarbij van de gedachte wordt uitgegaan om gezamenlijk dezelfde dingen te inventariseren. Voor de jaarwisseling zal dit gedeeld worden.

De heren Wienen, Van der Kamp, Buijserd, Rijpstra en mevrouw Driessen pleiten voor inbreng van bepaalde zaken in dat format of een mogelijke lijst.

De voorzitter stelt voor om na de zomer, met medewerking van de MOV'ers, een overzicht op te stellen en in de eerstvolgende vergadering te bespreken wat daar mee gedaan kan worden.

Echter, het probleem dat de vergelijkbaarheid tussen gemeentes ingewikkeld is blijft wel bestaan omdat er overall verschillende methodes gehanteerd worden wat synchronisatie niet vereenvoudigd.

A.8 Regionale Evenementenplanningskalender

Dhr. Bruinsma vraagt wat de consequenties zijn voor de beschikbaarheid van agenten bij lokale C-evenementen als men veel inzet nodig heeft voor een groot C-evenement op dezelfde dag in een gemeente als bijvoorbeeld Den Haag.

Dhr. Goedhart meent begrepen te hebben dat er nu een evenementencoördinator is aangesteld en gaat er vanuit dat dit een goede bijdrage zal leveren aan een strakkere organisatie van de evenementenkalender.

De voorzitter voegt toe dat met deze aanstelling, die inzicht moet gaan bieden in wat er gebeurt, een belangrijke bijdrage is geleverd aan een stap in de goede richting. Tot voor kort waren overzichten wat onduidelijk en vaak incompleet. Mocht in de toekomst uit een overzicht blijken dat er meerdere evenementen plaatsvinden op een en dezelfde dag en dit consequenties heeft voor de inzetbaarheid van hulpdiensten, dan moet dit aan de burgemeester gemeld worden. De mogelijkheid bestaat, als men het evenement toch door wil

laten gaan, om bijvoorbeeld uit eigen middelen bewaking in te huren, daar is men toe bevoegd. Het overzicht is uitsluitend bedoeld om zichtbaar te maken waar men rekening mee moet houden.

Dhr. Meijer vult aan dat op het overzicht zeer veel vaste evenementen voor zullen komen. Alleen de incidentele 'nieuwkomers' onder de evenementen zouden kunnen conflicteren, maar dat weet men dan van tevoren. In de toekomst hoopt hij te merken dat men voor steeds minder verrassingen komt te staan.

A.9 Wijziging besluitvormingsproces werkplannen multidisciplinaire werkgroepen
Er zijn geen opmerkingen.

A.10 Terugblik themabijeenkomst AB VRHM 19 februari 2015 (mondeling)
Dhr. Kats spreekt zijn waardering uit over het korte en bondige karakter van de bijeenkomst. Ook de sterke inhoud viel goed in de smaak.

Besluitvormend

B.1 Bevolkingszorg op orde Hollands Midden 2.0
Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. In te stemmen met de rapportages 'Bevolkingszorg VRHM delen 1 en 2'.
2. De rapportages ter vaststelling aan te bieden aan de colleges van b&w van de gemeenten van Hollands Midden.

B.2 Jaarbericht GHOR HM 2014
Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen bestuur besluit:

1. Positief te adviseren over het jaarbericht Geneeskundige Hulpverlening 2014 en de bestemming van het resultaat (paragraaf 5.3.2 op pagina 20 van de bijlage).
2. Dit besluit kenbaar te maken aan het Algemeen Bestuur RDOG voor 25 maart 2015.

Informatief

B.3 Korpswerkplan 2015 Brandweer Hollands Midden

Mw. Breuer vraagt hoe er met stormschade wordt omgegaan nu dit geen onderdeel meer is van de brandweer.

Dhr. Kats antwoordt dat de brandweer feitelijk alleen nog komt als er sprake is van een risicovolle situatie. Als er een boom door storm over de weg ligt dan is dit nu een taak van de gemeente. De brandweer is er uitsluitend voor zeer acute taken.

Dhr. Van Erk vraagt hoe men de landelijke discussie over voertuigbezetting, die in de afgelopen maanden is ontstaan, inschat.

Dhr. Kats antwoordt dat als het gaat om experimenteren met nieuwe formats men er voor heeft gekozen zich daar afwachtend in op te stellen en er niet voor kiest om als koploper te werk te gaan. Als gevolg daarvan speelt de landelijke discussie nog geen rol in deze regio. Als andere regio's willen experimenteren kijkt Hollands Midden belangstellend toe en volgt als men daar klaar voor is.

De voorzitter voegt toe dat op landelijk niveau, nu het besluit is genomen om deze weg in te slaan, de discussie al wat aan het wegebben is. Ook is er nog brede steun voor het gebeuren.

Dhr. Meijer deelt mee dat men volop bezig is geweest met het bouwen van de nieuwe brandweerorganisatie en dat men eerst wilde bekijken of het landelijk geaccepteerd zou worden dat er in de toekomst met vier mensen wordt gereden. Nu dit gebeurd is kan er bekeken worden hoe daar mee om te gaan. Hij is van mening dat deze maatregel de dagparaatheid ten goede zal komen en dat hier kansen liggen.

De voorzitter stelt voor dit onderwerp nog een keer terug te laten komen in de vergadering.

B.4 Werkplan 2015 Oranje Kolom Hollands Midden
Er zijn geen opmerkingen.

B.5 Uitvoeringsplan Geneeskundige hulpverlening 2015
Er zijn geen opmerkingen.

B.6. Werkplan 2015 Opleiden, Trainen en Oefenen (OTO) GHOR HM
Er zijn geen opmerkingen.

B.7. Waarschuwings- en alarmeringssysteem (WAS)

Dhr. Bruinsma merkt op dat als het systeem vervangen wordt door een ander alarmeringssysteem dat hij dan ook graag wil weten of dit goed bekend is en of iedereen dan ook daadwerkelijk NL-alert kan ontvangen. **De voorzitter** antwoordt dat er vanuit gegaan wordt dat nu iedereen bereikt wordt door de WAS-palen, wat bij lange na niet het geval is. Het systeem werkt dus niet zo goed als men had gedacht. Nu mensen overal hun informatie zoeken via social media heeft de overheid middels NL-alert een nieuw instrument ingevoerd wat op dit moment nog niet zo dekkend werkt als de overheid zou willen. De komende jaren zal dit veranderen door opname van voorschriften in de Telecomwetgeving en de eis dat alle providers hier in moeten voorzien. Ook de fabrikanten van smartphones moeten zorgen voor de mogelijkheid van ontvangst. Ook in dat geval zal men nooit een dekking van 100% halen maar het zal een behoorlijke verbetering opleveren ten opzichte van het huidige systeem.

B.8. Huiselijk geweld
Er zijn geen opmerkingen.

B.9. Kazernevolgordetabel (KVT 2015)

Dhr. Van der Kamp deelt mee dat in Bodegraven een locatie is gevonden voor de bouw van een nieuwe kazerne. Hij is er van overtuigd dat deze nieuwe kazerne nodig is omdat op de huidige locatie op geen enkele manier de norm ooit gehaald kan worden. Wat hem betreft wordt de kazerne 'in goed overleg' geplaatst. **Mw. Breuer** merkt op dat als er dingen in de tabel veranderen, zoals het geval was bij Warmond, dat zij hoopt dit niet uit een lijstje te hoeven halen als verantwoordelijke burgemeester maar dat zij hier over geïnformeerd wordt en hoopt dat deze gang van zaken op een communicatief misverstand berust. **Dhr. Kats** antwoordt dat hij het verzoek neer zal leggen hier ambtelijk naar te kijken. **Dhr. Meijer** voegt toe dat dit inderdaad lijkt op een communicatieprobleem. Als er veranderingen ontstaan dan had de burgemeester dit inderdaad gemeld moeten krijgen. Er zal nagegaan worden waarom dit niet is gebeurd.

Rondvraag

Er zijn geen vragen.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 12.15 uur.

**ACTIELIJST AB VRHM
25-06-2014**

Verg	Nr.	Datum	Ag.	Onderwerp	Omschrijving actie	Verantw.	Status	AB
AB	109	27-6-2013		Rondvraag	Actualisatie delegatie-mandaatbesluit/-register. <i>Nog niet gereed. Op dit moment worden alle mandaten binnen de brandweer opnieuw bekeken en aangepast n.a.v. het project Facilitair 2.0. Ook de gevolgen van de wijziging van de GR (GHOR) en verhuizing GMK dienen nog verwerkt te worden. Ambtelijk concept is gereed. Bestuurlijke besluitvorming was gepland in het AB van 25 juni a.s., maar i.v.m. ambtelijke afstemming en besluitvorming is deze datum niet gehaald. Nieuwe datum is nu de AB-vergadering van 26 november 2015.</i>	H. Meijer	In behandeling	26-11-2015
Thema AB	110	19-9-2013		GRIP-structuur	Flexibel gebruik maken van de GRIP-structuur. <i>Dit onderwerp is opgenomen in het Werkplan 2015 MDOP .De herziening van het regionaal crisisplan is bijna gereed. Landelijk wordt een onderzoek afgerond over de flexibilisering GRIP. Dit onderzoek staat geagendeerd in het Veiligheidsberaad op 20 maart a.s. De resultaten komen terug in het Algemeen Bestuur (planning AB 25 juni a.s.).</i>	H. Meijer	Op agenda	25-06-2015
AB	111	14-11-2013	A.1	Terugblik interregionale oefening 'Samen Sterker'	Naar aanleiding van deze oefening stelt het Algemeen Bestuur nader in te gaan op het functioneren van een RBT in geval van meerdere betrokken gemeenten (kern RBT). <i>Dit onderwerp is opgenomen in het Werkplan 2015 MDOP. De herziening van het regionaal crisisplan is bijna gereed. De</i>	H. Meijer	Op agenda	25-06-2015

					<i>resultaten komen terug in het Algemeen Bestuur (planning AB 25 juni a.s.)</i>			
AB	116	13-11-2014	A.8	Plan van aanpak herziening Regionaal Risicoprofiel	Het Algemeen Bestuur ziet graag dat het onderwerp "maatschappelijke onrust" wordt meegenomen in het Risicoprofiel. <i>In het concept-risicoprofiel is als bepalend risico opgenomen: verstoring openbare orde. Het concept-risicoprofiel is vastgesteld door het DB d.d. 12 maart jl. en is aangeboden aan de gemeenteraden. In alle gemeenteraden wordt het concept-risicoprofiel toegelicht. Definitieve vaststelling van het regionaal risicoprofiel staat gepland voor de AB-vergadering van 26 november a.s.</i>	H. Meijer	In behandeling	26-11-2015
AB	117	2-4-2015	A.6	Aangepaste procedure NL-Alert VRH en VRHM	Onderwerp wordt aangehouden. De procedure rondom de mandatering van de burgemeester vraagt om nadere aanscherping.	R. Bitter	Op agenda	25-06-2015
AB	118	2-4-2015	A.7	Overzichten OOV-Alert, Noodcommunicatie voorziening en Schade jaarwisseling 2014-2015	Voor de schade bij jaarwisseling wordt een format ontwikkeld waarbij wordt uitgegaan om gezamenlijk dezelfde onderwerpen te inventariseren. Dit format komt terug in het AB.	R. Bitter	In behandeling	26-11-2015
AB	119	2-4-2015	B.3	Korpswerkplan 2015 Brandweer Hollands Midden	Naar aanleiding van de verschuiving van taken die geen onderdeel meer zijn van de brandweer is afgesproken om het onderwerp nog een keer terug te laten komen in het AB. Dit geldt ook voor de variabele voertuigbezetting. <i>Deze onderwerpen komen aan de orde in het meerjarenbeleidsplan 2016-2019 van de brandweer. Bestuurlijke besluitvorming hierover staat gepland voor de AB-vergadering van 26 november 2015.</i>	H. Meijer	In behandeling	26-11-2015
AB	120	2-4-2015	B.9	Kazernevolgordetabel (KVT 2015)	Naar aanleiding van wijzigingen in de KVT wordt nagegaan hoe de communicatie hierover naar de betreffende bestuurder verloopt.	H. Meijer	In behandeling	25-6-2015

Besluitenlijst vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands Midden / Politie 2015

Nummer	Gremium	Omschrijving	Datum
2015/A01	Veiligheidsregio/ Politie	Beslisnotitie Multidisciplinair beleidsplan Informatiemanagement Het Algemeen Bestuur besluit: In te stemmen met het multidisciplinair Beleidsplan Informatiemanagement.	02-04-2015
2015/B01	Veiligheidsregio	Beslisnotitie Bevolkingszorg op orde Hollands Midden 2.0 Het Algemeen Bestuur besluit: <ul style="list-style-type: none">• In te stemmen met de rapportages 'Bevolkingszorg VRHM delen 1 en 2'.• De rapportages ter vaststelling aan te bieden aan de colleges van b&w van de gemeenten van Hollands Midden.	02-04-2015
2015/B02	Veiligheidsregio	Beslisnotitie Jaarbericht GHOR HM 2014 Het Algemeen Bestuur besluit: <ol style="list-style-type: none">1. Positief te adviseren over het jaarbericht Geneeskundige Hulpverlening 2014 en de bestemming van het resultaat (paragraaf 5.3.2 op pagina 20 van de bijlage).2. Dit besluit kenbaar te maken aan het Algemeen Bestuur RDOG voor 25 maart 2015.	02-04-2015

Presentielijst Vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands Midden van 2 april 2015					
	Naam:	Paraaf:	Gemeente:	stemmen	inwoners
1	Mw. J.W.E. Spies		Alphen a/d Rijn	6	107.117
2	C. van der Kamp		Bodegraven-Reeuwijk	2	32.857
3	M. Schoenmaker		Gouda	4	70.939
4	J. Broekmans <i>M v Erh</i>		Hillegom	2	21.090
5	Mw. K.M. van der Velde		Kaag en Braassem	2	25.751
6	J. Wienen		Katwijk	4	62.771
7	T.P.J. Bruinsma		Krimpenerwaard	3	54.029
8	H.J.J. Lenferink		Leiden	6	121.249
9	Mw. L.M. Driessen		Leiderdorp	2	26.786
10	Mw. L. Spruit		Lisse	2	22.400
11	F. Buijserd		Nieuwkoop	2	27.109
12	J. Rijpstra		Noordwijk	2	25.600
13	G. Goedhart		Noordwijkerhout	1	15.976
14	J.B. Waaijer		Oegstgeest	2	22.903
15	Mw. C.G.J. Breuer		Teylingen	2	35.712
16	J. Staatsen		Voorschoten	2	24.978
17	B. Cremers		Waddinxveen	2	25.555
18	Mw. E.G.M. Bloemen		Zoeterwoude	1	8.088
19	K.J.G. Kats		Zuidplas	3	40.838
				50	771.748

J. Beunse

Sher / GGD

