

Beslisnotitie Veiligheidsregio Hollands Midden**1. Algemeen**

Onderwerp:	Handhavingsbeleid VRHM Industriële Veiligheid 2014-2018	Opgesteld door:	E. Meijer (BHM), afgestemd met B. Vegt (MDRB)
Voorstel t.b.v. vergadering:	Algemeen Bestuur	Datum:	13 november 2014
Agendapunt:	B.5	Bijlage(n):	2
Portefeuille:	G.J. Kats (DB) H. Meijer (VD)	Status:	Besluitvormend
Vervoltraject besluitvorming:	-	Datum:	-

2. Besluit

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Het handhavingsbeleid voor Industriële Veiligheid 2014-2018 van de Veiligheidsregio Hollands Midden vast te stellen.
2. De directeur Veiligheidsregio te mandateren om toezichthoudende ambtenaren van het samenwerkingsverband Brzo Zuidwest aan te wijzen als toezichthouder voor de uitvoering van het handhavingsbeleid.

3. Toelichting op het besluit

Aanleiding

Sinds 1 oktober 2010 hebben de veiligheidsregio's een aantal wettelijke taken en bevoegdheden op het gebied van industriële veiligheid. Naast het aanwijzen van inrichtingen die over een bedrijfsbrandweer moeten beschikken, hebben deze taken en bevoegdheden betrekking op het houden van toezicht op de naleving van wettelijke verplichtingen, zoals inrichtingen veiligheidstechnische informatie te laten aanleveren ter voorbereiding op rampen- en crisisbeheersing, en het zo nodig sanctioneren van geconstateerde overtredingen. De wettelijke verplichtingen waar het om gaat, staan in het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo), artikel 31 en 48 van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en hoofdstuk 7 van het Besluit veiligheidsregio's. In de Veiligheidsregio Hollands Midden zijn er negen Brzo-bedrijven waarop deze verplichtingen van toepassing zijn.

Voor de uitvoering van bovengenoemde taken en bevoegdheden volgde de Veiligheidsregio Hollands Midden de taken uit de wet. Er was geen specifiek beleid ontwikkeld voor dit thema, uitgezonderd het in juni 2013 vastgestelde beleid "Aanwijzing Bedrijfsbrandweren" van de Veiligheidsregio Hollands Midden.

Ontwikkeling landelijk handhavingsbeleid

Na het incident bij Chemie-Pack Moerdijk in 2011 en de problemen bij Odfjell Terminals Rotterdam in 2012/2013 is de roep van de politiek en de maatschappij om strikter toezicht en strengere handhaving steeds sterker geworden. Uit diverse rapportages, waaronder de rapporten

van de Onderzoeksraad voor Veiligheid, blijkt dat er nog veel valt te verbeteren in het toezicht op risicovolle bedrijven. Op landelijk niveau is handhavingsbeleid ontwikkeld voor Industriële Veiligheid. Dit handhavingsbeleid biedt een uniform kader waarbinnen de veiligheidsregio's invulling kunnen geven aan hun toezichthoudende en handhavende taken.

Het landelijke handhavingsbeleid is beschreven in het document "Handhavingsbeleid Veiligheidsregio Industriële Veiligheid 2014-2018". Dit is een landelijk model dat specifiek bestemd is voor de veiligheidsregio's. Het model is gebaseerd op de "landelijke handhavingsstrategie Brzo" welke is afgestemd met alle betrokken ministeries, inspectiepartners en stakeholders. In 2013 hebben de Raad van Regionaal Commandanten (juni 2013) en het Veiligheidsberaad (december 2013) ingestemd met de landelijke strategie. In april 2014 hebben de zes coördinerende Brzo-VR directeuren ingestemd met het model.

Handhavingsbeleid Veiligheidsregio Hollands Midden

Het landelijke beleid vormt de basis voor het Handhavingsbeleid Industriële Veiligheid Veiligheidsregio Hollands Midden. Met dit handhavingsbeleid legt het bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden beleid vast voor toezicht en handhaving. Dit handhavingsbeleid bestaat uit een toezicht- en een sanctiestrategie. De toezichtstrategie geeft aan hoe de Veiligheidsregio invulling geeft aan de toezichthoudende taak (controleren/inspecteren). Uit de sanctiestrategie volgt hoe het bestuur van de Veiligheidsregio reageert op een geconstateerde overtreding (bijv. opleggen last onder bestuursdwang/dwangsom of bevel tot niet inwerking stellen of houden van de inrichting).

Achterliggend doel is beheersing van de risico's die samenhangen met activiteiten binnen risicovolle bedrijven. Bedrijven dragen de primaire verantwoordelijkheid voor de interne en externe veiligheid en moeten ervoor zorgen dat ze hun bedrijfsprocessen beheersen. Om dat te realiseren zullen bedrijven de maatregelen moeten treffen die nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken. Het handhavend optreden van de veiligheidsregio is gericht op het bevestigen van die verantwoordelijkheid.

Uitvoering handhavingsbeleid Veiligheidsregio Hollands Midden

Het houden van toezicht op de naleving wordt uitgevoerd door toezichthouders in dienst van de veiligheidsregio's. Het toezicht in de VRHM wordt uitgevoerd in samenwerkingsverband met andere veiligheidsregio's van de Provincie Zuid-Holland en Zeeland in het samenwerkingsverband Brzo- Zuidwest. Dit samenwerkingsverband is ingesteld omdat voor het toezicht expertise nodig is die beperkt aanwezig is in de veiligheidsregio's en de samenwerking de kwaliteit en continuïteit van het toezicht borgt.

Om uitvoering te kunnen geven aan het handhavingsbeleid is het nodig om de toezichthoudende ambtenaren van het samenwerkingsverband Brzo-Zuidwest door het bestuur van de Veiligheidsregio aan te wijzen als toezichthouder. Om dit efficiënt te regelen wordt geadviseerd de directeur Veiligheidsregio te mandateren om toezichthoudende ambtenaren aan te wijzen als toezichthouder. Hiertoe zijn modellen ontwikkeld om de mandatering uit te voeren en te implementeren.

4. Kader

Per 1 oktober 2010 is de Wet Veiligheidsregio's van kracht geworden. Met het vaststellen van dit Handhavingsbeleid Industriële Veiligheid VRHM wordt nader invulling gegeven aan de Wet Veiligheidsregio's. De Veiligheidsregio Hollands Midden heeft op 27 juni 2013 het beleid voor het



uitvoeren van artikel 31 van de Wet Veiligheidsregio's (aanwijzing bedrijfsbrandweren) vastgesteld. Het handhavingsbeleid sluit hier op aan. Het "Handhavingsbeleid Veiligheidsregio's Industriële Veiligheid 2014-2018" is een landelijk model wat specifiek bestemd is voor de veiligheidsregio's. Het model is gebaseerd op de "landelijke handhavingsstrategie Brzo" welke is afgestemd met alle betrokken ministeries, inspectiepartners en stakeholders. Binnen het Brzo-samenwerkingsverband Zuidwest wordt door de veiligheidsregio's volgens dit model handhavingsbeleid gewerkt. Het Brzo-samenwerkingsverband Zuidwest bestaat uit de veiligheidsregio's Haaglanden, Hollands Midden, Rotterdam-Rijnmond, Zeeland en Zuid-Holland Zuid.

5. Consequenties

Financiën

Er zijn geen financiële consequenties omdat de werkzaamheden voortvloeiend uit het handhavingsbeleid reeds in de bestaande formatie zijn geïncorporeerd. De mogelijkheid bestaat dat er meer handhavingsacties zullen plaatsvinden. Dit kan met de bestaande middelen worden opgevangen.

Personeel

In het Brzo samenwerkingsverband Zuidwest is gekozen voor het uitwisselen van toezichthouders ten behoeve van de Brzo-inspecties. Dit houdt in dat de toezichthouders in alle veiligheidsregio's in het Brzo samenwerkingsverband Zuidwest ingezet kunnen worden. Per toezichthouder wordt een deel van het aantal uren gereserveerd voor een inspectie in de samenwerkingsregio's. Deze uren kunnen niet gebruikt worden voor een inspectie in de regio Hollands Midden. Echter worden ook toezichthouders uit de samenwerkingsregio's ingezet voor inspecties in de regio Hollands Midden. Er wordt in de planning voor gezorgd dat er een gelijk aantal inspecties uitgevoerd worden als zonder de uitwisseling van toezichthouders.

Materieel

Niet van toepassing.

Juridisch

Ten behoeve van het uitwisselen van toezichthouders, dienen deze toezichthouders aangewezen en in de Staatscourant benoemd te worden. De modellen voor de aanwijzing en benoeming zijn opgenomen in bijlage 2.

6. Aandachtspunten / risico's

Er zijn geen risico's verbonden aan het vaststellen van het handhavingsbeleid en de modellen. Aandachtspunt is het aanwijzen van toezichthouders binnen het Brzo samenwerkingsverband Zuidwest, waarmee het houden van toezicht door inspecteurs van veiligheidsregio's binnen het samenwerkingsverband gelegitimeerd wordt.

7. Implementatie en communicatie

- A. Het beleid is reeds bekend bij de Brzo-inspecteur van de Veiligheidsregio Hollands Midden en bij de Brzo-inspecteurs van het samenwerkingsverband Zuidwest.



- B. Publicatie van het door de Veiligheidsregio Hollands Midden vastgesteld beleid "Handhavingsbeleid Veiligheidsregio's Industriële Veiligheid 2014-2018" op de website www.vrhm.nl en in de nieuwsbrief VRHM.
- C. Aanwijzen toezichthouders binnen het Brzo samenwerkingsverband Zuidwest en deze benoemen in de Staatscourant.
- D. Besluit tot mandatering verder uitwerken in de Mandaatregeling Hollands Midden.
- E. De veiligheidsregio's werken dit handhavingsbeleid jaarlijks uit in een uitvoeringsprogramma waarin wordt aangegeven welke activiteiten de veiligheidsregio's in dat komende jaar uitvoeren. De uitvoeringsprogramma's worden afgestemd met de Regionale Uitvoeringsdiensten die zich bezighouden met het Brzo (Brzo-RUD's) en de Inspectie SZW.

8. Bijlagen

- 1. "Handhavingsbeleid Veiligheidsregio's Industriële Veiligheid 2014-2018, Veiligheidsregio Hollands Midden"
- 2. "Brzo modellen handhavingsbeleid versie 1.0"

9. Historie besluitvorming

- Dagelijks bestuur heeft ingestemd met het voorgelegde besluit op 30 oktober 2014.
- Veiligheidsdirectie is akkoord gegaan met het voorgelegde besluit op 6 oktober 2014.

Handhavingsbeleid Veiligheidsregio's Industriële Veiligheid 2014 – 2018

Veiligheidsregio Hollands Midden

onderdeel van
Brzo samenwerkingsverband Zuidwest



Industriële veiligheid

2014 - 2018

Colofon

Veiligheidsregio Hollands Midden

Versie : 1.0
Datum : 22 juli 2014

Vastgesteld door het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden op (p.m.)

Dit beleid is tevens vastgesteld door de algemene besturen van de veiligheidsregio's in het Brzo samenwerkingsverband Zuidwest, te weten;

Veiligheidsregio Haaglanden
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
Veiligheidsregio Zeeland
Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

Voorwoord

Sinds 1 oktober 2010 hebben de veiligheidsregio's een aantal wettelijke taken en bevoegdheden op het gebied van industriële veiligheid. Naast het aanwijzen van inrichtingen die over een bedrijfsbrandweer moeten beschikken hebben deze taken en bevoegdheden betrekking op het houden van toezicht op de naleving van wettelijke verplichtingen en het zo nodig sanctioneren van geconstateerde overtredingen. De wettelijke verplichtingen waar het om gaat staan in het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo), artikel 31 van de Wet veiligheidsregio's en hoofdstuk 7 van het Besluit veiligheidsregio's. Vóór de inwerkingtreding van de Wet veiligheidsregio's voerde de brandweer deze taken uit in opdracht van gemeenten, die toen verantwoordelijk en bevoegd waren voor de uitvoering.

Toezicht en handhaving genieten de afgelopen jaren een brede belangstelling. Na het incident bij Chemie-Pack Moerdijk in 2011 en de problemen bij Odfjell Terminals Rotterdam in 2012/2013 is de roep van de politiek en de maatschappij om strikter toezicht en strengere handhaving steeds sterker geworden. Uit diverse rapportages, waaronder de rapporten van de Onderzoeksraad voor Veiligheid, blijkt dat er nog veel valt te verbeteren in het toezicht op risicovolle bedrijven.

Sinds begin 2007 is het Landelijk Expertisecentrum BrandweerBRZO (LEC) actief. Het LEC, dat een samenwerkingsverband is tussen Infopunt Veiligheid van het IFV en de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR), ondersteunt veiligheidsregio's bij de uitvoering van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 en artikel 31 van de Wet veiligheidsregio's (bedrijfsbrandweren). Dit doet het LEC door kennis te bundelen en toegankelijk te maken. In 2008 heeft het LEC een aantal producten ontwikkeld waarvan veiligheidsregio's gebruik kunnen maken. Een van deze producten is een model nota handavingsbeleid voor industriële veiligheid. Door verschillende ontwikkelingen, zoals veranderde wetgeving, het vaststellen van een landelijke handavingsstrategie Brzo door het LAT RB en het politieke debat over toezicht en handhaving naar aanleiding van de hiervoor reeds gememoreerde affaires, is herziening van het model noodzakelijk. Ook om een andere reden heeft het LEC geconcludeerd dat het model niet meer voldoet. Gebleken is namelijk dat veiligheidsregio's het model uit 2008 op verschillende wijzen hebben toegepast. Dit bevordert niet de uniformiteit in optreden en leidt daardoor niet tot een 'level playing field' voor bedrijven. Tot slot kan worden opgemerkt dat de veiligheidsregio's de aanbevelingen van de Onderzoeksraad ter harte nemen en de nodige verbeteringen willen doorvoeren in de handhaving.

In 2013 heeft een projectteam bestaande uit coördinatoren van BrandweerBRZO-regio's in opdracht van het LEC het onderhavige beleidsdocument opgesteld. Dit handavingsbeleid biedt een uniform en consistent kader waarbinnen de veiligheidsregio's invulling geven aan hun toezichthoudende en handhavende taken. De besturen van de veiligheidsregio's houden zich aan dit document dat de basis vormt voor de handhaving van de verplichtingen van het Brzo, artikel 31 van de Wet veiligheidsregio's en hoofdstuk 7 van het Besluit veiligheidsregio's.

Voorzitter coördinerend Brzo-directeuren veiligheidsregio's

Inhoud

1	Inleiding.....	5
2	Wettelijk kader industriële veiligheid	9
2.1	Wettelijke grondslag	9
2.2	Reikwijdte	10
2.3	Te handhaven verplichtingen	11
2.4	Advisering en signaleringstoezicht	13
3	Toezichtstrategie	13
3.1	Toezicht op eisen bedrijfsbrandweeraanwijzing.....	13
3.1.1	Opleveringscontrole	13
3.1.2	Reguliere controle	14
3.1.3	Toezicht op de geoefendheid bedrijfsbrandweer	14
3.2	Toezicht op eisen Brzo	14
3.3	Signaaltoezicht	16
3.4	Incidenten, klachten en meldingen	16
4	Sanctiestrategie	17
4.1	Ernstige overtredingen en niet-ernstige overtredingen.....	17
4.2	In te zetten handhavingsmiddelen.....	17
4.3	Strafrechtelijke aanpak.....	22
5	Organisatie.....	24
5.1	Organisatorische aspecten	24
5.2	Monitoring en rapportage.....	24
5.3	Samenwerking met andere organisaties	25
	Bijlage 1: Handhavingsmogelijkheden Brzo.....	26
	Bijlage 2: Voorbeelden van ernstige en niet-ernstige overtredingen	31
	Bijlage 3: Afwegingskader voor keuze bestuursdwang of dwangsom.....	36

1 Inleiding

De veiligheidsregio's hebben wettelijke taken en verantwoordelijkheden op het gebied van industriële veiligheid. Deze betreffen onder andere het uitvoeren van toezicht op en handhaving van de verplichtingen die zijn gesteld op grond van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo). Ten aanzien van het Brzo hebben ook het bevoegd gezag Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Inspectie SZW toezichts- en handhavingstaken.

Doel

Met dit document leggen de besturen van de veiligheidsregio's beleid vast voor de handhaving van de artikelen 31 en 48 van de Wvr en de artikelen van het Brzo die een nadere uitwerking geven aan artikel 48 Wvr¹. Dit handhavingsbeleid bestaat uit een toezicht- en een sanctiestrategie. De toezichtstrategie geeft aan hoe de veiligheidsregio's invulling geven aan hun toezichthoudende taak. Uit de sanctiestrategie volgt hoe de besturen van de veiligheidsregio's reageren op een geconstateerde overtreding.

Dit handhavingsbeleid biedt de basis voor het maken van transparante keuzes en het stellen van prioriteiten, zodat adequaat met de handhavingstaak kan worden omgegaan. Met handhaving willen de veiligheidsregio's bereiken dat de naleving van wet- en regelgeving op het gebied van industriële veiligheid wordt bevorderd. Achterliggend doel is beheersing van de risico's die samenhangen met activiteiten binnen risicovolle bedrijven. Bedrijven dragen de primaire verantwoordelijkheid voor de interne en externe veiligheid en moeten ervoor zorgen dat ze hun bedrijfsprocessen beheersen. Om dat te realiseren zullen bedrijven de maatregelen moeten treffen die nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken. Het handhavend optreden van de veiligheidsregio's is gericht op het bevestigen van die verantwoordelijkheid. Met het beschikbare instrumentarium zullen de veiligheidsregio's ervoor zorgdragen dat de risicovolle bedrijven hun verantwoordelijkheid waar maken. Toepassing van handhavingsinstrumenten is daarbij van wezenlijk belang. Niet alleen voor de geloofwaardigheid van de overheid en van de regels die zij stelt, maar ook vanwege het gegeven dat handhaving een essentieel onderdeel vormt van succesvol veiligheidsbeleid. De veiligheidsregio's staan een eenduidige en stringente handhaving na die is gericht op het zo volledig mogelijk naleven van de verplichtingen van artikel 48 van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het Brzo alsmede artikel 31 van de Wvr en hoofdstuk 7 van het Besluit veiligheidsregio's (Bvr).

Aanleiding

Er zijn verschillende redenen geweest om dit handhavingsbeleid op te stellen. Op de eerste plaats kan worden genoemd de door de LAT-RB opgestelde handhavingstrategie (Landelijke Handhavingstrategie Brzo 1999: 2013). LAT-RB staat voor Landelijke Aanpak Toezicht Risicobeheersing Bedrijven. In de LAT-RB zijn de drie handhavingspartners vertegenwoordigd. Deze handhavingstrategie betreft een aanvulling op de Brzo Werkwijzer met uniforme procedures en werkwijzen voor handhaving en een handhavingstrategie. Het is de bedoeling dat de handhavingspartners zich committeren aan toepassing van deze strategie door dit vast te leggen in de bestuurlijke inspectieprogramma's en aanvullend waar nodig in het eigen toezichts- en handhavingsbeleid. De Landelijke Handhavingstrategie is voor het uitwerken van dit handhavingsbeleid een belangrijk uitgangspunt geweest. Op de tweede plaats is de wens van de politiek en de maatschappij om scherper en meer uniform toezicht een belangrijke drijfveer

¹ Artikel 31 betreft de aanwijzing van inrichtingen die over een bedrijfsbrandweer moeten beschikken en artikel 48 bevat de verplichting om veiligheidstechnische gegevens te verschaffen die het bestuur van de veiligheidsregio nodig heeft voor de voorbereiding van de rampenbestrijding.

Handhavingsbeleid Veiligheidsregio Hollands Midden

Onderdeel van het Brzo samenwerkingsverband Zuidwest

Industriële veiligheid - Status/versie: definitief/1.0 - 22 juli 2014

geweest voor het opstellen van dit handhavingsbeleid. Het ernstige incident bij Chemie-Pack en de problemen rondom de handhaving bij Odfjell Terminals Rotterdam vormden hiervoor de opmaat.

Het opstellen van handhavingsbeleid is bovendien steeds minder een vrijblijvende aangelegenheid geworden. Voor de handhaving van de omgevingswetgeving zijn in het Besluit omgevingsrecht bijvoorbeeld (kwaliteits)eisen opgenomen waaraan de handhaving dient te voldoen. Kort gezegd houden deze eisen in dat het bevoegd gezag (provincie of gemeente) handhavingsbeleid moet vaststellen, dit moet afstemmen met de handhavingspartners (waaronder de veiligheidsregio) en organisatorische maatregelen moet treffen om de uitvoering van het beleid te waarborgen. Volgens het Besluit omgevingsrecht moet in het handhavingsbeleid, dat is gebaseerd op een analyse van de problemen die zich met betrekking tot de naleving kunnen voordoen, gemotiveerd worden aangegeven welke doelen het bevoegd gezag zichzelf stelt bij de handhaving en welke activiteiten het daartoe zal uitvoeren. Regelmatig moet worden bezien of het beleid moet worden aangepast, bijvoorbeeld naar aanleiding van de evaluatie van het uitvoeringsprogramma dat ieder jaar moet worden opgesteld ter uitwerking van het handhavingsbeleid. Verder is bepaald dat het beleid inzicht moet geven in de prioriteiten die het bevoegd gezag stelt met betrekking tot de handhavingsactiviteiten. In het Besluit omgevingsrecht is ook bepaald dat het handhavingsbeleid moet bestaan uit zowel een toezichtstrategie als een sanctiestrategie. Hoewel het Besluit omgevingsrecht niet van toepassing is op veiligheidsregio's vormen de kwaliteitseisen uit dat besluit wel voor dit handhavingsbeleid een belangrijk uitgangspunt. Een handhavingspartner van de veiligheidsregio's (bevoegd gezag Wabo) moet er namelijk wel aan voldoen. Bovendien past het binnen het kwaliteitszorgsysteem dat de veiligheidsregio's op grond van artikel 23 Wvr moeten hanteren. Tot slot kunnen de veiligheidsregio's niet achterblijven bij de handhavingspartners. Provincies en de Inspectie SZW hebben immers op het gebied van het Brzo ook handhavingsbeleid vastgesteld.²

De veiligheidsregio's willen invulling geven aan hun eigen rol en verantwoordelijkheid voor de handhaving. De veiligheidsregio's streven een verdere professionalisering na van de uitvoering van hun handhavingstaken. Naast het vaststellen van handhavingsbeleid gaat het daarbij om een kwalitatief hoogwaardige uitvoering.

Wie doet wat

Het houden van toezicht wordt uitgevoerd door toezichthouders in dienst van de veiligheidsregio's. Dat zijn ambtenaren (inspectiemedewerkers) die door de besturen van de veiligheidsregio's op grond van artikel 61 van de Wvr zijn aangewezen als toezichthouders. De aangewezen toezichthouders kunnen bij de uitoefening van hun taken gebruik maken van de toezichthoudende bevoegdheden die de Algemene wet bestuursrecht (in titel 5.2) aan hen toekent. Het opmaken van proces-verbaal naar aanleiding van een geconstateerd strafbaar feit geschiedt door buitengewone opsporingsambtenaren. Op basis van het proces-verbaal besluit de officier van justitie om al dan niet tot vervolging van de verdachte over te gaan (zie verder over de strafrechtelijke handhaving paragraaf 4.3).

Het naar aanleiding van een geconstateerde overtreding vaststellen op welke wijze daarop wordt gereageerd is een verantwoordelijkheid van het bestuur van een veiligheidsregio. Het bestuur heeft deze taak gemandateerd aan de leidinggevende van de inspecteur. Daarbij dient het onderhavige handhavingsbeleid als leidraad.

Het opleggen van een bestuurlijke sanctie geschiedt door het bestuur van de veiligheidsregio waarbinnen de desbetreffende inrichting is gelegen op grond van artikel 48, tweede lid van de Wvr

² Zie bijvoorbeeld: Handhavingsbeleid Brzo99 en ARIE, 1 februari 2012 (Inspectie SZW).
Handhavingsbeleid Veiligheidsregio Hollands Midden
Onderdeel van het Brzo samenwerkingsverband Zuidwest
Industriële veiligheid - Status/versie: definitief/1.0 - 22 juli 2014

(bevel tot niet in werking stellen of houden van een inrichting), artikel 63 van de Wvr (last onder bestuursdwang) of artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (last onder dwangsom).

Afbakening

Dit beleid is beperkt tot de handhaving van de verplichtingen waarvoor het bestuur van de veiligheidsregio handhavingsbevoegd is. Bij handhaving gaat het om:

- houden van toezicht (controleren/inspecteren);
- (dreigen met) toepassing van bestuurlijke sancties.

Het volgende hoofdstuk bevat een beschrijving van de wettelijke verplichtingen ten aanzien waarvan de veiligheidsregio's toezichthoudende en handhavende bevoegdheden hebben.

Overtredingen van een aantal artikelen van het Brzo en van de verplichtingen met betrekking tot bedrijfsbrandweren kan de veiligheidsregio niet alleen bestuurlijk maar ook strafrechtelijk handhaven. In paragraaf 4.3 wordt nader in gegaan op de strafrechtelijke handhaving.

Jaarlijks uitvoeringsprogramma

De veiligheidsregio's werken dit handhavingsbeleid jaarlijks uit in een uitvoeringsprogramma waarin wordt aangegeven welke activiteiten de veiligheidsregio's in dat komende jaar uitvoeren. Daarbij houden de veiligheidsregio's rekening met de in dit document gestelde doelen en prioriteiten. De uitvoeringsprogramma's worden afgestemd met de Regionale Uitvoeringsdiensten die zich bezighouden met het Brzo (Brzo-RUD's) en de Inspectie SZW. Het uitvoeringsprogramma wordt jaarlijks geëvalueerd om vast te stellen of de in het uitvoeringsprogramma opgenomen activiteiten zijn uitgevoerd en of deze activiteiten hebben bijgedragen aan het bereiken van de in dit document gestelde doelen.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een algemene beschrijving van de relevante wet- en regelgeving. Daarbij gaat het om de wettelijke verplichtingen waaraan bedrijven moeten voldoen en waarop het toezicht en de handhaving van de veiligheidsregio's zich richten.

Hoofdstuk 3 en 4 bevatten de toezicht- en sanctiestrategie die door de veiligheidsregio's worden toegepast. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de organisatorische aspecten.

2 Wettelijk kader industriële veiligheid

2.1 Wettelijke grondslag

De bevoegdheden voor toezicht en handhaving zijn gegeven in de artikelen 48, 61 en 63 van de Wvr. Op grond van artikel 48 Wvr geldt de verplichting veiligheidstechnische gegevens die nodig zijn voor een adequate voorbereiding van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing, te verstrekken aan het bestuur van de veiligheidsregio. Deze algemene verplichting is nader uitgewerkt in de artikelen 5, tweede, derde en vierde lid, 6, 7, derde lid, 10, eerste lid, 13, 14, 16, vijfde lid, 21, 22, eerste en tweede lid, van het Brzo.

Toezicht op de naleving

In artikel 61 Wvr is bepaald dat met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens artikel 31 en 48 bepaalde zijn belast de door het bestuur van de veiligheidsregio aangewezen ambtenaren³. Voor zover het verplichtingen betreft van artikel 31 Wvr en hoofdstuk 7 van het Bvr zijn deze toezichthouders bevoegd ten aanzien van alle inrichtingen die kunnen worden aangewezen als bedrijfsbrandweerplichtig. Als het gaat om de verplichtingen van artikel 48 en het Brzo dan zijn de toezichthouders alleen bevoegd ten aanzien van inrichtingen waarvoor een veiligheidsrapport moet worden opgesteld (VR-plichtige inrichtingen).⁴

Handhaving

Artikel 63 Wvr bepaalt dat het bestuur van de veiligheidsregio bevoegd is tot oplegging van een last onder bestuursdwang ter handhaving van het bepaalde bij of krachtens artikel 31 van de Wvr (bedrijfsbrandweten) en artikel 48 van de Wvr (inclusief Brzo). In plaats van een last onder bestuursdwang kan het bestuur van de veiligheidsregio een last onder dwangsom opleggen (artikel 5:32 Algemene wet bestuursrecht). De handhavingsbevoegdheid ten aanzien van artikel 48 (inclusief Brzo) is beperkt tot inrichtingen waarvoor een rampbestrijdingsplan moet worden opgesteld. Dat betreffen de VR-plichtige inrichtingen. In artikel 63 Wvr is verder aangegeven dat onder de bevoegdheid om een last onder bestuursdwang op te leggen mede de bevoegdheid behoort om een inrichting stil te leggen, gedeeltelijk buiten werking te stellen of te verzegelen dan wel het verzegelen of verwijderen van hetgeen zich in de inrichting bevindt.

Bevel tot niet in werking stellen of houden

Een bijzondere handhavingsbevoegdheid is opgenomen in artikel 48, tweede lid Wvr waarin is bepaald dat het bestuur van de veiligheidsregio kan bevelen dat een inrichting waarvoor een rampbestrijdingsplan moet worden opgesteld (VR-plichtige inrichtingen) niet in werking gesteld of gehouden wordt, indien degene die de inrichting in werking zal hebben of heeft, niet aan de verplichting tot informatieverzorging van het eerste lid heeft voldaan. Omdat de aan het begin van deze paragraaf genoemde artikelen van het Brzo mede zijn gebaseerd op artikel 48 Wvr kan het bevel van het tweede lid van dat artikel ook worden opgelegd als niet is voldaan aan de informatieverplichting van een van die artikelen van het Brzo. Als in een veiligheidsrapport gegevens en beschrijvingen ontbreken die het bestuur van de veiligheidsregio nodig heeft ter voorbereiding van de rampenbestrijding is het bijvoorbeeld mogelijk een bevel uit te vaardigen op grond waarvan de inrichting niet meer in werking

³ Het besluit waarmee de ambtenaren worden aangewezen moet volgens artikel 61 Wvr worden gepubliceerd in de Staatscourant.

⁴ Uit artikel 61 en artikel 17 van de Wvr vloeit namelijk voort dat de toezichthouders voor wat betreft artikel 48 (inclusief het Brzo) alleen kunnen worden aangewezen voor inrichtingen waarvoor een rampbestrijdingsplan moet worden opgesteld. En dat zijn wel de VR-plichtige inrichtingen maar niet de PBZO-inrichtingen.

mag worden gehouden. Om het bevel te handhaven is het wel nodig om ook een last onder bestuursdwang of dwangsom op te leggen. Daarmee kan bijvoorbeeld worden bepaald dat een dwangsom wordt verbeurd voor iedere dag dat geen gevolg is gegeven aan het bevel tot buiten werking stellen (sluiting) van de inrichting. Het niet opvolgen van het bevel is bovendien strafbaar krachtens artikel 184 Wetboek van Strafrecht.

De bevelsbevoegdheid vindt haar grondslag in de Seveso- II richtlijn. Ingevolge artikel 17, eerste lid, tweede volzin, van de richtlijn kunnen de exploitatie of de inbedrijfstelling van een inrichting worden verboden, indien de exploitant de krachtens de richtlijn verlangde gegevens niet binnen de daarvoor gestelde termijn heeft ingediend. Het bestuur van de veiligheidsregio zal volgens de wetgever⁵ alvorens een niet-inbedrijfstelling te bevelen overleg moeten voeren met de handhavingspartners, met name het bevoegd gezag Wabo. Dit in verband met de nauwe relatie tussen de rampenbestrijding, de voorbereiding daarop en de externe veiligheid. In dit overleg zal aan de orde kunnen komen welke gegevens in het kader van de voorbereiding op de bestrijding van rampen en zware ongevallen ten aanzien van de betrokken inrichting relevant zijn en in hoeverre deze relevante gegevens wel of niet zijn verstrekt.

2.2 Reikwijdte

Gezien de wettelijke grondslag is dit handhavingsbeleid beperkt tot het toezicht op en de handhaving van:

- artikel 31 van de Wvr en hoofdstuk 7 van het Besluit veiligheidsregio's (verplichtingen met betrekking tot bedrijfsbrandweren die gelden voor inrichtingen die zijn of kunnen worden aangewezen als bedrijfsbrandweerplichtig);
- artikel 48 van de Wvr en de hiervoor genoemde artikelen van het Brzo, voor zover het gaat om VR-plichtige inrichtingen⁶ en de verplichting om informatie te verschaffen die het bestuur van de veiligheidsregio nodig heeft ter voorbereiding van de rampenbestrijding.

⁵ Zie de memorie van toelichting bij de wet tot wijziging van de Wet milieubeheer, de Wet rampen en zware ongevallen en de Arbeidsomstandighedenwet ter uitvoering van de EG-richtlijn betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken (Seveso II), Kamerstukken II 1997/98, 25972, nr. 3. Een vergelijkbare passage is opgenomen in de memorie van toelichting bij de Wet veiligheidsregio's (Kamerstukken II 2006/07, 31117, nr. 3).

⁶ Op grond van artikel 48 van de Wvr geldt de verplichting weliswaar voor een ieder maar de handhaving kan zich alleen richten tot VR-plichtige inrichtingen (dat volgt uit artikel 63 Wvr). De handhavingsbevoegdheid strekt zich ook niet uit tot de in de artikelen 6.2.1 en 6.3.1 Bvr genoemde exploitant van een burgerluchthaven, de basiscommandant van een militaire luchthaven en degene die een afvalvoorziening categorie A drijft. Voor deze luchthavens en afvalvoorziening moet wel een rampbestrijdingsplan worden opgesteld. De afvalvoorziening categorie A komt overigens in Nederland niet voor.

In de tabel hieronder is aangegeven voor welke wettelijke verplichtingen en ten aanzien van welke inrichtingen de toezichthouders van de veiligheidsregio's toezichthoudende bevoegdheden hebben en het bestuur van een veiligheidsregio handhavingsbevoegdheden heeft.

Categorieën inrichtingen	Verplichtingen		
	Informatieverplichting artikel 48 Wvr	Informatie-verplichtingen Brzo	Verplichtingen bedrijfsbrandweer-aanwijzing
VR-plichtige inrichtingen	Ja	Ja	Ja
PBZO-plichtige inrichtingen	Nee	Nee	Ja
ARIE-plichtige inrichtingen voor zover deze: <ul style="list-style-type: none"> - (nagenoeg) geheel zijn bestemd voor de opslag in verband met vervoer van gevaarlijke stoffen - spoorwegemplacements betreffen en geen onderdeel zijn van een inrichting waarop het Brzo van toepassing is 	Nee	N.v.t.	Ja
Inrichtingen waarin kernenergie kan worden vrijgemaakt of splijtstoffen kunnen worden bewerkt	Nee	N.v.t.	Ja

2.3 Te handhaven verplichtingen

De tabel hieronder benoemt de wettelijke artikelen waarvoor de toezichthouders van de veiligheidsregio's toezichthoudende bevoegdheden hebben en het bestuur van de veiligheidsregio de wettelijke verantwoordelijkheid en bevoegdheid heeft deze te handhaven. Daarbij geeft de tabel aan wie verantwoordelijk is om deze verplichtingen na te leven. Sancties moeten over het algemeen worden gericht tot de overtreder. De overtreder is degene die een voor hem geldende verplichting niet heeft nageleefd. Bij bedrijven kan over het algemeen de directie verantwoordelijk worden gehouden voor de juiste naleving van de wettelijke verplichtingen. Handhavingsbesluiten kunnen dan ook meestal worden gericht tot de directie.

Verplichting	Artikel	Wet/AMvB	Verantwoordelijk voor de naleving
Verstrekken nodige inlichtingen voor het uitoefenen van de aanwijzingsbevoegdheid (in de meeste gevallen zullen de inlichtingen worden verstrekt n.a.v. een door de veiligheidsregio gedaan verzoek op grond van artikel 7.2, lid 1 of 4 of artikel 7.4, lid 1.	31, lid 5	Wvr	Hoofd of bestuurder v/d inrichting
Bedrijfsbrandweer moet voldoen aan eisen van de aanwijzing	31, lid 2	Wvr	Hoofd of bestuurder v/d inrichting
Bedrijfsbrandweer moet aanwijzingen opvolgen van brandweercommandant	31, lid 7	Wvr	Hoofd of bestuurder v/d inrichting
Voor 1 februari toezenden overzicht bedrijfsbrandweersterkte	31, lid 6	Wvr	Hoofd of bestuurder v/d inrichting
Verstrekken van veiligheidstechnische gegevens die het bestuur van de veiligheidsregio nodig heeft ter voorbereiding van de rampenbestrijding	48, lid 1	Wvr	Drijver van VR-plichtige inrichting
PBZO aanwezig, beoordeling en herziening bij veranderingen	5, lid 2 en 4 2	Brzo Rzo	Drijver van VR-plichtige inrichting
VBS aanwezig en beoordeling en herziening bij veranderingen	5, lid 3 en 4 en bijlage II 3	Brzo Rzo	Drijver van VR-plichtige inrichting
Melden significante wijzigingen	6	Brzo	Drijver van VR-plichtige inrichting
Uitwisseling gegevens domino-inrichtingen	7, lid 3	Brzo	Drijver van VR-plichtige inrichting
VR bevat de aangegeven gegevens en beschrijvingen	10, lid 1 en bijlage III 4 - 8	Brzo Rzo	Drijver van VR-plichtige inrichting
Bij aanvraag omgevingsvergunning bepaalde gegevens in VR	13	Brzo	Drijver van VR-plichtige inrichting
Eens per vijf jaar evalueren en bijwerken VR	14	Brzo	Drijver van VR-plichtige inrichting
Verstrekken aanvullende inlichtingen	16, lid 5	Brzo	Drijver van VR-plichtige inrichting
Bijhouden stoffenlijst	21 13, 14	Brzo Rzo	Drijver van VR-plichtige inrichting
Intern noodplan aanwezig die voldoet aan eisen	22, lid 1 en 2 en bijlage IV	Brzo	Drijver van VR-plichtige inrichting

Opmerkingen:

- de drijver van de inrichting is meestal dezelfde als het hoofd of de bestuurder van de inrichting; hierbij gaat het in de meeste gevallen om de directie van het bedrijf die verantwoordelijk kan worden gehouden voor de naleving van de wettelijke verplichtingen; bij de Kamer van Koophandel kan worden nagegaan wie de bestuurder is van het bedrijf (rechtspersoon) die de inrichting drijft;

Handhavingsbeleid Veiligheidsregio Hollands Midden

Onderdeel van het Brzo samenwerkingsverband Zuidwest

Industriële veiligheid - Status/versie: definitief/1.0 – 22 juli 2014

- in aanwijzingsbesluiten worden eisen opgenomen waarbij gebruik wordt gemaakt van standaardvoorschriften;
- de artikelen van het Brzo kunnen alleen worden gehandhaafd voor zover deze een verplichting inhouden voor VR-plichtige inrichtingen informatie te verschaffen die het bestuur van de veiligheidsregio nodig heeft ter voorbereiding van de rampenbestrijding.

2.4 Advisering en signaleringstoezicht

Hoewel de veiligheidsregio's ten aanzien van de informatieverplichtingen van het Brzo geen toezichthoudende en handhavende bevoegdheden hebben bij inrichtingen die niet VR-plichtig zijn, hebben de veiligheidsregio's voor die inrichtingen wel een adviserende taak. Dat volgt uit de taakomschrijving van het bestuur van de veiligheidsregio. Volgens artikel 10 van de Wvr is een van de taken van het bestuur van de veiligheidsregio het adviseren van het bevoegd gezag over risico's van branden, rampen en crises. Medewerkers van veiligheidsregio's kunnen in dat kader ondersteuning verlenen aan provincies, gemeenten en de Inspectie SZW en bijvoorbeeld adviseren over te treffen veiligheidsmaatregelen binnen een bepaalde inrichting. Dit advies kan het bevoegd gezag Wabo betrekken bij het toepassen van een bestuurlijke sanctie. Medewerkers van de veiligheidsregio kunnen ook assisteren bij een controle door een gemeente, provincie of Inspectie SZW.

Tijdens een inspectie geconstateerde overtredingen die liggen op het terrein van externe veiligheid (milieu) of arbeidsomstandigheden worden doorgegeven aan het bevoegd gezag Wabo respectievelijk de Inspectie SZW voor verdere afdoening.

3 Toezichtstrategie

Het houden van toezicht betekent dat er op wordt toegezien dat wettelijke voorschriften worden nageleefd. Deze taak wordt uitgevoerd door toezichthouders/inspecteurs. Dat zijn personen die bij of krachtens een wettelijk voorschrift zijn belast met het houden van toezicht. Voor het toezicht op de in hoofdstuk 2 genoemde wettelijke verplichtingen is het bestuur van de veiligheidsregio bevoegd om de toezichthouders aan te wijzen (zie paragraaf 2.1).

De toezichtstrategie geeft inzicht in de wijze waarop de veiligheidsregio's invulling geven aan hun toezichthoudende taken om het in hoofdstuk 1 beschreven doel te bereiken. Daarbij gaat het om de wijze waarop controles (inspecties) worden voorbereid en worden uitgeoefend en de frequentie waarmee controlebezoeken worden afgelegd.

3.1 Toezicht op eisen bedrijfsbrandweeraanwijzing

Voor het toezicht op de verplichtingen voor bedrijfsbrandweren geldt de in deze paragraaf beschreven aanpak. Hierbij gaat het alleen om de activiteiten die plaatsvinden in het kader van toezicht (controle). De fase van de beschikkingverlening waarin activiteiten worden uitgevoerd om te komen tot een bedrijfsbrandweeraanwijzing, zoals het opvragen van een bedrijfsbrandweerrapport, het horen van de directie, het vragen van aanvullende gegevens en het opstellen van de beschikking, valt daar buiten. In die fase kan het overigens wel nodig zijn gebruik te maken van wettelijke sanctiemiddelen. Wanneer bijvoorbeeld geen bedrijfsbrandweerrapport of aanvullende gegevens worden ingediend nadat het bestuur van de veiligheidsregio daarom heeft verzocht, kan met een last onder dwangsom alsnog worden afgedwongen dat het rapport of de informatie wordt geleverd.

3.1.1 Opleveringscontrole

Deze controle markeert de overgang van het aanwijzen van de inrichting naar de toezichtfase. Wanneer tijdens deze eerste controle wordt geconstateerd dat de bedrijfsbrandweer niet (volledig) voldoet geeft

Handhavingsbeleid Veiligheidsregio Hollands Midden

Onderdeel van het Brzo samenwerkingsverband Zuidwest

Industriële veiligheid - Status/versie: definitief/1.0 – 22 juli 2014

de veiligheidsregio concrete aanwijzingen en voorlichting. Daarbij wordt in een brief vastgelegd binnen welke termijn het bedrijf welke maatregelen moet treffen om aan de aanwijsbeschikking en de daarin opgenomen eisen te voldoen. De opleveringscontrole is niet primair gericht op sanctionering.

3.1.2 Reguliere controle

Deze controle is aan de orde nadat de opleveringscontrole heeft plaatsgevonden. Een inrichting beschikt geheel of gedeeltelijk over een eigen bedrijfsbrandweer. Hierbij wordt een uitgebreide controle gehouden, in de vorm van een audit. Naast de controle op de aanwezigheid, het testen, het inspecteren en het onderhouden van het materieel van de bedrijfsbrandweer, wordt tijdens de controle aandacht besteed aan de organisatie van de bedrijfsbrandweer. Belangrijke aandachtspunten daarbij zijn opleiding en oefening van het bedrijfsbrandweerpersoneel.

Om ervoor te zorgen dat de noodzakelijke informatie voorhanden is en de relevante medewerkers aanwezig zijn, zullen deze controles over het algemeen vooraf worden aangekondigd. Vooral in het geval van de audits is een vroegtijdige planning van belang omdat de aanwezigheid van meerdere personen binnen de inrichting verlangd is voor de uitvoering van de audit. Indien gewenst zal de paraatheid van de bedrijfsbrandweer wel worden gecontroleerd tijdens een niet aangekondigde inspectie.

3.1.3 Toezicht op de geoefendheid bedrijfsbrandweer

Deze controle bestaat uit twee delen:

1. Beoordelen van de jaarlijkse oefenroosters en –programma's.
2. Bijwonen en beoordelen van bedrijfsbrandweeroefeningen.

Ad. 1: beoordelen oefenroosters en –programma's

In de standaardvoorschriften is bepaald dat een aangewezen inrichting jaarlijks voor 1 februari een oefenrooster en -programma in moet dienen voor het lopende jaar. De inhoudelijke eisen aan het oefenprogramma maken onderscheid tussen:

- onderhouden van de kennis en vaardigheden op het vastgestelde opleidingsniveau;
- onderhouden van kennis en vaardigheden op specifieke bedrijfsbrandweerelementen, zoals de inrichting, stationaire voorzieningen en incidentbestrijdingsmiddelen;
- aansluiten van de interne noodorganisatie op de commandostructuur van de overheidsbrandweer.

Ad. 2: Bijwonen en beoordelen van bedrijfsbrandweeroefeningen

De daadwerkelijke beoordeling van het behalen van de oefendoelen en de implementatie van procedures bij de bedrijfsbrandweer vindt plaats tijdens het bijwonen van bedrijfsbrandweeroefeningen. De beoordeling richt zich niet alleen op de bedrijfsbrandweer, maar ook op de bedrijfsonderdelen die een taak verrichten in de bedrijfsnoodorganisatie.

Het bijwonen en / of het beoordelen van bedrijfsbrandweeroefeningen wordt ten minste eenmaal per jaar uitgevoerd. Van deze frequentie kan worden afgeweken op grond van een systematische evaluatie van de risico's en de resultaten van eerdere controles.

3.2 Toezicht op eisen Brzo

Het toezicht is gericht op de verplichtingen om veiligheidstechnische gegevens te verschaffen die het bestuur van de veiligheidsregio nodig heeft ter voorbereiding van de rampenbestrijding. Voor het toezicht is het regionaal bestuurlijk toezichtprogramma van belang. Dat is een programma waarin, voor een periode van vijf jaar, de uitgangspunten voor de uitvoering en de wijze van samenwerking bij het toezicht worden vastgelegd. Zo wordt aangegeven welk instrumentarium wordt ingezet, aan welke eisen de toezichtpartners voldoen en hoe de kwaliteit is geborgd. Het regionaal bestuurlijk toezichtprogramma beschrijft de hoofdlijnen, in het jaarlijkse uitvoeringsprogramma worden de details opgenomen over de uitvoering van inspecties.

Handhavingsbeleid Veiligheidsregio Hollands Midden

Onderdeel van het Brzo samenwerkingsverband Zuidwest

Industriële veiligheid - Status/versie: definitief/1.0 – 22 juli 2014

De Brzo-controle wordt uitgevoerd conform de Nieuwe Inspectie Methodiek Brzo99 (NIM). Tijdens het vooroverleg stelt het controleteam gezamenlijk een inspectieplan op. Onderdelen daarvan zijn de te inspecteren onderwerpen en de samenstelling van het controleteam.

Tijdens de afsluiting (close-out) van de Brzo-inspectie wordt de te volgen werkwijze van de gezamenlijke rapportage, de afgestemde handhaving en de wijze van aanbieding gecommuniceerd met de directie van de inrichting.

Na de close-out wordt het gezamenlijk inspectierapport aan het bedrijf toegezonden. Dit geschiedt bij voorkeur binnen 8 weken na afronding van de inspectie. Als tijdens de inspectie echter ernstige overtredingen zijn geconstateerd waarbij direct handhavend optreden is geboden, dan wordt de handhavingsbrief (beschikking) eerder verzonden dan het inspectierapport.

De handhavingpartners bepalen in gezamenlijkheid wie welke overtreding handhaaft. Overeenkomstig de Landelijke Handhavingstrategie Brzo 1999: 2013 van de LAT-RB ligt het primaat voor het opleggen van de sanctie bij de organisatie die verantwoordelijk is voor de door de overtreding bedreigde 'waarde'. Dat betekent dat het bestuur van de veiligheidsregio handhavend optreedt als het belang van de voorbereiding van de rampenbestrijding in het geding is. Wanneer een overtreding meerdere 'waarden' bedreigt, beoordelen de handhavingpartners wat logisch is vanuit de wetgeving en wat het meest effectief is. In dat verband is bijvoorbeeld van belang welke organisatie gegeven de situatie de meest effectieve handhavingsinstrumenten ter beschikking heeft.

Indien een bedrijf een ondernemingsraad heeft krijgt deze altijd een afschrift van het inspectierapport en ook van eventuele handhavingscorrespondentie.

Er wordt ook een afschrift gestuurd naar de handhavingpartners, zodat later kan worden aangetoond dat handhavingscorrespondentie daadwerkelijk naar de drijver/werkgever is opgestuurd.

De hercontrole (na afloop van de hersteltermijn) geschiedt ook zoveel mogelijk gezamenlijk met de handhavingpartners. Het streven is om de gehele handhaving zoveel mogelijk gezamenlijk in te zetten en af te handelen⁷. De hercontrole wordt kort (in principe binnen twee weken) na het verstrijken van de hersteltermijn uitgevoerd. Voor verstrijken van de termijn wordt afgestemd welke teamleden de hercontrole uitvoeren. Hierbij wordt ook bekeken of hercontrole van onderdelen door inspecteurs van een andere dienst kan plaatsvinden (signaaltoezicht).

Alle handhavingcorrespondentie wordt in de Inspectieruimte Brzo gekoppeld aan de inspectiezaak. Pas als alle geconstateerde overtredingen zijn opgeheven kan de zaak in de Inspectieruimte Brzo worden afgesloten.

Voor zover mogelijk neemt de veiligheidsregio het toezicht op de verplichtingen voor bedrijfsbrandweren (artikel 31 Wvr) mee met de Brzo-inspecties die samen met het bevoegd gezag Wabo en de Inspectie SZW worden uitgevoerd.

In artikel 24 Brzo is bepaald dat ten minste 1 inspectie per jaar moet plaatsvinden bij een VR-plichtige inrichting. Van die frequentie kan worden afgeweken op grond van een systematische evaluatie van de gevaren van zware ongevallen (artikel 24, lid 6 Brzo).

⁷ Zie Landelijke Handhavingstrategie Brzo 1999: 2013 van de LAT-RB (Landelijke Aanpak Toezicht Risicobeheersing Bedrijven).

Handhavingsbeleid Veiligheidsregio Hollands Midden

Onderdeel van het Brzo samenwerkingsverband Zuidwest

Industriële veiligheid - Status/versie: definitief/1.0 - 22 juli 2014

3.3 Signaaltoezicht

Geconstateerde overtredingen van voorschriften waarvoor niet het bestuur van de veiligheidsregio maar het bevoegd gezag Wabo of de Inspectie SZW bevoegd is, worden aan deze organisaties doorgegeven. Dat gebeurt niet alleen telefonisch maar ook per brief. De veiligheidsregio gaat na of opvolging is gegeven na het doorgegeven signaal. Zonodig wordt de betreffende organisatie aangespoord om alsnog actie te ondernemen.

3.4 Incidenten, klachten en meldingen

Naast het geplande toezicht voeren toezichthouders van de veiligheidsregio ook controles en onderzoeken uit naar aanleiding van een incident, een klacht of een melding. Onderzoeken vinden plaats conform de Nieuwe Onderzoeksmethode (NOM). Op de afhandeling van de bevindingen is de sanctiestrategie van dit handhavingsbeleid van toepassing. Indien nodig wordt bij deze niet reguliere controles afgeweken van de hiervoor in dit hoofdstuk beschreven aanpak.

4 Sanctiestrategie

Dit hoofdstuk geeft weer op welke wijze de veiligheidsregio's reageren op geconstateerde overtredingen van de in hoofdstuk 2 weergegeven wettelijke verplichtingen. De reactie is afhankelijk van de ernst van de overtreding waarbij de (potentiële) gevolgen van een overtreding en de omstandigheden waaronder de overtreding is begaan een belangrijke rol spelen.

4.1 Ernstige overtredingen en niet-ernstige overtredingen

De omstandigheden waaronder een overtreding plaatsvindt en de (potentiële) gevolgen daarvan bepalen de wijze waarop de veiligheidsregio's daartegen optreden. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen ernstige overtredingen en niet-ernstige overtredingen.

Ernstige overtredingen

Dit betreffen overtredingen:

- met aanzienlijke (potentiële) negatieve effecten (niet beheersen van de risico's om de gevolgen van zware ongevallen te beperken waardoor er gevaar is voor de omgeving, ontbreken of niet functioneren van een line of defence), of
- die belemmerend (kunnen) werken voor het optreden van de brandweer, of
- die gevaar (kunnen) opleveren voor het brandweerpersoneel, of
- die door het bedrijf doelbewust (opzettelijk) zijn begaan; hieronder worden mede begrepen het willens en wetens nalaten van bepaalde verplichtingen, zoals het onderhoud van brandbeveiligingsinstallaties of het houden van bedrijfsbrandweeroefeningen, of
- die het gevolg zijn van calculerend gedrag (eventuele boetes kosten minder dan het naleven van de verplichting), of
- die opnieuw zijn/worden begaan (recidive).

Niet-ernstige overtredingen

Dit zijn overtredingen die niet als ernstig zijn te kwalificeren op basis van de hiervoor genoemde criteria.

In bijlage 2 zijn voorbeelden opgenomen van overtredingen die als ernstig en als niet-ernstig worden beschouwd. De opsomming in die bijlage is niet limitatief.

4.2 In te zetten handhavingsmiddelen

In deze paragraaf is uitgewerkt welke handhavingsmiddelen de veiligheidsregio's toepassen na een geconstateerde overtreding.

Ernstige overtreding: reactie 1

Na constatering van een ernstige overtreding wordt één van de volgende bestuurlijke sancties toegepast:

- een last onder dwangsom;
- een last onder bestuursdwang, of
- een bevel tot niet inwerking stellen of houden van de inrichting.

Last onder dwangsom/bestuursdwang

In de last wordt duidelijk aangegeven wat het bedrijf moet doen of nalaten om de overtreding te beëindigen. Daarbij wordt ook een (begunstigings)termijn gesteld. Gedurende deze termijn krijgt het bedrijf de tijd om de vereiste actie te ondernemen zonder dat een dwangsom wordt verbeurd of de bestuursdwang wordt uitgeoefend. In de gevallen waarbij er sprake is van acuut gevaar en onmiddellijk handelen is vereist om het gevaar af te wenden wordt direct bestuursdwang uitgeoefend zonder

Handhavingsbeleid Veiligheidsregio Hollands Midden

Onderdeel van het Brzo samenwerkingsverband Zuidwest

Industriële veiligheid - Status/versie: definitief/1.0 - 22 juli 2014

voorafgaande last (spoedeisende bestuursdwang). Bijlage 2 bevat een afwegingskader voor de keuze tussen (spoedeisende) bestuursdwang en dwangsom.

Bevel

Als artikel 48, eerste lid Wvr of een informatieverplichting van het Brzo is overtreden kan het bestuur van de veiligheidsregio ook bevelen dat de inrichting niet in werking wordt gesteld of gehouden. Van deze bevelsbevoegdheid, die is opgenomen in artikel 48, tweede lid van de Wvr, zal gebruik worden gemaakt als de schending van de informatieverplichting ertoe leidt dat de veiligheidsregio wordt belemmerd in de uitvoering van zijn taak om de rampenbestrijding adequaat voor te bereiden. Dat is bijvoorbeeld het geval als de informatie die in artikel 6.1.3 van het Bvr is opgesomd en nodig is om een rampbestrijdingsplan op te stellen, niet is verstrekt. Voordat een bevel wordt afgegeven voert de betrokken veiligheidsregio eerst overleg met de handhavingpartners, met name het bevoegd gezag Wabo. In dit overleg wordt in elk geval besproken welke gegevens in het kader van de voorbereiding op de bestrijding van rampen en zware ongevallen ten aanzien van de betrokken inrichting relevant zijn en in hoeverre deze relevante gegevens wel of niet zijn verstrekt.

Als een bevel is opgelegd en dit bevel wordt niet opgevolgd (de inrichting wordt toch in werking gebracht of niet buiten werking gesteld) zal een last onder dwangsom/bestuursdwang worden opgelegd om het bedrijf te dwingen uitvoering te geven aan het bevel. Daarvoor zal echter eerst het bedrijf gelegenheid moeten krijgen een zienswijze in te dienen. Voor het niet opvolgen van het bevel zal bovendien proces-verbaal worden opgemaakt. Dit is namelijk strafbaar krachtens artikel 184 Wetboek van Strafrecht.

Afstemming over sanctionering

Wanneer het gaat om een overtreding van het Brzo wordt samen met het bevoegd gezag Wabo en de Inspectie SZW bepaald welke van deze organisaties het sanctiebesluit neemt. Een en ander in overeenstemming met de uitgangspunten die daarover zijn opgenomen in de Landelijke Handhavingstrategie Brzo 1999: 2013 LAT-RB. In de beschrijving hieronder wordt ervan uit gegaan dat het bestuur van een veiligheidsregio de sanctie oplegt.

Procedure handhavingsbeschikking

De procedure verloopt als volgt:

– *Opstellen zienswijzebrief (hoorbrief)*

Er wordt een brief opgesteld waarin de bevindingen van de controle zijn opgenomen en waarin het bedrijf de gelegenheid krijgt om binnen 2 weken een zienswijze in te dienen (mondeling of schriftelijk) over de geconstateerde feiten, de belangen en de voorgenomen bestuurlijke sanctie. Deze brief wordt binnen 8 weken na afronding van de inspectie toegezonden aan het bedrijf. Het bedrijf de gelegenheid bieden een zienswijze in te dienen is verplicht op grond van de Algemene wet bestuursrecht.

– *Opstellen handhavingsbeschikking*

De last onder dwangsom, de last onder bestuursdwang of het bevel wordt binnen 4 weken na binnenkomst van de zienswijze of na afloop van de zienswijzetermijn (2 weken) naar het bedrijf gezonden. De last onder dwangsom/bestuursdwang bevat over het algemeen een begunstigingstermijn waarbinnen de overtreding moet zijn beëindigd. Omdat de handhavingsbeschikking pas na afloop van de bezwaartermijn (6 weken) onherroepelijk is, is de begunstigingstermijn altijd langer dan zes weken, tenzij er sprake is van een spoedeisende situatie. Bij het bepalen van de termijn is van belang wat de risico's zijn bij voortduring van de overtreding. In principe dient te worden gekozen voor de kortst mogelijke termijn. Het is echter ook relevant om te bezien hoeveel tijd het redelijkerwijs kost om de overtreding te beëindigen (bijvoorbeeld levertijden van leveranciers). De gestelde termijn dient met andere woorden ook haalbaar te zijn.

Handhavingsbeleid Veiligheidsregio Hollands Midden

Onderdeel van het Brzo samenwerkingsverband Zuidwest

Industriële veiligheid - Status/versie: definitief/1.0 - 22 juli 2014

Een bevel tot buitenwerking stellen of houden van een inrichting bevat ook een termijn waarbinnen het bevel moet worden opgevolgd.

In de uitzonderlijke situatie dat bestuursdwang zonder voorafgaande last wordt toegepast voeren de medewerkers (met machtiging van het bestuur van de veiligheidsregio direct de feitelijke handelingen (zoals stillegging) uit. De beschikking wordt dan achteraf naar het bedrijf gezonden. Hierbij gaat het om zeer spoedeisende situaties waarbij direct ingrijpen door het bestuur van de veiligheidsregio noodzakelijk is (zie ook bijlage 3).

– *Hercontrole*

Na afloop van de begunstigingstermijn opgenomen in de last onder dwangsom/bestuursdwang voert de toezichthouder een hercontrole uit. Wanneer blijkt dat de overtreding is beëindigd:

- stopt het handhavingproces (intrekken handhavingbeschikking), of
- wordt periodiek gecontroleerd of de beschikking wordt nageleefd.

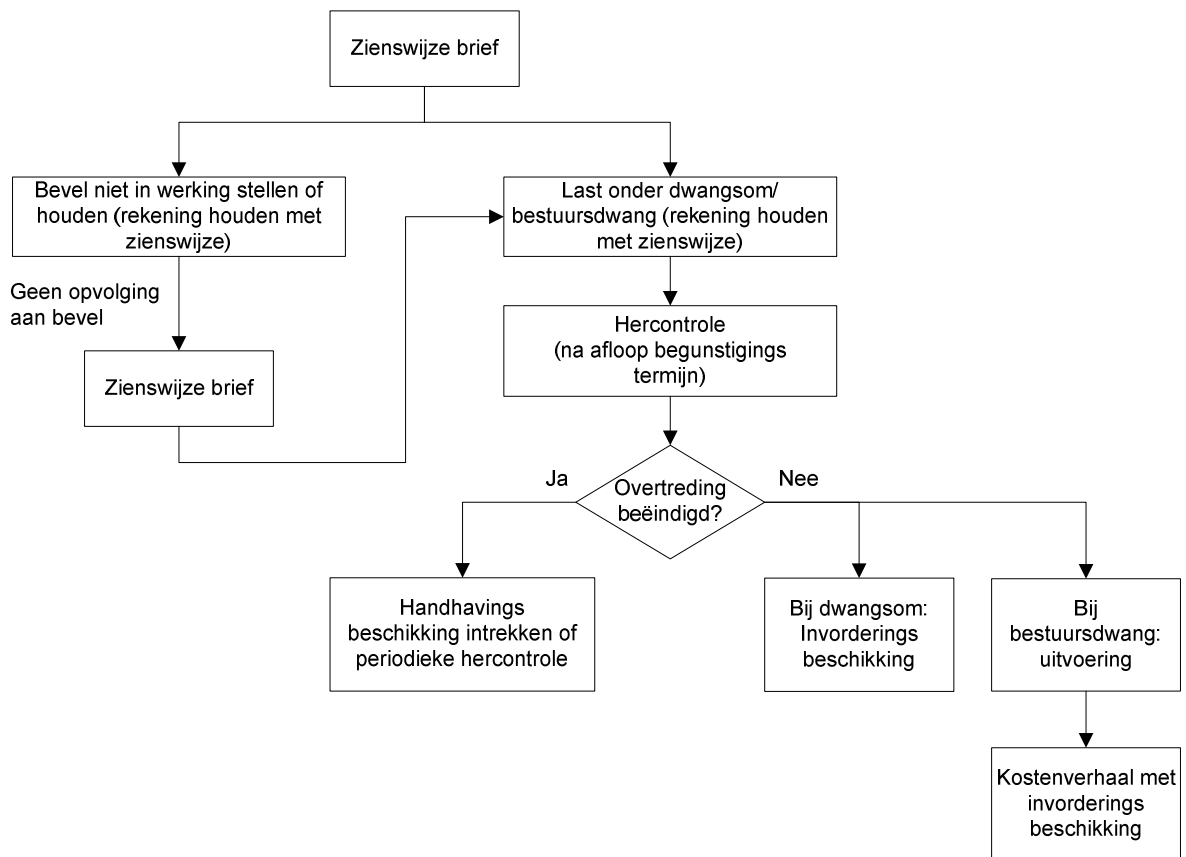
De handhavingbeschikking vervalt niet van rechtswege, ook niet als de dwangsommen zijn verbeurd tot het maximale te verbeuren bedrag. Als een last onder dwangsom een jaar van kracht is geweest zonder dat een dwangsom is verbeurd kan het bedrijf verzoeken om de handhavingbeschikking in te trekken.

Wanneer blijkt dat de overtreding niet is beëindigd brengt de veiligheidsregio de beschikking ten uitvoer. Bij een last onder bestuursdwang betekent dat feitelijk uitvoering geven aan de last (bijvoorbeeld stillegging en verzegeling van een installatie).

Bij een last onder dwangsom is dat het innen van verbeurde dwangsommen met een invorderingsbeschikking.

Wanneer uitvoering is gegeven aan de last onder bestuursdwang kunnen de daarmee gemoeide kosten worden verhaald op de overtreder met een kostenbeschikking. Dit moet dan wel in de last onder bestuursdwang zijn aangegeven.

Op de volgende pagina is een schematische weergave opgenomen van reactie 1.



Schema reactie 1

Niet-ernstige overtreding: reactie 2

Er wordt een waarschuwingsbrief opgesteld die naar het bedrijf wordt verzonden. Wanneer het gaat om een overtreding van het Brzo wordt samen met het bevoegd gezag Wabo en de Inspectie SZW bepaald welke van deze organisaties het handhavingstraject in gang zet. Een en ander in overeenstemming met de uitgangspunten die daarover zijn opgenomen in de Landelijke Handhavingstrategie Brzo 1999: 2013 LAT-RB. In de beschrijving hieronder wordt ervan uit gegaan dat het bestuur van een veiligheidsregio handhaaft.

De procedure verloopt als volgt:

– *Opstellen waarschuwingsbrief*

Deze brief wordt binnen 8 weken na afronding van de inspectie aan het bedrijf gezonden.

In de brief wordt aangegeven wat de overtreding is en binnen welke (redelijke) termijn deze moet worden beëindigd. Bij het bepalen van de termijn is van belang wat de risico's zijn bij voortduring van de overtreding. In principe dient te worden gekozen voor de kortst mogelijke termijn. Het is echter ook relevant om te bezien hoeveel tijd het redelijkerwijs kost om de overtreding te beëindigen (bijvoorbeeld levertijden van leveranciers). De gestelde termijn dient met andere woorden ook haalbaar te zijn.

De waarschuwingsbrief vermeldt ook dat indien de overtreding niet binnen de gestelde termijn is beëindigd het bestuur van de veiligheidsregio een bestuurlijke sanctie oplegt.

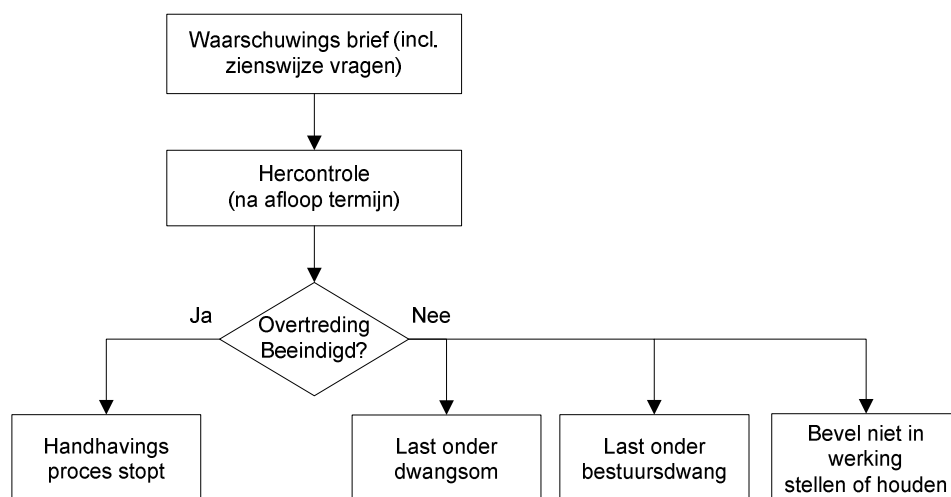
Met de brief wordt het bedrijf tevens in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken een zienswijze in te dienen met betrekking tot de geconstateerde feiten, de belangen en de voorgenomen bestuurlijke sanctie.

– *Hercontrole*

Na afloop van de termijn die in de waarschuwingsbrief is genoemd, wordt een hercontrole uitgevoerd. Als tijdens deze controle blijkt dat de overtreding nog steeds voortduurt dan wordt vanaf dat moment de aanpak bij reactie 1 gevolgd, beginnende met de handhavingsbeschikking (het vragen van een zienswijze hoeft niet want dat heeft al plaatsgevonden met de waarschuwingsbrief).

Hieronder is een schematische weergave opgenomen van reactie 2.

Schema reactie 2



4.3 Strafrechtelijke aanpak

De artikelen 13, eerste lid, 14, eerste en tweede lid, 16, vijfde lid, en 21, eerste lid, van het Brzo bevatten verplichtingen die op grond van artikel 48 Wvr zijn gesteld en in artikel 25 van het Brzo als strafbaar feit zijn aangemerkt. De verplichtingen met betrekking tot bedrijfsbrandweren zijn strafbaar gesteld in artikel 64, vierde lid van de Wvr.

In de Landelijke Handhavingstrategie Brzo 1999: 2013 is aangegeven dat bestuursrecht en strafrecht elkaar aanvullen. Handhaving berust op zowel bestuurlijke als strafrechtelijke pijlers.⁸ Deze pijlers richten zich op twee doelen: afdwingen dat overtredingen worden opgeheven en bestraffen van gepleegde overtredingen. Het uitgangspunt is om eerst zoveel mogelijk via het bestuursrecht op te treden en strafrecht als ultimum remedium in te zetten. Tenzij direct al blijkt dat het bestuursrecht te beperkte mogelijkheden biedt om op te treden. Dan worden beide pijlers complementair ingezet.

In lijn met de landelijke handhavingstrategie kiezen de veiligheidsregio's voor een op elkaar afgestemd bestuurlijk en strafrechtelijk optreden tegen overtredingen. Uit onderstaand stroomschema vloeit voort met welk sanctie-instrumentarium gehandhaafd wordt indien er sprake is van een te handhaven overtreding:

- alleen bestuurlijk;
- alleen strafrechtelijk of
- een combinatie van bestuurs- en strafrechtelijk handhaven.

De keuze voor bestuursrecht en/of strafrecht hangt af van factoren die samenhangen met de overtreding en de overtreder. Uitgangspunt is dat het bestuursrecht (met uitzondering van de bestuurlijke boete) vooral gericht is op herstel, terwijl het strafrecht vooral op straffen is gericht. Indien een overtreding en de gevolgen ervan niet meer ongedaan te maken zijn, is een bestuurlijke herstelactie niet aan de orde en blijft bestraffing over. Wanneer de overtreding en de gevolgen wel ongedaan te maken zijn, hangt het van een aantal aspecten af of het strafrecht ook een rol moet spelen. Deze zijn:

- ernstig gevaar;
- ernstige schade;
- economisch voordeel;
- een malafide, calculerende, recidiverende of belemmerende dader.

Recidive en de andere genoemde omstandigheden maken dat naast herstel een zogenaamde 'tik op de vingers' op zijn plaats is.

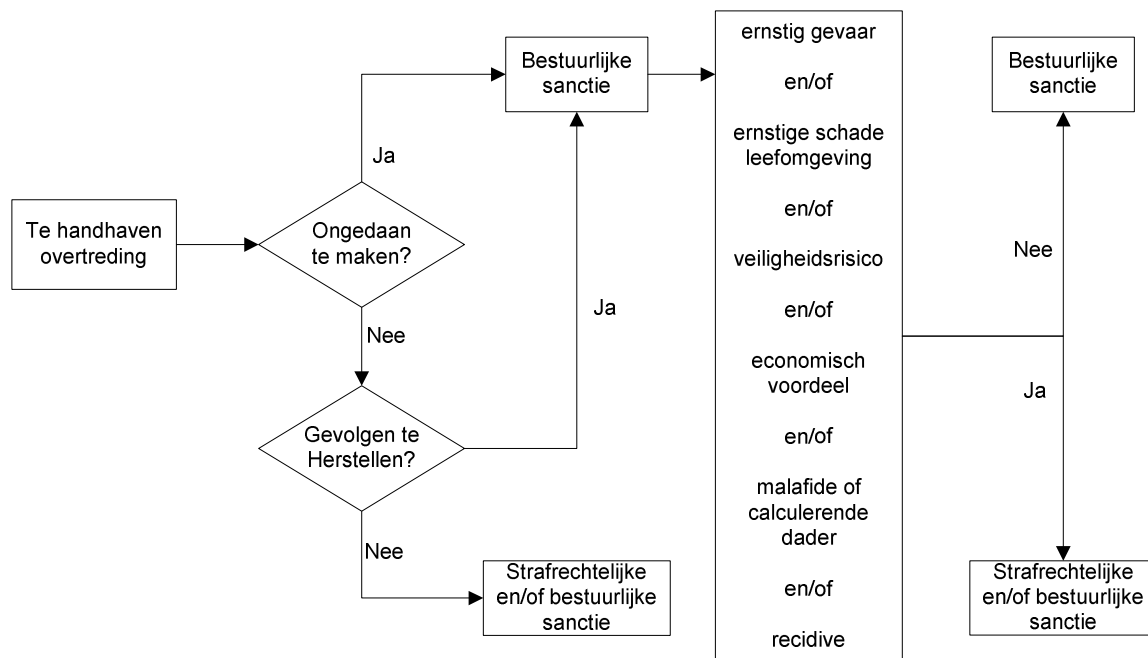
Het afwegingskader om te komen tot een bestuurlijke en/of strafrechtelijke sanctie is weergegeven in het figuur hieronder.

⁸ Zie kabinetsstandpunt inzake 'Bijzondere opsporingsdiensten' (1999/2000) en 'kaderstellende visie op toezicht' (2001)

Handhavingsbeleid Veiligheidsregio Hollands Midden

Onderdeel van het Brzo samenwerkingsverband Zuidwest

Industriële veiligheid - Status/versie: definitief/1.0 - 22 juli 2014



Omdat de toezichthouders van de veiligheidsregio's op dit moment geen opsporingsbevoegdheid hebben zullen deze toezichthouders in de gevallen die volgens het hiervoor genoemde schema leiden tot een strafrechtelijke aanpak, voorlopig aangifte doen bij een opsporingsambtenaar. Dat kan zijn een algemene opsporingsambtenaar (politie of OM) of een buitengewone opsporingsambtenaar in dienst van een Regionale Uitvoeringsdienst (RUD), provincie of gemeente. De veiligheidsregio's kunnen ook zelf een BOA aanstellen. Daartoe zal één veiligheidsregio worden aangewezen die één of twee BOA's aanstelt. Op basis van een opgemaakt proces-verbaal kan het OM besluiten de verdachte te vervolgen.

Aangifteplicht

Ambtenaren die in de uitoefening van hun bediening kennis krijgen van bepaalde misdrijven, zijn verplicht daarvan onverwijld aangifte te doen aan de officier van justitie of aan een van zijn hulpofficieren (zie artikel 162 van het Wetboek van strafvordering). Daarbij gaat het onder andere om misdrijven waarmee inbreuk is gemaakt op een regeling waarvan de uitvoering of de zorg voor de naleving aan hen is opgedragen. Aangezien toezichthouders van veiligheidsregio's de zorg hebben om toe te zien op de naleving van regels op het gebied van industriële veiligheid, zal na een geconstateerde overtreding, die is aan te merken als misdrijf, aangifte moeten worden gedaan. Per geval zal moeten worden vastgesteld of er sprake is van een misdrijf en dus een verplichting om daarvan aangifte te doen⁹.

⁹ Bij opzettelijke overtreding van de artikelen 13, eerste lid, 14, eerste en tweede lid, 16, vijfde lid, en 21, eerste lid, van het Brzo is er sprake van een misdrijf en zal dus altijd aangifte moeten worden gedaan (zie artikel 25, eerste lid van het Brzo j.o. artikel 2 Wet op de economische delicten). Bij overtreding van de overige strafbaar gestelde artikelen van het Brzo is het onduidelijk of er wel of niet sprake is van een misdrijf. Op grond van artikel 2, derde lid van de Wet op de economische delicten zou bij deze delicten in de voorschriften van het Brzo moeten zijn aangegeven of er sprake is van een misdrijf of een overtreding. Dat is echter niet gebeurd. Bij overtreding van artikel 31 van de Wvr is er nooit sprake van een misdrijf. Dergelijke feiten worden altijd aangemerkt

5 Organisatie

5.1 Organisatorische aspecten

De veiligheidsregio's richten hun organisatie zodanig in dat een adequate en behoorlijke uitvoering van dit handhavingsbeleid en het jaarlijks op te stellen uitvoeringsprogramma (zie inleiding) gewaarborgd is. Daartoe dragen de veiligheidsregio's er in ieder geval zorg voor dat:

- de personeelsformatie ten behoeve van de handhaving en de bij de onderscheiden functies behorende taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden worden vastgelegd;
- de personen die zijn belast met het opstellen van bedrijfsbrandweeraanwijzingen of het adviseren aan het bevoegd gezag Wabo over omgevingsvergunningen met betrekking tot een bepaalde inrichting, gedurende 3 jaar niet worden belast met:
 - 1°. het toezicht op de naleving bij die inrichting, en
 - 2°. het voorbereiden of uitvoeren van bestuurlijke sancties met betrekking tot die inrichting;
- een toezichthouder maximaal vijf jaar wordt belast met het uitoefenen van toezicht op dezelfde inrichting;
- een beschrijving van de werkprocessen, de procedures en de bijbehorende informatievoorziening inzake het toezicht op de naleving en het voorbereiden, geven en uitvoeren van bestuurlijke sancties wordt vastgesteld;
- de uit te voeren werkzaamheden plaatsvinden overeenkomstig deze beschrijving;
- de medewerkers die zijn belast met werkzaamheden in het kader van de handhaving adequaat zijn opgeleid of zo nodig worden opgeleid op basis van een opleidingsplan (dit wordt uitgewerkt in het jaarlijks vast te stellen uitvoeringsprogramma);
- adequate technische, juridische en administratieve voorzieningen beschikbaar zijn (dit wordt uitgewerkt in het jaarlijks vast te stellen uitvoeringsprogramma);
- instrumenten en apparaten die bij de handhaving worden gebruikt in een goede staat van onderhoud verkeren en deze zonnodig worden gekalibreerd;
- de voor het bereiken van het doel van dit handhavingsbeleid en de voor het uitvoeren van de activiteiten benodigde en beschikbare financiële en personele middelen inzichtelijk worden gemaakt en in de begroting worden gewaarborgd;
- de wijze van berekening van de benodigde financiële en personele middelen inzichtelijk wordt gemaakt;
- voor de uitvoering van het uitvoeringsprogramma voldoende benodigde financiële en personele middelen beschikbaar zijn en dat deze middelen zonnodig worden aangevuld of het uitvoeringsprogramma zo nodig wordt aangepast.

5.2 Monitoring en rapportage

De veiligheidsregio's bewaken de resultaten en de voortgang van de uitvoering van het uitvoeringsprogramma en het bereiken van het doel van dit handhavingsbeleid (zie hoofdstuk 1). Voorts registreren de veiligheidsregio's de volgende in het kader van de handhaving verkregen gegevens:

- aantal uitgevoerde controles;
- geconstateerde overtredingen;
- aantal opgelegde bestuurlijke sancties;
- aantal processen-verbaal;
- over mogelijke overtredingen ontvangen klachten.

als overtredingen (zie artikel 64, zevende lid van die wet). Van deze overtredingen zijn toezichthouders dus niet verplicht om daarvan aangifte te doen.

Handhavingsbeleid Veiligheidsregio Hollands Midden

Onderdeel van het Brzo samenwerkingsverband Zuidwest

Industriële veiligheid - Status/versie: definitief/1.0 - 22 juli 2014

Het uitvoeringsprogramma wordt jaarlijks geëvalueerd. In het kader van die evaluatie wordt vastgesteld of de in het uitvoeringsprogramma opgenomen activiteiten zijn uitgevoerd en in hoeverre deze activiteiten hebben bijgedragen aan het bereiken van het doel van dit handhavingsbeleid. Het evaluatieverslag wordt aangeboden aan het algemeen bestuur van de veiligheidsregio's.

5.3 Samenwerking met andere organisaties

De veiligheidsregio's voeren inspecties zoveel mogelijk integraal uit waarbij wordt samengewerkt met de Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en het bevoegd gezag Waterwet.

Met betrekking tot de handhaving (sanctionering) vindt afstemming plaats met de andere bevoegde handhavingsorganisaties. Er worden bijvoorbeeld afspraken gemaakt over de uit te voeren nacontroles. Na de controle wordt door het controleteam bovendien afgestemd wie bevoegd is en welke organisatie de meest geëigende handhavingsmiddelen heeft om de overtreding te beëindigen.

Bijlage 1: Handhavingsmogelijkheden Brzo

De tabel hieronder is afkomstig uit de landelijke sanctiestrategie. Hierin is weergegeven welke bestuursorganen bevoegd zijn om de verschillende wettelijke verplichtingen van het Brzo te handhaven. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen bestuurlijke en strafrechtelijke handhaving. Onder bestuurlijke handhaving wordt verstaan het toepassen van een bestuurlijke sanctie (bestuurlijke boete, last onder bestuursdwang/dwangsom). Het houden van toezicht op de naleving van de verplichtingen valt er dus buiten. Ook is aangegeven wat de wettelijke grondslag is voor de bestuurlijke en strafrechtelijke handhaving.

De organisaties waarom het gaat zijn:

- Inspectie SZW (SZW)
- Bevoegd gezag Wm/Wabo (BG)
- Bestuur van de veiligheidsregio's (VR)

Artikel Brzo	Onderwerp	Wettelijke grondslag handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			SZW	BG	VR*	
3, tweede lid	Veiligheid en gezondheid van werknemers	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en art. 25, derde en vierde lid Brzo	Br	+	-	-
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 25, tweede lid Brzo	Sr	+	-	-
5, eerste lid	Maatregelen treffen om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor mens en milieu te beperken	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en art. 25, derde en vierde lid Brzo Artikel 8.40 en 18.1b van de Wm j.o. artikel 5.2 van de Wabo	Br	+	+	-
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 25, tweede lid Brzo Art. 8.40 Wm en art. 1a, onder 1° Wed	Sr	+	+	-
5, tweede lid	Preventiebeleid zware ongevallen (PBZO)	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en art. 25, derde en vierde lid Brzo Artikel 8.40 en 18.1b van de Wm j.o. artikel 5.2 van de Wabo Artikel 48 en 63 Wvr	Br	+	+	+
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 25, tweede lid Brzo Art. 8.40 Wm en art. 1a, onder 1° Wed	Sr	+	+	-
5, derde lid	Veiligheidsbeheerssysteem (VBS) invoeren	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en art. 25, derde en vierde lid Brzo Artikel 8.40 en 18.1b van de Wm j.o. artikel 5.2 van de Wabo Artikel 48 en 63 Wvr	Br	+	+	+
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 25, tweede lid Brzo Art. 8.40 Wm en art. 1a, onder 1° Wed	Sr	+	+	-
5, vierde	Herzien van het PBZO en VBS	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en art. 25, derde en vierde lid Brzo	Br	+	+	+

Handhavingsbeleid Veiligheidsregio Hollands Midden

Onderdeel van het Brzo samenwerkingsverband Zuidwest

Industriële veiligheid - Status/versie: definitief/1.0 - 22 juli 2014

Artikel Brzo	Onderwerp	Wettelijke grondslag handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			SZW	BG	VR*	
lid		Artikel 8.40 en 18.1b van de Wm j.o. artikel 5.2 van de Wabo Artikel 48 en 63 Wvr				
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 25, tweede lid Brzo Art. 8.40 Wm en art. 1a, onder 1° Wed	Sr	+	+	-
6, eerste lid	Significante wijziging melden	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en art. 25, derde en vierde lid Brzo Artikel 8.40 en 18.1b van de Wm j.o. artikel 5.2 van de Wabo Artikel 48 en 63 Wvr	Br	+	+	+
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 25, tweede lid Brzo Art. 8.40 Wm en art. 1a, onder 1° Wed	Sr	+	+	-
7, derde lid	Uitwisselen van gegevens tussen inrichtingen met domino-effecten	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en art. 25, derde en vierde lid Brzo Artikel 8.40 en 18.1b van de Wm j.o. artikel 5.2 van de Wabo Artikel 48 en 63 Wvr	Br	+	+	+
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 25, tweede lid Brzo Art. 8.40 Wm en art. 1a, onder 1° Wed	Sr	+	+	-
9	Actueel veiligheidsrapport (VR) moet aanwezig zijn	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en art. 25, derde en vierde lid Brzo	Br	+	-	-
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 25, tweede lid Brzo	Sr	+	-	-
10, eerste lid	VR moet aangegeven inhoud hebben	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en art. 25, derde en vierde lid Brzo Artikel 8.40 en 18.1b van de Wm j.o. artikel 5.2 van de Wabo Artikel 48 en 63 Wvr	Br	+	+	+
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 25, tweede lid Brzo Art. 8.40 Wm en art. 1a, onder 1° Wed	Sr	+	+	-
11, eerste lid	Werkgever moet VR openbaar maken	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en art. 25, derde en vierde lid Brzo	Br	+	-	-
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 25, tweede lid Brzo	Sr	+	-	-
13, eerste lid	Bij vergunningaanvraag VR met gegevens nodig voor voorbereiding rampenbestrijding	Artikel 48 en 63 Wvr	Br	-	-	+
		Artikel 48 en 64, zesde lid Wvr, art. 1a, onder 1° Wed en art. 25, eerste lid Brzo	Sr	-	-	+
13,	VR completeren voordat	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en	Br	+	+	+

Handhavingsbeleid Veiligheidsregio Hollands Midden

Onderdeel van het Brzo samenwerkingsverband Zuidwest

Industriële veiligheid - Status/versie: definitief/1.0 - 22 juli 2014

Artikel Brzo	Onderwerp	Wettelijke grondslag handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			SZW	BG	VR*	
tweede lid	(onderdeel) van inrichting in werking wordt gebracht	art. 25, derde en vierde lid Brzo Artikel 8.40 en 18.1b van de Wm j.o. artikel 5.2 van de Wabo Artikel 48 en 63 Wvr				
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 25, tweede lid Brzo Art. 8.40 Wm en art. 1a, onder 1° Wed	Sr	+	+	-
13, derde lid	VR herzien bij veranderingen inrichting	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en art. 25, derde en vierde lid Brzo Artikel 8.40 en 18.1b van de Wm j.o. artikel 5.2 van de Wabo Artikel 48 en 63 Wvr	Br	+	+	+
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 25, tweede lid Brzo Art. 8.40 Wm en art. 1a, onder 1° Wed	Sr	+	+	-
14, eerste lid	VR elke 5 jaar evalueren	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en art. 25, derde en vierde lid Brzo Artikel 8.40 en 18.1b van de Wm j.o. artikel 5.2 van de Wabo Artikel 48 en 63 Wvr	Br	+	+	+
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 25, tweede lid Brzo Artikel 48 en 64, zesde lid Wvr, art. 1a, onder 1° Wed en art. 25, eerste lid Brzo Art. 8.40 Wm en art. 1a, onder 1° Wed	Sr	+	+	+
14, tweede lid	Nieuw VR indienen bij nieuwe inzichten of ontwikkelingen en op verzoek bevoegd gezag	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en art. 25, derde en vierde lid Brzo Artikel 8.40 en 18.1b van de Wm j.o. artikel 5.2 van de Wabo Artikel 48 en 63 Wvr	Br	+	+	+
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 25, tweede lid Brzo Artikel 48 en 64, zesde lid Wvr, art. 1a, onder 1° Wed en art. 25, eerste lid Brzo Art. 8.40 Wm en art. 1a, onder 1° Wed	Sr	+	+	+
16, vijfde lid	Voldoen aan verzoek om aanvullende inlichtingen als VR onvolledig is	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en art. 25, derde en vierde lid Brzo Artikel 8.40 en 18.1b van de Wm j.o. artikel 5.2 van de Wabo Artikel 48 en 63 Wvr	Br	+	+	+
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 25, tweede lid Brzo Artikel 48 en 64, zesde lid Wvr, art.	Sr	+	+	+

Handhavingsbeleid Veiligheidsregio Hollands Midden

Onderdeel van het Brzo samenwerkingsverband Zuidwest

Industriële veiligheid - Status/versie: definitief/1.0 - 22 juli 2014

Artikel Brzo	Onderwerp	Wettelijke grondslag handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			SZW	BG	VR*	
		1a, onder 1° Wed en art. 25, eerste lid Brzo Art. 8.40 Wm en art. 1a, onder 1° Wed				
17	VR in zeventvoud indienen; meer exemplaren op verzoek bevoegd gezag	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en art. 25, derde en vierde lid Brzo Artikel 8.40 en 18.1b van de Wm j.o. artikel 5.2 van de Wabo Artikel 48 en 63 Wvr	Br	+	+	+
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 25, tweede lid Brzo Art. 8.40 Wm en art. 1a, onder 1° Wed	Sr	+	+	-
21, eerste lid	Stoffenlijst bijhouden van de gevaarlijke stoffen die aanwezig zijn	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en art. 25, derde en vierde lid Brzo Artikel 8.40 en 18.1b van de Wm j.o. artikel 5.2 van de Wabo Artikel 48 en 63 Wvr	Br	+	+	+
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 25, tweede lid Brzo Artikel 48 en 64, zesde lid Wvr, art. 1a, onder 1° Wed en art. 25, eerste lid Brzo Art. 8.40 Wm en art. 1a, onder 1° Wed	Sr	+	+	+
22, eerste lid	Intern noodplan moet aanwezig zijn met inhoud die in bijlage IV is opgesomd	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en art. 25, derde en vierde lid Brzo Artikel 48 en 63 Wvr	Br	+	-	+
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 25, tweede lid Brzo	Sr	+	-	-
22, tweede lid	Intern noodplan eens per drie jaar evalueren en zonodig herzien	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en art. 25, derde en vierde lid Brzo Artikel 48 en 63 Wvr	Br	+	-	+
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 25, tweede lid Brzo	Sr	+	-	-
22, derde lid	Overleg met werknemers over noodplan	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en art. 25, derde en vierde lid Brzo	Br	+	-	-
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 25, tweede lid Brzo	Sr	+	-	-
22, vierde lid	Intern noodplan moet door werkgever openbaar worden gemaakt	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en art. 25, derde en vierde lid Brzo	Br	+	-	-
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 25, tweede lid Brzo	Sr	+	-	-
23, eerste lid	Inrichting niet in werking bij onvoldoende maatregelen ter bescherming van werknemers	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 23 en 25, vierde lid Brzo	Br	+	-	-
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 25, tweede lid Brzo	Sr	+	-	-
26 - 28	Kennisgeving doen,	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en	Br	+	+	+

Handhavingsbeleid Veiligheidsregio Hollands Midden

Onderdeel van het Brzo samenwerkingsverband Zuidwest

Industriële veiligheid - Status/versie: definitief/1.0 - 22 juli 2014

Artikel Brzo	Onderwerp	Wettelijke grondslag handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			SZW	BG	VR*	
	stoffenlijst opstellen en VR indienen (artikelen niet meer relevant)	art. 25, derde en vierde lid Brzo Artikel 8.40 en 18.1b van de Wm j.o. artikel 5.2 van de Wabo Artikel 48 en 63 Wvr				
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 25, tweede lid Brzo Art. 8.40 Wm en art. 1a, onder 1° Wed	Sr	+	+	-
29	Bij regeling Minister SZW regels stellen over gegevens verstrekken na zwaar ongeval	bepaalde artikelen uit de Rrzo op basis hiervan	Br	+	-	-
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 25, tweede lid Brzo	Sr	+	-	-

* Het bestuur van de veiligheidsregio is alleen bevoegd om de verplichtingen die gelden voor VR-plichtige inrichtingen te handhaven.

Bijlage 2: Voorbeelden van ernstige en niet-ernstige overtredingen

Voorbeelden m.b.t. bedrijfsbrandweer

Eisen bedrijfsbrandweer	Voorbeelden van bevindingen	Ernstige overtreding
Bluswatervoorziening	De pompen voor de bluswatervoorziening leveren onvoldoende druk om voldoende bluswater te kunnen genereren.	Ja
	I.v.m een "dead-end " in de ringleiding zijn 2 van de 40 hydranten niet in staat om op ieder punt de vereiste/vergunde/benodigde capaciteit te leveren.	Ja
Incidentbestrijdings- en -beheersmiddelen ¹⁰	De incidentbestrijdings- en -beheersmiddelen vertonen gebreken en zijn daardoor niet bedrijfszeker en voor onmiddellijk gebruik gereed of deze middelen zijn niet goed bereikbaar.	Ja
	Voor deze middelen is geen onderhouds- en inspectiesysteem ingevoerd	Ja
Actuele info voor overheidsbrandweer ter voorbereiding op incident	De bedrijfseigen aanvalsplannen/inzetplannen worden niet aan de overheid toegestuurd of de aangeboden informatie is niet volledig.	Nee
Actuele info voor overheidsbrandweer tijdens incident	Tijdens een incident is geen of onvoldoende informatie verstrekt, bijvoorbeeld m.b.t. <ul style="list-style-type: none"> – de aanwezige gebouwen, procesinstallaties, opslageenheden en leidingrekken en -straten; – Actuele gegevens van binnen de installaties en opslageenheden (insluitsystemen) aanwezige gevaarlijke stoffen – de aanrijroute; – de incidentbestrijdings -en beheersmiddelen in en op de installaties; – een actueel intern noodplan. 	Ja
Beschermende middelen	De beschermende middelen zoals gaspakken, chemicaliënpakken, filterbussen, ademluchtflessen zijn niet tijdig gekeurd.	Nee

¹⁰ Het geheel aan middelen die de bedrijfsbrandweer ten dienste staan bij de uitoefening van haar taak. De logistieke en infrastructurele voorzieningen, passieve middelen/voorzieningen die een rol spelen in de incidentscenario('s) en koel- en blusvoorzieningen (brandbeveiligingsystemen) vormen hier een onderdeel van. Het betreft zowel mobiele, als stationaire voorzieningen.

Handhavingsbeleid Veiligheidsregio Hollands Midden

Onderdeel van het Brzo samenwerkingsverband Zuidwest

Industriële veiligheid - Status/versie: definitief/1.0 - 22 juli 2014

Eisen bedrijfsbrandweer	Voorbeelden van bevindingen	Ernstige overtreding
Tijdig (binnen 6 minuten) basissterkte aanwezig	Tijdens een oefening is gebleken dat de basissterkte niet tijdig aanwezig was op de incidentlocatie.	Ja
	Uit controle blijkt dat één van de leden van de basissterkte niet: <ul style="list-style-type: none"> – tijdig medisch is (her)keurd; – onvoldoende opgeleid, of – niet alle oefeningen heeft gevolgd. 	Ja
	Door verloop in de organisatie is de bezetting van de ploegen mogelijk, maar is de organisatie zeer kwetsbaar in geval van ziekte, bezetting nacht periode, weekeinde en vakantieperiode.	Nee
Doormelding naar RAC voor registratie incidenten	Alarmering naar RAC is niet geborgd met noodplan, procedure of protocol.	Nee
Oefenprogramma	Er is geen oefenprogramma opgesteld of het opgestelde oefenprogramma voldoet niet aan de eisen.	Nee
	Het oefenprogramma is niet tijdig ingediend.	Nee
Gids	Er is niet voorzien in de gids functie.	Ja
Incident binnen 1 minuut melden aan bemande meldpost en onmiddellijk melden aan (bedrijfs)brandweer	Een incident is eerst bestreden door de BHV-organisatie, toen dit niet succesvol was is na een kwartier de bedrijfsbrandweer en de overheidsbrandweer gealarmeerd.	Ja
	Alarmering is niet in procedure of protocol geborgd.	Ja
Kennis/vaardigheid personeel voor bediening middelen	Gebleken is dat een bedrijfsbrandweermedewerker onvoldoende kennis van en inzicht heeft in de werking van de aanwezige incidentbestrijdings- en -beheersmiddelen of onvoldoende vaardig is in de bediening van deze middelen	Nee
Kennisoverdracht naar aannemer die basissterkte verzorgt	Door onderbezetting zijn diverse personen ingehuurd om in de basissterkte te worden opgenomen. De ingehuurde personen zijn echter niet voldoende geoefend en op de hoogte van de bedrijfsspecifieke situatie.	Nee
Leidinggevenden hebben kennis over structuur overheidsbrandweer	De leidinggevenden van het bedrijf (welke een taak hebben in het COPI) hebben geen inzicht in de structuur van de overheidsbrandweer.	Nee
Melden beperkte inzetbaarheid	Melden van uitval technische middelen of van beperkte inzetbaarheid van de ploeg vindt niet plaats.	Ja

Eisen bedrijfsbrandweer	Voorbeelden van bevindingen	Ernstige overtreding
Mobiele middelen doelmatig opgeslagen	Brandweerauto kan niet uit de garage worden gereden omdat het voorterrein als parkeerplaats wordt gebruikt.	Ja
Netwerk 2x per jaar spoelen	Het spoelprogramma is niet uitgevoerd.	Nee
	Het spoelprogramma is niet doelmatig, zo is de spoelsnelheid en spoeltijd niet benoemd. Eveneens wordt de koppelleiding met het buurbedrijf niet gespoeld.	Nee
Registratie onderhoud, oefeningen en evaluaties in journaal	Het journaal van de bedrijfsbrandweer is over veel verschillende systemen verdeeld. Hoewel de informatie aanwezig is kon niet alle informatie worden getoond tijdens de inspectie.	Nee
Oefenprogramma indienen voor 1 februari	Het programma is niet volledig.	Nee
	Het programma is in het geheel niet aanwezig Er is niet voldaan aan het oefenprogramma in het voorgaande jaar.	Ja
Opleidingen	Een bedrijfsbrandweermedewerker heeft niet aantoonbaar de voor zijn/haar specifieke functie en taak van toepassing zijnde opleidingen gevolgd en voltooid.	Nee
Passieve beschermingsmiddelen die als LOD zijn opgevoerd	De doorvoeringen van de Opvangbak/tankput zijn niet afgedicht.	Ja
	Fireproofing is niet onderhouden: stukken fireproofing zijn van de kolom gehaald vanwege een uitbreiding van de installatie.	Ja
Stationaire middelen functioneel testen	De jaarlijkse functionele test is niet uitgevoerd.	Ja
Schuimvormend middel	SVM tank staat in de buitenlucht, in tegenstelling tot de specificaties behorende bij de schuimsoort.	Ja
	Geen of te weinig SVM aanwezig	Ja
Testen motorisch aangedreven middelen	De Bluswaterpompen worden maandelijks getest i.p.v. wekelijks	Nee
Toelaten bevoegd gezag bij oefeningen	Het bedrijf wil geen oefeningen uitvoeren onder toezicht van de inspecteur van de brandweer?	Ja
Verbindingsmiddelen beschikbaar voor bedrijfsbrandweer	Portofoons zijn niet opgeladen of werken niet, portofoonbediening is niet bekend, portofoon in combinatie met gaspak werkt niet.	Nee
Verplaatsen SVM	Aanhanger met schuim aanwezig maar geen trekker/haak-armvoertuig.	Nee
Voor 1 februari overzicht sterkte bedrijfsbrandweer	Er wordt geen overzicht van de bedrijfsbrandweer doorgegeven.	Nee

Handhavingsbeleid Veiligheidsregio Hollands Midden

Onderdeel van het Brzo samenwerkingsverband Zuidwest

Industriële veiligheid - Status/versie: definitief/1.0 - 22 juli 2014

Eisen bedrijfsbrandweer	Voorbeelden van bevindingen	Ernstige overtreding
doorgeven		
Tijdelijke wijziging van bedrijfsbrandweervoorzieningen	Vanwege uitval of reparatie kan tijdelijk niet aan de verplichting worden voldaan om de aanwezige bedrijfsbrandweervoorzieningen voor direct gebruik gereed te hebben. Dit is niet direct door het bedrijf gemeld (wijziging tijdelijke bedrijfsbrandweervoorzieningen).	Ja
	De wijziging is direct door het bedrijf gemeld waarbij is aangegeven welke noodmaatregelen (zoals vervangend materiaal) zijn genomen om het brandveiligheidsniveau te waarborgen.	Nee

Voorbeelden m.b.t. Brzo

Eisen Brzo	Voorbeelden van bevindingen	Ernstige overtreding
Veiligheidsbeheerssysteem	Geen VBS aanwezig of er ontbreken elementen die uit oogpunt van risicobeheersing van groot belang zijn.	Ja
	VBS niet herzien na een doorgevoerde verandering binnen de inrichting.	Nee
	Het in bedrijf hebben van apparatuur en processen met gevaarlijke stoffen, waarvan de risico's niet zijn geïdentificeerd.	Ja
	Het in bedrijf hebben van gevaarlijke apparatuur, waaraan wijzigingen zijn uitgevoerd, die niet in overeenstemming zijn met het ontwerp van de apparatuur, en die de veiligheid in gevaar brengen.	Ja
	Het in afwezigheid van een adequaat beheerssysteem overbruggen dan wel buiten werking stellen van noodzakelijke beveiligingen.	Ja
	Het in bedrijf hebben van apparatuur en processen met gevaarlijke stoffen, zonder adequate borging: een (minimaal) redelijk functionerend VBS met het ontbreken of onvolledig zijn van de VBS elementen b, c, d, e, of f.	Ja
	Het in bedrijf hebben van apparatuur en processen met gevaarlijke stoffen, zonder adequate borging: een redelijk functionerend VBS met het ontbreken of onvolledig zijn van de VBS elementen g, of h.	Nee
	Ontbreken van risico-identificatie en evaluatie.	Ja

	Documentatie m.b.t. veiligheidskritische installaties en processen niet op orde.	Ja
	Ondeskundig personeel waardoor de veiligheid van bedrijfsprocessen in het geding is.	Ja
	Achterstallig onderhoud veiligheidskritische installaties.	Ja
	De PDCA cyclus in het VBS als geheel of in essentiële elementen werkt niet.	Ja
	Ontbreken (uitvoering) onderhoudsbeleid veiligheidskritische (technische) maatregelen.	Ja
	Onvoldoende borging onderhoudsbeleid.	Nee
Veiligheidsrapport	Veiligheidsrapport niet actueel. Tijdens inspectie blijkt de feitelijke situatie anders te zijn dan beschreven in het VR.	Nee
Stoffenlijst	Geen stoffenlijst aanwezig of niet direct toegankelijk (ook 's nachts, in het weekend en bij computerstoring).	Ja
	De aanwezige stoffenlijst voldoet niet aan artikel 14 Rrzo of is niet helemaal compleet.	Nee
	Er is niet geborgd en procedureel vastgelegd wie de lijst aan de hulpdiensten overhandigt.	Nee
Noodplan	Noodplan niet actueel of niet volledig (bijlage IV).	Nee
	Geen noodplan aanwezig of niet direct toegankelijk.	Ja

Bijlage 3: Afwegingskader voor keuze bestuursdwang of dwangsom

Last onder bestuursdwang

Onder last onder bestuursdwang wordt verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:

- een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
- de bevoegdheid van het bestuursorgaan om de last door feitelijk handelen ten uitvoer te leggen, indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

Bestuursdwang is bij uitstek een herstelsanctie waarmee de gevolgen van een begane overtreding ongedaan worden gemaakt. Indien een verplichting om iets te doen niet is nagekomen, dan kan de veiligheidsregio met bestuursdwang de handeling alsnog verrichten (op kosten van de overtreder). Bestuursdwang kan echter ook worden gebruikt om een herhaling van een overtreding te voorkomen of het voortduren van de overtreding tegen te gaan. Bij dat laatste kan worden gedacht aan het sluiten en verzegelen van een installatie die niet voldoet aan de veiligheidsvoorschriften.

Last onder dwangsom

Onder last onder dwangsom wordt verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:

- een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
- de verplichting tot betaling van een geldsom indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

Een last onder dwangsom is vooral geschikt om een herhaling van een overtreding te voorkomen en om een einde te doen maken aan het voortduren van een overtreding. Daarbij functioneert de dwangsom als financiële prikkel om het verboden gedrag niet te herhalen of om deze te beëindigen. De dwangsom kan echter ook worden gebruikt om de gevolgen van een overtreding ongedaan te maken. De financiële prikkel zal de overtreder ertoe moeten brengen om iets te doen.

Samenloop

Bestuursdwang en dwangsom mogen niet tegelijkertijd worden toegepast voor dezelfde overtreding (art. 5:6 Awb). Wel mogen ze na elkaar worden toegepast. Wanneer in eerste instantie een dwangsom is opgelegd en later blijkt dat dit geen effect sorteert, kan de last onder dwangsom worden ingetrokken en een last onder bestuursdwang worden opgelegd. Uiteraard is het ook niet toegestaan om voor dezelfde overtreding tegelijkertijd meerdere lasten onder dwangsom of lasten onder bestuursdwang van kracht te laten zijn.

Welk middel?

In principe is het bestuursorgaan (bestuur veiligheidsregio) vrij in de keuze tussen een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom. Wel hangt het van de situatie af welk middel het meest geschikt is. Zo heeft het toepassen van bestuursdwang als kenmerk dat onmiddellijk de illegale situatie wordt hersteld. Nadeel van bestuursdwang is dat de veiligheidsregio dit zelf moet uitvoeren en daarmee ook primair de kosten daarvan draagt (behoudens de mogelijkheid om de kosten te verhalen op draagkrachtige overtreders).

Het karakter van een dwangsom is meer indirect; de overtreder verbeurt een bedrag wanneer hij niet voldoet aan de voorwaarden. Hierbij moet de financiële prikkel het werk doen. De wet schrijft wel voor dat voor het opleggen van een last onder dwangsom niet wordt gekozen indien het belang dat het betrokken voorschrift beoogt te beschermen zich daartegen verzet (art. 5:32 lid 2Awb). Hiermee wordt bijvoorbeeld bedoeld op een situatie waar de veiligheidsbelangen ernstig worden geschaad en op korte termijn herstel plaats dient te vinden. Dan is bestuursdwang een beter instrument om toe te passen.

Handhavingsbeleid Veiligheidsregio Hollands Midden

Onderdeel van het Brzo samenwerkingsverband Zuidwest

Industriële veiligheid - Status/versie: definitief/1.0 - 22 juli 2014

De veiligheidsregio's maken in beginsel (de meeste situaties) gebruik van het opleggen van een last onder dwangsom. Alleen wanneer het belang van de veiligheid of de rampenbestrijding meer gebaat is bij het toepassen van bestuursdwang is dat anders. De ervaring leert dat het inzetten van een dwangsom een zeer effectief middel is om overtredingen ongedaan te maken. Tot innen van een dwangsom komt het maar zelden, meestal is voor die tijd de overtreding ongedaan gemaakt.

Spoedeisende bestuursdwang

Bij een calamiteit of een directe (ernstige) bedreiging van de belangen van de veiligheid of rampenbestrijding kan de veiligheidsregio direct optreden. Op het moment dat ernstige overtredingen worden geconstateerd door een toezichthouder moet een afweging worden gemaakt. Wanneer er sprake is van een zodanige gevaarlijke of bedreigende situatie waarbij de belangen van de veiligheid of rampenbestrijding ernstig in het gedrang komen, zullen de werkzaamheden of een installatie direct worden stilgelegd. Dit is ter beoordeling van de toezichthouder ter plaatse en hangt geheel af van de omstandigheden. Het stilleggen van werkzaamheden of een installatie is in feite het uitvoeren van bestuursdwang, een sanctie dus. Dit kan alleen in zeer spoedeisende situaties waarin de bedreiging voor de veiligheidsbelangen of rampenbestrijding dermate ernstig is dat direct opgetreden moet worden.

De mogelijkheid om direct op te treden is vastgelegd in artikel 5:31, lid 2 Awb. De bedoeling van de wetgever is dat deze bevoegdheid met gepaste terughoudendheid wordt gebruikt. Het artikel scheidt de mogelijkheid direct op te treden, zonder dit besluit van te voren op schrift te stellen en zonder een termijn te gunnen. Hierbij geldt dat alleen die maatregelen worden uitgevoerd die echt urgent nodig zijn. Wat kan wachten, kan via de normale procedure worden gerealiseerd. Ook wordt aan de overtreder de mogelijkheid geboden de maatregelen zelf uit te voeren, met daarbij de mededeling dat wanneer de overtreder niet direct maatregelen treft, de veiligheidsregio de overtreding zal herstellen en de kosten daarvan zal verhalen op de overtreder.

In een stappenplan:

1. Geef aan dat het bedrijf in overtreding is en dat onmiddellijk maatregelen moeten worden genomen om de belangen van de veiligheid of rampbestrijding veilig te stellen. Omschrijf duidelijk welke maatregelen moeten worden genomen. Dit kan zijn het stilleggen van bepaalde werkzaamheden of een installatie, daarnaast kunnen nog andere maatregelen urgent nodig zijn.
2. Stel het bedrijf voor de keuze om die maatregelen meteen zelf uit te (laten) voeren, anders doet de veiligheidsregio dit. Geef daarbij aan dat de kosten van de maatregelen zullen worden verhaald op het bedrijf (de overtreder).
3. Meld dat na het toepassen van de bestuursdwang daarvan achteraf zo spoedig mogelijk het bestuursdwangbesluit op schrift wordt gesteld en wordt toegestuurd. Tegen dit besluit kan bezwaar en beroep worden ingediend.

Niet moet worden vergeten dat alleen in zeer spoedeisende gevallen deze bevoegdheden bestaan. In veel redelijk spoedeisende gevallen kan namelijk nog de normale procedure worden gevolgd, zonder of met een zeer korte begunstigingstermijn. Ook is van belang dat de toezichthouder, voordat hij spoedeisende bestuursdwang toepast, ruggenspraak heeft gehad met zijn manager. Ook kan het verstandig zijn af te stemmen met (een lid van) het bestuur.

In de landelijke sanctiestrategie Brzo worden de volgende voorbeelden genoemd van overtredingen die een onmiddellijk gevaar opleveren en met bestuursdwang zullen worden aangepakt:

- Ontbreken van veiligheidskritische (technische) maatregelen, of het onvoldoende functioneren van veiligheidskritische (technische) maatregelen.
- Bewust gevaarzettend gedrag.

Handhavingsbeleid Veiligheidsregio Hollands Midden

Onderdeel van het Brzo samenwerkingsverband Zuidwest

Industriële veiligheid - Status/versie: definitief/1.0 - 22 juli 2014

- Het bedienen van processen terwijl de voor de beveiliging daarvan noodzakelijke apparatuur (strippers, fakkelsystemen, gasdetectoren, brandalarm- en -blussystemen) niet bedrijfsvaardig is.
- Het in bedrijf hebben van apparatuur & processen met gevaarlijke stoffen , waarvan de risico's niet zijn geïdentificeerd.
- Het in bedrijf hebben van gevaarlijke apparatuur, waaraan wijzigingen zijn uitgevoerd, die niet in overeenstemming zijn met het ontwerp van de apparatuur, en die de veiligheid in gevaar brengen.
- Het in afwezigheid van een adequaat beheerssysteem overbruggen dan wel buiten werking stellen van noodzakelijke beveiligingen.
- Het werken met brandgevaarlijke stoffen, dampen en gassen, die met de omgevingslucht brandgevaarlijke mengsels kunnen vormen, waarbij niet wordt voldaan aan de ATEX regelgeving.

B.5 bijlage 2

Actualisatie Brzo Modeldocumenten voor toe passing in Brzo veiligheidsregio samen- werkingsverbanden.

Toelichting

Mandaatbesluit

Aanwijzen toezichthouders

Toezichthouderspas

Inleiding

Het bestuur van de veiligheidsregio is op grond van de Wet veiligheidsregio's verantwoordelijk voor de uitvoering van een aantal taken bij bedrijven die onder het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo) vallen. Vanwege actuele ontwikkelingen zoals de vorming van de BRZO-Od's zijn er in het afgelopen jaar 6 congruente Brzo-VR samenwerkingsverbanden gevormd. De veiligheidsregio's hebben deze samenwerkingsverbanden beschreven en vastgelegd in samenwerkingsovereenkomsten. Veelal is overeengekomen dat de medewerkers niet alleen worden ingezet binnen de eigen veiligheidsregio, maar binnen het gehele samenwerkingsverbanden.

Vanwege bestuurlijke en juridische aspecten is het ook noodzakelijk om een aantal afspraken ook formeel te bekrachtigen. Dit document biedt enkele instrumenten om e.e.a. te formaliseren.

Brzo-taken

Op basis van de Wet veiligheidsregio's heeft het bestuur van de veiligheidsregio een aantal taken bij Brzo-bedrijven. Dit is ondermeer vastgelegd in de artikelen 31, 48, 61 en 63. Het gaat bijvoorbeeld om de volgende taken:

- Het beoordelen van veiligheidsrapporten
- Het houden van toezicht op en handhaven bij Brzo-bedrijven
- Het adviseren van het bevoegd gezag Wabo op de omgevingsvergunning
- Het selecteren van bedrijven die in aanmerking komen voor het indienen van een bedrijfsbrandweerrapport.
- Het beoordelen van bedrijfsbrandweerrapporten
- Het aanwijzen van bedrijfsbrandweren
- Het houden van toezicht op en handhaven bij bedrijven met een bedrijfsbrandweer
- Het voorbereiden op de rampenbestrijding bij Brzo-bedrijven

Mandatering van taken en bevoegdheden

De bevoegdheid voor het uitvoeren van de Brzo-taken ligt bij het bestuur van de veiligheidsregio. Adviezen en inspectierapporten worden over het algemeen zonder tussenkomst van het bestuur van de veiligheidsregio naar de bedrijven of andere diensten gestuurd. Het ligt voor de hand een deel van de taken te mandateren aan diegene die de taken uitvoert. Hiervoor is een model beschikbaar (bijlage 1).

Aanwijzen toezichthouders

Toezicht en handhaving is een elementaire taak binnen de Brzo-werkzaamheden. Voor de toezichthoudende taken, moeten de inspecteurs zijn aangewezen als toezichthouder. Indien de inspecteurs buiten de eigen veiligheidsregio wordt ingezet dienen zij ook door andere veiligheidsregio's worden aangewezen als toezichthouder.

Dit geldt ook voor de toezichthouders van andere regio's die via een detachering inspecties uitvoeren in functionele dienst van een andere regio.

Voorwaarde hiervoor is wel dat die veiligheidsregio gemachtigd is voor het aanwijzen van de toezichthouders. Dit is verwerkt in artikel 3, lid 2 van het Model Mandaat en Machtiging (bijlage 1).

Het Aanwijsbesluit Toezichthouder Industriële Veiligheid is in bijlage 2 is opgenomen. Dit besluit zal worden gepubliceerd in de Staatscourant.

Voor alle aangewezen toezichthouders laat de veiligheidsregio een toezichthouderspas maken in overeenstemming met het model in bijlage 3.

Bijlage 1
Mandaatbesluit Brzo 1999

Besluit tot verlening van mandaat en machtiging aan de <functie>, van <organisatie>

Het bestuur van <Veiligheidsregio>;

gezien de schriftelijke instemming van de directeur van <Veiligheidsregio> <Naam> van <datum>, met kenmerk <invullen>;

besluit als volgt:

Artikel 1

De directeur van <Veiligheidsregio> <Naam> wordt mandaat en machtiging verleend tot het beoordelen van veiligheidsrapporten, het verrichten van alle daarmee verband houdende handelingen en het doen van verzoeken en nemen van besluiten op grond van artikel 16 van het Besluit risico's zware ongevallen 1999.

Artikel 2

De directeur van <Veiligheidsregio> <Naam> wordt machtiging verleend tot het mede opstellen van inspectieprogramma's overeenkomstig artikel 24 van het Besluit risico's zware ongevallen 1999.

Artikel 3

1. De directeur van <Veiligheidsregio> <Naam> wordt machtiging verleend tot het houden van toezicht (inspecties) op de naleving van het gestelde bij of krachtens de artikelen 31 en 48 van de Wet veiligheidsregio's en de artikelen 5, 6, 7, 10, 13, 14, 16, 21 en 22 van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 en het naar aanleiding van deze inspecties opstellen van rapporten als bedoeld in artikel 24, derde lid van dat besluit.
2. De directeur van <Veiligheidsregio> <Naam> wordt mandaat en machtiging verleend tot het aanwijzen van ambtenaren die zijn belast met het toezicht op de naleving van de in het eerste lid genoemde artikelen.

Artikel 4

De directeur van <Veiligheidsregio> <Naam> wordt machtiging verleend tot het uitbrengen van advies aan het bevoegd gezag voor de inrichting over het groepsrisico en de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval als bedoeld in artikel 12, derde lid Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Artikel 5

De directeur van <Veiligheidsregio> <Naam> wordt mandaat verleend tot het aanwijzen van inrichtingen als bedrijfsbrandweerplichtig op grond van artikel 31 van de Wet veiligheidsregio's.

Artikel 6

De directeur van <Veiligheidsregio> <Naam> wordt mandaat verleend tot het opleggen van een last onder bestuursdwang op grond van artikel 63 van de Wet veiligheidsregio's of een last onder dwangsom op grond van artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht in samenhang met artikel 63 van de Wet veiligheidsregio's.

Artikel 7

De directeur van <Veiligheidsregio> <Naam> wordt mandaat verleend tot het nemen van besluiten op bezwaarschriften tegen besluiten, bedoeld in de artikelen 1, 5 en 6, voor zover het besluit waartegen het bezwaar zich richt niet door hem in mandaat is genomen.

Artikel 8

De directeur van <Veiligheidsregio> <Naam> kan van het in de artikelen 1 tot en met ... aan hem verleende mandaat en machtiging ondermandaat en machtiging verlenen aan een of meer onder hem ressorterende functionarissen. Ondermandaat met betrekking tot het beslissen op een bezwaarschrift kan niet worden verleend aan degene die het besluit waartegen het bezwaar zich richt, krachtens ondermandaat heeft genomen.

Artikel 9

Aan de directeur van <Veiligheidsregio> <Naam> en aan de onder hem ressorterende functionarissen wordt machtiging verleend om ter voorbereiding op de in de artikelen 1 tot en met ... 7 bedoelde besluiten en handelingen alle benodigde werkzaamheden te verrichten.

Artikel 10

Indien uitvoering wordt gegeven aan de artikelen 1 tot en met ..., luidt de ondertekening: Het bestuur van <Veiligheidsregio>, namens dezen: gevolgd door de functieaanduiding, de handtekening en de naam van de betrokken functionaris.

Artikel 11

Het besluit van < datum> met kenmerk < kenmerk> waarmee mandaat en machtiging is verleend aan <organisatie> wordt ingetrokken.

Artikel 12

Dit besluit treedt in werking met ingang van < datum>.

Het bestuur van <Veiligheidsregio>, < datum>

<handtekening>

Toelichting

Begrippen: mandaat, machtiging en ondermandaat

Met behulp van dit model kan het bestuur van een veiligheidsregio mandaat en/of machtiging verlenen aan het bestuur van een (andere) veiligheidsregio of een bepaalde functionaris.

Mandaat betekent dat de bevoegdheid tot het nemen van besluiten wordt overgedragen aan een ander orgaan. Dat andere orgaan neemt na mandaatverlening besluiten in naam van het bestuursorgaan dat het mandaat heeft verleend. Dat er sprake is van mandaatverlening blijkt onder andere uit de ondertekening van de besluiten (zie laatste alinea van deze toelichting).

Bij besluiten gaat het om schriftelijke beslissingen. Een machtiging heeft vooral betrekking op het verrichten van feitelijke handelingen, bijvoorbeeld handelingen ter voorbereiding op het nemen van besluiten, het uitvoeren van toezicht, advisering en het verrichten van onderzoek.

Het model biedt ook de mogelijkheid om zogenoemd ondermandaat te verlenen. Dat betekent dat het bestuur van een veiligheidsregio die mandaat heeft gekregen tot het nemen van bepaalde besluiten die gemandateerde bevoegdheid op zijn beurt kan mandateren aan een bepaalde functionaris, bijvoorbeeld het hoofd van de Afdeling Risicobeheersing.

Bevoegdheid tot het verlenen van mandaat en machtiging

Het verlenen van mandaat en machtiging kan alleen door het orgaan dat bevoegd is tot het nemen van de te mandateren besluiten of het verrichten van de (feitelijke) handelingen. Het 'door-mandateren' van bevoegdheden die eerder van een ander zijn verkregen is dus niet mogelijk.

Relatie met dienstverleningsovereenkomst en service level agreement

Indien taken en bevoegdheden via mandaat of machtiging worden overgedragen aan een ander orgaan dienen met betrekking tot de taakuitvoering (aanvullende) afspraken te worden gemaakt. Voor het maken van die afspraken is een model beschikbaar (Model dienstverleningsovereenkomst industriële veiligheid).

Mandaat en machtiging door het bestuur van een veiligheidsregio

Het bestuur van een veiligheidsregio kan mandaat aan het bestuur van een andere veiligheidsregio verlenen voor het nemen van besluiten:

- die samenhangen met het beoordelen van veiligheidsrapporten op grond van artikel 16 van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo);
- tot het aanwijzen van ambtenaren die toezien op het naleven van de verplichtingen van de Wet veiligheidsregio's en het Brzo (voor de aanwijzing van toezichthouders is een model beschikbaar);
- tot aanwijzing van inrichtingen als bedrijfsbrandweerplichtig;
- tot het opleggen van een last onder bestuursdwang en een last onder dwangsom
- op bezwaarschriften tegen de hiervoor genoemde besluiten.

Daarnaast kan het bestuur van een veiligheidsregio het bestuur van een andere veiligheidsregio machtigen om bepaalde handelingen te verrichten, zoals het beoordelen van veiligheidsrapporten (inclusief de daarmee verband houdende handelingen zoals het voorbereiden en onderzoeken), het houden van inspecties, het opstellen van inspectierapporten, het uitbrengen van advies over het groepsrisico bij inrichtingen die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen en het mede opstellen van een inspectieprogramma.

Ondertekening

Op basis van dit mandaatbesluit ondertekent het bestuur van de veiligheidsregio de door hem genomen besluiten. Artikel 10 geeft aan op welke wijze de ondertekening van besluiten dient plaats te vinden.

Intrekken bestaande mandaatbesluiten

Het kan zijn dat er al een of meerdere mandaatbesluiten zijn met betrekking tot de onderhavige bevoegdheden. Deze zullen dan moeten worden ingetrokken. In dit model is een artikel opgenomen waarmee dergelijke besluiten kunnen worden ingetrokken.

Bijlage 2
Aanwijzbesluit Toezichthouder Industriële Veiligheid

Besluit aanwijzing toezichthoudende ambtenaren

Het bestuur van de Veiligheidsregio <invullen naam>;

Gelet op : (DIT DEEL ALLEEN VAN TOEPASSING ALS VR ZELF GEEN INSPECTEURS LEVERT)

- artikel 61 van de Wet veiligheidsregio's;
- Het op [datum] door het bestuur van Veiligheidsregio <Naam> verleende mandaat voor het aanwijzen van toezichthouders;
- Het op [datum] door het bestuur van Veiligheidsregio <Naam> verleende mandaat voor het aanwijzen van toezichthouders;
- Het op [datum] door het bestuur van Veiligheidsregio <Naam> verleende mandaat voor het aanwijzen van toezichthouders;

Besluit als volgt:

Artikel 1

Met het toezicht op de naleving van het gestelde bij of krachtens de artikelen 31 en 48 van de Wet veiligheidsregio's, alsmede krachtens de artikelen 5, 6, 7, 10, 13, 14, 16, 21 en 22 van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 zijn belast de ambtenaren in dienst van:

- Veiligheidsregio <Naam>, in de functie van <specifieke functienaam>
- Veiligheidsregio <Naam>, in de functie van <specifieke functienaam>
- Veiligheidsregio <Naam>, in de functie van <specifieke functienaam>

Artikel 2

Met de inwerkingtreding van dit besluit vervallen de besluiten van bovengenoemde veiligheidsregio's waarin ambtenaren eerder zijn aangewezen als toezichthouder in het kader van de in artikel 1 vernoemde wetsartikelen.

Artikel 3

1. Dit besluit treedt in werking met ingang van de datum van publicatie in de Staatscourant.
2. Van dit besluit wordt overeenkomstig artikel 61 van de Wet veiligheidsregio's mededeling gedaan door plaatsing in de Staatscourant.

Aldus vastgesteld door het bestuur van <Veiligheidsregio>, <datum>

<handtekening>
<Functie >
< Naam >

Of afhankelijk van mandaat die het AB heeft verleend aan bijv. DB, dir. VR, directeur.

Het dagelijks bestuur, de directeur VR, de Regionaal Directeur Brandweer, van Veiligheidsregio <Naam>, <datum>

*Namens het bestuur van de Veiligheidsregio <Naam>,
<handtekening>
<Functie >
< Naam >*

Toelichting

Aanwijzen van toezichthouders nodig

Erop toezien dat wettelijke voorschriften worden nageleefd is een taak voor toezichthouders (inspecteurs). De wetgeving bepaalt welk bestuursorgaan bevoegd is om toezichthouders aan te wijzen. Ambtenaren die niet door het bevoegde bestuursorgaan als ambtenaar zijn aangewezen kunnen bij de uitoefening van hun taken geen gebruik maken van de toezichtsbevoegdheden van de Algemene wet bestuursrecht. Dat betekent bijvoorbeeld dat geen inlichtingen en inzage in documenten kan worden gevorderd. Ook zou de toegang tot het bedrijfsterrein kunnen worden geweigerd. Het is dus essentieel dat het bevoegde bestuursorgaan toezichthouders aanwijst. Dit model kan als basis worden gebruikt voor zo'n aanwijzing.

Aanwijzing door het bevoegde bestuursorgaan

Op grond van artikel 61 van de Wet veiligheidsregio's is het bestuur van de veiligheidsregio bevoegd om ambtenaren aan te wijzen die zijn belast met het toezicht op de naleving van het gestelde bij of krachtens artikel 31 en 48. De artikelen 5, 6, 7, 10, 13, 14, 16, 21 en 22 van het Brzo zijn onder andere op artikel 48 gebaseerd. Daardoor is het bestuur dus bevoegd om toezichthouders aan te wijzen voor de genoemde artikelen van het Brzo. Het bestuur van de veiligheidsregio kan zijn aanwijzingsbevoegdheid mandateren aan het bestuur van een andere veiligheidsregio (Brandweer-Brzo-regio). Voor het mandateren van bevoegdheden is een model beschikbaar (Model mandaatbesluit). Indien bevoegdheden worden gemandateerd of toezichthouders worden aangewezen kan het tevens nodig zijn om over de taakuitvoering nadere afspraken te maken. Dergelijke afspraken kunnen worden vastgelegd in een dienstverleningsovereenkomst. Voor het ontwikkelen van zo'n overeenkomst is ook een model beschikbaar (Model dienstverleningsovereenkomst industriële veiligheid).

Aanwijzing met functies

Met het onderhavige aanwijzingsbesluit worden ambtenaren aangewezen die een bepaalde functie vervullen. Er vindt dus geen aanwijzing plaats van met name genoemde personen. Dat heeft als voordeel dat het besluit niet telkens hoeft te worden gewijzigd bij mutaties in het personeelsbestand.

Artikel 1: toezichthouders voor de artikelen 31 en 48

Met artikel 1 worden functionarissen aangewezen voor het toezicht op de naleving van de artikelen 31 en 48 van de Wet veiligheidsregio's. Artikel 31 de verplichtingen met betrekking tot bedrijfsbrandweren. Hoofdstuk 7 van het Besluit veiligheidsregio's geeft een nadere uitwerking aan dit artikel.

Artikel 48 bevat een informatieverplichting voor een ieder die beschikt over relevante veiligheidstechnische gegevens. Diegene is verplicht de informatie te verschaffen aan het bestuur van de veiligheidsregio die nodig is opdat het bestuur zijn taken in het kader van de voorbereiding van de rampenbestrijding en crisisbeheersing naar behoren kan uitvoeren. Artikel 48 is een van de wettelijke grondslagen van het Brzo.

Artikel 2: toezichthouders voor het Brzo

Met artikel 2 worden ambtenaren aangewezen als toezichthouder (inspecteur) voor het gestelde bij of krachtens de artikelen 5, 6, 7, 10, 13, 14, 16, 21 en 22 van het Brzo. Hieronder vallen dus ook de bepalingen van de Regeling risico's zware ongevallen.

Met het toezicht op de naleving van het Brzo zijn meerdere organisaties belast. Naast het bestuur van de veiligheidsregio zijn dat de Arbeidsinspectie en het bevoegde gezag Wet milieubeheer. De uitvoering van het toezicht op de naleving van het Brzo vindt overigens, conform de daartoe gemaakte afspraken, plaats overeenkomstig de gezamenlijke inspectiemethodiek (NIM). Dat is een inspectiemethode die gezamenlijk door de arbeidsinspectie, bevoegde gezagen Wm (provincies en gemeenten) en het bestuur van de veiligheidsregio wordt toegepast bij het toezicht op BRZO-bedrijven (zie: www.brzo99.nl).

Artikel 3: intrekken bestaande aanwijzingsbesluiten

Het kan zijn dat er al een of meerdere besluiten zijn waarmee toezichthouders zijn aangewezen. Deze zullen dan eventueel moeten worden ingetrokken.


Bijlage 3

Model toezichthouderspas

In de Regeling model legitimatiebewijs toezichthouders Awb¹ is vastgelegd aan welke eisen een toezichthouderspas moet voldoen. Onderstaand model voldoet aan deze eisen. De veiligheidsregio's <naam>, <naam> zal alle aangewezen toezichthouders voorzien van een toezichthouderspas. Er mag ook een ander format gebruikt worden, mits de tekst maar overeenkomt en er een foto op de pas staat.

voorzijde toezichthouderspas

LEGITIMATIEBEWIJS	
naam	Mevr.
functie	Brzo inspecteur
handtekening	
adres	Postbus 92171 1090 AD
telefoon	020 - 555 6000
afgegeven op	1 januari 2014
te door	PLAATS FUNCTIE NAAM ORGANISATIE
handtekening	



achterzijde toezichthouderspas

Toezichthouder zoals bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht
<p>De houder van dit bewijs is belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens</p> <ul style="list-style-type: none"> • de artikelen 31 en 48 van de Wet veiligheidsregio's • de artikelen 5, 6, 7, 10, 13, 14, 16, 21 en 22 van het Besluit risico's zware ongevallen 1999

¹ <http://wetten.overheid.nl/BWBR0011459/>