

**Plan van aanpak  
2-meting scan gemeentelijke processen  
definitief – 2 oktober 2013**

**1. Inleiding**

In de zomer van 2010 is de 0-meting scan gemeentelijke processen crisisbeheersing uitgevoerd. In 2012 is deze 0-meting gevolgd door de 1-meting. Deze scans behelsden een meting door middel van een webbased vragenlijst en in 2010 gesprekken met alle gemeenten. Van deze onderzoeken zijn voor iedere gemeente rapportages opgesteld. In deze gemeentelijke rapportages is een vergelijking gemaakt tussen de feitelijke stand van zaken t.a.v. crisisbeheersing en het 'normenkader gemeentelijke processen' (normenkader).

In het regionaal beleidsplan 2012-2015 van de Veiligheidsregio Hollands Midden is afgesproken dat alle gemeenten op 1 januari 2014 voldoen aan het normenkader. Tevens is afgesproken in 2014 een vervolgmeting uit te voeren van de scan gemeentelijke processen.<sup>1</sup> Het Dagelijks Bestuur heeft in haar vergadering van 28 februari 2013 besloten deze vervolgmeting vroeg in 2014 plaats te laten vinden. De 2-meting bekijkt in hoeverre de gemeenten voldoen aan het normenkader.

Dit plan van aanpak beschrijft de uitvoering van de 2-meting.

**2. Doel**

Het doel van de '2-meting scan gemeentelijke processen' is het onderzoeken in hoeverre gemeenten voldoen aan het normenkader. De huidige stand van zaken van de gemeentelijke crisisorganisatie wordt in kaart gebracht en vergeleken met het normenkader. Hiervoor wordt onder andere gebruik gemaakt van de eerder uitgevoerde 0- en 1-meting en de verbeterplannen die gemeenten naar aanleiding van deze metingen hebben gemaakt en uitgevoerd.

Op basis van de resultaten van de 2-meting worden aanbevelingen gedaan voor de discussie over het normenkader. Na de 0- en 1-meting bleek dat het normenkader voor verbetering vatbaar is. Daarnaast speelt, onder andere aangezwengeld door ontwikkelingen op landelijk niveau ('Bevolkingszorg op orde', commissie Bruinooge), de discussie op welke wijze een normenkader voor de gemeentelijke kolom passend is. De normen uit 'Bevolkingszorg op orde' worden niet betrokken bij de 2-meting zelf.

De bedoeling is uiterlijk eind maart 2014 de resultaten van de 2-meting en aanbevelingen gereed te hebben.

**3. Afbakening**

De 2-meting leidt als het ware tot een derde 'foto' van de gemeentelijke crisisorganisatie. De eerste 'foto' is in 2010 gemaakt met de 0-meting van de scan. De tweede 'foto' is in 2012 gemaakt met de 1-meting van de scan.

Naast het maken van de derde 'foto' van de gemeentelijke crisisorganisaties, geeft de 2-meting aanbevelingen voor het normenkader. Een aparte werkgroep, bestaande uit een/ enkele bestuurder(s), gemeentesecretaris(sen), MOV'ers en BGC, neemt, na afronding van de uitvoering van de scan, de verdere discussie over (aanpassing van) het normenkader ter hand.

<sup>1</sup> Uit: 'Regionaal Beleidsplan 2012-2015 VRHM', pag. 8, vastgesteld Algemeen Bestuur VRHM, 10 november 2011.

#### 4. Opzet 2-meting

Uitgangspunten voor de 2-meting zijn:

- het onderzoek heeft een korte doorlooptijd;
- de bezoeken zijn afgestemd op de desbetreffende gemeente; er is sprake van maatwerk per gemeente;
- het gaat er niet alleen om of een gemeente voldoet aan het normenkader, maar ook om de werking van het normenkader oftewel het effect in de organisatie;
- er is aandacht voor de samenwerking van de gemeente in het samenwerkingsverband.

De 2-meting bouwt voort op de 0- en 1-meting. In de 2-meting is het de bedoeling om een bezoek te brengen aan en uitgebreid in gesprek te gaan met een gemeente. De schriftelijke vragenlijst vervalt.

De gesprekken gaan in op de huidige stand van zaken van de gemeentelijke crisisorganisatie in al haar facetten. De resultaten van de 0- en 1-meting zijn input hiervoor. Vragen richten zich onder andere op:

- normen waar een gemeente nog niet aan voldoet;
- redenen waarom een gemeente eventueel niet aan bepaalde normen kan/ wil voldoen;
- werking van het normenkader in de gemeentelijke crisisorganisatie;
- het laten zien van bepaalde documenten of andere zaken.

Gesprekspartners zijn: de gemeentesecretaris, MOV'er, een hoofd van een proces, een teamleider en een of meerdere medewerkers van een team.

Het bezoek aan een gemeente duurt een dagdeel en start met de voorbereiding van de gesprekken door het onderzoeksteam. Dit team bestaat uit een gemeentesecretaris, een MOV'er en twee medewerkers/ leidinggevende van BGC (totaal 4 personen). De gemeente stuurt voorafgaand aan het bezoek bepaalde stukken toe, zodat het onderzoeksteam zich alvast een beeld kan vormen van de crisisorganisatie van de desbetreffende gemeente. Tijdens het bezoek kunnen hier dan verdiepende vragen over gesteld worden.

#### 5. Fasering activiteiten en tijdlijn

Fase	Activiteit	Door wie	Deadline	Gereed
<b>Voorbereiding</b>	Maken plan van aanpak	A. Heus	21-08-2013	
	Plannen bezoeken gemeenten	M. Duijn	01-11-2013	
	Maken standaard opzet voor bezoek aan gemeente, daarin opgenomen: - datum, tijd, locatie - gewenste gesprekspartners - gewenste documenten - gespreksonderwerpen	N. Ganzevles <sup>2</sup> A. Heus	15-11-2013	
	Voorbereiden bezoeken gemeenten met als input: - rapportages 0- en 1-meting - verbeterplannen - rapportage systeemtest 2012 - staat van de rampenbestrijding 2013	N. Ganzevles, A. Heus	20-12-2013	

<sup>2</sup> Niels Ganzevles vervult vanaf 2 september 2013 een Leerarbeidsplaats (LAP) bij BGC.

Fase	Activiteit	Door wie	Deadline	Gereed
<b>Uitvoering</b>	Voorafgaand aan bezoek gemeente, mailen opzet van het bezoek	N. Ganzevles	Doorlopend	
	Mailen documenten ter voorbereiding op bezoek aan onderzoeksteam	N. Ganzevles	Doorlopend	
	Inlezen ter voorbereiding op bezoek gemeente	Onderzoeksteam	Doorlopend	
	Bezoeken gemeenten	Onderzoeksteam	01-03-2014	
	Analyse uitkomsten 2-meting en maken concept rapportages	N. Ganzevles, A. Heus	07-03-2014	
	Concept rapportages voorleggen aan onderzoeksteam	N. Ganzevles, A. Heus	07-03-2013	
	Verwerken opmerkingen onderzoeksteam	N. Ganzevles, A. Heus	28-03-2013	
	Concept rapportages voorleggen aan gemeenten	N. Ganzevles, A. Heus	07-03-2014	
	Verwerken opmerkingen gemeenten en aanbieden definitieve rapportages aan gemeenten	N. Ganzevles, A. Heus	28-03-2014	
	Maken regionale rapportage en aanbevelingen voor normenkader	N. Ganzevles, A. Heus	28-03-2014	
	<b>Besluitvorming</b>	Bespreken plan van aanpak in Regiegroep	Regiegroep	28-08-2013
Bespreken plan van aanpak in clusters		Clusters	aug./sept. 2013	
Informerend Dagelijks Bestuur over plan van aanpak		DB	17-10-2013	
Bespreken regionale rapportage in clusters		Clusters	mrt./apr. 2014	
Bespreken regionale rapportage in plenair overleg GS'en		Plenair overleg GS'en	15-05-2014	
Informatief bespreken regionale rapportage in Hoofdenoverleg		HO	12-05-2014	
Informatief bespreken regionale rapportage in Veiligheidsdirectie		VD	19-05-2014	
Informatief bespreken regionale rapportage in Dagelijks Bestuur		DB	12-06-2014	
Informatief bespreken regionale rapportage in Algemeen Bestuur		AB	26-06-2014	
<b>Evaluatie</b>	Evalueren 2-meting	BGC/ leden onderzoeksteam	26-06-2014	

**Toelichting fasering activiteiten en tijdslijn**

Een aantal activiteiten verloopt parallel. Zodra een bezoek gebracht is aan een gemeente, start de analyse en het opstellen van de concept rapportage. In de periode dat gemeenten hun concept rapportages commentariëren, wordt gewerkt aan de regionale rapportage. De regionale rapportage geeft antwoord op de vraag of alle gemeenten aan het normenkader voldoen en geeft aanbevelingen voor het normenkader.

## 6. Organisatie

- Organisator: Angelique Heus (BGC)
- Ondersteuning: Niels Ganzevles, Machteld Duijn (BGC)
- Onderzoeksteam: BGC, 4 gemeentesecretarissen (uit elk cluster een), 4 MOV'ers (uit elk cluster een).

### Capaciteit

Onderstaande tabel geeft per actor de activiteiten en capaciteit weer die met de 2-meting gemoeid is.

Wie	Activiteiten	Uren
Een gemeente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- organiseren bezoek van onderzoeksteam (plannen gesprekken; aanleveren documenten; regelen faciliteiten)</li> <li>- voeren gesprekken met onderzoeksteam</li> <li>- becommentariëren concept rapportage</li> </ul>	8 uur
Een lid van een onderzoeksteam (GS/ MOV)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- inlezen/ voorbereiden voor bezoek aan gemeente (1 uur)</li> <li>- bezoeken gemeente (4 uur)</li> <li>- lezen en becommentariëren concept rapportages (1 uur)</li> </ul> <p><i>Een lid van een onderzoeksteam bezoekt maximaal 5 gemeenten. Berekening totaal uren: 1 + 4 + 1 x 5 = 30 uur.</i></p>	30 uur
BGC	<ul style="list-style-type: none"> <li>- voorbereiding (108 uur)</li> <li>- uitvoering (272 uur)</li> <li>- besluitvorming (8 uur)</li> <li>- evaluatie (4 uur)</li> </ul>	392 uur
	<p><b>Totaal</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 19 gemeenten<sup>3</sup> x 8 uur = 152 uur</li> <li>- 8 leden onderzoeksteam x 30 uur = 240 uur</li> <li>- BGC = 392 uur</li> </ul>	<b>784 uur</b>

## 7. Financiën

Voor uitvoering van de 2-meting is budget beschikbaar bij BGC. Hieruit worden personele kosten voor de LAP'er betaald die ingezet wordt voor de 2-meting (€ 17.000,-).

## 8. Communicatie

Via diverse overleggen (Regiegroep, clusters) worden de gemeentesecretarissen en MOV'ers op de hoogte gehouden van de 2-meting. De Veiligheidsdirectie en het Dagelijks Bestuur worden in hun vergaderingen van tijd tot tijd over de voortgang van de 2-meting geïnformeerd.

Daarnaast wordt gebruik gemaakt van de nieuwsbrief en website van de veiligheidsregio om andere geïnteresseerden over het project te informeren.

## 9. Risico's en tegenmaatregelen

Een risico is dat gemeenten geen medewerking verlenen. Dit risico wordt ondervangen door gemeenten in een vroeg stadium en continu te informeren over de 2-meting. Communicatie creëert draagvlak.

## 10. Evaluatie

De uitvoering van de 2-meting wordt aan het eind geëvalueerd. De organisator neemt hiertoe het initiatief en roept hiervoor de leden van het onderzoeksteam bij elkaar.

<sup>3</sup> De gemeenten Bergambacht, Vlist, Schoonhoven, Ouderkerk en Nederlek (K5-gemeenten) werken met één 4 crisisorganisatie voor vijf gemeenten en worden derhalve als een 'gemeente' bekeken.