

## Vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands Midden / Politie

**Datum:** 27 juni 2013  
**Tijd:** 09.30 – 12.00 uur  
**Plaats:** Stadhuis Gouda , Raadszaal

Voor de lijst met aan- en afwezigen: zie bijlage

**Verslag**

**Concept**

### Opening

1. Opening  
**Dhr. Lenferink**, hierna te noemen “de voorzitter”, heet de aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de burgemeesters van: Bergambacht, Bodegraven-Reeuwijk, Hillegom, Lisse en Noordwijk.
2. Vaststellen agenda  
 Er zijn geen opmerkingen.
3. Vaststellen verslag AB 28 maart 2013 en bespreken actiepunten  
**Mw. Bloemen** vraagt naar de stand van zaken v.w.b. de IM functies en of deze al dan niet in de begroting 2014 zijn opgenomen.  
**De voorzitter** antwoordt dat er voldoende IM-functies ingevuld zijn. De post is opgenomen in de begroting 2014.  
 Er zijn geen verdere opmerkingen.
4. Ingekomen en verzonden stukken  
 Er zijn geen opmerkingen.
5. Mededelingen (mondeling)  
**Dhr. Bernsen** doet mededeling van een nieuw virus wat rondwaart, te vergelijken met SARS. Wereldwijd zijn momenteel 64 besmettingen geconstateerd, de helft daarvan met dodelijke afloop. Waarschijnlijk zal de minister dit virus tot A-ziekte gaan bestempelen ondanks geringe besmettelijkheid voor de mens. Wordt deze beslissing genomen dan zal dat zijn om het juiste instrumentarium ter beschikking te hebben. Het virus leidt op dit moment nog niet tot grote uitbraken. Gemeenten hebben een schrijven ontvangen over dit onderwerp. Ook op de GGD-websites is informatie te vinden. Indien men meer informatie wil ontvangen kan contact opgenomen worden met de GGD.
6. Terugkoppeling Veiligheidsberaad  
**De voorzitter** doet mondeling verslag van het Veiligheidsberaad. Hoofdpunten waren:
  - Huidige aanpak waterveilig houden Nederland
  - Transitieakkoord (te behandelen bij agendapunt A.3)

### Algemeen

## AB Veiligheidsregio/Politie

### Besluitvormend

- A.1 Financiering tijdelijke capaciteitsuitbreiding GMK 2<sup>e</sup> helft 2013  
 Er zijn geen opmerkingen

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Kennis te nemen van de voorgestelde dekking voor de 2<sup>e</sup> helft van 2013 voor de tijdelijke maatregelen voor het oplossen van personele capaciteitsproblemen van de Gemeenschappelijke Meldkamer Hollands Midden (GMK HM), namelijk:
  - a. Politie: stelt de benodigde 6,3 fte uit eigen middelen ter beschikking;
  - b. RAV: stelt de benodigde 3,4 fte uit eigen middelen ter beschikking;

- c. Brandweer: de dekking uit het positieve rekeningresultaat 2012 van de Veiligheidsregio Hollands Midden (zie beslispunt 2).
2. in te stemmen met de voorgestelde dekking van de extra, incidentele kosten voor de brandweer van € 138.600 ten laste van het rekeningresultaat 2012 van de Veiligheidsregio Hollands Midden (totale kosten 2013 € 277.200).

A.2 Beleid aanwijzing bedrijfsbrandweren/Aanwijzing bedrijfsbrandweer  
Er zijn geen opmerkingen

Het Algemeen Bestuur besluit:

- in te stemmen met het beleid en de procesbeschrijving voor het uitvoeren van artikel 31 van de Wet Veiligheidsregio's (aanwijzing bedrijfsbrandweren), zoals verwoord in de notitie *Aanwijzing bedrijfsbrandweren binnen de Veiligheidsregio Hollands Midden*

A.3 Landelijk Transitieakkoord Meldkamers (nazending i.v.m. landelijke besluitvorming)

**De voorzitter** licht dit punt, op verzoek van de aanwezigen, in het kort toe. De gestelde vragen zijn, voor zover mogelijk op dit moment, afdoend beantwoord.

Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur VRHM besluit:

1. op hoofdlijnen in te stemmen met het *concept-Transitieakkoord meldkamer van de toekomst*, zoals voorgelegd aan het Veiligheidsberaad d.d. 28 juni 2013;
2. het Dagelijks Bestuur te mandateren om, op basis van de besluitvorming in het Veiligheidsberaad d.d. 28 juni 2013, een definitief besluit te nemen over het *Transitieakkoord meldkamer van de toekomst* en de voorzitter te machtigen het Transitieakkoord te tekenen.

## Meningvormend

A.4 Ontwikkelingen GMK / Stand van zaken projectplan (mondelling toelichting)

**Dhr. Meijer** licht de stand van zaken omtrent de ontwikkelingen "samen naar de YP" mondeling toe. In de kolommen Rood en Blauw doen zich bij de samenvoeging geen onoverkomelijke problemen voor. Het samengaan van de witte kolom is echter vertraagd, men kan het niet eens worden over geprotocolleerd uitvragen, zoals op dit moment reeds gebeurd in Hollands Midden. Het Rijk zal mogelijk een pilot vragen of aanbieden wat de kans vergroot dat deze werkwijze wordt overgenomen in de nieuwe meldkamer. De vertraging heeft zich momenteel uitgebreid naar september/oktober, ook deze deadline is in gevaar. Een maand geleden is in de VD en het Hoofdenoverleg gesproken over de kwaliteit van het lopende projectplan. Naar aanleiding daarvan is contact opgenomen met de heer Van Essen, hem is uitgelegd wat er speelt. Aansluitend is door een aantal mensen het thema "hoe hier mee verder te gaan" besproken. Dit heeft geleid tot een nieuwe impuls. Besloten is dat verschillen in interpretaties en ambities niet zonder meer van tafel kunnen worden geveegd. Men is het er over eens dat scherpere in het project en het projectplan moet worden opgezocht en uitgewerkt. Tot oktober zal hard gewerkt moeten worden aan duidelijkheid ook v.w.b. financiën, hiertoe is een werkgroep aangesteld. Als men het, ondanks alle inspanningen, dan nog niet eens wordt zal dit onderwerp onder de aandacht van het bestuur gebracht moeten worden. Uiterlijk januari 2014 moet samenwonen en het "op orde" zijn van de Meldkamer een feit zijn i.v.m. de Nuclear Security Summit (NSS) die in maart 2014 in Den Haag plaatsvindt.

Aansluitend zijn de volgende vragen gesteld.

**Mw. Bloemen** heeft via de radio vernomen dat de schietbaan in De Yp mogelijk gezondheidsklachten veroorzaakt en wil weten of dit ook geldt voor de Meldkamer in De Yp.

**Mw. Boogers** bevestigt de berichtgeving. Het gaat specifiek over de schietbaan en de fitnessruimte, dit heeft te maken met de klimaatbeheersing. De betreffende ruimtes bevinden zich in een ander deel van het pand dan waar de Meldkamer huist. Collega's die op de Meldkamer werken ondervinden dus geen hinder. Aan oplossingen is reeds gewerkt.

**De voorzitter** is er geen voorstander van de "witte discussie" op ambtelijk niveau door te laten groeien. Hij oppert de mogelijkheid een bestuurlijk besluit te nemen als discussies blijven voortbestaan. Als beide voorzitters van de regio's een brief sturen om voor een pilot te gaan dan ontstaat de intentie om "het te doen". Hij verzoekt de heer Bernsen de partijen die hier gesprekspartner in zijn te benaderen voor een bespreking.

A.5 Staat van de Rampenbestrijding 2013 (presentatie)

**Dhr. Meijer** verzorgt een presentatie. De inhoud is uitgedeeld onder de aanwezigen en tevens bij dit verslag gevoegd. Naar aanleiding van de presentatie zijn vragen gesteld over het onderwerp systeem oefening.

**Mw. Van der Velde** vraagt of er regio's zijn waar de systeemoefening wel goed uitpakt.

**Dhr. Meijer** licht toe dat de uitkomst door het gehele land zwak is. Het geringe aantal landelijke GRIP-situaties (ongeveer 300) zorgt tevens voor weinig oefenmogelijkheid.

**Mw. Bloemen** meent te beluisteren dat het een grote bureaucratische moloch lijkt te zijn. Zij zou graag discussie voeren over het voorkomen van inzetten van extra menskracht en geld.

**Dhr. Meijer** is van mening dat er goed gekeken moet worden of het al dan niet over veiligheid gaat, dit is uiteindelijk de kern van de crisisorganisatie. Informatiemanagement bijvoorbeeld is een belangrijk onderdeel bij het slagen van de afhandeling van een incident. Het gaat dan niet over het verzamelen van punten bij een systeemtest maar over de noodzaak om een incident goed af te kunnen handelen. Daar zal in geïnvesteerd moeten worden. Andere thema's kunnen "optisch netter" gemaakt worden. Dit kost slechts moeite.

**De voorzitter** vult aan dat alarmering, netcentrisch werken en opschaling de thema's zijn waar aan gewerkt moet worden.

**Dhr. Meijer** voegt toe dat de algemene conclusie is dat men niet heel ontevreden is over de oefening en dat sommige dingen te maken hebben met bureaucratie. Zodra de volgende systeemtest plaatsvindt is men meer voorbereid op de spelregels en kan men laten zien beter aan de eis te kunnen voldoen.

**De voorzitter** vraagt of de aanwezigen het eens zijn met de hoofdlijn en de hierboven genoemde thema's waar op gelet moet worden.

**Dhr. Wienen** kan zich vinden in de eindconclusie maar twijfelt of het de oplossing is steeds minder mensen te hebben die voor een groter gebied verantwoordelijk zijn. Hij is bang voor kennisgebrek op het lokale en regionale vlak en is van mening dat men van beiden iets in huis moet hebben.

**Dhr. Meijer** licht toe dat het belangrijk is dat operationeel leiders de omgeving en de besturen kennen. Binnen de ondersteunende processen zoals communicatie en informatiemanagement is vakkennis juist belangrijker dan lokale en regionale kennis.

**De voorzitter** vult aan dat de poules daarop gevormd worden.

## Informatief

### A.6 Handreiking Landelijke Natuurbrand Boodschap 2013

Er zijn geen opmerkingen.

### A.7 Samenwerkingsafspraken gemeenten die niet bij omgevingsdiensten zijn aangesloten

**De voorzitter** uit zijn ongerustheid over de afspraken. Indien zich bovenlokale calamiteiten voordoen krijgt hij te maken met de milieuafdelingen van de gemeenten waar het hier om draait. Graag zou hij zien dat de kwaliteit van de informatie voldoende is en dat er op gerekend kan worden dat het op een goede manier is georganiseerd. Ondanks dat er een convenant is met de omgevingsdiensten is hij op dit moment niet gerustgesteld omdat de afspraken niet scherp genoeg zijn en er ook niet geoefend is. Ten aanzien van gemeenten waarbij het nog even duurt wil hij inzoomen op de kwaliteit van de afspraken die er zijn. Afspraken met MOV'ers acht hij onvoldoende.

### A.8 Informatiekaart "Incidentbestrijding op het Spoor"

Er zijn geen opmerkingen.

### A.9 Continuïteitsplan VRHM

Er zijn geen opmerkingen.

### A.10 Evaluatie voorbereiding en verloop jaarwisseling 2012-2013

**Mw. Van der Velde** maakt kenbaar dat het draaiboek voor de jaarwisseling dermate uitgebreid is dat het moeilijk toepasbaar is op de lokale situatie. Zij verzoekt of hier nog eens naar gekeken kan worden en of het mogelijk is delen te schrappen.

**Dhr. Kats** vraagt aandacht voor het onderdeel communicatie. Afgelopen jaarwisseling bleek dat op hoog niveau persberichten zijn uitgestuurd. De lokale media is meer geïnteresseerd in de kleine dingen. Hij doet dringend oproep persberichten omtrent de jaarwisseling terug te halen naar gemeenteniveau.

**De voorzitter** vindt het belangrijk dit nader te bekijken vanwege het terugkerende karakter. Destijds is er een afspraak gemaakt waaruit bleek dat niet iedereen er het zelfde in stond. Lange tijd is gewerkt met het systeem dat de communicatie op nieuwjaarsdag door de burgemeesters voor de eigen gemeente goedgekeurd zou worden. Veel gemeenten, zo ongeveer 80%, maakten daar geen gebruik van met als gevolg dat al die tijd gewacht werd op antwoord wat nooit kwam. Dit zorgde voor onderbreking. Op een aantal locaties is dit jaar wel een persbericht verschenen waaruit blijkt dat het wel kan. Voor de jaarwisseling 2013/2014 moet dit thema afdoend geregeld worden.

Ook is hij van mening dat het voor de hand ligt dat daar waar de afgelopen jaren de intensiteit hoger was, meer behoefte is aan lokale berichtgeving dan daar waar dat niet het geval was. Als er nooit iets gebeurt en er is ook afgelopen jaar weer niets gebeurd dan moet men overwegen of lokale nieuwswaarde daar zin heeft of dat men het af kan handelen met landelijke berichtgeving.

**Dhr. Meijer** licht toe dat politie en brandweer landelijk moeten informeren, dit wordt voorbereid. Er wordt gewerkt met veel groepen, zowel in de voorbereiding als 's nachts en in de afwikkeling. Bij het wisselen van de wacht op nieuwjaarsdag/ochtend verschijnt een nieuwe groep communicatiemedewerkers. Geconstateerd is dat de overdracht tussen de voorbereidende communicatieploeg en de ochtendploeg scherper afgestemd moet worden. Daar waar iets gebeurt, gebeurt ook iets wat interessant is voor de gemeente. Hier is over gesproken en verbetering in de communicatie heeft de volle aandacht.

**Dhr. Kats** zegt geconstateerd te hebben dat dit niet alleen bij oud en nieuw het geval is maar dat men in Den Haag in het algemeen niet op de hoogte is van wat er in de dorpen speelt. Hij is van mening dat de afstand te groot wordt en pleit er voor dat hij zelf met de teamchef bepaalt welke berichtgeving naar buiten gaat en welke niet.

**Dhr. Meijer** komt terug op het bovenstaande en is van mening dat ook lokale zaken in de communicatie moeten worden meegenomen. Hij benadrukt nogmaals dat hier goed naar gekeken zal worden.

**Mw. Boogers** vult aan dat het delen van informatie nadrukkelijk onderdeel is van de voorbereiding in de communicatie. Binnen de politieafdeling werken nog altijd mensen uit Hollands Midden die feeling hebben met de omgeving en het lokale niveau. Niet alles is voor te bereiden maar ook hier heeft communicatie de volledige aandacht.

## Rondvraag

**Mw. Bloemen** merkt op dat op 29 maart 2012 door het AB het besluit is genomen om de aanwijzingsbevoegdheid bedrijfsbrandweer te mandateren aan het DB. Zij ziet het delegatiemandaatbesluit echter nergens meer op de besluitenlijst staan. Graag wil zij weten wat het AB opgedragen is.

**De voorzitter** antwoordt dat dit punt toegevoegd zal worden aan de besluitenlijst. Momenteel wordt gewerkt aan een herziening van het delegatie- en mandaatbesluit en register. Het zal terugkomen in het eerste AB van volgend jaar.

## AB Veiligheidsregio

### Besluitvormend

#### B.1 Jaarbericht VRHM 2012

**Dhr. Schoenmaker** geeft aan dat binnen de gemeente Gouda de vraag leeft of er niet te veel reserves bij de Veiligheidsregio zijn. Hij pleit er voor de reserves te minderen en hiervan wat uit te keren aan de gemeenten. Ook vindt hij het jammer dat dit nog niet tot besluitvorming in het DB heeft geleid zodat het voorgelegd kan worden aan het AB.

**Mw. Driessen** vraagt hoe lang de reserves nog zo groot blijven. Ook vindt zij de reserves ondefinieerbaar voor de gemeenten.

**Mw. Latenstein** sluit zich aan bij de opmerking van mevrouw Driessen en vraagt of de relatie met de Cebeon-norm nog eens toegelicht kan worden.

**De voorzitter** antwoordt dat in de meerjarenbegroting te zien is dat het DB een stap heeft gezet als het gaat om de laatste fase van de Cebeon-norm. Voor de komende jaren is als inzet gekozen dat er steeds aanpassingen in de bedrijfsvoering en de werkwijze moeten worden gedaan. Dit vraagt veel omdat men stapsgewijs fors terug gaat in budget. Om dit waar te kunnen maken zijn investeringen nodig en moeten dingen apart georganiseerd worden. Tot op heden is men in staat geweest hier tamelijk strak de hand aan te houden en is de lijn steeds omlaag gebracht. Het is belangrijk voor de gemeenten dat het budget structureel stap voor stap omlaag gaat zodat daar in de begrotingen rekening mee kan worden gehouden. De basisgedachte is er voor te zorgen dat die beweging op gang blijft.

De nu gereserveerde budgetten zijn geoormerkt. Hier kunnen budgetten tussen zitten die wellicht niet nodig blijken te zijn, bijvoorbeeld het gereserveerde bedrag transitieakkoord Meldkamers. Ten tijde van de vaststelling van het budget leek er meer betaald te moeten worden dan waar thans rekening mee moet worden gehouden. Op dit moment is het bedrag een risicoreservering. Valt het te betalen bedrag daadwerkelijk lager uit, dan zou het restantbedrag naar de gemeenten gestort kunnen worden. Als geld voor een specifiek doel niet nodig blijkt te zijn dan valt dat in principe vrij.

**Dhr. Meijer** brengt in dat de brandweer een jonge organisatie is welke tot nu toe betrouwbaar is gebleken in structurele daling van het budget. De echte efficiency moet echter nog gerealiseerd worden binnen een organisatie die nog niet sterk is en waar mensen ook nog niet op de goede plek zitten. De komende twee jaren zullen moeilijker worden. Het einddoel is Cebeon plus het overhouden van een goede en sterke organisatie. Graag benadrukt hij dat het geld hard nodig is om de brandweer sterker te laten worden en dat

mogelijke risico's afgedicht moeten zijn. Hij heeft begrip voor de belangen van de gemeenten maar wil wel onder de aandacht brengen dat het halen van de Cebeon-norm een zware opgave is voor de nog jonge organisatie.

**Mw. Driessen** vraagt of zij goed begrijpt dat het antwoord van de voorzitter inhoudt dat er toch schot in de budgetten zit of dat het alsnog wordt overgeheveld naar de nog niet zekere toekomst van de brandweer.

**De voorzitter** legt uit dat als er een concrete bestemming aan een budget is toegekend en het blijkt dat dit geld voor die bestemming niet meer nodig is dat het bedrag dan vrijvalt.

**Dhr. Meijer** antwoordt dat de brandweer de komende jaren 14,5 miljoen moet realiseren en verzoekt om incidenteel vrijvallend geld nog niet naar de gemeenten te storten maar dit voorlopig in reserve te houden.

**De voorzitter** is van mening dat dit niet kan gelden voor reserveringen met een specifieke doelstelling. Als het bedrag in het geheel nodig was geweest had men de "spaarpot" ook niet kunnen vullen.

**Dhr. Goedhart** is van mening dat de discussie omtrent dit onderwerp te abstract wordt.

**De voorzitter** brengt in het verweer dat het beleid gezamenlijk is vastgesteld. Het beleid over reserves en voorzieningen is heel helder als het gaat om de maximale omvang van de algemene reserves en hoe met andere reserves om te gaan. Geld wat gereserveerd is voor een specifieke doelstelling moet daar aan besteed worden, daar is dat geld voor bedoeld. Als die uitgave niet nodig is dan is het logisch dat het geld vrijvalt en teruggaat naar de gemeenten. Doet men dat niet dan wordt het een verkapte reserve.

**Dhr. Eenhoorn** merkt op dat dit waar is maar dat een besluit van het AB nodig is om dat ook daadwerkelijk te doen. Hij heeft er begrip voor dat de voorzitter zich op dit standpunt stelt, het onderwerp zal hier echter terugkeren als de cijfers bekend zijn.

**Dhr. Cremers** is van mening dat er geleidelijk aan een beeld ontstaat alsof er willekeurig met geld heen en weer wordt geschoven. Er is een systematiek die voor de Veiligheidsregio niet wezenlijk anders is dan voor de gemeenten en er bestaat een opvatting over de omvang van de reserves. Als blijkt dat een bepaald deel van de reserve niet nodig is dan vervalt dat, maar het kan niet zomaar worden uitgekeerd. Dat bedrag valt vrij in het jaarresultaat en het AB gaat over de beschikking daarvan. Hij is van mening dat dit de systematiek is waar volgens gehandeld moet worden. Voordat het beeld ontstaat dat er een soort automatische incasso door gemeenten kan plaatsvinden moet dit duidelijk worden.

**De voorzitter** meent dat de heer Cremers gelijk heeft dat het geen automatisme is en dat een besluit van het AB te allen tijde nodig is. Het gaat hier echter ook om welke intentie men heeft. Hoe gaat men om met reserveringen en hoe vindt men dat die lijn gevolgd moet worden.

**Dhr. Kats** vindt het belangrijk nogmaals te benadrukken dat het geen vanzelfsprekendheid is dat de laatste 5% er komt. Hier moet het bestuur echt voor gaan staan.

Het Algemeen Bestuur besluit:

- De jaarstukken VRHM 2012 en de voorgestelde resultaatbestemmingen vast te leggen.

#### B.2 Financiële verantwoording 2012 meldkamer ambulancezorg

**Dhr. Schoenmaker** deelt mee v.w.b. dit punt dezelfde opmerking te hebben als bij B.1. Hij begrijpt inmiddels dat de vraag ingewikkeld ligt gezien de onzekerheden die er nog zijn. Desalniettemin wil hij meegeven dat zijn raad er wel op aan zal blijven dringen. Hij zal aangeven dat de zaken anders liggen maar kan niet uitsluiten hier later alsnog op terug te moeten komen.

**Dhr. de Priëlle** deelt mee blij te zijn dat de 3<sup>e</sup> tranche in de meerjarenbegroting is opgenomen, niet in de laatste plaats dankzij het goede ambtelijk overleg wat hier aan vooraf is gegaan.

**De voorzitter** voegt toe dat hier het antwoord in besloten ligt. Men had een zachte toezegging welke hard is gemaakt. De vraag is of het verantwoord is het tempo verder omhoog te brengen. Het besluit zou pas genomen worden na inventarisatie. Door de harde toezegging is dit taakstellend naar voren gehaald, zonder de inhoud er van te kennen. Ten opzichte van de oorspronkelijke besluitvorming is de lijn daarmee versneld.

Het Algemeen Bestuur besluit:

- De financiële verantwoording 2012 van de Meldkamer Ambulancezorg Hollands Midden vast te stellen.

#### B.3 Programmabegroting VRHM 2013

Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

- De ontwerp-programmabegroting VRHM 2014 en de meerjarenramingen 2015 tot en met 2017 vast te stellen.

#### B.4 Controleprotocol 2013

Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

- Het controleprotocol 2013 vast te stellen.

- B.5 Organisatieplan regionalisering/invlechting Brandweer Katwijk  
Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

- In te stemmen met het Organisatieplan regionalisering / invlechting van de Brandweer Katwijk

- B.6 Startbijdrage (2014) gemeente Katwijk  
Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

De startbijdrage (in 2014) van gemeente Katwijk voor het verzorgen van de brandweezorg in gemeente Katwijk door Brandweer Hollands Midden te bepalen op € 3.070.389.

- B.6a Werkgeverschap veiligheidsregio's (nazending)  
Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

Mandaat te verlenen aan het Veiligheidsberaad om afspraken te maken met andere Veiligheidsregio's over collectief werkgeverschap, waarbij het volgende model wordt gehanteerd: Veiligheidsregio's blijven volger van de cao gemeenten (CAR-UWO) en de bestaande brandweerspecifieke regelingen worden ondergebracht in een brandweerkamer binnen de VNG.

## **Informatief**

- B.7 Overeenkomsten ziekenhuizen in Hollands Midden – VRHM  
Er zijn geen opmerkingen.

- B.8 Administratieve consequenties veranderende verantwoordelijkheid in stand houden meldkamer voor ambulancezorg  
Er zijn geen opmerkingen.

- B.9 Combinatieregeling Brandweer zomer 2013  
Er zijn geen opmerkingen.

- B.10 Besluit tot aankoop Brandweerkazernes Lekkerkerk en Hazerswoude-Dorp i.v.m. BTW-problematiek  
Er zijn geen opmerkingen.

## **Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 11.15 uur.