

## Agenda AB Veiligheidsregio Hollands Midden

Datum: 28 maart 2013  
Tijd: 9.30 - 13.30 uur  
Locatie: Raadszaal, Stadhuis Alphen aan den Rijn

---

### Opening

1. Opening
2. Vaststellen agenda

### Algemeen

3. Vaststellen verslagen AB 8 november 2012, AB 14 februari 2013 en bespreken actiepunten
  4. Ingekomen en verzonden stukken
  5. Mededelingen (mondeling)
  6. Terugkoppeling Veiligheidsberaad
- 

## AB Veiligheidsregio/Politie

### Besluitvormend

- A.1 Plan van Aanpak Regionale invulling IM-functies
- A.2 Integrale analyse alarmeren personen en instanties door de GMK Hollands Midden

### Meningvormend

- A.3 Ontwikkelingen GMK / stand van zaken projectplan (*mondelinge toelichting*)
- A.4 Eindrapport Eenheid in verscheidenheid (uitwerking advies Bestuurlijke werkgroep bovenregionale samenwerking) (*presentatie door de directeur Veiligheidsregio, de heer H. Meijer*)

### Informatief

- A.5 Klanttevredenheidsonderzoek BGC
- A.6 Actualisatie rampbestrijdingsplan Bio Science Park Leiden
- A.7 Evaluatie risicocommunicatie
- A.8 Werkplannen 2013 van de multidisciplinaire werkgroepen
- A.9 Voortgangsrapportage Regionaal Beleidsplan 2012

## RONDVRAAG

---

**AB Veiligheidsregio**

**Besluitvormend**

- B.1 Kroonbenoeming voorzitter veiligheidsregio
- B.2 Benoeming DB-lid M. Schoenmaker (burgemeester van Gouda)
- B.3 Benoeming Directeur GMK
- B.4 Wijzigingen in de Nota Reserves
- B.5 Piketregeling Bevolkingszorg
- B.6 Kazerne Volgorde Tabel 2013 (KVT)
- B.7 Aanvulling Dekkingsplan Brandweer Hollands Midden
- B.8 Aanpassing AB-besluit Stichting Historisch Brandweermaterieel

**Informatief**

- B.9 Korpsjaarplan 2013 Brandweer Hollands Midden
- B.10 Werkplan 2013 GHOR Hollands Midden
- B.11 Werkplan 2013 Opleiden, trainen, oefenen GHOR Hollands Midden
- B.12 Werkplan 2013 Oranje Kolom Hollands Midden
- B.13 1-meting scan gemeentelijke processen crisisbeheersing
- B.14 Projectplan Invlechting Brandweer Katwijk

**Sluiting**

## Vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands Midden / Regionaal College Politie Hollands Midden

**Datum:** 08 november 2012  
**Tijd:** 09.30 – 13.30 uur  
**Plaats:** Stadhuis Alphen aan den Rijn, Raadszaal

Voor de lijst met aan- en afwezig: zie bijlage

Verslag

Concept

### AB Veiligheidsregio/Politie Hollands Midden

#### Opening

1. Opening  
**De heer Lenferink**, hierna te noemen “de voorzitter”, heet de aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de burgemeesters van: Boskoop, Gouda, Oegstgeest, Schoonhoven.
2. Vaststellen agenda  
 Er zijn geen opmerkingen.

#### Algemeen

- A.1 Vaststellen verslag AB-vergadering 28 juni 2012 en bespreken actiepunten  
**Mevrouw Bloemen** merkt op dat de voorzitter n.a.v. pag. 1, A.1, de toezegging heeft gedaan het besluit op formulering te checken. Tot op heden heeft zij nog niets vernomen.  
**De voorzitter** en **De heer Meijer** menen dat dit is gedaan.  
**De heer Meijer** licht toe dat het besluit niet door het AB hoeft te worden genomen. Het betreft geen akte die tussen de Veiligheidsregio en de verenigingen wordt gesloten. Derhalve is besloten de tekst zodanig te veranderen dat het AB gevraagd kon worden met waardering kennis te nemen.  
**Mevrouw Bloemen** vraagt wanneer dit is geweest.  
**De voorzitter** zegt toe dat het aangepaste formele besluit toegevoegd zal worden aan de stukken voor de volgende AB vergadering.  
 Er zijn geen verdere opmerkingen.
- A.2 Ingekomen en verzonden stukken  
 Brief 6. *Inspectie V & J, d.d. 27-06-2012, Aanbieding rapport Ter Plaatse.*  
**De voorzitter** licht toe dat er regio's zijn die voldoen aan de regelgeving van het dekkingsplan en de aanrijtijden. Er zijn echter ook regio's die matig voldoen en regio's die in het geheel niet voldoen. Er heeft een gesprek plaatsgevonden met een vertegenwoordiger van het ministerie wat duidelijkheid heeft verschaft over wat nog gedaan moet worden. Voor verdere uitleg draagt hij het woord over aan de heer Meijer.  
**De heer Meijer** licht toe dat de wet voorschrijft dat er een dekkingsplan moet zijn wat helder maakt of men aan de in de wet gestelde eisen voldoet. Aan de minister is duidelijk gemaakt dat de opkomsttijden niet in orde zijn maar dat dit niet verholpen kan worden. In een dergelijk geval mag een bestuur afwijken van de tijden, maar moet er expliciet beschreven worden dat er voldoende naar een gebied gekeken is. Kan men niet volgens de wettelijk gestelde tijd ter plaatse zijn dan mag het risico wat daar mee gepaard gaat niet onaanvaardbaar zijn. Dit is onderzocht en in algemene termen kan worden gezegd dat daar aan wordt voldaan. Uit de ingediende beschrijving is naar voren gekomen dat deze regio bij de beste indieners zit. De enige vraag die nu nog beantwoord moet worden is: beschrijf scherper hoe men tot de conclusie is gekomen dat er geen grote risico's bestaan.  
**De voorzitter** voegt toe dat verzocht is dit voor 1 januari te doen. Omdat dit de laatste AB vergadering is van 2012 stelt hij voor dit via het DB af te handelen en het AB daarover schriftelijk te consulteren. Met instemming van het AB zal dit onderwerp, conform het verzoek, voor 1 januari 2013 kunnen worden afgehandeld.  
**Mevrouw Van der Velde** meent dat hier al eens over gesproken is in een eerdere AB-vergadering en dat destijds is geconstateerd dat de risico's niet groter zijn geworden dan voorheen. Ze meent zich ook te herinneren dat er is afgesproken dat er een inventarisatie zou komen van probleemgebieden om met elkaar te bezien of men het er mee eens is dat de risico's niet groter zijn geworden. Zij vraagt zich af hoe men tot deze onderbouwing naar de minister is gekomen.  
**De heer Meijer** licht toe dat met experts is gekeken naar de risico's in gebieden waar te laat wordt gekomen en waar onvoldoende maatregelen zijn genomen v.w.b. preventie. Er wordt nu een brandweerrisicoprofiel

ontwikkeld waarbij nog scherper gekeken wordt op locatieniveau. Dit is nog niet klaar. Op basis van de eerste inventarisatie kan gezegd worden: niet beter en niet slechter dan dat anderen dit zouden kunnen. Waar men tegen aan loopt is dat het AB niet heeft gezegd de tijden op te rekken, maar dat er is gezegd dat er naar het risico is gekeken en dat dit acceptabel wordt geacht. Het probleem van de minister ligt in het feit dat er regio's zijn waar geen transparantie is over opkomsttijden.

A.3 Mededelingen (mondeling)

**De voorzitter** deelt mee dat d.d. heden het landelijk startsein is gegeven voor het gebruik van NL-alert, een alarmeringssysteem wat de burgemeester in tijden van crisis de mogelijkheid biedt een boodschap te sturen naar gebruikers van een mobiele telefoon binnen een bepaalde straal. Nog niet alle merken telefoons zijn geschikt voor ontvangst. Het betreft nu nog een aanvulling op de sirenes. In de toekomst zal het de sirene geheel moeten vervangen.

**Mevrouw Van der Kluit** vraagt of het nodig is om een app te downloaden voor ontvangst.

**De voorzitter** deelt mee dat dit niet nodig is. De meeste merken zijn ingesteld voor ontvangst. Sommige merken niet. Met de leveranciers van die toestellen wordt besproken of de toekomstige versies wel deze faciliteit kunnen bieden. Ieder toestel draagt de mogelijkheid in zich. Bij sommige merken staat het echter standaard uit. Men kan dit niet zelf activeren. Apple, bijvoorbeeld, is niet toegerust voor ontvangst. Samsung weer wel. Apple is genegen hierover in discussie te gaan omdat ook de VS met een "alert" mogelijkheid bezig is. Totdat de sirene geheel vervangen kan worden biedt het de burgemeesters in ieder geval de mogelijkheid om een extra bericht naar de burger uit te zenden als zich iets voordoet.

A.4 Terugkoppeling Veiligheidsberaad

Er zijn geen opmerkingen.

## Besluitvormend

A.5 Regionaal Crisisplan (RCP)

Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit

1. Het Regionaal Crisisplan (RCP) Hollands Midden versie 1.5 vast te stellen;
2. De ingangsdatum van het Regionaal Crisisplan (RCP) Hollands Midden versie 1.5 te bepalen, met terugwerkende kracht, op 1 november 2012. Hiermee komen van rechtswege de gemeentelijke Rampenplannen te vervallen (artikel 78 lid 2 van de Wet Veiligheidsregio's).
3. De gemeentebesturen over dit besluit schriftelijk te informeren en te verzoeken de gemeentelijke Rampenplannen in te trekken.

A.6 Handreiking Handhaving en Beleidsvisie verslavingspreventie

Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Handreiking handhaving:
  - 1.1 De handreiking handhaving, zoals deze is opgeleverd door het BOA, vast te stellen;
  - 1.2 Deze handreiking aan te bieden aan gemeenten;
  - 1.3 De Districtscolleges te verzoeken te bespreken op welke wijze door gemeenten kan worden samengewerkt op dit thema.
2. De Regionale beleidsvisie Verslavingspreventie Zuid-Holland Noord:
  - 2.1 Kennis te nemen van de door de gemeenten ingediende zienswijzen en de voorgestelde reactie van het College van B&W van Leiden daarop
  - 2.2 Kennis te nemen van het verzoek van het College van B&W van Leiden aan de Veiligheidsregio Hollands Midden en de RDOG Hollands Midden om de regionale acties uit de beleidsvisie op te nemen in het werkplan van het BOA
  - 2.3 In te stemmen met naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen gewijzigde Regionale Beleidsvisie Verslavingspreventie Zuid-Holland Noord, voor zover het niet de bevoegdheid van de Gemeente Leiden als centrumgemeente voor de verdeling van de middelen uit de decentralisatie uitkering Maatschappelijke Opvang/Verslavingszorg betreft.
  - 2.4 Het BOA opdracht te geven de uitvoering van de regionale acties uit de beleidsvisie verder ter hand te nemen.

A.7 Kader Evenementenveiligheid

**De heer Cremers** vraagt zicht af wat er in de toekomst gebeurt als zich een acute vraag naar een hogere politie-inzet voordoet. Hij hoopt er van uit te kunnen gaan dat de vraag of een evenement wordt toegestaan niet wordt bepaald door capaciteit maar door lokale wenselijkheid.

**De heer Wiene** meent dat een evenementenkalender en een aanvraagformulier duidelijkheid kunnen bieden voor de regio. Hij vreest echter voor elementen als bureaucratie en maakt zich zorgen over kennisverlies uit lokale inbreng. Ook heeft hij vraagtekens bij de eis te moeten motiveren waarom men van een bepaald advies wil afwijken. Bij een beslissing baseert hij zich graag op de waarde van de lokale kennis.

**De heer Van der Kamp** sluit zich aan bij de mening van de heer Wiene en vraagt zich tevens af wanneer het implementatietraject van start gaat en hoeveel werk dit op gaat leveren. Daarnaast spreekt hij zijn zorg uit over de mogelijke kosten die deze procedure voor de gemeenten met zich mee zal brengen.

**De heer Lokker** sluit zich aan bij de woorden van de heer Wiene en Van der Kamp.

**De heer Eenhoorn** meent dat het proces juist naar een hoger niveau getild wordt en dat het sneller zal verlopen. Hij benadrukt dat het hier gaat om een "advies" en dat de gemeente, c.q. de burgemeester, zelf de beslissing neemt, waardoor geen afbreuk wordt gedaan aan autonomie. Ook vindt hij het nuttig dat om een gemotiveerde afwijking op het advies wordt gevraagd. Tevens is hij van mening dat de politiecapaciteit niet bepalend is voor de doorgang van een evenement. Ook nu behoort onvoldoende manschappen hebben om de veiligheid van een evenement te kunnen garanderen tot de mogelijkheden.

**De heer Van der Kamp** is van mening dat, ook al lijken er geen wijzigingen te zijn, bijlage 10, pag. 39, 3<sup>e</sup> bullit, dit tegensprekt. In dit punt gaat men er van uit dat gemeenten over knelpunten op de evenementenkalender met elkaar in discussie moeten gaan. Dit vindt hij geen gemakkelijke oplossing en meent dat de politie daar meer een partij in kan/moet zijn.

**De heer Wiene** heeft twijfels bij de zienswijze van de heer Eenhoorn. Hij kan zich voorstellen dat het in veel gevallen zo zal lopen; in de gemeente Katwijk zijn echter veel evenementen van terugkerende aard. De lokale kennis daarover is dermate groot dat hij vreest voor vertraging bij regionale afstemming. Ook heeft hij twijfels over de "schouw" welke tijdens een evenement gedaan moet worden door een multi-veiligheidsteam; een kostbare aangelegenheid, zeker als de schouw in het weekeind plaats moet vinden. Hij kan zich niet geheel vinden in de standaardisering van dit proces en is van mening dat er te veel voorbij wordt gegaan aan de primair lokale verantwoordelijkheid.

**De voorzitter** meldt dat de inspectie van Gezondheidszorg enige tijd geleden een rapport heeft uitgebracht waaruit is gebleken dat deze regio het niet goed doet als het gaat om integrale advisering. Daarnaast is het aantal evenementen de afgelopen jaren flink gegroeid, waardoor ook het beroep op de politie is toegenomen. Hier dient rekening mee te worden gehouden. Er zit ook een grens aan de groei van de politiemacht. De evenementenkalender is een leidraad om dit onderling op te vangen. Voor wat betreft het motiveringsbesluit wil hij er op wijzen dat het tot het algemeen beginsel van behoorlijk bestuur behoort dat je een besluit fatsoenlijk formuleert. Hij ziet hier dan ook geen redenen tot bezwaar.

Ondanks het feit dat veel zaken in het kader winst op zullen leveren, is hij van mening dat er een zorg kan liggen als voorbij wordt gegaan aan lokale kennis. Kort geleden is ervaring opgedaan met regionale advisering en merkt dat men toch op grote afstand staat van de feitelijke lokale situatie.

**De heer Wiene** vraagt waar het advies nu precies vandaan gaat komen. Op dit moment vindt advisering plaats door een medewerker van het politieteam, respectievelijk brandweerteam van de gemeente Katwijk. Straks moet een evenementencoördinator een evenement beoordelen op veel punten. Dit wordt vervolgens doorgestuurd naar een veiligheidscoördinator. Gaat deze het advies leveren of komt dit alsnog van de plaatselijke politie en brandweer af. In het laatste geval vraagt hij zich af wat de winst is.

**De heer Eenhoorn** wijst op het grote aantal B- en C-evenementen. Dit zijn er tussen de 40 en 60 per jaar. Het grootste deel is repeterend. Als voor een repeterend evenement eenmaal een advies is afgegeven zal dit niet snel afwijken van het vorige. Hij gaat er van uit dat de lokale kennis daarin wordt meegenomen. Ieder nieuw evenement zal op zichzelf beoordeeld moeten worden. De lokale deskundigen zullen in alle gevallen een gehoorde partij zijn. Het eigenlijke proces gaat meer over coördineren. Ook wil hij delen dat als er een capaciteitstekort ontstaat, wat aan de hand van de evenementenkalender tijdig duidelijk wordt, dat men kan denken aan particuliere beveiliging.

Hij vraagt de heer Van Hoorn of de teamchef bepalend is voor de capaciteitsruimte of dat deze zich via de districtschef moet laten adviseren en zo hogerop.

**De heer Van Hoorn** licht toe dat als de gebruikelijke afstemming plaatsvindt tussen burgemeester en teamchef dat dit zo blijft als het gaat om het opstarten van het proces. Als het echter om een C-evenement gaat waar risico's bij komen kijken dan wordt vanuit politiezijde bepaald hoe dit aan te pakken. Dit kan leiden tot maatregelen in het team en het district; het kan ook een SGBO worden. In dat geval is een algemeen commandant medeverantwoordelijk voor de voorbereiding. Het belangrijkste aspect is dat de capaciteit van de politie eindig is. Anderzijds wordt de regionale eenheid groter dus de flexibiliteitsruimte v.w.b. capaciteit groeit mee. Als zaken zeer tijdig bekend zijn zal er beter ingepland kunnen worden en kan men afdoende oplossingen leveren.

**De heer Eenhoorn** verzoekt om toezegging dat de lokale kennis in de coördinatie wordt meegenomen en, waar nuttig en nodig, de basis te laten vormen voor advisering. Hij verzoekt daarbij tevens om inbreng/begeleiding door de heer Bitter.

**De voorzitter** acht het verstandig eind 2013 een inventarisatie te maken van de bevindingen rondom dit proces. Er kan dan mede bekeken worden hoe het samenspel is geweest tussen de regionale activering en de inzet van de lokale kennis.

**De heer Wiene** pleit er voor ook de administratieve belasting in de evaluatie mee te nemen.

**De heer Staatsen** sluit zich aan bij de woorden van de heer Wiene.

**De voorzitter** stelt voor het besluit hier als volgt vast te stellen en na een jaar de eerste bevindingen rondom dit proces te evalueren.

Het Algemeen Bestuur, gelet op de wens tot vergroting van de (publieks)veiligheid bij risicovolle evenementen, besluit:

1. het kader evenementenveiligheid Veiligheidsregio Hollands Midden (en bijlagen) vast te stellen en in te stemmen met het daarbij behorende processchema, de vervolgstappen en de tijdlijn van de aanpak van risicovolle (B- en C-) evenementen;
2. akkoord te gaan met het beschreven vervolgproces in 3 stappen: 1) lokale vaststelling; 2) voorbereiden implementatie en 3) implementatie
3. eind 2013 het proces te evalueren

A.8. Aanbevelingen onderzoeken n.a.v. incident Ridderhof en systeemtest Paperclip/Staat van de rampenbestrijding

Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

- a) kennis te nemen van de aanbevelingen die voortvloeien uit:
  - de onderzoeken van de Inspectie OOV en de Politieacademie naar aanleiding van het incident in de Ridderhof
  - de systeemtest Paperclip die is geanalyseerd door onderzoeksbureau Cuijpers (mede in relatie tot het rapport RADAR).
- b) vast te stellen het rapport over de systeemtest Paperclip door bureau Cuijpers
- c) kennis te nemen van de beleidsreactie
- d) vast te stellen dat verreweg de meeste aanbevelingen uit de onderzoeken reeds worden gedekt door het vastgestelde Regionaal Beleidsplan VRHM en dat de benodigde verbetering op het gebied van alarmeren en opschalen een aanvullend beleidsvoornemen is. Op het gebied van Opleiden, Trainen en Oefenen en Crisiscommunicatie kan met het verleggen van accenten in de komende jaarplannen recht worden gedaan aan de aanbevelingen uit de onderzoeken.

A.9 Financiering tijdelijke capaciteitsuitbreiding GMK 2013

**Mevrouw Driessen** vraagt wat het besluit onder punt 2 inhoudt.

**De heer Breider** deelt mee dat de reservepositie bestaat uit de algemene reserve en de bestemmingsreserves. Hier wordt voorgesteld het bedrag in het algemeen uit de reserve positie te halen zonder op dit moment te specificeren of het om een algemene reserve of een wijziging van een bestemmingsreserve gaat. Op het moment dat het opportuun is wordt het een voorstel en vervolgens een bestuursbesluit hoe dit te financieren en uit welke reserve.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. kennis te nemen van de voorgestelde dekking voor de *eerste helft van 2013* voor de tijdelijke maatregelen voor het oplossen van personele capaciteitsproblemen van de Gemeenschappelijke Meldkamer Hollands Midden (GMK HM), namelijk:
  - a. Politie: stelt de benodigde 6,3 fte uit eigen middelen ter beschikking
  - b. RAV: stelt de benodigde 3,4 fte uit eigen middelen ter beschikking
  - c. Brandweer: conform het adagium van het bestuur (*geen verhoging van de gemeentelijke bijdrage*) komt dekking uit de reservepositie van de Veiligheidsregio Hollands Midden. (Zie beslispunt 2.)
2. akkoord te gaan met voorgestelde dekking van de brandweer van €138.600 ten laste van de reservepositie van de Veiligheidsregio Hollands Midden.

A.10 Benoeming DB-lid J. Wienen

Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands Midden en het Regionaal College Politie Hollands Midden besluiten:

1. met ingang van 9 november 2012 de heer J. Wienen, burgemeester van Katwijk, aan te wijzen als lid van het Dagelijks Bestuur van zowel de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Hollands Midden als het Regionaal College Politie Hollands Midden.

## Meningvormend

A.11 Ontwikkelingen GMK (mondeling)

**De heer Meijer** deelt mee dat er nog geen duidelijkheid is over een transitieakkoord op rijksniveau. Wel krijgt de praktische samenwerking steeds meer vorm en staat een ieder op het punt dit zo goed als mogelijk voor te bereiden. Bij de overgang naar de YP blijft het thema geprotocolleerd uitvragen van de witte kolom overeind. Multidisciplinair uitvragen is op korte termijn niet te realiseren.

Een tweede thema is dat beide veiligheidsregiobesturen op basis van een projectplan en een nader aan te wijzen projectleider verder moeten v.w.b. operationalisering en voorbereiding van de samenwerking. Met de heer Van Essen, die een voorkeur heeft voor een projectleider, is hier over gesproken. De heer Meijer vindt dat het een politiemag mag zijn, maar deze moet dan ook de verantwoording kunnen nemen voor de overige kleuren als de besturen dit plan accorderen. Deze stap is in voorbereiding. Daarnaast hoopt hij ingehaald te worden door het transitieakkoord. Dit geeft de mogelijkheid om verdere scherpte aan te brengen hoe met bepaalde consequenties om te gaan die o.a. tot financieringsvraagstukken etc. leiden. De basale harmonisatiebewegingen die ingezet moeten worden om over te kunnen naar de YP moeten projectmatig goed begeleid gaan worden.

**Mevrouw Bloemen** merkt op dat 6 tot 7 jaar geleden veel geld geïnvesteerd is in de GMK en vraagt of daar nog geld van terug komt.

**De voorzitter** licht toe dat dit één van de kernpunten is van het transitieakkoord. Hoe om te gaan met transitie en desintegratiekosten. Dit punt zal in dat kader aan de orde zijn. Ten opzichte van andere regio's heeft Hollands Midden relatief weinig kosten omdat er niet recent is geïnvesteerd, hetgeen met zich meebrengt dat er al veel is afgeschreven. Van uit dit punt bekeken ontloopt men ook een aankomende herinvestering. Vanwege de grote ruimte die de YP herbergt hoeven geen aanpassingen te worden gedaan die hoge kosten met zich meebrengen. Wel blijft de kwestie: wat doe je met de ruimte die overblijft na de overgang? Daar komt nu opbrengst uit, straks niet meer. Dit valt onder desintegratieschade. Over het algemeen wordt de afspraak gemaakt dat die lasten een aantal jaren worden vergoed. Daarna moet men in staat zijn om een andere oplossing voor die ruimte te vinden.

- A.12 Presentatie 'Bevolkingszorg op orde' door R. Bitter, Coördinerend Functionaris (het rapport 'Bevolkingszorg op orde' van de commissie Bruinooge/Veiligheidsberaad is reeds in uw bezit).  
Er zijn geen opmerkingen.

## Informatief

- A.13 Convenant 'Omgevingsdiensten – VRHM'  
**Mevrouw Bloemen** deelt mee dat de ondertekening benoeming van functies onjuist is.  
**De voorzitter** antwoordt dat er nog enkele kleine dingen aangepast moeten worden. Hij stelt voor de opmerking van mevrouw Bloemen hierin mee te nemen.  
**De voorzitter** wil de aanwezigen er op wijzen dat in het DB aan de orde zijn geweest " Informatiekaarten penitentiaire inrichtingen en Schiphol", welke ook in het DB zijn vastgesteld. Normaliter zou het hier ter kennisneming op de agenda hebben gestaan. Vanwege vertrouwelijke informatie die op de kaarten staat is dit niet gedaan. Volledigheidshalve deelt hij mee dat de informatie te vinden is in de DB stukken die aan de AB-leden zijn toegezonden.
- A.14 Advies landelijke, bestuurlijke werkgroep Bovenregionale Samenwerking  
Er zijn geen opmerkingen.
- A.15 Regionale netwerkpartners bijeenkomst  
Er zijn geen opmerkingen.
- A.16 Planvorming vitale transportinfrastructuur  
Er zijn geen opmerkingen.
- A.17 Projectplan Incidentenbestrijdingsplan recreatieplassen Hollands Midden  
Er zijn geen opmerkingen.
- A.18 Projectplan Multidisciplinaire evaluatiesystematiek  
Er zijn geen opmerkingen.

## Rondvraag

**Mevrouw Bloemen** vraagt aandacht voor artikel 22 van de gemeenschappelijke regeling. Zij is van mening dat daaruit voortvloeit dat de heer Lenferink met ingang van 1 januari 2013 officieel geen voorzitter meer kan zijn omdat hij geen korpsbeheerder meer is.

**De voorzitter** geeft aan dat er een kroonbenoeming komt voor de voorzitter van de veiligheidsregio. Binnenkort komt de minister met meer informatie hierover.

**Mevrouw Driessen** heeft vragen inzake de brief die de gemeentesecretarissen hebben geschreven over de uitvoering van het initiatief om de bevolkingszorg onder operationele aanstelling te brengen. Wat gaat er met deze brief gebeuren, hoe wordt deze geïmplementeerd en wat kunnen wij ons hier bij voorstellen.

**De heer Bitter** deelt mee dat dit geagendeerd is voor de themadag voor gemeentesecretarissen op 28 november. Dit onderwerp wordt daar uitvoerig behandeld.

**Mevrouw Driessen** vreest dat het verzoek wat in de brief wordt gedaan weggediscussieerd zal worden.

**De heer Bitter** licht toe dat dit geenszins het geval is. Er is een besluit genomen door de gemeentesecretarissen om een jaar lang een proef te doen met bevolkingszorg. Over de randvoorwaarden waarop men dat met elkaar afsprekt is enige discussie ontstaan. Waar het om gaat is dat er een uniforme afspraak moet komen met alle gemeenten in de regio.

## AB regionaal College Politie

### Algemeen

#### P.1 Mededelingen/stand van zaken Nationale Politie

**De voorzitter** deelt mee dat het verzoek aan het AB om per 1 november jl. de heer Van Essen als korpschef aan te wijzen niet langer van kracht is omdat het ministerie dit, gezien de korte periode, niet nodig vindt. Tot en met 31 december 2012 is gekozen voor een praktische oplossing waarbij dagelijkse aansturing zal plaatsvinden door de heer Van Essen. Het formele optreden ligt bij de korpsleiding, te weten de heren Stikvoort en Van Hoorn.

**De heer Van Hoorn** doet mondeling verslag van de stand van zaken Nationale Politie. De benoeming van de "top 61" zal 9 november plaatsvinden en de daaropvolgende week bekend gemaakt worden. De herplaatsingsprocedures starten in het voorjaar van 2013 en zullen ongeveer 9 maanden in beslag nemen. Er zal nog één gezamenlijk Regionaal College gehouden worden op 11 december a.s. waarbij het accent ligt op het realisatieplan eenheid Den Haag en de inrichting van de bestuurlijke overleggen zoals beoogd in de nieuwe situatie.

Graag maakt hij van de gelegenheid gebruik de aandacht te vragen voor het afscheid van de heer Stikvoort op 10 december a.s. wat plaats zal vinden in Hotel Oranje te Noordwijk.

**De heer Cremers** vraagt of er al iets bekend is over de huisvestingsproblematiek.

**De heer Van Hoorn** antwoordt dat, ook al zijn de wensen geïnventariseerd, hierover nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden.

**De heer Van Hoorn** deelt mee dat er nauwlettende afspraken zijn gemaakt inzake de overdracht van het schietincident Alphen aan de Nationale Politie. Dit door liggende aansprakelijkheden en het feit dat er een zitting in hoger beroep heeft plaatsgevonden waarin is besloten dat de korpschef en de minister niet gehoord hoeven worden, maar andere partijen wel.

**De heer Van Hoorn** doet verslag van de ontwikkelingen rondom de BOA's. In Katwijk wordt momenteel een experiment uitgevoerd. Aangezien dit erg goed gaat heeft men het plan opgevat dit door de hele regio uit te breiden. In het kort komt het er op neer dat BOA's in een bepaalde gemeente deelnemen aan een gespreksgroep waar ook meegelisterd wordt door de coördinator van dienst Politie. Men beoogt hiermee een bevordering van directe interactie. De eerste ervaringen zijn zeer positief.

**De voorzitter** vraagt aandacht voor dit het laatste Regionaal College van Hollands Midden. Hij geeft het woord aan Mevrouw Nooy, hoofdofficier van justitie.

**Mevrouw Nooy** zegt met weemoed terug te kijken op de afgelopen jaren. Zij heeft er echter alle vertrouwen in dat de samenvoeging Hollands Midden en Haaglanden succesvol zal uitpakken. Het parket Den Haag is er klaar voor om samen met het nieuwe korps iets goeds neer te zetten. Ook het parket maakt een reorganisatie door; van 5 teams naar twee afdelingen. Dit zou voor wat onrust kunnen zorgen, maar zij benadrukt desalniettemin een positief gevoel te hebben bij de nieuwe ontwikkelingen.

Zij dankt de aanwezigen voor het vertrouwen wat zij de afgelopen jaren heeft genoten en zal zich op de achtergrond blijven inspannen om een positieve ontwikkeling te bewerkstelligen.

**De voorzitter** maakt van de gelegenheid gebruik de aanwezigen te danken voor de onderlinge solidariteit die hij de afgelopen jaren heeft mogen meemaken en wil iedereen danken voor de wijze waarop zij het Regionaal College hebben gevormd. Ook hij spreekt zijn vertrouwen uit voor de toekomst.

**De heer Eenhoorn** vraagt mevrouw Nooy of de burgemeesters toezegging kunnen krijgen dat er een steviger relatie met het OM via de districtscolleges bewerkstelligd wordt.

**Mevrouw Bode** antwoordt namens mevrouw Nooy, dat dit voor het OM een belangrijk aspect is en dat er naast het grote geheel ook veel aandacht is voor de lokale componenten. Het OM vindt het belangrijk daar op aanspreekbaar te zijn.



**De heer Eenhoorn** richt een gelijksoortig verzoek tot de politiechef, die er op dit moment niet is. Hij hoopt dat er in de toekomst ook belangstelling zal zijn van de politiechef en dat contact niet uitsluitend via de districtschefs gaat lopen. Hij acht een goede relatie tussen politiechef en burgemeesters van belang. **De voorzitter** meent dat het een punt is om te bespreken bij het dubbel Regionaal College waar onder andere wordt gesproken over de inrichting. Wel is het zo, voor zover er nu afspraken liggen, dat de districtschef op het districtsniveau aanspreekpunt zal zijn, maar dat bij de vergaderingen van de Veiligheidsregio iemand van de korpsleiding aan tafel zal zitten. Dit is nog niet formeel geregeld, maar ligt wel in de lijn der verwachting.

P.2 Postoverzicht  
Er zijn geen opmerkingen.

## AB Veiligheidsregio

### Algemeen

BG.1 Mededelingen (mondeling)  
Er zijn geen mededelingen.

### Besluitvormend

BG.2 Aanbesteding accountant 2012 – 2015  
Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

- Om Deloitte als controlerend accountant voor de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Hollands Midden te benoemen voor de boekjaren 2012 t/m 2015, conform het advies van de beoordelingscommissie.

BG.3 Vaststellen Controleprotocol 2012  
Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

- Het Controleprotocol 2012 vast te stellen.

BG.4 Begrotingswijzigingen GR VRHM 2012-2013  
Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

- De voorgestelde begrotingswijzigingen 2012 en 2013 vast te stellen door € 70.000 aan baten over te hevelen van het programma Brandweer naar het programma GHOR voor de jaren 2012 en verder.

BG.5 Concept-Beleidsplan GHORHM 2012-2015

**Mevrouw Bloemen** vraagt of het niet beter is om het beleidsplan 2013-2015 te noemen.

**De heer Bernsen** meent dat het een terechte opmerking is. Het verdient echter de voorkeur om de benaming met terugwerkende kracht vast te stellen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. het concept beleidsplan GHORHM 2012-2015 vast te stellen.

### Informatief

BG.6 Kwartaalrapportage over het eerste halfjaar 2012  
Er zijn geen opmerkingen.

BG.7 Onderdak uithuisgeplaatsten in nijpende situaties

**De heer Cremers** meent dat het verschil tussen binnen kantoortijd en buiten kantoortijd plaats zou moeten maken voor een eenduidige procedure die in alle gevallen buiten kantoor tijden plaatsvindt.

**De heer Buijserd** merkt op dat deze discussie is ontstaan vanuit het veld, omdat het niet altijd naar wens verliep. Uiteindelijk heeft deze discussie geleid tot dit voorstel. Hij pleit er dan ook voor om de uitvoering zo te laten als voorgesteld.

**Mevrouw Bloemen** die zich veelvuldig ingezet heeft voor dit stuk sluit zich aan bij de heer Buijserd.

**De heer Cremers** begrijpt de wenselijkheid van het maken van afspraken, dat is echter niet waar hij op reageert.

Er wordt nu voorgesteld om binnen kantoortijden de huisvesting te laten regelen door iemand van de sociale dienst. Om 1 minuut over 5 wordt het overgeheveld naar de officier van Justitie, die sowieso bij de casus betrokken is, omdat deze initiatiefnemer is van de procedure. Waar hij op doelt is het in alle gevallen via de officier van Justitie te laten lopen.

**De heer Buijserd** verheldert dat het begint bij de uithuisgeplaatste zelf. Als het niet lukt om onderdak te vinden dan moet er opvang komen, bijvoorbeeld in een hotel. Het is heel goed mogelijk dat de Sociale Dienst dat regelt. Het probleem doet zich pas voor in het weekeind als de Sociale Dienst gesloten is. In dat geval wordt gevraagd of de burgemeester wil aangeven dat de kosten voor opvang geregeld worden. Hij blijft er bij dat het goed is om het voorstel te continueren zoals neergelegd.

BG.8 Convenant verpleeg- & verzorgingshuizen en gehandicaptenzorg Hollands Midden (A) en Convenant thuiszorgorganisaties Hollands Midden (B)

**Mevrouw Driessen** vraagt hoe de regie gevoerd wordt op de verbinding zorginstellingen.

**De heer Bernsen** deelt mee dat er onlangs convenanten zijn getekend met 18 koepels van zorginstellingen.

In dit convenant zijn heldere afspraken gemaakt en is tevens getracht om het niveau van de voorbereiding van zorginstellingen op crises omhoog te krijgen. Er is uitleg geweest over waar de gemeente aan zet is en waar de zorginstelling. De optiek is dat die instellingen een duidelijke rol hebben met name op het component wonen en zelf bedenken hoe de zorg gecontinueerd kan worden. Met bevolkingszorg en brandweer moet nog wel afstemming plaatsvinden over medicijnen e.d., omdat die gegevens in acute situaties toegankelijk moeten zijn. Er moet nog een diversiteit aan informatie gedeeld worden. De regie hiervan ligt bij de Veiligheidsregio's en bij de brandweer.

BG.9 Stand van zaken KVT-brandweer (mondeling)

**De heer Meijer** doet mondeling verslag van de gebeurtenissen/vorderingen rondom de KVT-brandweer. De betreffende kazernes van de gemeenten Leiderdorp, Oegstgeest, Waddinxveen, Voorschoten en Bodegraven zijn bezocht en geïnformeerd. Dit heeft tot emoties geleid en voor sommige mensen aanleiding gegeven om contact op te nemen met hun burgemeester. Nadat dit in het DB besproken is zijn de burgemeesters bij elkaar gekomen. Vanuit de brandweer is dit ambtelijk voorbereid teneinde de dilemma's en de mogelijkheden zo duidelijk mogelijk naar voren te brengen. Voor de betrokken gemeenten is gekeken naar alle mogelijkheden om opkomsttijden te verbeteren. Hier ligt een mogelijkheid om vooruitgang te boeken wat evt. tot een ander toekomstperspectief leidt. Deze informatie heeft meer rust gecreëerd. Voor Bodegraven ligt het minder eenvoudig. Zij vormt vanwege de locatie van de post een zware belasting voor Zwammerdam. Derhalve is besloten een tijdelijke post in te richten die centraler ligt en ook de opkomsttijd met 1 minuut te verruimen gedurende een bepaalde periode. Hier moet Bodegraven laten zien of zij in staat is die minuut terug te winnen en voorts eventueel vakken terug te winnen. Binnenkort zal aan de diverse kazernes een bezoek worden gebracht om de mensen extra uitleg te geven over wat er verwacht wordt. Mochten zich nog mensen melden bij hun burgemeester dan is deze voldoende op de hoogte om over te brengen wat de stand van zaken is.

**De heer Staatsen, mevrouw Driessen** en **de heer Van der Kamp** spreken hun waardering uit voor de handelwijze.

**De heer Staatsen** wil graag meedelen dat, ondanks dat hij heeft gemerkt dat deze beslissing als een bom bij het korps is ingeslagen en er veel vakken over gaan naar Leiden, het verhaal in Voorschoten helder is en dat de snelste brandweer moet prevaleren. Hij zou graag zien dat de verdiepingsavonden plaatsvinden voor 1 januari a.s. en dat de nieuwe KVT-formule derhalve ook pas per 1 januari 2013 in zal gaan.

**Mevrouw Driessen** staat voor dat de medewerkers die zich hiermee bezighouden bij de overleggen aanwezig zijn en dat zij daarvan op de hoogte worden gesteld. Zij is van plan de verdiepingsbijeenkomsten zelf bij te wonen.

**De heer Meijer** spreekt zijn dank uit voor de steunbetuigingen en zal deze overbrengen. Hij deelt mee vanochtend de laatste informatie te hebben gekregen omtrent de stand van zaken en dat het voornemen er ligt om in de maand november c.q. eerste week van december de 5 betrokken kazernes te bezoeken.

## Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 11.45 uur.

	concept	3. Bijlage
<b>Aan- en afwezig:</b>		
<b>Vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands Midden / Regionaal College Politie Hollands Midden</b>		
<b>Datum: 08 november 2012</b>		
<b>Gemeente</b>	<b>Naam</b>	<b>Functie</b>
<b>aanwezig:</b>		
Alphen aan den Rijn	Dhr. H.B. Eenhoorn	wnd. burgemeester
Bergambacht	Dhr. A. van Erk	wnd. burgemeester
Bodegraven-Reeuwijk	Dhr. C. van der Kamp	burgemeester
Hillegom	Dhr. J. Broekhuis	wnd. burgemeester
Kaag en Braassem	Mw. K.M. van der Velde-Menting	burgemeester
Katwijk	Dhr. J. Wiene	burgemeester
Leiden	Dhr. drs. H.J.J. Lenferink	burgemeester
Leiderdorp	Mw. L.M. Driessen-Jansen	burgemeester
Lisse	Mw. A.W.M. Spruit	wnd. burgemeester
Nederlek	Mw. B.F.A. van der Kluit-de Groot	burgemeester
Nieuwkoop	Dhr. F. Buijserd	burgemeester
Noordwijk	Dhr. J.P. Lokker	wnd. burgemeester
Noordwijkerhout	Dhr. drs. G. Goedhart	burgemeester
Rijnwoude	Mw. A. Latenstein van Voorst-Woldringh	wnd. burgemeester
Teylingen	Mw. M. van Kampen-Nouwen	wnd. burgemeester
Voorschoten	Dhr. J.M. Staatsen	burgemeester
Waddinxveen	Dhr. H.P.L. Cremers	burgemeester
Zoeterwoude	Mw. mr. E.G.E.M. Bloemen	burgemeester
Zuidplas	Dhr. K.J.G. Kats	burgemeester
Openbaar Ministerie	Mw. mr. C.A. Nooy	Hoofdofficier van Justitie
Openbaar Ministerie	Mw. M. Bode	
GHOR-bureau	Dhr. J.C. Bernsen	GHOR HM/GGD, Directeur PG
Ambt ondersteuning	Dhr. J. van Hoorn	Politie HM
Ambt. ondersteuning	Mw. C.T. Vergeer-Bontje	Veiligheidsregio HM
Ambt. ondersteuning	Mw. M. Koppers	adviseur korpsbeheer
Ambt. ondersteuning	Dhr. E.H. Breider	Brandweer HM
Ambt. ondersteuning	Dhr. P.J.F. Kessels	Brandweer HM
Ambt. ondersteuning	mw. L.E.M. Weber-Teuben	Veiligheidsbureau HM
Ambt. ondersteuning	Mw. C.H.C. van Steensel-van Hage	GHOR HM / bureaumanager
Ambt. ondersteuning	Mw. B. Achten	Veiligheidsbureau HM
Ambt. ondersteuning	Mw. J.C.E. Zuiderdin-Kramers	GHOR HM, notulist
Veiligheidsdirectie	Dhr. R.R. Bitter	Coörd. Secretaris
<b>afwezig met kennisgeving:</b>		
Boskoop	Dhr. J. Rijdsijk	burgemeester
Gouda	Dhr. J. Mans	wnd. burgemeester
Oegstgeest	Mw. E.M. Timmers-van Klink	burgemeester
Schoonhoven	Dhr. A.F. Bonthuis	wnd. burgemeester
Vlist	Mw. A.Z. Evenhuis-Meppelink	wnd. burgemeester
Ouderkerk	Dhr. J. de Prieëlle	burgemeester
Agendapunt 3 AB VRHM 28-03-2013		



## Vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands

**Datum:** 14 februari 2013  
**Tijd:** 10.00 – 10.30 uur (onderdeel programma themabijeenkomst Algemeen Bestuur)  
**Plaats:** Alfred's Diner, Alphen aan den Rijn

Voor de lijst met aan- en afwezigen: zie bijlage

Verslag

Concept

### AB Veiligheidsregio

#### Opening

1. Opening  
**De heer Lenferink**, hierna te noemen “de voorzitter”, heet de aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de burgemeesters van: Bodegraven-Reeuwijk, Boskoop, Hillegom, Katwijk, Leiderdorp, Lisse, Noordwijk, Ouderkerk, Rijnwoude, Schoonhoven, Voorschoten.
  
2. Begrotingsuitgangspunten 2014 Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM)  
**Mevrouw Van der Velde** vraagt zicht af of het versturen van papieren vergaderstukken nog noodzakelijk is. **De heer Bernsen** antwoord hier op dat hiermee ook gestopt gaat worden, conform het bezuinigingsvoorstel voor het Veiligheidsbureau. Overigens worden alleen de stukken voor het DB en AB nog op papier verspreid. Interne vergaderstukken voor bijvoorbeeld Hoofdenoverleg en Veiligheidsdirectie worden al enkel en alleen digitaal verspreid.  
**Mevrouw Van der Velde** vraagt hoe het niet toekennen van 1,54% indexering in 2014 wordt toegepast binnen het programma Brandweer.  
**De voorzitter** geeft aan dat met de brandweer het Cebeon-traject is afgesproken en dat de 1,54% indexering als een vervroegde bezuiniging wordt ingeboekt binnen dit traject.  
**Mevrouw Bloemen** geeft, als lid van de bestuurlijke commissie “Strijk”, hierbij nog aan dat voor de indexeringsafspraken na 2015 binnenkort een overleg wordt gepland. Hiervoor worden alle gemeenten uitgenodigd.

Het Algemeen Bestuur besluit onderstaande begrotingsuitgangspunten vast te stellen voor de programmabegroting VRHM 2014:

- a. het hanteren van de algemene begrotingsuitgangspunten voor alle programma's conform paragraaf C van dit voorstel;
- b. het hanteren van de specifieke begrotingsuitgangspunten per programma conform paragraaf D van dit voorstel;
- c. het in de ontwerp-programmabegroting 2014 vermelden van de risico's als genoemd in paragraaf 6 van dit voorstel.

#### Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 10.30 uur.

**3. Bijl.****Besluitenlijst vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands Midden / Regionaal College Politie Hollands Midden 2012**

<b>Nummer</b>	<b>Gremium</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Datum</b>
2012/P03	Politie	<b>Beslisnotitie Korpsjaarverslag 2011</b> Het Regionaal College besluit: 1. Het Korpsjaarverslag 2011, inclusief Jaarrekening 2011, vast te stellen.	29.03.2012
2012/P04	Politie	<b>Beslisnotitie Overdracht taken gevonden en verloren voorwerpen</b> Het Regionaal College besluit: 1. In te stemmen met teruggave van de taken die Politie Hollands Midden vervult op het gebied van gevonden en verloren voorwerpen aan de gemeenten vóór 1 juli 2012. 2. Dat de concrete uitwerking van de overdracht door (het regionaal overleg van) de gemeentesecretarissen vastgesteld en bewaakt wordt.	29.03.2012
2012/BG01	Brandweer/ GHOR	<b>Benoeming directeur publieke gezondheid (DPG)</b> Het Algemeen Bestuur stelt vast (GR art. 35 lid 5): 1. De benoeming van J.C. Bernsen tot directeur publieke gezondheid 2. De heer J.M.M. de Gouw tot plaatsvervangend directeur publieke gezondheid 3. Beide directieleden toe te staan in voorkomende gevallen te ondertekenen met "directeur publieke gezondheid" 4. Het Algemeen Bestuur van de Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden over dit besluit te informeren 5. De gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio bij gelegenheid te actualiseren aan de nieuwe functiebenaming directeur publieke gezondheid.	29.03.2012
2012/BG02	Brandweer/ GHOR	<b>Jaarplan GHOR-bureau HM 2012</b> Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Het Jaarplan GHOR-bureau HM 2012 vast te stellen (GR art. 12 lid 2c)	29.03.2012
2012/BG03	Brandweer/ GHOR	<b>Jaarplan Opleiden, Trainen en Oefenen (OTO) GHOR HM 2012</b> Het Algemeen Bestuur besluit:	29.03.2012

		1. Het Jaarplan OTO GHOR 2012 vast te stellen (GR art. 12 lid 2c)	
2012/BG04	Brandweer/ GHOR	<b>Jaarplan BGC 2012</b> 1. Het Jaarplan BGC 2012 vast te stellen	29.03.2012
2012/BG05	Brandweer/ GHOR	<b>Bedrijfsbrandweerrapportage Heineken, Zoeterwoude</b> Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Goedkeuring te geven aan de bedrijfsbrandweerrapportage Heineken Zoeterwoude, Projectnr. 201227 091105a-DF41 Eindrapport rev. 05 dd. 18 februari 2010; 2. Heineken Zoeterwoude b.v. op basis van art. 31 Wet veiligheidsregio's niet aan te wijzen voor het oprichten en onderhouden van een bedrijfsbrandweerorganisatie 3. Het Dagelijks Bestuur, vooruitlopend op het algemene delegatie- en mandaatbesluit VRHM te mandateren voor de bevoegdheid tot aanwijzing van een bedrijfsbrandweer (artikel 31 Wet veiligheidsregio's).	29.03.2012
2012/BG06	Brandweer/ GHOR	<b>Korpsjaarplan 2012 Brandweer Hollands Midden</b> Het Algemeen Bestuur besluit 1. Het Korpsjaarplan 2012 Brandweer Hollands Midden vast te stellen.	29.03.2012
2012/BG07	Brandweer/ GHOR	<b>Begrotingsuitgangspunten 2012 VRHM</b> Het Algemeen Bestuur besluit in te stemmen met de hieronder beschreven uitgangspunten voor het opstellen van de programmabegroting 2013 en de meerjarenramingen 2014-2016:  1. Algemene begrotingsuitgangspunten voor alle programma's a. de multidisciplinaire samenwerking wordt in de komende jaren conform het beleidsplan 2012-2015 vormgegeven. De uitvoering van het beleid geschiedt door elk aan de Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM) verbonden organisatieonderdelen op basis van een door het bestuur vast te stellen programmajaarplan. De programma's worden voorts ingevuld in overeenstemming met eerder genomen besluiten van het Algemeen Bestuur; b. het bestaand beleid, zoals geformuleerd in de programmabegroting 2012 en het besluit rond de aanwending van de verhoogde rijksbijdrage (Samenwerken loont) gelden als vertrekpunt; c. de invulling van de begroting en de meerjarenramingen geschieden volgens de provinciale voorwaarden van structureel begrotingsevenwicht en tijdige inzending; d. de loon- en prijsontwikkelingen worden geraamd volgens de methodiek zoals aanbevolen door de 'Werkgroep financiële kaderstelling gemeenschappelijke regelingen', gebaseerd op de index Bruto Binnenlands Product, zijnde 1,96% en worden toegepast op de lasten en gemeentelijke bijdragen in de	29.03.2012

		<p>programma's;</p> <p>e. de gedragslijn van 2012 t.a.v. taakstellingen en bezuinigingen op de gemeenschappelijke regeling wordt gecontinueerd onder de vermelding in de begroting dat de VRHM al expliciete en impliciete bezuinigingsmaatregelen heeft getroffen;</p> <p>f. de korting op de rijksbijdrage in de komende jaren wordt opgevangen naar rato van de toegerekende rijksbijdrage aan de programma's op basis van de inzichten in de circulaire van het ministerie van december 2011 volgens de in dit voorstel aangegeven ramingen;</p> <p>g. vóór vaststelling van de programmabegroting door het Dagelijks- en Algemeen Bestuur wordt de concept programmabegroting verstuurd aan de hoofden Financiën en medewerkers Openbare Veiligheid van de deelnemende gemeenten om deze in een betere informatiepositie te brengen in hun advisering van hun bestuur/bestuurders.</p> <p>2. Begrotingsuitgangspunten programma brandweer</p> <p>a. de activiteiten 2013-2016 en daarin te maken keuzes worden in lijn gebracht met het Korpsjaarplan 2012 zoals behandeld door het Dagelijks Bestuur (26 januari 2012) en geagendeerd voor de vergadering van het Algemeen Bestuur (29 maart 2012);</p> <p>b. de mogelijke effecten die voortvloeien uit wettelijk verplichte regionalisering van de brandweer worden geduid en in de risicoparagraaf opgenomen zolang hierover nog geen nieuwe wetgeving bestaat;</p> <p>c. de bijdragen van gemeenten voor het programma brandweer worden in lijn gebracht met het voorstel zoals behandeld door het Dagelijks Bestuur (1 maart 2012) en geagendeerd voor de vergadering van het Algemeen Bestuur (29 maart 2012) ten aanzien van de routekaart Cebeon en omvatten:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. verdeling van het gemeentefonds 2009 voor het taakgebied Brandweer en Rampenbestrijding blijft <u>ijkpunt</u> (ABVR 09.0129 BG.1, Bijlage 1 Financieel overzicht herzien, kolom 'Fictieve uitkering gemeentefonds 2009'); <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gecorrigeerd met +/- 5.6% per gemeente (gemiddeld VRHM) voor aandeel subtaakgebied(gemeentelijke) Rampenbestrijding;</li> <li>• De Cebeon-norm wordt geïndexeerd (index Bruto Binnenlands Product) voor 2012: 1,4%, 2011: 1,25%, 2012: 2,0% en 2013 1,96%.</li> </ul> </li> <li>2. de gemeenten (Leiderdorp, Oegstgeest, Voorschoten, Waddinxveen en Zoeterwoude) die in 2012 een lagere bijdrage aan de VRHM betalen dan de geïndexeerde verdeling van het gemeentefonds verhogen hun bijdrage gelijkmatig in 3 jaar vanaf 2013 tot aan het niveau van geïndexeerde verdeling van het gemeentefonds;</li> </ol>	
--	--	---	--



		<p>3. uitgaande van het door het Dagelijks Bestuur (26 januari 2012) vastgestelde 3 jarenplanning in het Korpsjaarplan 2012 van de Brandweer Hollands Midden wordt de komende 3 jaren (vanaf 2013) <u>nogmaals</u> een efficiencykorting van 5% (inclusief verhoging gemeenten met lagere bijdrage dan geïndexeerde gemeentefonds) in 3 jaarlijkse tranches verdisconteerd in de bijdragen van gemeenten aan het programma Brandweer.</p> <p>Gemeenten die een lagere, danwel gelijke bijdrage betalen dan de geïndexeerde verdeling van het gemeentefonds zijn hiervan uiteraard uitgezonderd;</p> <p>4. het aandeel van gemeenten in de efficiency blijft volgens de afgesproken verdeellijn in het ontvlechtigingsprotocol, nl. asymmetrisch naar rato van de relatieve budgettaire afstand tussen het fictieve (Cebeon) budget en het feitelijke budget van de gemeenten;</p> <p>5. indien gedurende de periode van de programmabegroting 2013 en de meerjarenramingen 2014-2016 een hogere efficiency structureel mogelijk is, wordt deze doorgevoerd en verdisconteerd in de gemeentelijke bijdragen;</p> <p>6. in en vanaf 2014 wordt gewerkt aan bestuurlijke besluitvorming over nieuwe brandweezorgconcepten, teneinde de beoogde effectiviteitswinst tot op het niveau van de geïndexeerde verdeling van het gemeentefonds (routekaart Cebeon) te kunnen behalen;</p> <p>7. doelstelling is om uiterlijk in 2018 de kosten van de brandweezorg in de Veiligheidsregio Hollands Midden op het kostenniveau van de geïndexeerde verdeling van het gemeentefonds te kunnen uitvoeren op het door het bestuur te bepalen brandweezorgniveau.</p> <p>3. Begrotingsuitgangspunten programma GMK</p> <p>a. de ramingen zoals vastgesteld in de begroting 2012, onderdeel meerjarenraming 2013, worden als uitgangspunt gekozen waarbij vastgehouden wordt aan de oorspronkelijk vastgestelde beheerbegroting GMK;</p> <p>b. de uitwerking van de business case multidisciplinaire intake GMK geschiedt op basis van het AB-besluit van 2011;</p> <p>c. landelijke ontwikkelingen ten aanzien van het concentreren van meldkamers en de invoering van een nieuw GMS-systeem kunnen bij het opstellen van deze uitgangspunten nog niet geconcretiseerd worden. Dit kan later tot nadere voorstellen en begrotingswijziging leiden. De Politie Hollands Midden dient de actualiteit op dit issue in kaart te brengen.</p> <p>4. Begrotingsuitgangspunten programma GHOR</p>	
--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>a. de activiteiten 2013-2016 en daarin te maken keuzes worden in lijn gebracht met het jaarplan 2012 zoals aangeboden aan het Dagelijks Bestuur.</li> <li>b. de mogelijke effecten die voortvloeien uit de onderkende risico's worden geduid en in de risicoparagraaf opgenomen zolang hierover geen financiering is gevonden c.q. nadere afspraken zijn gemaakt.</li> </ul> <p>5. Begrotingsuitgangspunten programma Veiligheidsbureau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. de huidige kostenverdeling over politie, brandweer en GHOR, elk voor 1/3 deel wordt gehandhaafd.</li> </ul> <p>6. Begrotingsuitgangspunten programma Oranje Kolom</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. de ingezette gedragslijn wordt gecontinueerd ten aanzien van de invulling van de functie van coördinerend functionaris en de door de gemeente te bekostigen activiteiten als de gemeentelijke piketten en het opleiden-traineren-oefenen van de teams bevolkingszorg;</li> <li>b. de meerkosten van het besluit van het Algemeen Bestuur van 10 november 2011 (voorstel A8) ad. € 6.211,-- worden meegenomen in de inwonerbijdrage.</li> </ul>	
2012/A05	Algemeen	<p><b>Rapportage evaluatie pagers</b>  Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. het gebruik van pagers door MOV'ers en burgemeesters door te zetten;</li> <li>2. de uitvoering van de volgende aanbevelingen door bureau Gemeentelijke Crisisbeheersing ter hand te laten nemen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maak duidelijk, aan centralisten en gebruikers, in welke gevallen alarmering via de pager plaatsvindt.</li> <li>- Maak de pager-boodschap krachtiger. Geef uitleg over de gebruikte afkortingen en gebruikte codes. Voeg een handelingsperspectief toe.</li> <li>- Geef nogmaals uitleg over het apparaat zelf.</li> </ul> </li> </ul>	28.06.2012
2012/A06	Algemeen	<p><b>Handreiking Bestuurlijk Overleg Alcoholmatiging (BOA)</b>  Het Algemeen Bestuur besluit voor te stellen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. De volgende handreikingen vast te stellen: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Hokken- en Ketenbeleid, Hangplekken en Zuipschuiten</li> <li>b. Paracommerciële alcoholverstrekkers</li> <li>c. Ondersteuning ouders</li> <li>d. Evenementenbeleid</li> </ul> </li> </ul>	28.06.2012

		<p>e. Invoering Halt maatregel</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. De intentie uit te spreken om de implementatie van de handreikingen in de gemeenten van Hollands Midden te ondersteunen en te bevorderen.</li> <li>3. In te stemmen met het omvormen van het BOA tot een bestuurlijk overleg binnen de RDOG HM met als taak de ondersteuning en afstemming van de uitvoering van de handreikingen.</li> <li>4. Het bestuurlijk overleg binnen de RDOG HM te verzoeken om een concept werkplan voor haar werkzaamheden op te stellen</li> <li>5. De vijf handreikingen namens u en de RDOG aan te bieden aan de gemeenten binnen Hollands Midden door verzending van bijgaande aanbiedingsbrief</li> <li>6. Kennis te nemen van onderstaand besluit</li> </ol> <p>De voorzitter besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>7. De voorzitter van de bestuurlijke werkgroep BOA te mandateren om de aanbiedingsbrief (met de bijbehorende handreikingen) aan de gemeenten te ondertekenen</li> </ol>	
2012/A07	Algemeen	<p><b>Alarmering Oranje Kolom</b></p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In afwijking van het besluit van het Algemeen Bestuur van 10 november 2011 akkoord te gaan met aanschaffing van het geautomatiseerde belsysteem "OOV-alert" in plaats van het destijds geadviseerde belsysteem "Nerve Centre"</li> <li>2. De jaarlijkse meerkosten van de aanschaffing van het belsysteem "OOV alert" ad € 158,- te verwerken in de inwonerbijdrage</li> </ol>	28.06.2012
2012/A8a	Algemeen	<p><b>Benoeming DB-lid J.H.H. Mans</b></p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Met ingang van 15 juli 2012 de heer J.H.H. Mans, waarnemend burgemeester van Gouda aan te wijzen als lid van het Dagelijks Bestuur van zowel de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Hollands Midden als het Regionaal College Politie Hollands Midden.</li> </ol>	28.06.2012
2012/BG02	Brandweer/ GHOR	<p><b>Nota reserves 2012-2015</b></p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De Nota Reserves 2012-2015 vast te stellen;</li> <li>2. In te stemmen met de in de Nota Reserves 2012 -2015 opgenomen beleidsuitgangspunten:</li> </ol>	28.06.2012

		<p>2.1 Uitgangspunt is een structureel en duurzaam begrotingsevenwicht (lasten en baten in de begroting en meerjarenraming zijn in evenwicht, gebaseerd op reële uitgangspunten) en een gezonde financiële positie van de Veiligheidsregio Hollands Midden (het vermogen van VRHM in relatie tot de exploitatie, met in achtname van de risico's). Gezien de onder druk staande financiële positie van de deelnemende gemeenten in de gemeenschappelijke regeling VRHM zelf is dit steeds belangrijker geworden.</p> <p>2.2 Het gaat daarbij niet om het streven het vermogen sec te doen toenemen, maar als beleidsdoelstelling om onverwachte en substantiële uitgaven op te vangen (bijvoorbeeld verliezen die voortvloeien uit incidenten en rampen van beperkte en aanzienlijke aard) en vooraf te sparen – in de vorm van bestemmingsreserves – voor bepaalde uitgaven en investeringen. Dit betekent onder andere dat het aantal reserves beperkt blijft tot de hoogst noodzakelijke. Reserves dienen onderhouden te worden. De doelstelling dient helder te zijn, de noodzakelijke omvang alsmede de wijze (en omvang) van stortingen en beschikkingen.</p> <p>2.3. De weerstandscapaciteit en het weerstandsvermogen dient dusdanig robuust te zijn dat de VRHM over voldoende middelen en mogelijkheden beschikt om niet begrote kosten, die onverwachts en substantieel zijn, te dekken zonder dat dit ten koste gaat van de uitvoering van bestaande taken of dat substantiële financiële tegenvallers dwingen tot compensatie daarvan door deelnemende gemeenten en/of bezuinigingen die van invloed zijn op de uitvoering van de activiteiten van de VRHM.</p> <p>2.4 Inzicht is nodig in de omvang en in de achtergronden van de risico's en de aanwezige weerstandscapaciteit. Dit is, gezien de leeftijd en ontwikkelingsfase van de organisatie, nog niet goed mogelijk. Doordat ook de risico's die veiligheidsregio's lopen verschillen, is het niet mogelijk een algemene landelijke norm te stellen voor een goede relatie tussen de weerstandscapaciteit en de risico's. Daarom is, voor de jaren 2012, 2013 tot en met medio 2014 van deze nota de beleidslijn geformuleerd dat voor de berekening van de hoogte van de buffer (de algemene reserve, voor het opvangen van verliezen die bijvoorbeeld voortvloeien uit incidenten en rampen van beperkte en aanzienlijke aard) de in de praktijk gehanteerde (diverse) criteria door gemeenten in Hollands Midden en hetgeen bekend is van overige veiligheidsregio's als een gemiddelde/richtlijn te hanteren. Dit is 2,5% van de begrote lasten, oftewel € 1,5 miljoen, met een ondergrens van 1% (€ 0,6 mln.).</p> <p>2.5 Indien de algemene reserve van de VRHM onder de ondergrens zakt wordt dit door de deelnemende gemeenten aangevuld tot het niveau van de ondergrens op basis van hun relatieve financiële bijdrage aan de VRHM.</p> <p>2.6 Indien de algemene reserve van de VRHM de grens van 2.5% van de begrote lasten bereikt, wordt het surplus in principe gecrediteerd aan de deelnemende gemeenten op basis van hun relatieve financiële bijdrage aan de VRHM, tenzij het Algemeen Bestuur op basis van een hernieuwde risico-inschatting hiertoe anders besluit.</p> <p>2.7 Medio 2014, als de organisatie 'uit de steigers is en op het spoor van de toekomst' (Korpsjaarplan 2012) en</p>	
--	--	--	--

		<p>vanuit deze 'beheersituatie' meer inzicht in de omvang en in de achtergronden van de risico's is bereikt, wordt een <b>Nota Risicomanagement</b>, voor de integratie risico's van de Veiligheidsregio Hollands Midden, aan het Bestuur aangeboden. Hierin wordt ingegaan op de gewenste hoogte van de algemene reserve als buffer voor het opvangen van financiële risico's. Basis voor deze nota zal een gestructureerde modelmatige inventarisatie van risico's zijn en de betekenis daarvan op de prestaties van de organisatie als basis voor de verdere implementatie van risicomanagement en een norm voor het beoordelen van het weerstandvermogen.</p> <p>2.8 Het is noodzakelijk, gegeven de aard en omvang van de VRHM organisatie, om risicobewustzijn en risicomanagement verder te ontwikkelen, niet alleen van de veiligheidsrisico's, maar ook van de risico's van haar bedrijfsvoering. Daarom wordt niet alleen tenminste eens in de vier jaar de Nota Reserves op de bestuurlijke agenda gezet om de bestuurlijke noodzaak tot aanpassing vast te stellen. Ook wordt er een actief beleid gevoerd omtrent de omvang en noodzaak voor het aanhouden c.q. vormen van nieuwe reserves door jaarlijks, bij de vaststelling van het jaarbericht en de programmabegroting, na te gaan of de noodzaak tot het vasthouden van middelen nog bestaat. Jaarlijks worden toekomstige ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op bestaande en/of nieuwe (bedrijfsvoerings)risico's in de 3<sup>e</sup> kwartaalrapportage geduid en beheersmaatregelen voorgesteld.</p> <p>2.9 Een toevoeging of onttrekking aan een reserve geschiedt altijd in het kader van resultaatbestemming waartoe het Algemeen Bestuur beslist onder de volgende uitgangspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Een incidenteel positief bestemmingsresultaat wordt ingezet voor het versnellen en versterken van de VRHM dan wel het afdekken van risico's voor deelnemende gemeenten in VRHM zelf.</li> <li>• Een structureel positief resultaat wordt structureel in mindering gebracht op de bijdrage van de deelnemende gemeenten aan de VRHM, na het bereiken van de bovengrens van de algemene reserve</li> </ul> <p>2.10 Resultaten van de afzonderlijke programma's zowel positief als negatief, worden in eerste instantie afgewikkeld via de reserves van de VRHM, waardoor de deelnemende gemeenten niet worden geconfronteerd met (jaarlijkse) afrekeningen</p> <p>2.11 Rentebaten over de reserves worden niet toegevoegd aan de reserves.</p> <p>2.12. Binnen de Veiligheidsregio Hollands Midden worden bij de verslaglegging drie type reserves gehanteerd met hun specifieke functie voor de VRHM:</p> <table> <thead> <tr> <th><u>Type reserve</u></th> <th><u>Functie reserve</u></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Algemene Reserves</td> <td>Bufferfunctie</td> </tr> <tr> <td>Bestemmingsreserves</td> <td>Bestedingsfunctie</td> </tr> <tr> <td>Egalisatiereserves</td> <td>Egalisatiefunctie</td> </tr> </tbody> </table>	<u>Type reserve</u>	<u>Functie reserve</u>	Algemene Reserves	Bufferfunctie	Bestemmingsreserves	Bestedingsfunctie	Egalisatiereserves	Egalisatiefunctie	
<u>Type reserve</u>	<u>Functie reserve</u>										
Algemene Reserves	Bufferfunctie										
Bestemmingsreserves	Bestedingsfunctie										
Egalisatiereserves	Egalisatiefunctie										

2012/BG03	Brandweer/ GHOR	<b>Financiële verantwoording MKA 2011</b> Het Algemeen Bestuur besluit: 1. De financiële verantwoording 2011 van de Meldkamer Ambulancezorg Hollands Midden vast te stellen.	28.06.2012
2012/BG04	Brandweer/ GHOR	<b>Jaarbericht GR VRHM 2011</b> 1. Het jaarbericht 2011 en de voorgestelde resultaatbestemmingen vast te stellen.	28.06.2012
2012/BG05	Brandweer/ GHOR	<b>Programmabegroting 2013 en meerjarenramingen 2014-2016</b> 1. De programmabegroting 2013 en de meerjarenramingen 2014-2016 vast te stellen.	28.06.2012
2012/A05	Algemeen	<b>Regionaal Crisisplan (RCP)</b> Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Het Regionaal Crisisplan (RCP) Hollands Midden versie 1.5 vast te stellen; 2. De ingangsdatum van het Regionaal Crisisplan (RCP) Hollands Midden versie 1.5 te bepalen, met terugwerkende kracht op 1 november 2012. Hiermee komen van rechtswege de gemeentelijke Rampenplannen te vervallen (artikel 78 lid 2 van de Wet Veiligheidsregio's). 3. De gemeentebesturen over dit besluit schriftelijk te informeren en te verzoeken de gemeentelijke Rampenplannen in te trekken.	08.11.2012
2012/A06	Algemeen	<b>Handreiking Handhaving en Beleidsvisie verslavingspreventie</b> Het Algemeen Bestuur besluit voor te stellen: 1. Handreiking handhaving: 1.1 De handreiking handhaving, zoals deze is opgeleverd door het BOA, vast te stellen; 1.2 Deze handreiking aan te bieden aan gemeenten; 1.3 De Districtscolleges te verzoeken te bespreken op welke wijze door gemeenten kan worden samengewerkt op dit thema. 2. De Regionale beleidsvisie Verslavingspreventie Zuid-Holland Noord: 2.1 Kennis te nemen van de door de gemeenten ingediende zienswijzen en de voorgestelde reactie van het College van B&W van Leiden daarop 2.2 Kennis te nemen van het verzoek van het College van B&W van Leiden aan de Veiligheidsregio Hollands Midden en de RDOG Hollands Midden om de regionale acties uit de beleidsvisie op te nemen in het	08.11.2012

		<p>werkplan van het BOA</p> <p>2.3 In te stemmen met naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen gewijzigde Regionale Beleidsvisie Verslavingspreventie Zuid-Holland Noord, voor zover het niet de bevoegdheid van de Gemeente Leiden als centrumgemeente voor de verdeling van de middelen uit de decentralisatie uitkering Maatschappelijke Opvang/Verslavingszorg betreft.</p> <p>2.4 Het BOA opdracht te geven de uitvoering van de regionale acties uit de beleidsvisie verder ter hand te nemen.</p>	
2012/A07	Algemeen	<p><b>Kader Evenementenveiligheid</b></p> <p>Het Algemeen Bestuur, gelet op de wens tot vergroting van de (publieks-)veiligheid bij risicovolle evenementen, besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. het kader evenementenveiligheid Veiligheidsregio Hollands Midden (en bijlagen) vast te stellen en in te stemmen met het daarbij behorende processchema, de vervolgstappen en de tijdlijn van de aanpak van risicovolle (B- en C-) evenementen;</li> <li>2. akkoord te gaan met het beschreven vervolgproces in 3 stappen: 1) lokale vaststelling; 2) voorbereiden implementeren en 3) implementatie;</li> <li>3. eind 2013 het besluit te evalueren.</li> </ol>	08.11.2012
2012/A08	Algemeen	<p><b>Aanbevelingen onderzoeken n.a.v. incident Ridderhof en systeemtest Paperclip/Staat van de rampenbestrijding</b></p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) kennis te nemen van de aanbevelingen die voortvloeien uit: <ul style="list-style-type: none"> <li>• de onderzoeken van de Inspectie OOV en de Politieacademie naar aanleiding van het incident in de Ridderhof en</li> <li>• de systeemtest Paperclip die is geanalyseerd door onderzoeksbureau Cuijpers (mede in relatie tot het rapport RADAR).</li> </ul> </li> <li>b) vast te stellen het rapport over de systeemtest paperclip door bureau Cuijpers</li> <li>c) kennis te nemen van de beleidsreactie</li> <li>d) vast te stellen dat verreweg de meeste aanbevelingen uit de onderzoeken reeds worden gedekt door het vastgestelde Regionaal Beleidsplan VRHM en dat de benodigde verbetering op het gebied van alarmeren en opschalen een aanvullend beleidsvoornemen is. Op het gebied van Opleiden, Trainen en Oefenen en Crisiscommunicatie kan met het verleggen van accenten in de komende jaarplannen recht worden gedaan aan de aanbevelingen uit de onderzoeken.</li> </ol>	08.11.2012

2012/A09	Algemeen	<p><b>Financiering tijdelijke capaciteitsuitbreiding GMK 2013</b></p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kennis te nemen van de voorgestelde dekking voor de <i>eerste helft van 2013</i> voor de tijdelijke maatregelen voor het oplossen van personele capaciteitsproblemen van de Gemeenschappelijke Meldkamer Hollands Midden (GMK HM), namelijk: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Politie: stelt de benodigde 6,3 fte uit eigen middelen ter beschikking</li> <li>b. RAV: stelt de benodigde 3,4 fte uit eigen middelen ter beschikking</li> <li>c. Brandweer: conform het adagium van het bestuur (<i>'geen verhoging van de gemeentelijke bijdrage'</i>) komt dekking uit de reservepositie van de Veiligheidsregio Hollands Midden. (Zie beslispunt 2)</li> </ol> </li> <li>2. akkoord te gaan met voorgestelde dekking van de brandweer van € 138.600,-- ten laste van de reservepositie van de Veiligheidsregio Hollands Midden.</li> </ol>	08.11.2012
2012/A10	Algemeen	<p><b>Benoeming DB-lid J. Wienen</b></p> <p>Het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands Midden en het Regionaal College Politie Hollands Midden besluiten:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. met ingang van 9 november 2012 de heer J. Wienen, burgemeester van Katwijk, aan te wijzen als lid van het Dagelijks Bestuur van zowel de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Hollands Midden als het Regionaal College Politie Hollands Midden</li> </ol>	08.11.2012
2012/BG02	Brandweer/ GHOR	<p><b>Aanbesteding accountant 2012-2015</b></p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Om Deloitte als controlerend accountant voor de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Hollands Midden te benoemen voor de boekjaren 2012 t/m 2015, conform het advies van de beoordelingscommissie.</li> </ul>	08.11.2012
2012/BG03	Brandweer/ GHOR	<p><b>Vaststellen Controleprotocol 2012</b></p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het controleprotocol 2012 vast te stellen</li> </ul>	08.11.2012
2012/BG04	Brandweer/ GHOR	<p><b>Begrotingswijzigingen GR VRHM 2012-2013</b></p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De voorgestelde begrotingswijzigingen 2012 en 2013 vast te stellen door €70.000 aan baten over te hevelen van het programma Brandweer naar het programma GHOR voor de jaren 2012 en verder.</li> </ul>	08.11.2012



2012/BG05	Brandweer/ GHOR	<b>Concept Beleidsplan GHORHM 2012-2015</b> Het Algemeen Bestuur besluit: 1. het concept beleidsplan GHORHM 2012-2015 vast te stellen	08.11.2012
2013/thema bijeenkomst AB	Veiligheidsregio	<b>Begrotingsuitgangspunten 2014 Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM)</b> Het Algemeen Bestuur besluit onderstaande begrotingsuitgangspunten vast te stellen voor de programmabegroting VRHM 2014: 1. het hanteren van de algemene begrotingsuitgangspunten voor alle programma's conform paragraaf C van dit voorstel; 2. het hanteren van de specifieke begrotingsuitgangspunten per programma conform paragraaf D van dit voorstel; 3. het in de ontwerp-programmabegroting 2014 vermelden van de risico's als genoemd in paragraaf 6 van dit voorstel.	14.02.2013 (thema-AB)

## 3. Actiepuntenlijst AB VRHM 28 maart 2013 2011

Verg	Nr.	Datum	Ag.	Onderwerp	Omschrijving actie	Verantw.	Status	AB
AB	103	29-3-2012	A.9	<b>Presentatie onderzoek invoering SMS-alert reanimatie</b>	De brandweer onderzoekt de mogelijkheden om vanuit alle brandweerkazernes de First Responder taak uit te voeren. <i>In het Dagelijks Bestuur van 11 oktober jl. is een voorstel besproken. Het Dagelijks Bestuur heeft besloten om aan elke gemeente de vraag voor te leggen of first responder een nieuwe taak dient te worden van de brandweer. De gemeenten ontvangen hierover een brief.</i>	H. Meijer	In behandeling	27-6-2013
AB	104	28-6-2012 / 8-11-2012	A.1	<b>Verslag</b>	Gekeken dient te worden of de besluittekst over de stichting Historische brandweermaterieel (besluit 10 november 2011) klopt met de intentie om het AB te laten besluiten de stichting een subsidie toe te kennen, en niet om deel te nemen aan de oprichting van de stichting.	H. Meijer	Op agenda AB 28-3-2013	28-3-2013
AB	105	28-6-2012	BG.2 / BG.4	<b>Begroting 2013 / nota reserves</b>	De concerncontroller maakt een afspraak met de betreffende burgemeesters om e.e.a. toe te lichten. De technische vragen t.a.v. de nota reserves worden schriftelijk beantwoord, tevens worden de financiële uitgangspunten bij de regionalisering van de brandweer (nogmaals) uitgelegd. <i>N.a.v. bovenstaande overleggen en beantwoorden van vragen dient de Nota Reserves op enkele technische punten gewijzigd te worden.</i>	H. Meijer	Op agenda AB 28-3-2013	28-3-2013

**INGEKOMEN EN VERZONDEN STUKKEN DAGELIJKS BESTUUR  
VEILIGHEIDSREGIO HOLLANDS MIDDEN**

Datum: 28 maart 2013

*Alle ingekomen en verzonden stukken, die niet als kopie bij de stukken zijn gevoegd, zijn op te vragen bij de ambtelijk secretaris.*

Ingekomen stukken

- 1 Brief van : Provincie Zuid Holland  
Nummer : BHM-2012-1553/In-2012-28515  
Datum : 29 januari 2013  
Onderwerp : Vergadering Stuurgroep Dijkringen 14,15 en 44 op 18 april 2013  
Korte inhoud : Uitnodiging voor de vergadering van de Stuurgroep Dijkringen 14, 15 en 44 op donderdag 18 april 2013, gericht aan de heer Lenferink en de heer Wienen.  
Voorstel : Ter informatie. Het onderwerp is opgenomen in het werkplan van de Multi-werkgroep Operationele Planvorming.
  
- 2 Brief van : Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (minVenJ)  
Datum : 8 januari 2013  
Onderwerp : Controleberichten NL/Alert 2013  
Korte inhoud : Op 8 november 2012 is NL/Alert als aanvullend alarmmiddel in de veiligheidsregio in gebruik genomen. Met ingang van 2013 wordt gestart met het versturen van NL-Alert controleberichten. Vanuit alle 25 veiligheidsregio's wordt twee maal per jaar een controlebericht verstuurd naar alle telefoons die zijn ingesteld op NL-Alert. Dat gebeurt op de eerste maandag van de maand in mei en november. IN 2013 wordt daaraan nog een derde moment toegevoegd, namelijk op maandag 4 februari om 12.00 uur. Het ministerie van Veiligheid en Justitie laat een onderzoek uitvoeren naar het versturen van het eerste controlebericht op 4 februari (verzending, ontvangst, feitelijk bereik).  
Voorstel : Ter informatie. De uitkomsten van het onderzoek worden meegenomen in de verdere uitrol van het project.
  
- 3 Brief van : Instituut Fysieke Veiligheid  
Datum : 4 januari 2013  
Onderwerp : Start IFV  
Korte inhoud : Op 1 januari 2013 is het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV) van start gegaan. De volgende organisaties zijn opgegaan in het IFV:
  - Nederlands Instituut Fysieke Veiligheid (NIFV), inclusief de academies, Infopunt Veiligheid en het Expertisecentrum Fysieke Veiligheid
  - Bureau Veiligheidsberaad
  - Bureau Brandweer Nederland, voorheen Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR)
  - Landelijke Faciliteit Rampenbestrijding (LFR)
  - Nederlands bureau brandweereexamens (Nbbe)Voorstel : Ter informatie..

- 4 Brief van : Inspectie Veiligheid en Justitie – Ministerie van Veiligheid en Justitie  
Datum : 1 januari 2013  
Onderwerp : Nieuw adres Inspectie.  
Korte inhoud : De Inspectie is vanaf 4 februari 2013 te vinden op het nieuwe adres: Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag. De Inspectie is gehuisvest op de 35<sup>e</sup> verdieping van de Noord-toren. Het nieuwe webadres is: <http://www.ivenj.nl>  
Voorstel : Ter informatie.
- 5 Brief van : Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (minVenJ)  
Datum : 20 december 2012  
Onderwerp : Aanbieding Tussenbalans Landelijk werkprogramma Natuurbranden  
Korte inhoud : Aanbieding van de Tussenbalans Landelijk Werkprogramma Natuurbranden 2012-2016. Deze tussenbalans geeft inzicht in de belangrijkste resultaten die zijn bereikt in het eerste jaar van uitvoering van dit werkprogramma aangestuurd door de landelijke kerngroep Natuurbranden.  
Voorstel : Ter informatie. De uitkomsten van de Tussenbalans zijn meegegeven aan de Multi-werkgroep Operationale Planvorming.
- 6 Brief van : College van burgemeester en wethouders van Katwijk  
Datum : 30 januari 2013  
Onderwerp : Samenvoeging brandweer Katwijk met Brandweer Hollands Midden  
Korte inhoud : Het college streeft er naar om de ontvlechting van de brandweer Katwijk en daarmee op zorgvuldige wijze samenvoegen met de Brandweer Hollands Midden per 1 januari a.s. te realiseren.  
Voorstel : Ter informatie. Het projectplan om te komen tot deze samenvoeging is vastgesteld door het DB op 28 februari jl.
- 7 Brief van : Veiligheidsberaad  
Nummer : BHM-2012-725/In-2012-26086  
Datum : 16 november 2012  
Onderwerp : Dekkingsplannen  
Korte inhoud : Informatie over het tweesporenbeleid dat het Veiligheidsberaad hanteert nav het Inspectierapport 'Ter Plaatsse'.  
Voorstel : Ter informatie. De actualisatie van het dekkingsplan Brandweer Hollands Midden is geagendeerd voor het AB van 28 maart a.s.
- 8 Brief van : Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (minVenJ)  
Nummer : BHM-2012-725/In-2012-26376  
Datum : 22 november-2012  
Onderwerp : Handreiking registratie afwijkingen opkomsttijden en motivatie in dekkingsplannen.  
Korte inhoud : De dekkingsplannen van alle veiligheidsregio's dienen geactualiseerd te worden met een betere registratie en motivatie van de afwijkingen van de opkomsttijden. Hiervoor is een handreiking toegezonden.  
Voorstel : De handreiking wordt verwerkt in het dekkingsplan van Brandweer Hollands Midden. Staat geagendeerd voor het AB van 28 maart a.s.
- 9 Brief van : Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (minVenJ)  
Nummer : BHM-2012-1300/In-2012-25091  
Datum : 7 december 2012  
Onderwerp : Decemercirculaire BDUR 2012

- Korte inhoud : Aanbieding decembercirculaire voor de Brede DoelUitkering Rampenbestrijding (BDUR) voor het begrotingsjaar 2013.
- Voorstel : De informatie is verwerkt in de begrotingsuitgangspunten 2013 (besluit AB 14 februari jl.).
- 10 Brief van : Ministerie van Veiligheid en Justitie  
Nummer : BHM-2012-1416/In-2012-27135  
Datum : 5 december 2012  
Onderwerp : Benoeming voorzitter veiligheidsregio.  
Korte inhoud : Door de invoering van de Politiewet is de Wet veiligheidsregio's gewijzigd. De korpsbeheerder vervalt en daarmee de koppeling met het voorzitterschap van de veiligheidsregio. De minister is voornemens de heer Lenferink te benoemen in de functie van voorzitter VRHM en verneemt graag de opvatting van het Algemeen Bestuur hierover.  
Voorstel : Via een schriftelijke besluitvormingsronde heeft het Algemeen Bestuur ingestemd met de voordracht en de minister hiervan schriftelijk in kennisgesteld d.d. 21 december 2012. De formele besluitvorming wordt geagendeerd voor het Algemeen Bestuur d.d. 28 maart a.s.
- 11 Brief van : Inspectie Leefomgeving en Transport – Ministerie van Infrastructuur en Milieu  
Nummer : BHM-2012-1489/In-2012-27795  
Datum : 19 december 2012  
Onderwerp : Staat van transportveiligheid 2011  
Korte inhoud : De Inspectie Leefomgeving en Transport heeft de Staat van de transportveiligheid 2011 uitgebracht. De rapportage is te downloaden op [www.ilent.nl](http://www.ilent.nl). Dit rapport werd voorheen door de voormalige Inspectie Verkeer en Waterstaat uitgebracht onder de naam Veiligheidsbalans.  
Voorstel : Ter informatie. De afdeling Multi Plannen en Procedures is geattendeerd op het rapport.
- 12 Brief van : Veiligheidsberaad  
Nummer : BHM-2012-1090/In-2012-27488  
Datum : 17 december 2012  
Onderwerp : Locatiekeuze meldkamer  
Korte inhoud : Aangeboden wordt de brief van de minister V&J aan de Tweede Kamer over het locatiebeleid politie, meldkamer, rechtspraak en openbaar ministerie. Voor de regio Den Haag betekent dit o.a. dat de meldkamer in Den Haag komt. Dit is conform het eerdere bestuursbesluit van de veiligheidsregio's Hollands Midden en Haaglanden. Verder wordt gemeld dat er gewerkt wordt aan een concept-transitieakkoord voor de meldkamer van de toekomst. Het streven is op de kortst mogelijke termijn een ambtelijk afgestemd akkoord te kunnen leveren. Zodra het concept-akkoord beschikbaar is zal dit ter beoordeling en goedkeuring aan de veiligheidsregio's worden voorgelegd.  
Voorstel : Ter informatie. Het transitieakkoord zal t.z.t. worden meegenomen in de verdere uitwerking van het projectplan voor het samengaan van de meldkamers Hollands Midden en Haaglanden.
- 13 Brief van : Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (minVenJ)  
Nummer : BHM-2012-1300/In-2012-25091  
Datum : 23 oktober 2012  
Onderwerp : Start NL-Alert

Veiligheidsregio



## **HOLLANDS MIDDEN**

*Samen sterk voor meer veiligheid!*

- Korte inhoud : Toezending van het beleidskader NL-Alert. Op 8 november gaan NL-Alert in alle veiligheidsregio's van start.
- Voorstel : Ter informatie. NL Alert is inmiddels ingevoerd in de VRHM.



## Informatienotitie Veiligheidsregio Hollands Midden

### 1. Algemeen

<b>Onderwerp:</b>	Terugkoppeling Veiligheidsberaad	<b>Opgesteld door:</b>	P. Kessels (veiligheidsbureau)
<b>Vorstel t.b.v. vergadering:</b>	Algemeen Bestuur	<b>Datum:</b>	28 maart 2013
<b>Agendapunt:</b>	6.	<b>Bijlage(n):</b>	1
<b>Portefeuille:</b>	H. Lenferink (DB) H. Meijer (VD)	<b>Status:</b>	Informatief
<b>Vervolgtraject besluitvorming:</b>	-	<b>Datum:</b>	-

### 2. Toelichting

Op 15 februari jl. heeft een vergadering plaatsgevonden van het Algemeen Bestuur Veiligheidsberaad en IFV. Het concept-verslag is bijgevoegd. Tevens is bijgevoegd het vastgestelde verslag van de vergadering van het Algemeen Bestuur Veiligheidsberaad d.d. 23 november 2012.

In de AB-vergadering zal de voorzitter een mondelinge toelichting geven.

De vergaderdata voor het Veiligheidsberaad (tevens Algemeen Bestuur IFV) in 2013 zijn:

- 15 februari;
- 31 mei;
- 27 september;
- 29 november.

### 3. Implementatie en communicatie

N.v.t.

### 4. Bijlagen

1. Vastgesteld verslag Veiligheidsberaad d.d. 23 november 2013;
2. Concept-verslag Veiligheidsberaad d.d. 15 februari 2013.

Alle stukken van het Veiligheidsberaad zijn opvraagbaar bij het Veiligheidsbureau:  
[veiligheidsbureau@veiligheidsbureau.vrhm.nl](mailto:veiligheidsbureau@veiligheidsbureau.vrhm.nl)



Aan: Veiligheidsberaad	Doorkiesnummer: 026-355.24.99	Datum: Datum poststempel
Van: Bureau Veiligheidsberaad	Onderwerp: Verslag vergadering Veiligheids- beraad d.d. 23 november 2012	Locatie: Mitland, Utrecht

## CONCEPT VERSLAG

Aanwezigen: de heer A. Wolfsen (voorzitter), mevrouw W.R. de Boer (secretaris), de heer C.B. Aptroot, de heer J. van Belzen, de heer J.C.G.M. Berends, de heer P.I. Broertjes, de heer A.A.M. Brok, heer P.M. Bruinooge, de heer H.M.F. Bruls, de heer F.J.M. Crone, mevrouw G.H. Faber, de heer R. van Gijzel, de heer K.S. Heldoorn, de heer O. Hoes, mevrouw A. Jorritsma, de heer H.J.J. Lenferink, de heer J.A.H. Lonink, de heer H.J. Meijer, de heer A. Meijerman, de heer A.G.J.M. Rombouts, de heer A. Scholten.

Afwezig met kennisgeving of met vervanging: de heer J.J. van Aartsen, de heer A. Aboutaleb, mevrouw P.C. Krikke, de heer E.E. van der Laan, de heer P. Noordanus, de heer J.P. Rehwinkel, de heer P.E.J. den Oudsten, de heer B.B. Schneiders.

Ambtelijk aanwezig: de heer E.S.M. Akerboom (NCTV), de heer K.N.H. Dekker (LOGGS), de heer L. Kuijs (Politie), de heer J.V.T.M. Stierhout (Directeurenoverleg), de heer L. Zaal (IFV).

Genodigden: de heer E.M. d'Hondt.

Notulist: de heer A.B. van der Kooij (NSNL)

### algemeen

#### **01. Opening en vaststellen agenda**

Voorzitter Aleid Wolfsen opent de vergadering en heet de leden van het Veiligheidsberaad en alle overige aanwezigen van harte welkom. In het bijzonder de heer Scholten, die vandaag voor het eerst als voorzitter van Limburg Noord aanwezig is, de heer D'Hondt die een inleiding zal verzorgen tijdens de themasessie, evenals de vandaag aanwezige vervangers, de heren Aptroot, Van Belzen en Meijerman. Tevens geeft de voorzitter aan de heer Zaal de gelegenheid om zich voor te stellen aan het Veiligheidsberaad. In dienst sinds begin oktober jl., zal hij per 1 januari 2013 formeel aantreden als de nieuwe directeur van het IFV.

De voorzitter memoreert het afscheid van de heer Akerboom (NCTV) in verband met zijn overstap naar het ministerie van Defensie en dankt hem namens het Veiligheidsberaad voor de plezierige en betrokken samenwerking. In zijn dankwoord onderstreept de heer Akerboom zijn goede relatie met het Veiligheidsberaad. Tevens memoreert hij dat de intensivering van de civiel-militaire relaties zeker aanleiding zal geven tot contacten en samenwerking tussen zijn nieuwe departement en de veiligheidsregio's.



Van de agenda wordt onderwerp 09 (Convenant Defensie) teruggetrokken; de voorbereiding vergt meer tijd en het convenant zal opnieuw geagendeerd worden voor het eerstvolgende AB/VB. Voor het overige wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

## **02. Vaststelling verslag Veiligheidsberaad 28 september 2012**

Zowel inhoudelijk als tekstueel is er vanuit de vergadering geen commentaar op het verslag van het Veiligheidsberaad d.d. 28 september 2012. Met dank aan de notulist stelt de voorzitter het verslag daarom ongewijzigd vast.

Naar aanleiding van het verslag meldt de heer Hoes dat de cybersecurity pilot (veilig internet) in de regio's Twente en Limburg Zuid inmiddels concrete vormen heeft aangenomen. Samen met de NCTV zullen de twee 'lead'-regio's hun processen scannen, ervaringen delen en best practices beschikbaar stellen aan de collega-regio's.

## **03. Ingekomen en uitgaande stukken**

Ten aanzien van de ingekomen stukken memoreert de voorzitter de brief van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond over de problematiek ten aanzien van het FLO (aanpassing Pensioenwet). De heer Van Belzen geeft aan dat zijn Rotterdamse collega graag hoort wat het standpunt is van het AB/VB. Wellicht kan er een gezamenlijk standpunt ingenomen worden in de richting van de minister. De voorzitter geeft aan dat het AB/VB formeel geen positie heeft in deze kwestie. Maar de problematiek kan wel onder de aandacht worden gebracht bij het College van Arbeidszaken en het ministerie. De vergadering stemt in met dit voorstel.

Met betrekking tot het overzicht ingekomen en uitgaande stukken zijn er verder geen vragen of opmerkingen.

## **04. Actualiteiten en mededelingen**

### **• Voltalligheid AB/VB vergaderingen**

Mevrouw Jorritsma uit haar bezorgdheid over het feit dat zeven veiligheidsregio's vandaag niet vertegenwoordigd zijn (in de loop van de vergadering voegen zich nog twee regio's bij het gezelschap). De voorzitter deelt de zorg van mevrouw Jorritsma en onderstreept dat in het AB/VB alle veiligheidsregio's acte de presence dienen te geven.

### **04a. Brief aan Tweede Kamer inzake korting BDur en btw-compensatie i.r.t. begroting VenJ**

De voorzitter verzoekt het AB/VB om kennis te nemen van de brief die aan de Tweede Kamer is gestuurd.

### **04b. Transitieakkoord meldkamers**

Portefeuillehouder Lenferink licht toe dat het proces niet naar wens verloopt. Op essentiële punten is er nog steeds onduidelijkheid over landelijke afspraken. Daarbij gaat het ondermeer over de transitiekosten, de procesverantwoordelijkheid met betrekking tot de eenwording en over eerder geformuleerde uitgangspunten en de organisatie in de toekomst. In week nr. 48 vindt er overleg plaats met de minister.

De heer Hoes wil dat aan de stuurgroep van de heer Eenhoorn de opdracht wordt meegegeven om regio's die sneller voortgang kunnen maken daartoe ook feitelijk in staat te stellen.

Mevrouw Jorritsma vindt dat het eenwordingsproces niet kan worden ingezet zolang er onduidelijkheid bestaat over de punten die de portefeuillehouder aangeeft.

De heer Crone schaart zich achter de woorden van mevrouw Jorritsma. Het gaat over verlengd lokaal bestuur en dus over verantwoordelijkheid van de veiligheidsregio's. Daarnaast kan het niet de bedoeling zijn dat al gerealiseerde efficiencywinsten worden afgeroomd.

De voorzitter geeft aan dat zaken omtrent verantwoordelijkheid, kosten en financiering duidelijk onder de aandacht van de minister gebracht zullen worden. Het zijn zaken van cruciaal belang met betrekking tot het functioneren van de veiligheidsregio's.

Portefeuillehouder Lenferink onderstreept het belang – voor alle veiligheidsregio's – om nu eerst het transitieakkoord overeen te komen. Ontwikkelingen en voorbereidingen in de regio zijn prima, maar het transitieakkoord is echt nodig gelet op de enorme omvang van het project.

Afgesproken wordt dat de uitkomsten van het overleg met de minister op 26 november zullen worden teruggekoppeld naar de veiligheidsregio's.

### thematische verdieping

#### **Thematische verdieping "De relatie met de witte kolom"**

De heer d'Hondt memoreert de ontvlechting van GGD en GHOR vanaf 1996 en het 'ongemak' dat sinds die tijd gaandeweg ontstond over het verschil tussen beide organisaties.

Inmiddels is binnen de GGD de aandacht voor rampen en crises enorm veranderd en is, mede naar aanleiding van de Wet veiligheidsregio's en de Wet publieke gezondheid, de DPG (directeur publieke gezondheid) in beeld gekomen. Momenteel vindt er een fundamentele herbezinning plaats over de vraag wat publieke gezondheid maatschappelijk gezien nu precies betekent.

Publieke gezondheid staat enorm in de belangstelling, bijvoorbeeld vanwege de bestrijding van infectieziekten, zoönosen, de kosten van de zorg e.a. Maar ook met betrekking tot rampen en crises. Wat dit laatste betreft zijn er tal van voorbeelden van rampen en crises waarbij gezondheidsaspecten een grote rol gespeeld hebben: de poldercrash bij Schiphol, de uitbraken van Q-koorts, het schietincident in Alphen aan den Rijn en de zedenzaak bij het Hofnarretje in Amsterdam. Vooralsnog bleef daarbij de rol van de witte kolom onderbelicht ten opzichte van die van de blauwe en de rode kolom; een aandachtspunt dus.

De Directeur Publieke Gezondheid (DPG) speelt een belangrijke rol bij het adviseren van burgemeesters en wordt in toenemende mate betrokken bij het overleg van de 'driehoek' (burgemeester, korpschef en hoofdofficier).

Het nieuwe Visiedocument Publieke Gezondheid maakt inzichtelijk welke samenhang en raakvlakken er zijn tussen GGD en GHOR en hoe de DPG daarop aanspreekbaar is.

Kijkend naar het thema van de zorgkosten als belangrijk aandachtspunt, dan gaat het vooral over de maatschappelijke onderschatting van het belang van preventie. Bij de preventie van 'welvaartsziekten' is een gerichte samenwerking tussen de GGD'en en de curatieve zorg onontbeerlijk. Deze samenhang tussen gezondheid en het sociaal domein is een kernopgave voor de komende jaren. Een ander element dat de heer d'Hondt belicht is het bestuurlijk eigenaarschap van GGD'en. Het zijn organisaties van de gemeenten maar veel bestuurders en professionals voelen dat niet zo. Dit gebrek aan 'eigenaarschap' maakt de GGD'en kwetsbaar.

Het privatiseren van een GGD heeft vergaande consequenties, bijvoorbeeld bij de mate van inzet en bij de regievoering ten tijde van rampen en crises. Een en ander raakt de portefeuilles van zowel wethouders als burgemeesters. Mede daarom heeft de VNG opdracht gegeven voor een onderzoek naar ontwikkelingen op het vlak van (bestuurlijk) eigenaarschap van GGD'en.

Tot slot maakt de heer d'Hondt nog enkele opmerkingen over de onderstaande thema's.

#### *Inbedding GGD in veiligheidsregio's*

Gelet op de discussies over dit onderwerp stelt de heer d'Hondt voor om de huidige situatie te handhaven voor de komende periode van vier jaar en de GGD herkenbaar te houden in de gemeenschappelijke regeling, met verantwoording van de DPG aan B&W. Wanneer er zich toch problemen aandienen dan kan de regeling alsnog worden aangepast.

#### *Vereniging van directeuren publieke gezondheid*

Als gevolg van de Wet veiligheidsregio's en de Wet publieke gezondheid komen de directeuren GGD en directeuren GHOR in een zelfde positie en is het de vraag of daar twee ALV's voor in stand gehouden moeten worden. Daarom lijkt een (nieuwe) vereniging van directeuren publieke gezondheid

erg voor de hand te liggen. Per 1 januari a.s. zou een en ander van start kunnen gaan, ondersteund door een gemeenschappelijk bureau.

Na zijn inleiding wisselt de heer d'Hondt van gedachten met de vergadering en daarbij komen onder meer de volgende punten aan de orde.

- Vanuit de vergadering wordt onderstreept dat het van groot belang is om bij rampen en crises op gezaghebbende wijze geadviseerd en ondersteund te worden vanuit de witte kolom.

De heer d'Hondt geeft aan dat een inmiddels ingezet MD-traject zorgt voor een goede begeleiding van functionarissen en de ontwikkeling van hun kwaliteiten. Het aantrekken van goede mensen is een belangrijk aandachtspunt en ook de MD-trajecten zullen verder gecultiveerd worden.

- De vraag is hoe, in de regio, de 'zichtbaarheid' van de GHOR gewaarborgd en versterkt kan worden.

De heer d'Hondt geeft aan dat, gelet op de regionale verschillen, het niet de bedoeling is om met een blauwdruk te komen. De ontwikkeling van professionele en bestuurlijke samenwerking staat centraal. Daarbij dragen goede 'horizontale' verhoudingen bij aan de kwaliteit van de organisatie(s).

- Het is belangrijk dat er optimale transparantie is met betrekking tot begrotingen en kosten van GGD en GHOR. Vermenging leidt snel tot (ondoorzichtige) situaties die nauwelijks meer te ontrafelen zijn.

De heer d'Hondt bevestigt dat financieringsstromen gescheiden gehouden zullen worden. Dus aparte begrotingen voor GGD en GHOR mede ten behoeve van een goede bestuurlijke beoordeling.

- Door de fusie van GGD en GHOR kan de positie van de GHOR worden versterkt en krijgt de DPG een goede entree bij de grote gezondheidsinstellingen. Het zou voor de hand moeten liggen dat bij DPG benoemingen ook het veiligheidsveld wordt betrokken.

- Mevrouw Faber vraagt aandacht voor de specifieke positie in de veiligheidsregio's Zaanstreek-Waterland en Amsterdam-Amstelland. De eerstgenoemde regio heeft geen eigen GHOR maar contracteert deze dienst bij Amsterdam-Amstelland. De heer d'Hondt bevestigt zijn aandacht voor deze specifieke situatie.

- Met betrekking tot de samenwerking tussen GGD en veiligheidsregio(s) in niet-congruente situaties, merkt de heer d'Hondt op dat de kern van deze problematiek vaak ligt op het vlak van andere taakstellingen en regionale verschillen zoals die tussen stedelijke en niet-stedelijke gebieden.

### besluitvormend

#### **05. Visie publieke gezondheid (besluitvormend)**

Portefeuillehouder Meijer onderstreept zijn tevredenheid over de goede contacten en het bereikte resultaat met GGD en GHOR. De thans voorliggende Visie Publieke Gezondheid biedt een prima basis voor een inhoudelijke en vruchtbare samenwerking. Daarnaast zijn de bestuurlijke aandachtspunten (eigenaarschap, herkenbaarheid, liaisonfunctie IFV en financieringsstromen) helder geformuleerd.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering kan instemmen met het voorstel.

#### **06. Prioriteitenagenda Veiligheidsberaad (besluitvormend)**

De voorzitter licht toe dat, conform de wens van het AB/VB, het werkprogramma van het Veiligheidsberaad is vervat in de nu voorliggende Prioriteitenagenda Veiligheidsberaad. Ten behoeve van de door het AB/VB gewenste – strategische – verdieping, vindt thans een interviewronde plaats. De daarbij te inventariseren strategische thema's, zullen vervolgens geagendeerd worden voor bespreking in het AB/VB (februari 2013).

Vanuit de vergadering worden de volgende punten aangestipt:

- Het element van de financiering van de veiligheidsregio's dient onderdeel uit te maken van de strategische agenda.

- Bij de strategische agendering dient het element van de financiering wel gekoppeld te worden aan het thema van de bevoegdheden.

- In de strategische agenda moet aandacht zijn voor de verbinding tussen landelijke en regionale prioriteiten en/of activiteiten.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp financiering dient te worden toegevoegd aan de strategische agenda en dat de vergadering, met inachtneming van de gemaakte kanttekeningen, kan instemmen met het voorstel.

#### **07. Adviezen Brandweeronderwijsraad over vakbekwaamheid (besluitvormend)**

Portefeuillehouder Lonink licht toe, mede naar aanleiding van opmerkingen uit de vergadering, dat in de bestuurscommissie brede steun is voor de ingezette lijn, maar met de kanttekening dat gewaakt moet worden voor het ontstaan van een nieuw stelsel van normen.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering kan instemmen met het voorstel.

#### **08. Slachtofferinformatiesystematiek SIS (besluitvormend)**

##### **08a. SIS front- en backoffice (besluitvormend)**

Vanuit de vergadering komen de volgende opmerkingen:

- De heer Van Belzen verzoekt om de systematiek van Amsterdam-Amstelland op te nemen in het implementatieplan.
- De heer Bruinooge wijst op regio's die convenanten hebben met het Rode Kruis. Alvorens tot besluiten te komen zouden die situaties ook bekeken moeten worden.
- De heer Aptroot geeft aan dat de veiligheidsregio Haaglanden het voorstel nog niet heeft besproken. Daarom verzoekt hij het VB om het besluit uit te stellen.
- Tevens wordt er vanuit de vergadering gevraagd om in het implementatieplan de kosten inzichtelijk te maken.

In zijn reactie geeft portefeuillehouder Meijer aan dat SIS stapsgewijs geïmplementeerd zal worden. Dat biedt ruimte om specifieke elementen zoals die met betrekking tot de systematiek, de financiering en bestaande convenanten nader te bezien. Het bureau AEF heeft de kosten doorgerekend en geanalyseerd. Hun bevindingen zijn bij de vergaderstukken gevoegd.

Centraal staat de opdracht om te komen tot kwaliteitsverbetering van de SIS. Immers, bij recente rampen bleef de slachtofferinformatie in gebreke en de samenleving verwacht betere prestaties op dit vlak. Het is niet raadzaam om thans op financiële gronden de vereiste kwaliteitsslag uit te stellen.

De voorzitter concludeert dat de vergadering nota heeft genomen van de toelichting door de portefeuillehouder en, met inachtneming van de gemaakte kanttekeningen, kan instemmen met het voorstel.

##### **08b. SIS Handreiking ziekenhuizen (besluitvormend)**

De voorzitter stelt vast dat de vergadering kan instemmen met het voorstel.

#### **09. Convenant defensie (besluitvormend)**

Dit agendapunt vervalt en zal opnieuw geagendeerd worden voor de vergadering van februari aanstaande (2013).

#### **10. Concept brief aan Commissie Hoekstra inzake evaluatie Wet veiligheidsregio's (besluitvormend)**

Portefeuillehouder Meijer licht toe dat het gesprek (8 oktober jl.) tussen een afvaardiging van de Commissie Hoekstra en vertegenwoordigers van het DB/VB, zeer nuttig is geweest. Meer effectief dan input via de klankbordgroep, aangezien daarin wel erg veel verschillende partijen samenkomen. In aansluiting op het gesprek van 8 oktober jl. is de thans voorliggende brief een logisch vervolg. Daarnaast blijft de portefeuillehouder de talrijke reacties van andere partijen natuurlijk volgen.

- Mevrouw Jorritsma onderstreept het belang van de gezamenlijke (VNG, NGB, VB) reactie aan de Commissie Hoekstra. Ten aanzien van de discussie over de hybride financiering merkt zij op dat deze niet nu, in het kader van de evaluatie van de wet, moet worden aangeroerd. Op een later moment en gericht op de toekomst, kan het geagendeerd kan worden voor het AB/VB.
- De heer Bruls onderstreept het belang van het sturen op effecteisen; maar dit geldt dan ook voor de crisiscommunicatie, waar onlangs in het rapport Bevolkingszorg op orde juist prestatie eisen, geen effecteisen, voor zijn opgesteld.
- De heer Lenferink attendeert op het toevoegen van de elementen 112 en LCMS aan het onderdeel Basisvoorziening ICT.
- De heer Van Gijssel pleit voor het openhouden van een (toekomstige) herbezinning ten aanzien van de hybride financiering.
- Mevrouw Faber verzoekt om op bladzijde 4 het woord "maximaal" toe te voegen in de zin over de tien meldkamerlocaties.
- De heer Van Belzen verzoekt om de volgende elementen te verwerken en/of aan te scherpen in de brief: samenhang met andere wetgeving (industriële brandveiligheid/Wabo), de wenselijkheid van schaalvergroting (bv. bij crisisbeheersing en evenementenbeleid) alsmede het aspect van de beperkte doorzettingsmacht (niet alleen bij informatievoorziening maar ook op financieel vlak).
- Ten aanzien van het thema 'financiering' merkt de heer Lonink op dat de wijze van financiering een uitvloeisel dient te zijn van het organisatorische stelsel.

In zijn reactie geeft portefeuillehouder Meijer aan dat de diverse opmerkingen zoveel mogelijk verwerkt zullen worden in de brief. Ten aanzien van de elementen inzake schaalvergroting en financiering, blijft de invalshoek van de brief – zeker in het licht van de komende evaluatie – gebaseerd op het stelsel van verlengd lokaal bestuur.

De voorzitter concludeert dat de vergadering zich kan vinden in de toelichting van de zijde van de portefeuillehouder en, met inachtneming van de gemaakte kanttekeningen, kan instemmen met het voorstel.

## **11. Netcentrisch werken (besluitvormend)**

### **11a. Beheer netcentrisch werken (besluitvormend)**

De voorzitter stelt vast dat de vergadering kan instemmen met het voorstel.

### **11b. Referentiekader netcentrische crisisbeheersing (besluitvormend)**

De voorzitter stelt vast dat de vergadering kan instemmen met het voorstel.

## **12. Portogewoon: Handreiking SCL-beleid en Hoofdpuntenrapportage (besluitvormend)**

De voorzitter stelt vast dat de vergadering kan instemmen met het voorstel.

### hamerstuk

### **13. Inwonerbijdrage GMS (hamerstuk)**

De voorzitter stelt vast dat de vergadering kan instemmen met het voorstel.

### kennisgeving

## **14. Brief aan voorzitters veiligheidsregio inzake opkomsttijden en dekkingsplannen (kennisgeving)**

Portefeuillehouder Lonink geeft aan dat er op maandag 26 november a.s. een gesprek zal plaatsvinden met de minister over de opkomsttijden. Binnen het ministerie wordt de 'lijn' ten aanzien van de effectsturing en effectmeting ondersteund, maar de minister moet nog overtuigd worden. Duidelijk is dat er een gedegen onderzoek gedaan moet worden naar de discrepanties tussen het huidige normenstelsel en de actuele stand van zaken op het vlak van moderne brandweerzorg.

De heer Heldoorn zet vraagtekens bij het doorlopend 'gesteggel' met de minister over de opkomsttijden. Het is inmiddels toch voor iedereen duidelijk dat de winst, bij moderne brandweezorg en brandbestrijding, zit in het verkorten van de meldtijd en niet in het (met strenge hand) nastreven van wettelijke normtijden. Kortom, het is hoog tijd voor een goed en inhoudelijk discours met de minister.

Vanuit de vergadering komen voorts de volgende reacties:

- Vooral in het kader van de evaluatie dient het pleidooi te zijn om de opkomsttijden niet meer als maatstaf te hanteren. Alle regio's dienen zich hierover unisono en gezaghebbend te uiten en op te stellen.
- De positie van de gemeenteraden is een belangrijk aspect in deze kwestie. Voor de raden dienen de preventieve maatregelen goed zichtbaar en toetsbaar te zijn en men moet proactief worden geïnformeerd. Zeker in het licht van bezuinigingstaakstellingen, liggen de oplossingen voor de brandweer op het vlak van de preventieve maatregelen en activiteiten.
- Suboptimale (interim-)situaties moeten worden vermeden en daarom dienen er afspraken gemaakt te worden over een werkwijze die door alle regio's wordt gehanteerd tot het moment waarop de nieuwe onderzoeksresultaten bekend zijn.

Samenvattend geeft de voorzitter aan dat in het overleg met de minister de 'emotie' in deze kwestie zeker toegelicht zal worden. Hetzelfde geldt ten aanzien van het elkaar aan de schandpaal nagelen; bijvoorbeeld tijdens media-uitingen.

Aan de minister zal met klem worden gevraagd om oog te hebben voor de preventieve ontwikkelingen en de praktijk van de moderne brandweezorg.

#### **15. Opheffen Adviescollege LMD Brandweer (ACBRA)**

De voorzitter stelt vast dat de vergadering kennis heeft genomen van de rapportage.

#### **Rondvraag & sluiting**

Vanuit de vergadering zijn er geen zaken voor de rondvraag en met dank aan de aanwezigen voor hun inbreng en aan de heer d'Hondt voor zijn presentatie, sluit voorzitter Wolfsen de vergadering.



Aan:  
Veiligheidsberaad / AB IFV

Doorkiesnummer:  
026-355.24.99

Datum:  
Datum poststempel

Van:  
Bureau Veiligheidsberaad

Onderwerp:  
Verslag vergadering Veiligheids-  
beraad / AB IFV d.d. 15 februari  
2013

Locatie:  
Provinciehuis, Utrecht

## CONCEPT VERSLAG

Aanwezigen: de heer A. Wolfsen (voorzitter), de heer L.Zaal (secretaris), mevrouw W.R. de Boer (secretaris), de heer A. Aalberts, de heer A. Aboutaleb, de heer J.H. Beenakker, de heer J.C.G.M. Berends, de heer C. Bijl, de heer P.M. Bruinooge, mevrouw G.H. Faber, de heer E.A. Groot, de heer H.A.G. Hellegers, mevrouw P.C. Krikke, de heer E.E. van der Laan, de heer H.J.J. Lenferink, de heer J.A.H. Lonink, de heer H.J. Meijer, de heer P.G.A. Noordanus, de heer P.E.J. den Oudsten, de heer A.J. Rodenburg, de heer B.B. Schneiders, heer A. Scholten, de heer K. Tigelaar.

Afwezig met kennisgeving of met vervanging: de heer J.J. van Aartsen, de heer P.I. Broertjes, de heer A.A.M. Brok, de heer H.M.F. Bruls, de heer F.J.M. Crone, de heer R. van Gijzel, de heer K.S. Heldoorn, de heer O. Hoes, mevrouw A. Jorritsma, de heer J.P. Rehwinkel, de heer A.G.J.M. Rombouts.

Ambtelijk aanwezig: mevrouw J. van den Berg (Korpsleiding Politie Nederland), de heer K.N.H. Dekker (LO CGS), de heer P.T. Gelton (ministerie van Veiligheid en Justitie) de heer J. Roijmans (RBC), de heer J.V.T.M. Stierhout (Directeurenoverleg), de heer E. dHondt (directeuren PG).

Genodigde: de heer N. van Mourik (directeur Veiligheidsregio Midden- en West Brabant).

Notulist: de heer A.B. van der Kooij (NSNL)

### algemeen

#### **01. Opening en vaststellen agenda**

Voorzitter Aleid Wolfsen opent de vergadering, voor het eerst in de nieuwe statenzaal van de Provincie Utrecht en hij heet de leden van het Veiligheidsberaad en alle overige aanwezigen van harte welkom. In het bijzonder mevrouw Janine van den Berg (liaison nationale korpsleiding), evenals de vandaag aanwezige vervangers.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld en zal inclusief het onderdeel AB/IFV integraal worden behandeld.

#### **02. Vaststelling verslag Veiligheidsberaad 23 november 2012**

Zowel inhoudelijk als tekstueel is er vanuit de vergadering geen commentaar op het verslag van het Veiligheidsberaad d.d. 23 november 2012. Met dank aan de notulist stelt de voorzitter het verslag daarom ongewijzigd vast.

### 03. Ingekomen en uitgaande stukken

Met betrekking tot het overzicht ingekomen en uitgaande stukken zijn er geen vragen of opmerkingen.

### 04. Actualiteiten en mededelingen

#### • *Deltacommissaris - waterveiligheid*

De heer Aboutaleb besprak met de Deltacommissaris het informeren van de veiligheidsregio's (en via de veiligheidsregio's van gemeenten) over de consequenties van het Deltaprogramma, de commissie Veerman en de aanbevelingen van de Deltacommissie. Ook wil de Deltacommissaris, de heer W. Kuijken, het AB/VB informeren over actuele ontwikkelingen op het gebied van waterveiligheid, dijk- en kustversterkingprojecten en grootschalige evacuatie.

De heer Kuijken is reeds uitgenodigd voor het AB/VB van 31 mei a.s.

#### • *Stuurgroep Herstructurering brandweeroefeningen*

Als voorzitter van deze stuurgroep verzoekt de heer Den Oudsten zijn collega-voorzitters veiligheidsregio om bestuurlijke aandacht voor dit grote herstructureringsproject. Tevens vraagt hij aandacht voor het thema van de brandweeroefenterreinen; ook hier is grote behoefte aan herstructurering. Reden voor de heer Den Oudsten om de kwestie van de oefenterreinen toe te voegen aan de opdracht van zijn stuurgroep.

Vanuit de vergadering wordt gewezen op allerlei regionale verschillen ten aanzien van de oefenterreinen. Daarom wordt afgesproken dat de stuurgroep deze verschillen in kaart brengt, om vervolgens het voorstel over de uitbreiding van de opdracht ter instemming voor te leggen aan het AB/VB van 31 mei a.s.

#### • *Bodemproblematiek Groningen (aardbevingen)*

De heer Groot meldt dat ook de veiligheidsregio wordt aangesproken door burgers en andere partijen op het thema in kwestie. Vooralsnog heeft de veiligheidsregio geen/onvoldoende expertise voorhanden, maar wil deze graag ontwikkelen in het kader van de expertregio's. Bij het ministerie zal financiële ondersteuning worden gevraagd voor dit initiatief.

De voorzitter stelt vast dat het initiatief van de veiligheidsregio Groningen kan rekenen op steun vanuit het Veiligheidsberaad.

#### • *Noodstroomvoorziening telecom bij stroomstoringen*

De heer Den Oudsten heeft contact met het KPN-crisiscentrum over deze kwestie; dit naar aanleiding van een recente stroomstoring in zijn regio. KPN is zeker bereid om tot goede afspraken te komen, iets dat wellicht landelijk zou moeten gebeuren met coördinatie door het Veiligheidsberaad.

De heer Aboutaleb wijst op afspraken die Rotterdam-Rijnmond al maakte met KPN en die model kunnen staan voor andere regio's.

De heer Den Oudsten geeft aan dat de KPN-back-upfaciliteit noodstroom levert voor maximaal twee uur, wat onvoldoende is bij een stroomstoring van langere duur.

De voorzitter stelt voor dat het DB/VB inventariseert welke afspraken er tot dusver zijn gemaakt met KPN en deze bevindingen zullen geagendeerd worden voor het AB/VB van 31 mei a.s.

#### 04a. Onderzoek TNO REMBrand fase 1 (opkomsttijden)

Portefeuillehouder Lonink meldt dat het concept van de onderzoeksrapportage binnen enkele dagen beschikbaar komt. Het is de bedoeling om (onderdelen van) de rapportage zo snel mogelijk te leggen naast de bevindingen van het ministerie naar aanleiding van onder meer WODC en commissie Hoekstra. Ook zullen de voorzitters van de veiligheidsregio's geïnformeerd worden om de voorzitters gelegenheid te geven voor reacties van hun kant. Wachten tot het AB/VB van 31 mei a.s. is niet raadzaam gelet op de belangstelling van de zijde van publiek en media.

#### thematische verdieping

#### **Thematische verdieping "Uitwerking advies bovenregionale samenwerking"**



Portefeuillehouder Meijer memoreert de eerdere vaststelling in het AB/VB (mei 2012) van de adviezen van de bestuurlijke werkgroep Noordanus/Akerboom. Daarin werden de contouren aangegeven ten aanzien van de bovenregionale samenwerking. Steeds in goede samenwerking tussen VenJ en Veiligheidsberaad is vervolgens een projectgroep Uitwerking Bovenregionale Samenwerking aan de slag gegaan met de uitwerking van de adviezen. Naast het thans gepresenteerde eindresultaat is er waardering voor de voortvarendheid die de projectgroep heeft betracht en voor de constructieve samenwerking met alle betrokken partijen en instanties.

Aansluitend bespreekt de heer Van Mourik, projectleider van de uitwerking bovenregionale samenwerking (samen met de heer Gelton van VenJ), in zijn toelichting onder meer de volgende elementen, aandachtspunten en overwegingen.

- Op hoofdlijnen spitst de problematiek zich toe op: a. Het ontbreken van een (overkoepelende) 'unité de doctrine' m.b.t. opschaling en bovenregionale samenwerking. b. Onduidelijkheid t.a.v. één aanspreekpunt op rijksniveau voor de facilitering aan de regio door landelijke diensten. c. Onduidelijkheid over situaties die centrale aansturing behoeven. d. Het ontbreken van eenduidigheid bij (bovenregionale) crisiscommunicatie.
- Met name de brand bij Chemie-Pack in Moerdijk, maakte duidelijk dat het zowel voor operationele diensten als voor het bestuurlijk management van groot belang is om te kunnen beschikken over een goed en volledig afsprakenkader.
- In het eindrapport zijn vijf deeladviezen uitgewerkt. 1. Unité de doctrine: bestaande uit een synchronisatie van de Grip-regeling en een landelijk afsprakenkader voor bovenregionale rampen en crises. 2. De rollen van het Rijk bij rampen en crises, hierbij worden drie rollen onderscheiden: faciliterend, richtinggevend en sturend. De laatste wordt onderverdeeld in het gebruik van de aanwijzingsbevoegdheid en een zogenoemd niveau 'Grip Rijk'. 3. Het NCC als het rijksloket voor de veiligheidsregio's inzake crisisbeheersing. 4. Harmonisering van de adviesstructuur voor landelijke kennisinstituten (zoals bij infectieziekten) en de instelling van de 'vraagregisseur' bij de veiligheidsregio's. 5. Eenduidige crisiscommunicatie: een bovenregionale crisiscommunicatiepool en harmonisering van de regionale organisatie van crisiscommunicatie.
- Bij de uitwerking van de adviezen zijn geen nieuwe "hulpconstructies" bedacht en blijven de bestaande structuren intact. Pragmatisch denken en handelen stond steeds centraal bij de projectgroep. Operationele mensen, operationele diensten (alle kolommen) en bestuurders moeten op basis van een eenduidige aanpak goed met elkaar uit de voeten kunnen.
- Aan de werkgroep is vaak de vraag gesteld hoe het precies zit met de opschaling van Grip 3 naar Grip 4. Hierbij gaat het echter niet over een 'structuurdiscussie' maar over een cultuuraangelegenheid. Iedere veiligheidsregio moet daar intern (burgemeesters onderling) afspraken over maken.
- De (bestuurlijke) gevoeligheden bij het opschalen van 3 naar 4 spelen veel minder bij de opschaling van 4 naar 5. Grip 5 ontstaat wanneer twee of meer regio's gaan samenwerken bij een crisis. Ten aanzien van coördinatie en leidinggeven is het uitgangspunt dat de voorzitter van de bronregio in de 'lead' is; natuurlijk met respectering van de bevoegdheden van de collega(s) in de effectregio(s).
- Het is niet noodzakelijk om de unité de doctrine vast te leggen in wet- en regelgeving; bestuurlijke afspraken kunnen in het Veiligheidsberaad (VB) worden gemaakt. De projectgroep is wel van mening dat het gewenst is om een aantal zaken vast te leggen in het Besluit veiligheidsregio's.
- In het eindrapport geeft de projectgroep duidelijk aan waaruit de faciliterende, richtinggevende en sturende rollen bestaan van de rijksoverheid. Aan de burgemeester blijft de beslissing voorbehouden om een richtinggevend advies van de minister over te nemen of om – op gemotiveerde wijze – af te wijken van het advies van de minister.
- In het hoofdstuk "Koppelvlak tussen Rijk en regio's" wordt ingegaan op zaken die (nog) niet op orde zijn in de relatie tussen het Rijk en de veiligheidsregio's. Punten die daarbij aandacht verdienen zijn: a. De goede positionering van het NCC tussen het rijksloket en de veiligheidsregio's. b. De positionering van het NCC ten opzichte van de verschillende departementen.
- Om te komen tot een effectieve organisatie omtrent de adviezen van kennisdiensten, dient de vraag vanuit de veiligheidsregio's goed 'gearticuleerd' (verhelderd/gestuurd) te worden en gekanaliseerd via één persoon: de vraagregisseur. Dit is geen nieuwe functionaris maar een 'rol' die bijvoorbeeld

opgedragen kan worden aan de (geneeskundig) adviseur gevaarlijke stoffen (AGS/GAGS). Aan de andere kant zullen de kennisinstituten via één frontoffice gaan adviseren aan de veiligheidsregio(s).

- Efficiënte en betrouwbare crisiscommunicatie is voor iedere bestuurder van bijzonder groot belang. Natuurlijk is de 'kracht' van goede crisiscommunicatie dat deze dichtbij is georganiseerd: in de eigen veiligheidsregio. Maar er kunnen zich situaties voordoen waarbij voorzitter(s) of burgemeester(s) behoefte hebben aan expertise of capaciteit van buitenaf. De projectgroep pleit voor het instellen van een bovenregionale crisiscommunicatiepool dat (op piketbasis) 24/7 inzetbaar is. Centrale invalshoek: bundeling van expertise die landelijk voorhanden is.

- Ten aanzien van de uitvoeringsagenda streeft de projectgroep naar implementatie binnen 3 à 4 maanden na instemming van de ministerraad en het AB/VB.

Rijk, regio's en kennisinstituten dienen de vereiste uitvoeringsconvenanten op te stellen voor het opnemen van (contact)gegevens in de operationele handboeken. Vervolgens kan gestart worden met het opdoen van ervaring, opleiden en oefenen. Implementatie van de uitvoeringsagenda wordt begroot op circa 600.000 euro, deels incidenteel, deels structureel. Tijdens het AB/VB van 31 mei a.s. zal actuele informatie worden gepresenteerd over de implementatieagenda, de begroting evenals de financiële dekking.

In aansluiting op zijn inleiding reageert de heer Van Mourik op de volgende opmerkingen en vragen vanuit de vergadering.

De heer Bijl vraagt op welke wijze er is vastgesteld dat het eindrapport toepasbaar is in alle veiligheidsregio's.

De heer Van Mourik geeft aan dat daarmee rekening is gehouden bij de (personele) samenstelling van de projectgroepen; projectleden komen uit een dwarsdoorsnede van de Nederlandse veiligheidsregio's. Daarnaast zal hij een rondgang maken ("roadshow") langs alle veiligheidsregio's. De heer Berends vraagt of de projectgroep nog zal omschrijven welke afspraken er aan de basis moeten liggen van een opschalingsbesluit Grip 3 naar Grip 4.

De heer Van Mourik geeft aan dat daartoe een aanzet is gemaakt door het benoemen van "rollen". Daarbij is het uitgangspunt dat de burgemeester het boegbeeld blijft voor de eigen bevolking, terwijl de voorzitter van de veiligheidsregio effectief de leiding heeft bij het bestrijden van de ramp of crisis. De heer Rodenburg vraagt waarom alle betrokken regio's eerst Grip 4 afgekondigd moeten hebben voordat er (gemeenschappelijk) wordt opgeschaald naar Grip 5.

De heer Van Mourik geeft aan dat het van belang is dat het besluitvormingstraject in alle regio's tegelijkertijd en op eenduidige wijze plaatsvindt.

De heer Rodenburg vraagt waarom er met besluitvorming niet gewacht wordt op de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's.

De heer Van Mourik geeft aan dat er knelpunten aan de orde zijn die nu opgelost moeten worden. Wachten op de evaluatie en het Kamerdebat zou betekenen dat het eindrapport minstens een jaar blijft liggen. Tal van verbeteringen zijn niet afhankelijk van een wet of een evaluatie. Bovendien dient het eindrapport als input voor de commissie Hoekstra.

De heer Rodenburg onderstreept het belang van goede training van burgemeesters op crisissituaties.

De heer Den Oudsten geeft aan dat procedures (nog) niet goed voorzien in situaties waar operationeel sprake is van Grip 2, maar er 'communicatief' opgeschaald zou moeten worden naar Grip 3.

De heer Tigelaar wil graag een nadere duiding over het wel of niet overgaan van specifieke verantwoordelijkheden bij de opschaling van Grip 4 naar Grip Rijk.

De heer Van Mourik geeft aan dat de projectgroep de drie rollen van het Rijk zo helder mogelijk heeft gepositioneerd. Wanneer het Rijk stuurt is het Rijk ook verantwoordelijk en de aard van het incident bepaalt of er (tevens) sprake is van een Grip situatie op regionaal niveau.

De heer Tigelaar en de heer Hellegers vragen of het tempo van de implementatie niet afgestemd moet worden op het nog te verwerven draagvlak bij kleine(re) gemeenten.

De heer Van Mourik geeft aan dat, zodra er een "GO" is vanuit de ministerraad, het sterk de voorkeur geniet dat alle veiligheidsregio's gelijktijdig en op identieke wijze de implementatie uitrollen.

De heer Tigelaar vraagt of het eindrapport interfereert met de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's. De heer Van Mourik verwijst naar zijn reactie op een vraag van de heer Rodenburg.

De heer Van der Laan vraagt of er een regeling moet worden ontwikkeld voor het nemen van de 'lead' bij Grip 4. Meer dan één regio kan namelijk belang hebben bij het voeren van de regie.

De heer Van Mourik geeft aan dat het niet alleen vanwege het aspect regie (lead) nodig is om op te schalen van Grip 3 naar Grip 4. Ook bij Grip 2 in meerdere regio's is het van belang dat duidelijk is welk ROT de regie voert.

Mevrouw Faber vraagt of Grip 4 niet een te zware wissel trekt op de betrokken gemeenten (in verschillende VR's) wanneer het een, weliswaar grensoverschrijdend, kleinschalig incident betreft.

De heer Van Mourik verwijst naar zijn antwoord op de vraag van de heer Van der Laan.

De heer Scholten vraagt hoe in de veiligheidsregio's de verankering zal plaatsvinden van het besluitvormingsproces over het eindrapport.

De heer Van Mourik licht toe dat er met de voorzitter van het directeurenoverleg veiligheidsregio's is afgesproken dat de directeuren zich samen met de besturen van de regio's zullen inspannen ten aanzien van draagvlak en besluitvorming in de eigen regio.

Afsluitend geeft de heer Van Mourik aan dat het eindrapport geen oplossing biedt voor alle vragen en problemen. Maar er worden wel grote stappen voorwaarts gemaakt op basis van praktijkervaringen en geconstateerde behoeften.

Niet alles kan opgelost worden door het ontwikkelen van 'structuren'. Gezond verstand, cultuur, bestuurlijke verhoudingen en bestuurlijke traditie spelen evenzeer een rol van betekenis. Het nog meer 'dichtregelen' van processen zal vooral leiden tot nieuwe "ontsnappingsroutes". Ergo, binnen de bestuurlijke verhoudingen zal steeds gezocht moeten worden naar een balans tussen de norm en een (inspirerend) handelingsperspectief; zowel voor bestuurders als voor operationeel betrokkenen. Juist die laatste categorie heeft houvast nodig om een ramp of crisis resultaatgericht te bestrijden.

#### besluitvormend

### **05. Eindrapport "Uitwerking bovenregionale samenwerking" (besluitvormend)**

Aansluitend op de behandeling van agendapunt "Thematische Verdieping" vraagt de voorzitter of de vergadering kan instemmen met het voorstel "Implementatieplan Bovenregionale Samenwerking".

Vanuit de vergadering komen de volgende reacties.

De heer Lenferink merkt op dat, met betrekking tot de sturing door het Rijk, het eindrapport niet scherp weergeeft dat er enerzijds sprake is van een algemene kolom met een Grip opschalingstructuur en anderzijds de functionele kolommen die los van de Grip structuur opereren. Het eindrapport geeft ook geen antwoord op de kwestie van conflicterende belangen tussen die twee kolommen.

De heer Aboutaleb vraagt zich af of het eindrapport het "ultieme" antwoord biedt op de praktijksituaties (recente TNO-oefening met 4 VR's) waarbij, ondanks overleg, procedures en convenanten, nog altijd een gemis blijkt aan eenduidige coördinatie en verantwoording.

De heer Van der Laan merkt op dat het implementatierapport/afsprakenschema nog niet besproken is in de veiligheidsbesturen. Formeel is dat de geëigende plaats voor vaststelling. Bij het tempo van de implementatie mag de zorgvuldigheid niet uit het oog worden verloren. Tevens wijst hij op de, in zijn regio, al aanwezige crisiscommunicatiepool.

Mevrouw Krikke attendeert op het risico van toenemende complexiteit als gevolg van het "dichtregelen" van allerlei processen en verantwoordelijkheden. Binnen de eigen veiligheidsregio zijn goede afspraken te maken over de positie van en de coördinatie door de regioburgemeester. Ergo, het eindrapport dient ruimte te bieden voor maatwerk in de eigen regio.

De heer Noordanus onderstreept het belang dat er nu voortvarend stappen worden gemaakt inzake de harmonisatie van de kennisinfrastructuur; inclusief het thema van de omgang met milieu-informatie in crisistijd. Tevens verzoekt hij de auteurs van het eindrapport om hun notitie (nogmaals) kritisch te bezien op elementen waarbij sprake is c.q. zou kunnen zijn van het onnodig dichtregelen van procedures en verantwoordelijkheden.

De heer Den Oudsten onderstreept dat de voorzitters veiligheidsregio in staat moeten zijn om helder en eenduidig doorzettingsmacht te realiseren; als dat niet lukt, is het de bijl aan de wortel van het stelsel. Het eindrapport zou juist op dat element (nogmaals) tegen het licht gehouden moeten worden.

Portefeuillehouder Meijer memoreert de aandachtspunten en reacties die zojuist aan de orde werden gesteld. Hij onderstreept dat de complexiteit van het thema bovenregionale samenwerking vooral speelt bij grootschalige incidenten; thans is het woord aan de veiligheidsbesturen. In dat licht stelt de heer Meijer voor om nu op hoofdlijnen in te stemmen met de richting die aangegeven wordt in het eindrapport. Ook voor de ministerraad is dat een duidelijk signaal.

Vervolgens kan voor het AB/VB van 31 mei a.s. het implementatieplan geagendeerd worden. De heer Meijer benadrukt de thans geboden urgentie; twee jaar na 'Moerdijk' mag de samenleving een gedegen reactie verwachten van de veiligheidsinstanties op een "boven Grip 4"-crisis.

De voorzitter dankt de heer Van Mourik voor zijn gedetailleerde toelichting alsmede de projectgroep voor de tot dusver geleverde inspanningen.

Conform de afsluitende toelichting door de portefeuillehouder stelt de voorzitter voor om:

- Op hoofdlijnen de richting te steunen die in het eindrapport wordt aangegeven.
- De veiligheidsbesturen uit te nodigen tot spoedige agendering en bespreking van het eindrapport in de eigen veiligheidsregio.
- De projectgroep te verzoeken om te starten met het opstellen van het implementatieplan.
- Het eindrapport door te geleiden naar de ministerraad.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen en besproken nuanceringen, kan instemmen met het voorstel.

#### **06. Arbeidsvoorwaarden brandweer (besluitvormend)**

Over het voorstel komen vanuit de vergadering onder meer de volgende vragen en opmerkingen.

- Waarom al die 'kamers' bij de VNG, het gaat toch gewoon over verlengd lokaal bestuur.
- Er moet wel goed zicht worden gehouden op ontwikkelingen in de brandweerorganisatie wanneer het gaat om zaken die zich afspelen op het grensvlak van cao en rechtspositie.
- Ook voor niet-brandweerpersoneel zouden de veiligheidsregio's gelijke arbeidsvoorwaarden moeten hanteren.
- Het DB/VB maakte afspraken met de VNG die (procedureel) eerst in het AB/VB besproken hadden moeten worden.
- 'Versnipperde' (opgeknipte) regelingen zijn onwenselijk; de portefeuillehouder wordt verzocht om in zijn voorstellen uit te gaan van een integrale regeling voor al het personeel van de veiligheidsregio.

In zijn reactie memoreert portefeuillehouder Schneiders dat het AB/VB bij eerdere bespreking, het perspectief van een eigen cao voor de veiligheidsregio's niet aantrekkelijk vond. Juist daarom vond de verkenning plaats door middel van gesprekken met het College voor Arbeidszaken en de VNG over mogelijke alternatieven. Uiteindelijke afspraken worden pas gemaakt zodra het AB/VB kan instemmen met de lijn die wordt aangegeven in het voorstel; het mandaat zal door alle veiligheidsregio's afgegeven moeten worden.

Ten principale zijn de veiligheidsregio's verlengd lokaal bestuur, maar het personeel dat in dienst is van de veiligheidsregio is – in arbeidsrechtelijke zin – geen gemeenteambtenaar. Daarom voorziet het voorstel in een regeling die zo dicht mogelijk bij de gemeente-cao's blijft. Maatwerk blijft echter noodzakelijk, zoals bij de GGD's. Want bij het leeuwendeel van de GGD's is het personeel in dienst van de gemeente en is er dus sprake van verlengd lokaal bestuur.

De voorzitter concludeert dat de portefeuillehouder goede nota heeft genomen van de reacties vanuit de vergadering. Daartoe zullen de mogelijkheden bekeken moeten worden gelet op bestaande, regionale verschillen. Voordat er definitieve afspraken worden gemaakt komt het voorstel terug in het AB/VB.

Vanuit de vergadering klinkt voldoende steun voor het aanhouden van de uitgezette koers.

### **07. Plan van aanpak nieuwe vereniging Publieke Gezondheid en Veiligheid (besluitvormend)**

De voorzitter stelt vast dat de vergadering kan instemmen met het voorstel.

### **08. Relatie DB/VB en DB/IFV (besluitvormend)**

De voorzitter licht toe dat het voorstel is bedoeld om op praktische wijze te voorzien in de actuele situatie waarin twee bestuurlijke entiteiten samenkomen in één vergadering. In het AB/IFV vindt besluitvorming plaats bij meerderheid van stemmen, terwijl de voorzitters in het AB/VB hun respectievelijke veiligheidsregio's vertegenwoordigen. Doel is te komen tot een personele unie en een gezamenlijke agenda.

Vanuit de vergadering wordt opgemerkt dat de juridische borging ontbreekt ten aanzien van het in één vergadering onderbrengen van twee bestuurlijke entiteiten. Dit moet eerst goed geregeld worden voordat er tot besluitvorming kan worden overgegaan.

De voorzitter geeft aan dat er bij de uitwerking van het voorstel natuurlijk rekening gehouden zal worden met de kwestie van de twee bestuurlijke entiteiten. Formeel zouden de vergaderingen gescheiden moeten worden maar praktisch leidt dat, naast bestuurlijke 'drukke', tot veel administratieve last en rompslomp.

De voorzitter concludeert dat, met inachtneming van de gemaakte kanttekeningen, de vergadering kan instemmen met het voorstel.

### **09. Convenant defensie (besluitvormend)**

De heer Groot geeft aan dat het convenant wel ruimte moet laten voor regionale invulling en maatwerk. Tevens vraagt hij aandacht voor het aspect "geheimhoudingsplicht" (artikel 10) ten opzichte van het openbare karakter van het regionale crisisplan.

De heer Lenferink attendeert op het onterechte gebruik van de term "korpsbeheerdersberaad" in artikel 21.

In zijn reactie geeft portefeuillehouder Meijer aan dat de samenwerking met Defensie per regio kan verschillen vanwege specifieke, lokale omstandigheden. Ten aanzien van de geheimhoudingsplicht kan artikel 10 niet aangepast worden, maar zal er door de veiligheidsregio's altijd in de geest van openbaarheid en transparantie worden gewerkt.

De voorzitter concludeert dat, met inachtneming van de gemaakte kanttekeningen, de vergadering kan instemmen met het voorstel.

### **10. Transitieakkoord; meldkamerpersoneel (besluitvormend)**

Over het voorstel komen vanuit de vergadering onder meer de volgende vragen en opmerkingen.

De heer Aboutaleb vindt dat het ontbreekt aan transparantie; worden de meldkamers overgedragen aan de minister, wat blijft de rol van de veiligheidsregio's en wat is de positie van de GHOR.

De heer Rodenburg vindt het transitieakkoord onduidelijk ten aanzien van de functionele borging op regionaal niveau.

Mevrouw Faber vindt dat er in de formulering van het besluit wel duidelijk gemaakt moet worden op welke wijze de verantwoordelijkheid wordt gemandateerd.

De heer Hellegers attendeert op een praktisch punt dat zich bijvoorbeeld in Brabant Noord voordoet. Er zijn medewerkers in dienst van ambulancedienst of politie, ook die partijen moeten dus bereid zijn om deze medewerkers over te dragen aan de meldkamerorganisatie.

De heer Noordanus attendeert op het gebrek aan animo bij de brandweer, de terughoudendheid bij de politie ten aanzien van de personeelsoverdracht en op de onenigheid over financiële aspecten.

Alvorens tot een akkoord te komen zou het AB/VB alles nog eens goed door moeten spreken.

De heer Bijl wijst op de recente realisatie van de meldkamer Noord Nederland; er is weinig enthousiasme voor een volgende transitie en temporisering is daarom noodzakelijk.

In zijn reactie memoreert portefeuillehouder Lenferink de hoofdlijnen van het meldkamerproject sinds de start in 2010. Een en ander resulteerde in de keuze voor één meldkamerorganisatie met tien locaties, één meldkamersysteem en het geheel onder aansturing van de minister. Op essentiële punten is er echter (ambtelijk) nog steeds onduidelijkheid over: transitie- en desintegratiekosten, procesverantwoordelijkheid, verantwoordelijkheid tijdens de transitie, overgang van personeel, de relatie met de kolommen evenals het punt van de governance. Ten aanzien van deze punten moet er nu eerst en spoedig een bestuurlijk akkoord komen. Daarnaast komt het technische 'einde' van het huidige meldkamersysteem in zicht en is ook op dit punt sprake van een forse financiële bottleneck. Ergo, door gebrek aan slagvaardigheid en besluitgerichtheid komen zowel Rijk als veiligheidsregio's in een lastige positie.

Ten aanzien van het 'mandaat' merkt de heer Lenferink op dat een akkoord altijd de instemming zal vereisen van de veiligheidsregio's; daarnaast moeten er ook per veiligheidsregio afspraken worden gemaakt over de invulling van het akkoord.

Het bestuurlijk overleg zal begin maart plaatsvinden. Vervolgens kan het complete 'pakket' geagendeerd worden voor bespreking in het AB/VB van 31 mei a.s.

De voorzitter concludeert dat de vergadering kan instemmen met de toelichting door de portefeuillehouder. Besluitvorming over het agendapunt wordt geagendeerd voor het AB/VB van 31 mei a.s.

#### **11. Beëindiging project Netcentrisch Werken (besluitvormend)**

De voorzitter stelt vast dat de vergadering kan instemmen met het voorstel.

#### **12. Instellingsbesluit regiegroep netcentrisch werken (besluitvormend)**

De voorzitter stelt vast dat de vergadering kan instemmen met het voorstel.

#### hamerstuk

#### **13. Procesvoorstel Jaarplan GMS (hamerstuk)**

De voorzitter stelt vast dat de vergadering kan instemmen met het voorstel.

#### meningvormend

#### **14. Strategische thema's Veiligheidsberaad (meningvormend)**

De heer Noordanus vraagt om een meer inhoudelijke uitwerking van het voorstel; het moet vooral gaan over thema's die het operationele niveau overstijgen.

De heer Rodenburg geeft aan dat, voor de veiligheidsregio Haaglanden, het thema van de sociale veiligheid eerst nader besproken moet worden alvorens het al dan niet wordt toegevoegd aan de strategische thema's.

De voorzitter concludeert dat er doorgewerkt kan worden in de geest van het voorstel, dat het voorstel op inhoud verdiept zal worden en het vervolgens ter besluitvorming wordt geagendeerd voor het AB/VB van 31 mei a.s.

#### **15. Visie directeuren doorontwikkeling veiligheidsregio's (meningvormend)**

De voorzitter stelt vast dat de vergadering kennis heeft genomen van de visie. De inhoud van de visie moet worden meegenomen in de verdieping van de strategische thema's (agendapunt 14).

#### kennisgeving

#### **16. Rapport VBV variabele voertuigbezetting (kennisgeving)**

De voorzitter stelt vast dat de vergadering kennis heeft genomen van het rapport en van de procesgang.

**17. Opening (AB/IFV)**

Direct in aansluiting op de vergadering van het AB/VB opent voorzitter Aleid Wolfsen de vergadering van het Algemeen Bestuur IFV (AB/IFV).

besluitvormend

**18. Inrichting P&C-cyclus IFV (besluitvormend)**

Inrichting van de PenC cyclus wordt afgestemd met het DB en geagendeerd voor de vergadering van het AB IFV van 31 mei 2013.

hamerstuk

**19. Bestuursreglement IFV (hamerstuk)**

Gelet op de discussie (AB/VB) bij de bespreking van agendapunt 8 (Relatie DB/VB en DB/IFV) zal het voorstel worden aangepast en opnieuw worden geagendeerd.

meningvormend

**20. Governance IFV (meningvormend)**

Gelet op de discussie (AB/VB) bij de bespreking van agendapunt 8 (Relatie DB/VB en DB/IFV) zal het voorstel worden aangepast en opnieuw worden geagendeerd.

algemeen

**Rondvraag & sluiting**

Vanuit de vergadering zijn er geen zaken voor de rondvraag en met dank aan de aanwezigen voor hun inbreng sluit voorzitter Wolfsen de vergadering.