

Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands Midden d.d. 18 december 2009		Bijlage	1
		Agendapunt	BG.2A
Onderdeel	AB Regionale Brandweer en GHOR		
Titel agendapunt	Gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Hollands Midden		
Portefeuillehouder	H. Lenferink		
Voorstel	<p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kennis te nemen van de inhoudelijke wijzigingsvoorstellen van de burgemeesters van Lisse, Oegstgeest en Zoeterwoude (zie pagina 4 en 5) en hierover een besluit te nemen; 2. in te stemmen met de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Hollands Midden en de gemeentebesturen te verzoeken overeenkomstig te besluiten, met als belangrijkste redenen: <ol style="list-style-type: none"> a. de Wet Veiligheidsregio's als nieuw wettelijk kader; b. de regionalisering van de brandweer waaraan alle gemeenten, met uitzondering van de gemeente Katwijk, deelnemen. 		
	<p>ALGEMEEN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wijzigingen in deze tekst ten opzichte van de tekst in het algemeen bestuur van 12 november j.l. zijn vet gedrukt. • wijzigingen in de tekst van de gemeenschappelijke regeling zijn als zodanig herkenbaar. <p>Inleiding</p> <p>De huidige gemeenschappelijke regeling Regionale Brandweer en GHOR Hollands Midden (van 1 januari 2006) moet om een aantal redenen gewijzigd worden. Op de eerste plaats omdat de gemeenten in Hollands Midden, met uitzondering van de gemeente Katwijk, hebben besloten de lokale brandweezorg te regionaliseren. Op de tweede plaats wordt de Wet Veiligheidsregio's medio 2010 van kracht. Tot slot is de regeling redactioneel gewijzigd om de leesbaarheid en samenhang te verbeteren.</p> <p>De Wet Veiligheidsregio's (deze titel wordt in deze notitie aangehouden, ook al is er nog sprake van een wetsvoorstel) heeft een grote invloed op de gewijzigde gemeenschappelijke regeling. Binnen de Wet Veiligheidsregio's is de regionalisering van de brandweer opgenomen. De Wet Veiligheidsregio's ligt nu ter besluitvorming bij de Eerste Kamer.</p> <p>Bewust is gekozen voor een (ingrijpende) wijziging van de huidige gemeenschappelijke regeling en niet voor een nieuwe gemeenschappelijke regeling. Op de eerste plaats omdat de huidige regeling qua werkwijze en samenstelling al veel lijkt op de Wet Veiligheidsregio's.</p> <p>Op de tweede plaats is er sinds de oprichting van de huidige regeling op 1 januari 2006 veel energie gestoken in de opstelling van convenanten, beheersovereenkomsten, verordeningen en regelingen. Deze zouden met de vorming van de nieuwe veiligheidsregio onder liquidatie van de huidige gemeenschappelijke regeling allemaal opnieuw moeten worden vastgesteld. Deze kunnen nu met wijziging van de regeling intact blijven en te zijner tijd worden gewijzigd als daar aanleiding toe is.</p> <p>Op de derde plaats moet bij een liquidatie alle rechten en verplichtingen overdragen worden aan de nieuw te vormen veiligheidsregio. Dit vereist, gezien de ervaringen uit 2006, bijzonder veel inspanningen en kosten, die onnodig zijn als een wijziging van de gemeenschappelijke regeling juridisch kan volstaan.</p>		

Wet Veiligheidsregio's

De Wet Veiligheidsregio's beoogt een efficiënte en kwalitatief hoogwaardige organisatie van de brandweezorg, geneeskundige hulpverlening, rampenbestrijding en crisisbeheersing onder één regionale bestuurlijke regie te brengen. Met inwerkingtreding van de Wet Veiligheidsregio's komen de Brandweerwet 1985, de Wet Rampen en zware ongevallen en de Wet Geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen, en daarmee ook de regionale brandweer en de GHOR-regio, te vervallen. De bevoegdheden worden in de Wet Veiligheidsregio's opnieuw verdeeld.

Veiligheid is volgens de regering bij uitstek een lokale aangelegenheid. Daarom is ervoor gekozen de veiligheidsregio vorm te geven als gemeenschappelijk openbaar lichaam in de zin van de Wet Gemeenschappelijke regelingen. Op die manier wordt het karakter van verlengd lokaal bestuur tot uitdrukking gebracht. Tussen juristen (en naar verwachting ook bij de behandeling in de Eerste Kamer) is er discussie of er bij de Wet Veiligheidsregio's, gelet op de dwingende bepalingen in de wet, wel sprake is van een gemeenschappelijke regeling of dat het toch een vorm van functioneel bestuur is. Deze discussie hoeft echter op het niveau van de veiligheidsregio niet gevoerd te worden.

De colleges van burgemeester en wethouders zijn volgens de Wet Veiligheidsregio's verplicht een gemeenschappelijke regeling in te stellen. Wie deelneemt in welke veiligheidsregio is ook in de wet bepaald. Uittreden uit de gemeenschappelijke regeling is niet mogelijk. Taken, bevoegdheden, procedures en organisatie zijn grotendeels bepaald in de wet. In deze notitie is een beknopt overzicht opgenomen van de herkomst van de artikelen in de gewijzigde gemeenschappelijke regeling (uit de huidige regeling, Wet Veiligheidsregio's of anderszins). Hieruit blijkt dat veel artikelen in de gewijzigde gemeenschappelijke regeling afkomstig zijn uit de Wet Veiligheidsregio's. Er is voor gekozen deze artikelen over te nemen in de gemeenschappelijke regeling omdat ze essentieel zijn voor de organisatie van de veiligheidsregio en de verhoudingen c.q. procedures tussen de veiligheidsregio, de gemeenten en andere partners. Dit betekent ook dat deze artikelen niet amendeerbaar zijn (net als de artikelen die uit de huidige gemeenschappelijke regeling zijn overgenomen). Niet alle taken en bevoegdheden uit de Wet Veiligheidsregio's zijn opgenomen in de gewijzigde gemeenschappelijke regeling, maar alleen die zaken die van belang zijn voor de organisatie van de Veiligheidsregio en de verhoudingen c.q. procedures tussen de Veiligheidsregio en de gemeenten.

Behandeling Eerste Kamer

De besluitvorming over de Wet Veiligheidsregio's in de Eerste Kamer is aangehouden totdat de Tweede Kamer de Aanpassingswet Veiligheidsregio's heeft vastgesteld. Deze vertraging is van formeel agendatechnische aard. De onderwerpen in de Aanpassingswet zijn niet van invloed op de nu voorliggende gewijzigde gemeenschappelijke regeling. De behandeling van de Aanpassingswet in de Tweede Kamer vindt niet meer tijdig plaats om de Eerste Kamer nog dit jaar een besluit te kunnen laten nemen over de Wet Veiligheidsregio's. De Wet Veiligheidsregio's treedt dus niet per 1 januari 2010 in werking. De inwerkingtreding is nu voorzien voor 1 april 2010, maar zeer waarschijnlijk per 1 juli 2010 (op basis van bronnen binnen BZK en Eerste Kamer). De Wet Veiligheidsregio's bepaalt dat er een gemeenschappelijke regeling getroffen moet zijn binnen 3 maanden na inwerkingtreding. Door de inwerkingtreding van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling te bepalen op 1 juli 2010 wordt hieraan voldaan.

Gemeentelijke besluitvorming

De gewijzigde inwerkingtreding van de gemeenschappelijke regeling (niet per 1 januari maar per 1 juli 2010) betekent niet dat de gemeentelijke besluitvorming vertraagd hoeft te worden. Het is belangrijk, zowel voor het bouwproces als voor het brandweerpersoneel, dat er zo snel mogelijk definitieve duidelijkheid wordt gegeven over de regionalisering van de brandweer. In de AB-vergadering van 24 juni a.s. (voor 1 juli 2010) dient de gewijzigde gemeenschappelijke regeling definitief vastgesteld te worden. Rekening houdende met de voorbereidende DB-vergadering op 3 juni a.s. en de noodzakelijke ambtelijke voorbereiding, betekent dit dat de gemeentelijke besluitvorming afgerond dient te zijn voor 15 mei 2010 a.s.

Belangrijke artikelen

Zoals reeds gemeld komen veel artikelen geheel of grotendeels uit de Wet Veiligheidsregio's: artikel 4, 5, 7, 13, 15, 16, 22, 25, 26, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 36, 46 en 52.

Een aantal artikelen is afgestemd met gelijklopende artikelen uit het Statuut Regionaal College of het convenant met het Regionaal College (i.v.m. gezamenlijk vergaderen): artikelen 16 (eerste lid), 22 (tweede lid), 42 en 43.

Een groot aantal artikelen uit de huidige gemeenschappelijke regeling is overgenomen in de gewijzigde gemeenschappelijke regeling (al dan niet redactioneel gewijzigd). Naast de standaard artikelen in een gemeenschappelijke regeling zijn de volgende artikelen belangrijk voor de werkwijze van de regeling: artikel 11 (stemverdeling), 16 (aantal leden dagelijks bestuur).

Gezien het grote aantal wijzigingen ten opzichte van de huidige gemeenschappelijke regeling (mede ook door de redactionele wijzigingen) is het niet mogelijk elke wijziging zichtbaar te maken in de tekst van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling. De belangrijkste, inhoudelijke wijzigingen worden hieronder toegelicht.

Artikel 16 vijfde lid: artikel 16 staat ook in de huidige regeling. Het vijfde lid is nieuw. Dit lid geeft het algemeen bestuur de bevoegdheid om niet iedere plaats die opvalt in het dagelijks bestuur direct in te vullen, zolang het minimum aantal leden aanwezig is. Het algemeen bestuur kan dus zelf het aantal leden bepalen (tussen het minimum en maximum aantal leden). In de huidige regeling moet het algemeen bestuur in de eerstvolgende vergadering een opengevallen plaats herbezetten.

Artikel 22 tweede lid: de Wet Veiligheidsregio's bepaalt dat de korpsbeheerder voorzitter is. De vervanging is niet geregeld. De plaatsvervangend korpsbeheerder wordt in dit lid aangewezen als plaatsvervangend voorzitter. Dit sluit ook aan bij de werkwijze van het Regionaal College.

Artikel 25: in de Wet Veiligheidsregio's is bepaald dat de operationeel leider (als voorzitter van het ROT) aanwezig is in het regionaal beleidsteam (RBT) Dit betekent dat het ROT en het RBT bij elkaar moeten zitten op dezelfde locatie of in elkaars nabijheid. Dit is nu gebruikelijk (zowel het ROT als het RBT vergaderen in het RCC Rooseveltstraat 4a in Leiden), maar deze bepaling in de wet betekent dat er afspraken gemaakt moeten worden voor het geval het RBT ergens anders vergadert (bijvoorbeeld in Gouda, zoals bij de oefening in de Krimpenerwaard twee jaar geleden) .

Artikel 28: dit artikel vermeldt de organisaties en functionarissen zoals die in de Wet Veiligheidsregio's zijn benoemd (2a t/m 2g). 2j is een functionaris uit de Wet Gemeenschappelijke Regelingen. Het Bureau Gemeentelijke Crisisbeheersing (zie ook artikel 41) en het Veiligheidsbureau (zie ook artikel 45) zijn bestaande organisaties, die echter nog niet zijn opgenomen in de huidige regeling. De Veiligheidsdirectie (zie ook artikel 42 en 43) is op dit moment geregeld in het convenant met het Regionaal College. Deze bureaus en de veiligheidsdirectie

worden hiermee geformaliseerd in de gemeenschappelijke regeling.

Artikel 31: in de gewijzigde gemeenschappelijke regeling is de koppeling tussen commandant regionale brandweer, directeur, secretaris en voorzitter Veiligheidsdirectie gemaakt. Dit is ook de bestaande situatie. In de huidige regeling is er een koppeling tussen commandant regionale brandweer, secretaris en directeur. In de huidige werkwijze van de veiligheidsdirectie is de brandweercommandant/directeur/secretaris voorzitter van de veiligheidsdirectie.

Artikel 32: dit artikel is nodig omdat de gemeente Katwijk de lokale brandweezorg niet laat uitvoeren door de nieuwe Brandweer Hollands Midden. De Wet Veiligheidsregio's biedt deze mogelijkheid. Dit artikel regelt de gevolgen van het besluit van de gemeente Katwijk.

Artikel 36: dit artikel beschrijft de bestaande situatie.

Artikel 38: de Wet Veiligheidsregio's (en daarmee de gewijzigde gemeenschappelijke regeling) stelt regels omtrent de directeur van de meldkamer (artikel 38). Op dit moment heeft de politie het beheer over de gemeenschappelijke meldkamer. Er moeten afspraken worden gemaakt om de bestaande werkwijze in te passen in de nieuwe regelgeving. Hierbinnen past het om de korpschef van politie te benoemen als directeur gemeenschappelijke meldkamer.

Artikel 47 tweede lid: in de huidige regeling is een algemene verdeelsleutel opgenomen op basis van het aantal inwoners. Deze verdeelsleutel is met de verdeelsleutel voor de nieuwe brandweer niet meer algemeen van toepassing. In het tweede lid is daarom een nieuwe algemene bepaling opgenomen. Artikel 49 vierde lid sluit hier op aan.

Artikel 48: het zesde en zevende lid is als kader toegevoegd in verband met de gewenste snellere doorlooptijd van de besluitvorming over deze punten.

Artikel 49 vijfde lid: dit lid waarborgt de afspraak om de financiële verdeelsleutel van de nieuwe Brandweer Hollands Midden te evalueren en te bezien of het op termijn mogelijk is de kosten te dekken uit de bijdrage voor de brandweer uit het Gemeentefonds. Afgesproken is om in het eerste jaar van de nieuwe Brandweer Hollands Midden hiervoor beleid te gaan ontwikkelen. De termijn van drie jaar is afgeleid van de starbijdrage met efficiencykorting, die over een termijn van drie jaar is afgesproken. Overigens moet de Veiligheidsregio elke drie jaar een kostenevaluatie opstellen (artikel 56 Wet Veiligheidsregio's en artikel 52 gewijzigde regeling).

Artikel 49 zesde lid: dit lid is een algemene disclaimer die er voor zorgt dat eventuele financiële gebreken of tekortkomingen niet achteraf afgewenteld worden op de Veiligheidsregio en daarmee de overige gemeenten.

Artikel 57: dit artikel regelt de interne geschillenprocedure, voordat de wettelijke procedure richting gedeputeerde staten wordt gestart.

Artikel 59: de inwerkingtreding van de gewijzigde regeling is **1 juli 2010**. Voor de werkwijze tot die tijd worden goede afspraken gemaakt.

Alhoewel de Wet Veiligheidsregio's stelt dat de colleges van burgemeester en wethouders de gemeenschappelijke regeling treffen, wordt de gewijzigde gemeenschappelijke regeling aangegaan door de raden, de colleges en de burgemeesters. Dit voorkomt eventuele problemen bij de overdracht van taken en bevoegdheden. De Wet Veiligheidsregio's is op deze punten niet altijd duidelijk. Daarnaast is de huidige gemeenschappelijke regeling ook aangegaan door deze drie gemeentelijke bestuursorganen. Het is daarom logisch deze lijn door te trekken in de gewijzigde regeling.

Wijzigingen n.a.v. algemeen bestuur 12 november j.l.

In de vergadering van het algemeen bestuur op 12 november j.l. is de besluitvorming over de gewijzigde gemeenschappelijke regeling uitgesteld tot 18 december a.s. In de tussentijd konden reacties worden doorgegeven. Van de gemeenten Alphen aan den Rijn, Lisse, Oegstgeest, Rijnwoude en Zoeterwoude zijn (bestuurlijke of ambtelijke) reacties binnengekomen. Het ging met name om verduidelijkende vragen en technische opmerkingen. De technische opmerkingen zijn verwerkt. Ook is er een aantal inhoudelijke opmerkingen gemaakt, die aan het Algemeen Bestuur worden voorgelegd:

1. toevoegen artikel 8 (voorstel van de burgemeester Oegstgeest): “De agenda en de daarbij behorende vergaderstukken worden, spoedeisende gevallen uitgezonderd, tenminste twee weken voor het houden van de vergadering, aan de leden van het algemeen bestuur verzonden.”
Reactie: het belang van een zorgvuldige voorbereiding, onder andere door een tijdige verzending van de stukken, wordt onderstreept. Voorgesteld wordt dit punt op te nemen in het reglement van orde van het algemeen bestuur en niet in de regeling.
2. toevoegen artikel 16 (voorstel van de burgemeester van Oegstgeest): “Door middel van een roulatiesysteem wisselen deze vertegenwoordigers om de vier jaar. De districten dragen zelf hun eigen vertegenwoordigers voor.”
Reactie: het is inmiddels praktijk dat vanuit de districtcolleges een vertegenwoordiger wordt voorgedragen c.q. afgestemd. Dit sluit ook aan bij artikel 16 van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling. Een verplicht roulatiesysteem is niet wenselijk gezien de noodzakelijke bestuurlijke continuïteit op de veiligheidsdossiers en omdat het DB-lidmaatschap geen verplichting moet worden. Voorgesteld wordt dit punt niet over te nemen. Uiteraard kunnen binnen de districtcolleges hierover nadere afspraken worden gemaakt.
3. aanpassen artikel 48 eerste lid (voorstel van de burgemeester van Zoeterwoude): tien weken i.p.v. zes weken (i.v.m. doorlooptijd gemeentelijke voorbereiding en besluitvorming).
Reactie: de termijn van ‘uiterlijk zes weken’ is overgenomen uit de Wet Gemeenschappelijke regelingen. In de praktijk wordt de begroting ongeveer acht weken van tevoren verstuurd. In 2010 wordt de begroting vastgesteld in de DB-vergadering van 22 april en vervolgens in de AB-vergadering van 24 juni. Hiertussen zitten negen weken. Dit moet voldoende zijn om de gemeentelijke voorbereiding en besluitvorming tijdig af te ronden. Bij de planning van de DB- en AB-vergaderingen is reeds maximaal rekening gehouden met de benodigde gemeentelijke voorbereidings- en besluitvormingstijd. Voorgesteld wordt dit punt niet over te nemen.
4. toevoegen artikel 50 (voorstel van de burgemeester van Lisse): niet alleen voor de begroting maar eveneens voor de andere financiële jaarstukken die deel uitmaken van de financiële cyclus een procedure hanteren waarin de raad voorafgaand aan besluitvorming door het AB in de gelegenheid wordt gesteld om een zienswijze op de stukken te doen geven.
Reactie: de begrotingsprocedure uit de gewijzigde gemeenschappelijke regeling wordt voorgeschreven in de Wet Gemeenschappelijke regelingen. Ten aanzien van het jaarbericht is hierover niets opgenomen. In de huidige gemeenschappelijke regeling is daarom niets over de verstrekking van het jaarbericht aan de deelnemende gemeenteraden geregeld. In het licht van de beoogde transparantie, ook ten aanzien van uitvoering van de overgedragen lokale brandweezorg, hebben wij de informatieplicht die het bestuur en de deelnemende burgemeesters aan de gemeenteraden hebben af te leggen, willen bevorderen door in de toekomst ook het vastgestelde jaarbericht te gaan verstrekken, evenwel zonder zienswijzenprocedure (artikel 50, vijfde lid gewijzigde gemeenschappelijke regeling).

Met het jaarbericht legt het DB namelijk rekening en verantwoording af van aan het AB over het gevoerde beleid en het beheer. Na vaststelling door het AB wordt het jaarbericht daarom gestuurd aan de gemeenteraden (artikel 50). Het AB-lid legt verantwoording af aan de eigen gemeenteraad. Het jaarbericht over het afgesloten dienstjaar wordt in dezelfde AB-vergadering vastgesteld als de begroting voor het komende dienstjaar. Het staat het AB-lid vrij om bij de behandeling van de begroting in de gemeenteraad het jaarbericht te betrekken, immers de vaststelling van de resultaatbestemming bij het jaarbericht, kan een effect hebben op de budgettaire consequenties voor de vast te stellen begroting. Voorgesteld wordt dit punt niet over te nemen.

In de nu voorliggende aangepaste gewijzigde gemeenschappelijke regeling is een aantal technische wijzigingen doorgevoerd. Deze worden kort toegelicht.

Artikel 1: hier is de begripsomschrijving van een district toegevoegd.

Artikel 5: de zinsnede “ten minste” is verwijderd om niet de indruk te wekken dat er taken en bevoegdheden “stilzwijgend” kunnen worden toegevoegd. Verder is de zinsnede “en bevoegdheden” toegevoegd omdat dit in de Wet Veiligheidsregio’s ook zo omschreven wordt.

Artikel 6: dit betreft een tekstuele correctie.

Artikel 12: dit betreft een tekstuele correctie.

Artikel 28: dit betreft een tekstuele correctie.

Artikel 29: “organisatie” is vervangen door “openbaar lichaam” omdat niet alle medewerkers van de organisatie (-onderdelen) uit artikel 29 in dienst zijn van het openbaar lichaam. Op deze wijze wordt een scherper onderscheid gemaakt.

Artikel 32: het tweede lid is toegevoegd om duidelijk te maken waar de betreffende gemeente een dergelijk besluit kenbaar moet maken. De wijzigingen in het derde en vierde lid zijn technische wijzigingen. Het oude vijfde lid is verwijderd, omdat dit er dubbel in stond (zie artikel 49, vierde lid).

Artikel 42: dit betreft een tekstuele correctie.

Artikel 49: dit betreft een tekstuele wijziging.

Artikel 59: dit betreft een tekstuele correctie en de nieuwe ingangsdatum.

Artikel 60: dit is een nieuw artikel. Het regelt het tijdstip van de overgang van de gemeentelijke brandweer naar de nieuwe Brandweer Hollands Midden, omdat dit tijdstip na de inwerkingtreding van de regeling ligt.

Artikel 61: dit betreft een gewijzigd artikelnummer in verband met het toevoegen van een nieuwe artikel 60.

Bronverwijzing

Een beknopte verwijzing van de artikelen uit de gewijzigde gemeenschappelijke regeling naar de artikelen in de huidige gemeenschappelijke regeling, de Wet Veiligheidsregio’s, het statuut Regionaal College en het convenant Veiligheidsregio.

Artikelen die overgenomen zijn uit de huidige gemeenschappelijke regeling (incl. redactionele wijzigingen) en de Wet Veiligheidsregio’s zijn niet amendeerbaar. **Dit**

zou eigenlijk betekenen dat alleen de wijzigingen voorgelegd zouden moeten worden aan het bestuur. Omwille van de samenhang en de leesbaarheid wordt de gehele gewijzigde gemeenschappelijke regeling voorgelegd, waarbij wel duidelijk is aangegeven welke artikelen amendeerbaar zijn.

Artikel

1. standaard artikel. Huidige gemeenschappelijke regeling (GR) artikel 1 is zeer beperkt (3 begrippen).
2. huidige GR artikel 3 met redactionele wijzigingen. Lid 3 is een aanvulling op basis van de Wet Veiligheidsregio's (WVR) (artikel 8 en 9)
3. idem huidige GR artikel 7
4. conform WVR (vergelijkbaar met huidige GR artikel 4)
5. conform artikel 10 WVR (vergelijkbaar met huidige GR artikel 5)
6. idem huidige GR artikel 6
7. conform artikel 11 lid 1 WVR
8. conform huidige GR artikel 9. Overige bepalingen op basis van de WVR (artikelen 12, 13)
9. algemene bepaling (vergelijkbaar met huidige GR artikel 10 en 11)
10. standaard bepaling (vergelijkbaar met huidige GR artikel 11)
11. gelijk aan huidige GR artikel 12. Meerderheid bij stemmen komt uit artikel 11 WVR.
12. standaard bepaling (overeenkomstig statuut Regionaal College (SRC))
13. conform artikel 14 WVR
14. conform artikel 15 WVR
15. conform artikel 16 WVR
16. standaard bepaling. Samenstelling conform huidige GR artikel 15 en verder afgestemd met SRC
17. conform huidige GR artikel 16 en verder in lijn met artikel 8 (werkwijze)
18. standaard bepaling
19. standaard bepaling
20. conform huidige GR artikel 17
21. conform huidige GR artikel 18
22. conform artikel 11 WVR, SRC en huidige GR artikel 19
23. standaard bepaling conform huidige GR artikel 19
24. conform artikel 19
25. conform artikel 39 WVR
26. conform artikel 40 WVR
27. conform huidige artikel 20
28. samenvatting artikel voor vervolg regeling (deels huidige artikel 21)
29. conform huidige GR artikel 26
30. conform artikel 25 WVR
31. conform artikel 25 WVR en huidige GR artikel 24 (directeur = brandweercommandant)
32. conform artikel 26 WVR en eigen invulling kaders
33. conform artikel 31 WVR
34. conform artikel 32 en 33 WVR
35. conform artikel 32 WVR en vergelijkbaar met huidige GR artikel 25 (vervangt de huidige functie Regionaal Geneeskundig Functionaris)
36. beschrijft de huidige situatie
37. conform artikel 35 WVR
38. conform artikel 35 WVR
39. conform artikel 35 WVR
40. conform artikel 36 WVR (vervangt de huidige coördinerend gemeentesecretaris)
41. beschrijft de bestaande situatie
42. beschrijft de bestaande situatie mede op basis van het bestaande convenant met het RC
43. beschrijft de bestaande situatie mede op basis van het bestaande convenant met het RC
44. conform huidige GR artikel 22, 23 en 24

45. beschrijft de bestaande situatie
46. conform artikel 19 WVR
47. conform huidige GR artikel 27 met aanvullingen
48. conform huidige GR artikel 28 met aanvullingen
49. conform huidige GR artikel 30 met aanvullingen
50. conform huidige GR artikel 30
51. algemene bepaling
52. conform artikel 56 WVR
53. conform huidige GR artikel 31 met aanvullingen
54. conform uitgangspunt WVR en algemene bepaling conform huidige GR artikel 32
55. algemene bepaling, conform huidige GR artikel 33
56. algemene bepaling, conform huidige GR artikel 34
57. algemene bepaling
58. conform huidige GR artikel 37 en WVR
59. algemene bepaling
60. algemene bepaling

Bijlagen

Als bijlagen bij dit voorstel zijn bijgevoegd:

1. de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Hollands Midden (versie 5 AB18122009);
2. de huidige gemeenschappelijke regeling Regionale Brandweer en GHOR Hollands Midden (reeds in uw bezit; stukken AB 12 november j.l.);
3. het wetsvoorstel Veiligheidsregio's (reeds in uw bezit; stukken AB 12 november j.l.);
4. het Convenant Veiligheidsregio (reeds in uw bezit; stukken AB 12 november j.l.);
5. het Statuut Regionaal College Hollands Midden (reeds in uw bezit; stukken AB 12 november j.l.);