

## Postoverzicht Regionaal College 28 juni 2012

### Ingekomen brieven:

Brief van	Inspectie Veiligheid en Justitie
Nummer	110995
Datum brief	26 maart 2012                      Ontvangen 13 april 2012
Onderwerp	<b>Werkplan 2012</b>
Korte inhoud	Aanbieding van het Werkplan 2012 van de Inspectie Veiligheid en Justitie (vmlg. Inspectie voor de Sanctietoepassing en Inspectie Openbare Orde en Veiligheid). Het werkplan is flexibel van opzet en kan worden aangepast op incidenten en actuele maatschappelijke vraagstukken.
Brief van	GGD Hollands Midden
Nummer	zie 107598
Datum brief	2 april 2012                      Ontvangen: 3 april 2012
Onderwerp	<b>Definitief convenant Zorgnetwerken Zuid-Holland Noord</b>
Korte inhoud	Aanbieding van het ondertekende Convenant Zorgnetwerken Zuid-Holland Noord en het bijbehorende besluit informatie-uitwisseling (art. 20 Wpg).
Brief van	Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nummer	105345
Datum brief	6 april 2012                      Ontvangen: 11 april 2012
Onderwerp	<b>2e kwartaalbetaling 2012</b>
Korte inhoud	Brief waarmee de tweede kwartaalbetaling 2012 aan de regionale politiekorpsen en de Politieacademie betaalbaar wordt gesteld.
Brief van	Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nummer	zie 104689
Datum brief	23 april 2012                      Ontvangen: 24 april 2012
Onderwerp	<b>Reactie op uw brief over beoordeling korpsbegroting 2012</b>
Korte inhoud	Brief van de minister waarin hij aangeeft dat, in tegenstelling tot het eerdere voorstel van de korps, de gehele GMK op dit moment mee dient te tellen met de operationele sterkte van de politie, omdat alle medewerkers in dienst zijn bij de politie. Na besluitvorming over de landelijke meldkamerorganisatie en de nationale politie zal bekeken worden wat dit betekent voor de operationele politiesterkte.
Brief van	Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nummer	zie 108300
Datum brief	11 mei 2012                      Ontvangen: 15 mei 2012
Onderwerp	<b>Omgang met PTSS bij politiemedewerkers</b>
Korte inhoud	Enkele media hebben bericht dat korpsen van getraumatiseerde agenten proberen af te komen. In dit kader brengt de minister nogmaals de registratielijn van het Nederlands Centrum voor Beroepsziekten inzake PTSS onder de aandacht en verzoekt de korpsen zich hieraan te conformeren. Daarnaast wordt een uitvoeringsrichtlijn opgesteld, die voor de zomer gereed moet zijn, en is een onderzoek gestart naar het aantal gevallen van PTSS bij de politie.

Brief van Inspectie Veiligheid en Justitie  
 Nummer zie 99223  
 Datum brief 3 mei 2012 Ontvangen: 7 mei 2012  
 Onderwerp **Aankondiging onderzoek CIOT**  
 Korte inhoud Aankondiging van een onderzoek door de Inspectie V&J naar CIOT-bevragingen (Centraal Informatiepunt Onderzoek Telecommunicatie; via het CIOT kunnen korpsen klantgegevens van telecombedrijven en providers opvragen).

Brief van College Bescherming Persoonsgegevens  
 Nummer zie 97113  
 Datum brief 15 mei 2012 Ontvangen: 16 mei 2012  
 Onderwerp **Afschrift brief inzake beoordeling WPG-auditrapporten reg. politiekorpsen**  
 Korte inhoud Het CBP heeft alle verbeterplannen Wpg van de korpsen ontvangen, waarmee aan het verzoek is voldaan. Het CBP gaat derhalve tot het sluiten van het dossier over.

Brief van Ministerie van Veiligheid en Justitie  
 Nummer 113005  
 Datum brief 16 mei 2012 Ontvangen 24 mei 2012  
 Onderwerp **112 storingen KPN netwerk**  
 Korte inhoud Informatie over de twee recente 112-storingen in het KPN-netwerk. Uit het onderzoek is gebleken dat deze storingen onafhankelijk van elkaar hebben plaatsgevonden. Als gevolg van de storingen zijn 110 oproepen verloren gegaan, maar hebben zich geen levensbedreigende situaties voorgedaan. KPN heeft inmiddels een verbeterplan opgesteld en op korte termijn zullen enkele quick wins doorgevoerd worden om de continuïteit van de 112-infrastructuur te verbeteren. Daarnaast wordt gewerkt aan een nieuwe communicatieprocedure.

Brief van Ministerie van Veiligheid en Justitie  
 Nummer zie 99383  
 Datum brief 21 mei 2012 Ontvangen 25 mei 2012  
 Onderwerp **C2000 ODIN niet herprogrammeren randapparatuur**  
 Korte inhoud Project ODIN houdt zich bezig met het verbeteren van de dekking van C2000. Deze brief rapporteert over de voortgang van het project. Tevens wordt verzocht af te zien van het vroegtijdig herprogrammeren van de randapparatuur t.b.v. ingebruikname van de Defensiefrequenties, omdat dit waarschijnlijk niet nodig is.

Brief van Ministerie van Veiligheid en Justitie  
 Nummer 113321  
 Datum brief 30 mei 2012 Ontvangen 31 mei 2012  
 Onderwerp **Technische problemen GMK HM**  
 Korte inhoud Reactie op de 18 april 2012 door de korpsbeheerder verstuurd brief aan dhr. Schoof met daarin enkele verzoeken m.b.t. technische problemen in de GMK. In de antwoordbrief wordt aangegeven dat n.a.v. de recente storingen overleg wordt gevoerd met de hoofden meldkamer en dat de regionale meldkamers tijdig zullen worden geïnformeerd bij geplande werkzaamheden. In de brief wordt niet ingegaan op het niet meer beschikbaar zijn van 112-data in GIDS en het niet meesturen van NAW-gegevens.

## **Uitgaande brieven:**

Brief aan Dhr. Schoof als gemandateerd korpsbeheerder KLPD  
Nummer 109421  
Datum brief 18 april 2012  
Onderwerp **Technische problemen GMK Hollands Midden**  
Korte inhoud Betreft een (herhaalde) oproep om de beschikbaarheid van performancecijfers 112 in GIDS te herstellen, het meezenden van NAW-gegevens te verbeteren en meldkamers beter te informeren over landelijke storingen en werkzaamheden.

Brief aan Dhr. Schoof als gemandateerd korpsbeheerder KLPD  
Nummer 109421  
Datum brief 11 juni 2012  
Onderwerp **Technische problemen GMK Hollands Midden**  
Korte inhoud Herhaalde oproep om de beschikbaarheid van performancecijfers 112 in GIDS te herstellen, in reactie op de brief van dhr. Schoof dd. 30 mei 2012. Het meezenden van de NAW-gegevens is inmiddels hersteld.

# OPENBAAR MINISTERIE

Arrondissementsparket Den Haag  
Beleid & Strategie

Aan Regionaal College

Opsteller E. Boeije  
Datum 24 mei 2012

Onderwerp Jurisprudentie t.a.v. art. 2:1 lid 2 APV

L.S.

Art. 2:1 lid 2 APV (van de model-APV die de meeste gemeenten hanteren) luidt:

*Eenieder, die op de weg aanwezig is bij enig voorval waardoor er wanordelijkheden ontstaan of dreigen te ontstaan, of bij een tot toeloop van publiek aanleiding gevende gebeurtenis waardoor er wanordelijkheden ontstaan of dreigen te ontstaan, dan wel zich bevindt in of aanwezig is bij een samenshooling, is verplicht op een daartoe strekkend bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.*

Dit artikel wordt vaak gebruikt om beginnende onrust de kop in te drukken. Op basis hiervan geeft de politieambtenaar een burger of een groep burgers het bevel zich bijvoorbeeld van een plein te verwijderen. Indien een burger hier niet naar luistert, wordt hij aangehouden voor het niet opvolgen van een ambtelijk bevel (art. 184 Wetboek van Strafrecht).

In januari dit jaar heeft de Hoge Raad echter bepaald dat art. 2.1 APV niet uitdrukkelijk de bevoegdheid aan de politieambtenaar geeft dit genoemde bevel te geven. Het regelt alleen de plicht van de burger naar een dergelijk bevel te luisteren. Het College van Procureurs-Generaal heeft hierom geconcludeerd dat **zolang deze bevelsbevoegdheid van de politieambtenaar niet uitdrukkelijk in de APV is geregeld, het niet opvolgen van een bevel op grond van art. 2.1 lid 2 APV NIET VERVOLGBAAR is!** Dit geldt natuurlijk niet als de bevelsbevoegdheid voor de politie wel uitdrukkelijk in uw APV opgenomen is. Voor zover mijn informatie nu reikt is er echter geen gemeente in dit arrondissement waarbij deze bevelsbevoegdheid voldoende is opgenomen in de APV.

Het doel is om de model-APV - en in het verlengde daarvan de APV's in alle gemeenten - zo snel mogelijk aan te passen in lijn met de genoemde uitspraken. De gesprekken hierover tussen het College van Procureurs-Generaal, het Ministerie van Veiligheid en Justitie en de VNG zijn al gestart.

Tot die tijd ligt er echter dus de vraag hoe politie en OM dan nog op kunnen treden tegen kleine en grote verstoringen van de openbare orde. Dat kan met name relevant zijn met het oog op het komende EK-voetbal.

Met de politie heb ik de volgende handhavingsstrategie afgesproken:

1. Bij grote(re) openbare ordeverstoringen → lichte bevelsbevoegdheid burgemeester
2. Bij kleine openbare ordeverstoringen → bevoegdheden elders uit de APV (bijv. art. 2.1 lid 1 APV) of evt Wetboek van Strafrecht (bijv. art. 180: wederspanningheid) → Basisgedachte is dat de politie op straat gewoon zijn taak ter handhaving van de openbare orde moet kunnen uitvoeren.

Ad 1. Grote openbare ordeverstoringen → lichte bevelsbevoegdheid burgemeester

Art. 172 lid 3 Gemeentewet (ook wel lichte bevelsbevoegdheid genoemd) luidt als volgt:

*De burgemeester is bevoegd bij verstoring van de openbare orde of bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, de bevelen te geven die noodzakelijk te achten zijn voor de handhaving van de openbare orde.*

Als de burgemeester hiertoe overgaat creëert hij een norm ter handhaving van de openbare orde. Overtreding van deze norm is strafbaar gesteld in art. 184 Sr (het niet opvolgen van een ambtelijk bevel).

Een bevel ex art. 172 lid 3 Gemeentewet kan de burgemeester niet op voorhand doen, omdat er sprake moet zijn van een acute situatie die onvoorzien was. De politie zal dan ook in eerste instantie een bevel als bedoeld in artikel 2:1 lid 2 APV geven, in de veronderstelling dat de burger dit bevel opvolgt. Volgt de burger of een groep burgers dit bevel niet op, dan zal de burgemeester gebeld worden met het advies zijn lichte bevelsbevoegdheid in te zetten. Het kan niet de bedoeling zijn dat dit tot een grote belasting voor het politieapparaat en de burgemeester leidt en de handelwijze moet in de praktijk werkbaar zijn. Daarom is mijn voorstel dit alleen toe te passen bij grotere verstoringen van de openbare orde (denk aan massale vechtpartijen, verstoringen van de orde op een plein tijdens het EK, enz.).

In situaties waarin op voorhand is voorzien in een noodbevel of noodverordening is deze werkwijze uiteraard niet noodzakelijk omdat daarmee reeds is voorzien in een grond om strafrechtelijk op te treden.

#### Ad 2. Kleinere openbare ordeverstoringen → overige mogelijkheden in de wet

Voor het individuele geval waarbij een politieambtenaar eerst een bevel ex art. 2:1 lid 2 APV zou geven, moet een oplossing gevonden worden. Deze oplossing kan in de wet gevonden worden. De meest voor de hand liggende grondslagen zijn gelegen in de APV en het wetboek van Strafrecht.

De (model-)APV heeft meerdere artikelen die verstarend gedrag verbieden. Denk aan:

- art. 2:1 lid 1 APV: *Het is verboden op de weg deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot wanordelijkheden.*
- art. 2:47 APV, hinderlijk gedrag op of aan de weg: *Het is verboden zich op of aan de weg of in een voor het publiek toegankelijk bouwwerk op enigerlei wijze de orde te verstoren, personen lastig te vallen of te vechten.*
- art. 2:50 APV, hinderlijk gedrag in voor publiek toegankelijke ruimten: *Het is verboden zich zonder redelijk doel op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden en daarmee op enigerlei wijze de orde te verstoren in of op een voor het publiek toegankelijk portaal, telefooncel, wachtlokaal voor een openbaar vervoermiddel, parkeergarage, rijwielstalling of een andere soortgelijke, voor het publiek toegankelijke ruimte dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor de desbetreffende ruimte is bestemd.*

Zo bevat de APV nog meerdere mogelijkheden voor de politie om op te treden tegen hinderlijk en overlastgevend gedrag. Bij overtredingen van de APV kan de politie immers bij heterdaad overgaan tot aanhouding.

Ook het Wetboek van Strafrecht bevat een aantal mogelijkheden op te treden tegen overlastgevend en grensoverschrijdend gedrag. Denk aan:

- Art. 180 Sr: *wederspanningheid*. Indien iemand zich met geweld of bedreiging met geweld verzet tegen een ambtenaar van de politie werkzaam in de rechtmatige uitoefening van zijn bediening (hieronder valt ook het feitelijk handhaven van de openbare orde), maakt hij zich schuldig aan wederspanningheid. Denk hierbij aan de politie die in een linie een groep mensen een bepaalde richting op probeert te bewegen. Indien iemand dit tegenwerkt door bijvoorbeeld de politie de andere kant op te duwen, dan maakt hij zich schuldig aan wederspanningheid. Het verschil met een bevel als bedoeld in art. 2:1 APV is dat de handeling van de politieambtenaar nu fysiek moet zijn. Een bevel als bedoeld in art. 2:1 APV is verbaal (maar kan natuurlijk ondersteund worden door fysieke handelingen).
- Art. 141 Sr: *openlijk geweld tegen goederen of personen*.

En ook het Wetboek van Strafrecht of hier aan gelieerde wetten (denk aan de Opiumwet) bevat meerdere mogelijkheden voor de politie om op te treden.

De essentie ligt er mijns inziens in dat de politie op moet kunnen treden indien zich verstoringen van de openbare orde voordoen. Zoals uit voorgaande blijkt zijn er naast

art. 2:1 lid 2 APV andere juridische gronden voor dit optreden. In uiterste instantie kan zoals hiervoor aangegeven de lichte bevelsbevoegdheid worden toegepast.

Ik stel het op prijs indien we de komende tijd (totdat de APV-reparatie heeft plaatsgevonden) gezamenlijk kunnen optrekken in de vorenstaande lijn. Voor u is met name uw bevoegdheid tot het toepassen van de lichte bevelsbevoegdheid in voorkomende gevallen relevant. In de lokale driehoeken kunnen we hier vanzelfsprekend nog nader op terug komen.

Hoogachtend

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized loop followed by a long horizontal stroke.

Henk Korvinus  
Hoofdofficier van justitie

## Informatienotitie Veiligheidsregio Hollands Midden

### 1. Algemeen

<b>Onderwerp:</b>	Jurisprudentie t.a.v. art. 2.1 lid 2 APV	<b>Opgesteld door:</b>	K. Valom, OM
<b>Voorstel t.b.v. vergadering:</b>	AB Regionaal College	<b>Datum:</b>	28 juni 2012
<b>Agendapunt:</b>	P.3	<b>Bijlage(n):</b>	1
<b>Portefeuille:</b>	C.A. Nooy, OM	<b>Status:</b>	Informatief
<b>Vervolgtraject besluitvorming:</b>	-	<b>Datum:</b>	-

### 2. Toelichting

Art. 2.1 lid 2 APV (van de model-APV die de meeste gemeenten hanteren) luidt:

*Eenieder, die op de weg aanwezig is bij enig voorval waardoor er wanordelijkheden ontstaan of dreigen te ontstaan, of bij een tot toeloop van publiek aanleiding gevende gebeurtenis waardoor er wanordelijkheden ontstaan of dreigen te ontstaan, dan wel zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing, is verplicht op een daartoe strekkend bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.*

Dit artikel wordt vaak gebruikt om beginnende onrust de kop in te drukken. Op basis hiervan geeft de politieambtenaar een burger of een groep burgers het bevel zich bijvoorbeeld van een plein te verwijderen. Indien een burger hier niet naar luistert, wordt hij aangehouden voor het niet opvolgen van een ambtelijk bevel (art. 184 Wetboek van Strafrecht).

In januari dit jaar heeft de Hoge Raad echter bepaald dat art. 2.1 APV niet uitdrukkelijk de bevoegdheid aan de politieambtenaar geeft dit genoemde bevel te geven. Het regelt alleen de plicht van de burger naar een dergelijk bevel te luisteren. Het College van Procureurs-Generaal heeft hierom geconcludeerd dat zolang deze bevelsbevoegdheid van de politieambtenaar niet uitdrukkelijk in de APV is geregeld, het niet opvolgen van een bevel op grond van art. 2.1 lid 2 APV niet vervolgbaar is. Dit geldt niet als de bevelsbevoegdheid voor de politie wel uitdrukkelijk in de APV opgenomen is.

Het doel is de APV zo snel mogelijk aan te passen in lijn met de genoemde uitspraken. De gesprekken hierover tussen het College van Procureurs-Generaal, het Ministerie van Veiligheid en Justitie en de VNG zijn al gestart. Tot die tijd ligt er echter dus de vraag hoe politie en OM dan nog op kunnen treden tegen kleine en grote verstoringen van de openbare orde (m.n. tijdens het EK). De volgende handhavingstrategie is afgesproken:

1. Bij grote(re) openbare ordeverstoringen → lichte bevelsbevoegdheid burgemeester
2. Bij kleine openbare ordeverstoringen → bevoegdheden elders uit de APV of het Wetboek van Strafrecht

Basisgedachte is dat de politie op straat gewoon zijn taak ter handhaving van de openbare orde moet kunnen uitvoeren. De politie zal dan ook zoveel mogelijk op bevoegdheden elders uit de APV of het Wetboek van Strafrecht schrijven en de lichte bevelsbevoegdheid alleen inzetten bij grote (dreigende) ordeverstoringen.

### 3. Implementatie en communicatie

De voorgenoemde (tijdelijke) werkwijzen worden op dit moment uitgerold binnen de korpsen Haaglanden en Hollands Midden. De leden van het Regionaal College hebben bijgevoegde brief op 31 mei 2012 reeds per mail toegezonden gekregen. Op termijn worden gemeenten benaderd door de VNG om de APV aan te passen.

Relevant voor bestuur op korte termijn:

- Indien inzet van de lichte bevelsbevoegdheid gewenst is, is nauwe afstemming tussen het korps en het bestuur vereist.

Relevant voor politie op korte termijn:  
- Het schrijven op de juiste artikelen.

#### 4. Bijlagen

Brief aan Regionale Colleges Haaglanden en Hollands Midden over 2:1 APV.