

## Beslisnotitie Veiligheidsregio Hollands Midden

### 1. Algemeen

<b>Onderwerp:</b>	Professionalisering regionale crisiscommunicatie	<b>Opgesteld door:</b>	CGS, R. Bitter Brandweer, afd. Communicatie, E. Seugling
<b>Voorstel t.b.v. vergadering:</b>	Algemeen Bestuur	<b>Datum:</b>	11 november 2010
<b>Agendapunt:</b>	A.5	<b>Bijlage(n):</b>	1
<b>Portefeuille:</b>	Gemeenten; W.H. de Gelder (DB); R. Bitter (VD)	<b>Status:</b>	Besluitvormend
<b>Vervolgtraject besluitvorming:</b>	N.v.t.	<b>Datum:</b>	N.v.t.

### 2. Besluit

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. In te stemmen met de kaders uit de bijgevoegde notitie 'Professionalisering regionale crisiscommunicatie';
2. In te stemmen met de opzet van een piketteam crisiscommunicatie met daarin de functies voorlichter CoPI, communicatieadviseur ROT, communicatieadviseur (R)BT en hoofd actiecentrum voorlichting;
3. de financiële consequenties (€ 75.000 structureel jaarlijks) te betrekken bij de besluitvorming over de verdeling BDVR-gelden (agendapunt A.6, samenwerken loont).

### 3. Toelichting op het besluit

N.a.v. de themabijeenkomst AB 17 feb. 2009, heeft het DB de CGS een bestuursopdracht gegeven (d.d. 28 mei 2009) waarin is aangegeven dat men wil komen tot professionalisering en regionalisering van de communicatie in tijden van crises en rampen. Teneinde deze bestuurlijke wens te vervullen is bijgevoegde notitie opgesteld. Na bespreking in DB (3 juni 2010) en AB (24 juni 2010) is de notitie in het kader van ontwikkeling draagvlak en aanscherping opnieuw ingebracht in de werkgroep risico- en crisiscommunicatie. Op basis van die bespreking is de tekst aangepast.

Het DB besprak het voorstel op 28 oktober 2010; men kon zich goed vinden in de voorgestelde aanpak en zag de opzet van de regionale pool van crisiscommunicatieadviseurs als voorbeeld voor andere functies in de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Toegezegd is dat de onder 4 genoemde opkomsttijden zullen worden nagelopen en indien noodzakelijk worden aangepast aan de wettelijke vereisten en de regionale afspraken in de aangepaste GRIP-regeling en de werkprocessen RCC.

### 4. Kader

Het doel van deze beslisnotitie en de onderliggende notitie 'professionalisering regionale crisiscommunicatie' is de (verdere) professionalisering van de crisiscommunicatie en de vorming van een regionale communicatiepool. Onderdeel van deze communicatiepool is een piketteam crisiscommunicatie. De samenstelling van de communicatiepool beoogt het mogelijk te maken alle rollen in het Actiecentrum Voorlichting op het vereiste professionele niveau te kunnen vervullen. De bijgevoegde notitie 'professionalisering regionale crisiscommunicatie' schetst de richting van de ontwikkeling.

In de eerste fase zal het piketteam crisiscommunicatie worden vormgegeven. Het betreft de volgende rollen:

- voorlichter CoPI (wettelijke opkomstnorm 30 minuten)
- communicatieadviseur ROT (wettelijke opkomstnorm 45 minuten)
- communicatieadviseur (regionaal) beleidsteam (wettelijke opkomstnorm 45 minuten)
- hoofd actiecentrum voorlichting (wettelijke opkomstnorm 45 minuten)

Voor het piketteam wordt werving, selectie en opleiding gestart in het najaar van 2010. Het piketteam is vervolgens vanaf 1 april 2011 inzetbaar. Voor de vier genoemde rollen geldt een regionaal piket. Daarbij zal waar mogelijk worden aangesloten bij bestaande piketten.

In de tweede fase zal de regionale communicatiepool worden vorm gegeven. Met dit team kan een volledig Actiecentrum worden bemenst.

Het volledige team (of bepaalde functionaliteiten daaruit) kan worden ingezet bij situaties vanaf GRIP-1 maar ook zonder GRIP kan de burgemeester een beroep doen op één of meer functionaliteiten. Inzet van het piketteam en de regionale pool gebeurt door contact op te nemen met de dienstdoende communicatieadviseur (R)BT. De communicatieadviseur ROT wordt door de GMK automatisch gealarmeerd vanaf GRIP-2.

## 5. Consequenties

Startkosten eenmalig: € 64.500. Jaarlijkse kosten structureel: € 75.000.

In de vergadering van het Algemeen Bestuur d.d. 24 juni 2010 is een positief besluit genomen ter dekking van de startkosten. De structurele kosten zijn opgenomen in beslisnotitie 'Samenwerken loont'. Voor het deel piketkosten is daar het voorstel hierin vanuit de gemeenten te voorzien.

## 6. Aandachtspunten / risico's

- Het piketteam crisiscommunicatie kan aanjager zijn voor de verdere professionalisering van de crisiscommunicatie. Dit vraagt bereidheid van de gemeenten het team ook daadwerkelijk in te zetten naast de inzet van eigen medewerkers in het deelproces communicatie.
- Vanuit de nieuwe regionale werkgroep communicatie zullen voorstellen moeten worden ontwikkeld over de verdere professionalisering van de crisiscommunicatie w.o. de ontwikkeling van de andere rollen in de crisiscommunicatie. Dit zal in 2011 ter hand genomen worden.
- Om de kosten te beperken zal waar mogelijk integratie tussen nieuwe en bestaande piketten worden gerealiseerd.
- Beschikbare capaciteit vanuit regionale werkgroep communicatie is kwetsbaar; directeur VR moet voldoende capaciteit beschikbaar stellen vanuit afdeling communicatie regionale brandweer.
- Eind 2011 zal de 1<sup>e</sup> fase worden geëvalueerd; de uitkomsten worden betrokken bij de implementatie van de 2<sup>e</sup> fase.

## 7. Implementatie en communicatie

Beschrijving en vaststellen profielen en competenties vier piketfuncties: oktober/november 2010

Selectie voor invulling piketteam: december 2010

Opleiding en training piketteam: januari - maart 2011

Piketteam crisiscommunicatie inzetbaar 1 april 2011

## 8. Bijlagen

1. Notitie 'professionalisering regionale crisiscommunicatie', versie 5.1 d.d. 14 oktober 2010.

## 9. Historie besluitvorming

DB 28 mei 2009: Bestuursopdracht aan CGS. Bespreking in DB en AB juni 2010, werkgroep risico- en crisiscommunicatie op 9 september 2010, VD 6 oktober 2010, DB 28 oktober 2010.