

## Vergadering Algemeen Bestuur Regionale Brandweer en GHOR Hollands Midden / Regionaal College Politie Hollands Midden

**Datum:** 25 maart 2010  
**Tijd:** 09.30 – 13.30 uur  
**Plaats:** Stadhuis Alphen aan den Rijn, Raadzaal

Voor de lijst met aan- en afwezigen: zie bijlage A1.

Concept

### Verslag

## AB Veiligheidsregio (Crisisbeheersing, GMK en integrale veiligheid)

### Opening

1. Opening  
**Dhr. Lenferink**, hierna te noemen “de voorzitter”, heet de aanwezigen welkom. Het quorum is aanwezig. Bericht van verhindering is ontvangen van de burgemeesters van: Alphen aan den Rijn, Noordwijk, Ouderkerk en Reeuwijk.
2. Vaststelling agenda  
 De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### Algemeen

- A.1 Verslag en actiepunten AB-vergadering 18 december 2009  
*Tekstueel en naar aanleiding van:*  
 Er zijn geen opmerkingen. Verslag, actie- en besluitenlijst worden ongewijzigd vastgesteld.
- A.2 Ingekomen en verzonden stukken  
 Hierover zijn geen opmerkingen. De stukken worden voor kennisgeving aangenomen.
- A.3 Mededelingen  
**Dhr. Staatsen** vraagt naar aanleiding van het gemelde bij “Inwerkprogramma gemeenteraden en lo-co-burgemeesters” wanneer dit punt wordt opgepakt.  
**Mw. Weber** antwoordt dat de planning is om hier in juni 2010 een of twee dagen aan te besteden.  
**Dhr. Staatsen** verzoekt om dit te vervroegen naar begin mei 2010.  
**Mw. Weber** zegt toe hiertoe stappen te zullen ondernemen.
- A.4 Terugkoppeling Veiligheidsberaad  
**De voorzitter** licht enkele punten uit het verslag toe.  
 Ten aanzien van het project netcentrisch werken meldt hij dat Hollands Midden per 1 maart 2010 is overgestapt van MultiTeam naar CEDRIC als basisapplicatie. Om te voorkomen dat de financiering vanuit BZK ophoudt moeten alle regio's deelnemen. De regio's Utrecht, Amsterdam en Haaglanden hebben de overeenkomst tot deelname nog niet getekend. CEDRIC is nu nog vooral een basisapplicatie; het gebruik moet worden doorontwikkeld naar nieuwe functionaliteiten. Momenteel onderzoekt de Raad voor de Financiële Verhoudingen (RFV) of de eisen die het rijk stelt of gaat stellen in het kader van de Wet veiligheidsregio's en de bijbehorende besluiten passen binnen de gestelde financiële kaders. Is dit niet het geval dan zou het rijk extra middelen ter beschikking moeten stellen of de eisen matigen.  
 De Ondersteuningsorganisatie Fysieke Veiligheid (OFV) zal bestaan uit een aantal organisaties van brandweer, politie en GHOR die op landelijk niveau opereren. Ook wil BZK enige taken afstoten en onderbrengen in deze OFV. Er bestaat twijfel over of de ophoging van de BDUR toereikend is om alle taken te kunnen verrichten die aan de veiligheidsregio's worden opgedragen. De veiligheidsregio's hebben hun voorkeur uitgesproken voor afroming van de BDUR en deze voorkeur aan de minister meegedeeld.  
**Dhr. Zonneville** bericht uit de vergadering van het Veiligheidsberaad van 24 maart 2010 dat voorzitter De Graaf tegenover de pers meldde dat de brandweer anders moet werken. Dhr. Zonneville

vraagt of deze opmerking te maken heeft met de Strategische Reis van de brandweer die bij punt 5 van het verslag van de vergadering van het Veiligheidsberaad van 22 januari 2010 is genoemd. Hij is van oordeel dat de regio op de hoogte moet zijn als een dergelijk onderwerp landelijk wordt gecommuniceerd.

**De voorzitter** antwoordt dat op landelijk niveau een visietraject is gestart, de Strategische Reis geheten. Deze wordt in alle delen van het land besproken. De uitnodiging voor de startbijeenkomst, die op 24 maart 2010 plaatsvond, is aan de burgemeesters verzonden. Eerder zijn er bijeenkomsten voor de voorzitters van de veiligheidsregio's geweest. Het thema komt nog als discussiepunt op de agenda van het AB. Onderwerpen zijn: Hoe ziet de brandweer er over 20 tot 40 jaar uit, in welke richting ontwikkelt de brandweerbijeenkomst zich en wat betekent dit?

**Dhr. Meijer** vult aan dat men zich wellicht tegenover de pers wat expliciet heeft uitgedrukt. Uit Hollands Midden was niemand op de startbijeenkomst aanwezig; een en ander verkeert in een pril stadium en gemeenten en vrijwilligers uit de regio Hollands Midden krijgen nog voldoende gelegenheid over de Strategische Reis van gedachten te wisselen.

**Dhr. De Cloe** stelt in aansluiting hierop dat het van belang is om de kosten voor de bundeling via de BDUR te regelen. Het bijdragen vanuit de gemeenschappelijke regelingen aan de koepels vormt een ondoorzichtig geheel, waarop de gemeenteraden geen invloed hebben. Gemeenten gaan in financieel opzicht moeilijke tijden tegemoet en hij opteert er dan ook voor om ook de gemeenschappelijke regelingen mee te nemen in de 5%-taakstelling. Ook wijst hij erop dat bij de start van het Veiligheidsberaad de VNG-contributie reeds is verhoogd.

**De voorzitter** antwoordt dat deze contributie zal dalen en op termijn zelfs geheel gaat verdwijnen. Een afroming van de BDUR lijkt de meest voor de hand liggende optie.

De vergadering neemt kennis van de geleverde informatie.

## Besluitvormend

### A.5 Multidisciplinair opleiden, trainen en oefenen: Beleidsplan 2010-2013

**Mw. Langelaar** betreurt de duidelijke verarming die in het oefenplan is opgetreden. Voorheen kon de gemeente met het GBT, het Team Bevolkingszorg en het Actiecentrum voorlichting oefenen; dit wordt niet meer gefaciliteerd. De reden ervan is haar niet duidelijk.

**Dhr. Mans** sluit zich bij mw. Langelaar aan.

**De voorzitter** stelt dat de oefencapaciteit van de hulpdiensten beperkt is en dat steeds keuzes moeten worden gemaakt over de inzet ervan en de wijze van ondersteuning van de gemeenten. De manier waarop tot voor kort werd geoefend bevatte weinig uitdagingen meer, reden waarom is gekozen voor een meer competentie- en persoonsgerichte manier van oefenen. Dit is een intensieve wijze van oefenen die meer inzet vraagt van de hulpdiensten en die kwalitatief gezien niet onderdoet voor de vroeger gehanteerde wijze. Het betreft geen verarming van het oefenplan, maar een accentverschuiving.

**Mw. Langelaar** geeft aan dat Lisse het oefenen van het Beleidsteam zelf gaat organiseren.

**De voorzitter** adviseert om af te wachten hoe de nieuwe wijze van oefenen uitpakt.

**Dhr. Meijer** vult aan dat het oefenjaarplan de concrete uitwerking bevat van het nu voorliggende oefenbeleidsplan. Het oefenjaarplan 2010 bevat een BT-oefening die qua werkdruk voor de gemeenten te vergelijken is met de vroegere oefeningen.

**Mw. Langelaar** stelt dat zij dit in haar overwegingen heeft betrokken; zij zal echter voorlopig een afwachter houding aannemen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

- Het multidisciplinair opleidings-, trainings- en oefenbeleidsplan 2010-2013 vast te stellen.

### A.6 Toekomst Integrale Veiligheidsmonitor

**Mw. Bloemen** gaat akkoord met het voorstel. Wel stelt zij voor om over te stappen naar een cyclus van eenmaal per drie jaar in plaats van de nu voorgestelde tweejaarlijkse cyclus vanaf 2011.

**Dhr. Bonthuis** veronderstelt dat een driejaarlijkse cyclus complicaties oplevert, omdat gemeenten dan eigen initiatieven zullen ontplooiën. Hij opteert voor een cyclus van twee jaar. Vanuit het district kwam de suggestie om bij de veiligheidsmonitor ook objectieve gegevens te betrekken, die onderlinge vergelijking van gemeenten mogelijk maken en die een rol kunnen spelen bij de sterketoevoeding.

**De voorzitter** geeft aan dat de tweejaarlijkse cyclus al eerder was afgesproken. Het voorstel is nu om de cyclus eenmaal één jaar op te schuiven, t.w. van 2010 naar 2011 en dan het ritme van eenmaal per twee jaar te hanteren. Dit is in overeenstemming met de landelijke systematiek. De waarde van de monitor neemt, zoals dhr. Bonthuis aangeeft, aanmerkelijk toe als deze wordt gecombineerd met objectieve gegevens.

**Mw. Weber** geeft aan dat de werkgroep die zich bezighoudt met de integrale veiligheidsmonitor in dit kader reeds voorstellen ontwikkelt.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Akkoord te gaan met het voorstel de volgende meting Integrale Veiligheidsmonitor te laten plaatsvinden in 2011;
2. De voorbereiding en uitvoering te laten begeleiden op dezelfde wijze als in 2008 (regionale werkgroep, coördinatie gemeente Leiden);
3. De financiering/kassiersfunctie op gelijke wijze te laten plaatsvinden. Dit betekent opname in de gemeentelijke begroting 2011 van een bedrag van € 4.500,- (betreft dan een basisvragenblok) voor de IVM. In de politiebegroting 2011 wordt een bedrag van € 66.000,- gereserveerd. Vanuit de Veiligheidsregio wordt de facturering en verrekening verzorgd.

#### A.7 Alarmering en bereikbaarheid (paggers)

**Dhr. Eenhoorn** uit zijn verbazing over het voorstel en vraagt of er geen andere mogelijkheden zijn om de alarmering voor de enkele keer dat het nodig is vorm te geven. Op een pager is slechts een bericht te lezen waarna de gealarmeerde toch moet bellen, wat in crisissituaties vaak niet mogelijk is.

**Dhr. Bonthuis** vraagt wat het beoogde resultaat is: het effect dat de GMK met één druk op de knop aan zijn alarmeringsplicht heeft voldaan of het oplossen van een dusdanig groot probleem dat deze maatregel noodzakelijk is.

**Dhr. Mans** bericht dat de Duin- en Bollenstreekgemeenten bij de stroomstoring in januari 2010 de volslagen onbetrouwbare communicatie als een groot probleem hebben ervaren. Daarop is in het DB gesproken over mogelijke alternatieven voor alarmering via de gsm en daaruit volgde het voorstel tot aanschaf van paggers. Het is dan mogelijk een bericht te sturen; bij de opvolging ervan is inderdaad een telefoon nodig of moet de gealarmeerde zich naar de brandweerkazerne begeven om via C2000 te communiceren. Op dit moment loopt er een pilot met betrekking tot de bereikbaarheid van de Medewerkers Openbare Veiligheid in de Krimpenerwaard en rondom Waddinxveen. Het uitrusten met een pager van alleen de burgemeesters is niet voldoende; een aantal sleutelfunctionarissen zal eveneens een pager moeten dragen.

**Mw. Langelaar** sluit zich aan bij dhr. Mans. De gemeente Lisse zou graag overgaan op het gebruik van paggers door enkele sleutelfunctionarissen, die de pager volgens een dienstrooster al dan niet bij zich dragen en aanzetten.

**Dhr. Schelberg** vindt het onvoorstelbaar dat de gemeenten in Hollands Midden nog niet met het systeem van paggers werken. Bij de calamiteiten in Apeldoorn op 30 april 2009 werkte binnen 5 minuten het gehele telefoonnetwerk niet meer. Bij de stroomstoring in januari 2010 was het telefoonnet totaal overbelast, waardoor verantwoordelijke personen bij de gemeenten niet meer bereikbaar waren. Hij zou in zijn gemeente tien personen willen uitrusten met een pager. Voordeel hiervan is dat deze een eigen netwerk heeft waardoor de bereikbaarheid gegarandeerd is.

**Dhr. Zonneville** ondersteunt de reden voor de aanschaf van paggers, maar vraagt ook de mogelijkheden van het Nationale Noodnet te bezien, waarop gemeenten en hulpdiensten zijn aangesloten.

**Dhr. Wienen** heeft begrip voor de geuite bezwaren, t.w. het gebruik van een extra apparaatje en de geringe mogelijkheden in vergelijking met de telefoon. De realiteit is dat burgemeesters regelmatig onbereikbaar zijn via het gsm-net. Het DB heeft naar aanleiding van genoemde stroomstoring een aantal alternatieven onderzocht. Een garantie dat het mobiele netwerk blijft functioneren tijdens een calamiteit kunnen de aanbieders nu nog niet geven. Daarom is gezocht naar een wijze waarop degenen die het opperbevel voeren tijdens een crisis op de hoogte kunnen worden gebracht van de stand van zaken en van plaats en tijd van gepland overleg over de crisis. Het gebruik van een pager zal snel wennen; voordeel is dat de hulpdiensten er al mee werken: op deze wijze is iedere betrokkene bereikbaar.

**Dhr. Schelberg** vult aan dat het Call-outsysteem niet voldoet. Met een pager zijn ook oefeningen mogelijk en kan een gemeente via de meldkamer proefalarmeringen regelen. Hij opteert voor een wekelijks proefalarm. De pager heeft op deze wijze een extra functie t.b.v. de bewustwording op de mogelijkheid van een crisis.

**De voorzitter** stelt dat Call-Out formeel nog operationeel is, maar het systeem heeft, gezien slechte ervaringen en problemen, geen toekomst. Ook het gebruik van de pager is eindig; over enkele jaren zal het C2000-systeem worden vervangen door een alternatief nationaal netwerk; een en ander is echter nog niet uitgekristalliseerd.

**Dhr. Buijserd** vraagt of, naast de burgemeesters, ook anderen binnen de organisatie van paggers kunnen worden voorzien.

**Dhr. Wienen** antwoordt dat dit mogelijk is. De discussie in het DB heeft zich echter toegespitst op de urgentie om degene die eindverantwoordelijkheid draagt zo snel mogelijk met een pager uit te rusten. Daarnaast is het belangrijk te bezien welke piketfunctionarissen een pager zouden moeten

hebben en welke normen daarvoor moeten worden vastgesteld. Najaar 2010 komt hierover een compleet voorstel, waarin alle consequenties zijn opgenomen omtrent vergoedingen, piketten, bereikbaarheid etc., maar als gemeenten hierop vooruit willen lopen is dat mogelijk.

**De voorzitter** stelt voor wel centraal vast te leggen welke gemeenten al willen starten en welke kernfunctionarissen zij via de pager willen laten alarmeren.

**Dhr. Schelberg** acht het niet verantwoord het uitrusten van de overige kernfunctionarissen met een pager uit te stellen.

**Dhr. Eenhoorn** vindt de mogelijkheid om gelijktijdig met de burgemeester ook een aantal andere functionarissen met een pager uit te rusten een belangrijke toevoeging aan het voorstel. Dit komt voor een groot deel tegemoet aan zijn kritiek.

**Mw. Bloemen** acht het niet zinvol nu alleen te besluiten over de pagerverstrekking aan de burgemeesters; zij stelt voor het volledige voorstel af te wachten en daarover najaar 2010 te besluiten.

**Dhr. Wienen** antwoordt dat door het falen van andere systemen snelle actie om de eindverantwoordelijken, t.w. de burgemeesters, adequaat te alarmeren nodig is. Zo snel mogelijk daarna komt er een voorstel voor een vervolgactie. In de Duin- en Bollenstreek is de urgentie gevoeld tijdens de stroomstoring in januari 2010; bij het bijeenroepen van het RBT is een aantal betrokkenen niet bereikt. Via een pager kan een korte boodschap worden gegeven over datum, plaats en tijd van een vergadering.

**De voorzitter** constateert dat ieder voor het voorstel kan stemmen, met uitzondering van mw. Bloemen. Hij zegt toe dat zo spoedig mogelijk een vervolgvorstel zal worden geformuleerd.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. De alarmering van de burgemeesters binnen de Veiligheidsregio Hollands Midden vanuit de GMK per direct door middel van pagers te laten plaatsvinden;
2. Aanschaf en beheer van de pagers regionaal te laten organiseren.  
De aanschafkosten (€ 200,-- excl. BTW per pager) komen voor rekening van de gemeente.

Hierbij wordt aangetekend dat het AB-lid van Zoeterwoude tegen het voorstel heeft gestemd.

#### A.8 Integrale hennepaanpak Hollands Midden

**Dhr. Buijserd** ziet bij punt 3 van het te nemen besluit dat het AB de gemeenteraden wil adviseren; hij neemt aan dat bedoeld wordt de gemeenten te adviseren en vraagt dit te wijzigen.

**Dhr. Cremers** wil eveneens weten wat de verantwoordelijkheid van de raden bij dit onderwerp is. Er wordt een beeld geschapen waarbij de gemeente de kosten van ontmanteling kan verhalen op de dader. Hij stelt dat de gemeente een flinke ambtelijke inzet moet leveren en kosten moet maken voordat zij de kans heeft om iets van deze kosten terug te krijgen.

**Mw. Langelaar** meldt dat de Duin- en Bollenstreekgemeenten een gezamenlijke aanpak hanteerden waarbij de kostenverdeling was gekoppeld aan het aantal plantjes: bij 300 en minder betaalde de gemeente de kosten; deze regeling voldeed prima. Bij bestuursrechtelijk optreden kunnen gemeenten voor hoge kosten komen te staan, omdat het verhalen van de kosten meestal niet mogelijk is.

**Mw. Bloemen** stelt dat niet de raad maar het college bevoegd is tot handhaving. Dat de gemeente Zoeterwoude het bij de stukken gevoegde convenant op 24 maart 2010 al getekend zou hebben komt haar vreemd voor.

**Dhr. Mans** juicht de neergezette lijn om de illegale hennepcultuur aan te pakken toe, maar zet vraagtekens bij de kostenverdeling en wil meer duidelijkheid over welke partijen optreden en welke partijen de kosten betalen. Hij vraagt of de gemeenten, als verhalen op de dader(s) niet mogelijk blijkt de kosten kunnen declareren bij het Openbaar Ministerie.

**Dhr. Zonneville** acht het redelijk dat als gemeenten kosten maken zij een deel van de "Plukze-opbrengst" ontvangen.

**Dhr. Staatsen** heeft veel vertrouwen in het driesporenbeleid: civielrechtelijk, bestuursrechtelijk en strafrechtelijk, zoals dat hier is uiteengezet. De gemeente moet als integrale regievoerder deze rol oppakken. Bestuursrechtelijke handhaving is een bevoegdheid van het College en niet van de raad; het bestuur dient dan ook het college, c.q. de burgemeester te adviseren; hij verzoekt beslispunt 3 dienovereenkomstig te wijzigen.

Uit de pilot in Gouda is gebleken dat tot op heden de kosten van bestuursrechtelijke ontmanteling voor 70% kunnen worden verhaald op de overtreder; in het voorstel zijn suggesties opgenomen om te komen tot een kostendekking van nagenoeg 100%. Alle relevante kostenfactoren, zoals die m.b.t. de inzet van gemeentewerken, vervoer, juridische kosten e.d. dienen daartoe in beeld te komen. Ten aanzien van de implementatie meldt dhr. Staatsen dat er in de tweede helft van april 2010 per district bijeenkomsten worden gehouden over dit onderwerp, zodat gemeenten, politie en OM bij de start over dezelfde informatie beschikken. Daartoe ontvangen betrokkenen binnenkort een uitnodigingsbrief.

**Mw. Bloemen** vraagt of de colleges moeten besluiten voordat de bijeenkomsten plaatsvinden.

**Dhr. Staatsen** antwoordt dat bedoelde informatiebijeenkomsten gekoppeld worden aan de reguliere districtsbijeenkomsten. Het is mogelijk eerst een collegebesluit te nemen of de bijeenkomsten te gebruiken als informatiemiddel om de colleges te overtuigen.

**Mw. Nooy** antwoordt op de vraag over het declareren van niet te verhalen kosten bij het OM, dat die optie helaas niet reëel blijkt te zijn; wanneer een gemeente er niet in slaagt de kosten op de dader te verhalen, zal het OM dat evenmin lukken.

**De voorzitter** concludeert dat de vergadering instemt met het voorstel, onder wijziging van punt 3: "De gemeenteraden" wordt vervangen door: "De Colleges van B&W, onderscheidenlijk de burgemeesters".

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Een duidelijke stellingname tegen illegale hennepcultuur in te nemen;
2. Te kiezen voor de regionale implementatie van een integrale hennepaanpak;
3. De Colleges van Burgemeester en Wethouders, onderscheidenlijk de burgemeesters te adviseren te kiezen voor de implementatie van deze aanpak bestaande uit een combinatie van strafrechtelijke, bestuursrechtelijke en civielrechtelijke maatregelen om de hennepcultuur effectief te bestrijden;
4. Hiertoe, om informatie-uitwisseling mogelijk te maken, het convenant "*Integrale Hennepaanpak Hollands Midden*" en artikel 20 WPG-besluit te tekenen;
5. In te stemmen met het vormen van een regionale werkgroep "*doorontwikkeling integrale hennepaanpak*";
6. Begin 2011 de integrale hennepaanpak te laten evalueren door de regionale werkgroep.

#### A.9 Begrotingsuitgangspunten 2011

**Dhr. Buijserd** stemt in met de begrotingsuitgangspunten, maar vraagt bij het structurele dekkingstekort van de GMK: wat de oorzaken zijn, welke maatregelen zijn genomen ter voorkoming ervan en wat de langetermijnvisie is met betrekking tot dit tekort. Hij leest niets over een structurele bezuiniging bij de GMK, zelfs niets over de taakstelling van 5%.

Hij kan zich voor wat betreft de brandweer vinden in de uitgangspunten voor 2011, maar is van mening dat de brandweer in 2012 ook haar aandeel in de bezuinigingen moet leveren.

Ten slotte adviseert hij het indexeringspercentage met de collega-gemeenschappelijke regelingen in de regio af te stemmen.

**Dhr. Cremers** sluit aan bij de opmerkingen van dhr. Buijserd over de indexering. Voor zover het de begrotingsuitgangspunten 2011 betreft ligt hier een afgewogen voorstel voor. Hij steunt de eigen efficiencydoelstellingen bij Oranje Kolom en Brandweer, gezien de bijzondere omstandigheden. Wel betreurt hij het ontbreken van het perspectief voor de jaren 2012 en daarna; gemeenten krijgen dan te maken met omvangrijke bezuinigingen en hij proeft onvoldoende de urgentie van de Veiligheidsregio om haar aandeel hierin te leveren. Hij stelt voor dat het DB scenarioverkenningen uitvoert met taakstellingen van 5%, 10% en hogere percentages, zodat de gemeenteraden ervan overtuigd raken dat ook de gemeenschappelijke regelingen willen bezuinigen.

**Dhr. Schelberg** is het in grote trekken eens met de heren Buijserd en Cremers; in aanvulling daarop vraagt hij welke strategie de GMK gaat volgen. Hij begrijpt dat Nederland in een unieke situatie verkeert met per regio een kleine meldkamer. Hij zou daarnaast ook andere scenario's willen bezien, bijvoorbeeld met vier meldkamers in Nederland.

Hij dankt de collega's voor het feit dat de motie van zijn gemeente breder wordt gedragen dan alleen in Teylingen. Ten aanzien van de stelling dat de brandweer reeds bij de start van de regionalisering een taakstelling van 5% is opgelegd verzoekt hij de bezuinigingsdoelstellingen inzichtelijk te maken. Voor de gehele veiligheidsregio is het van belang om voor 2012 en volgende jaren kansen te creëren en daarbij is het denken in scenario's onontbeerlijk.

**Dhr. Goedhart** stelt dat de brandweer met de invulling van haar begroting op de goede weg is. Wel heeft hij problemen met het feit dat alle onderdelen van de Veiligheidsregio apart worden behandeld, waarbij verschillende argumenten aan de orde komen voor het niet halen van een taakstelling van 5%. Hij wil vasthouden aan de efficiencytaakstelling van 5% voor het geheel. Eventuele tekorten en overschotten kunnen dan onderling worden gecompenseerd. Ten aanzien van de kosten met betrekking tot de invoering van de Wet veiligheidsregio's is hij van mening dat landelijke eisen ook met landelijke middelen dienen te worden bekostigd.

**Dhr. De Cloe** sluit aan bij de standpunten over de bezuiniging van 5% en opteert voor een heldere taakstelling aan de gehele organisatie bij de voorbereiding van de begroting. Nu zijn alle maatregelen en risico's gefragmenteerd weergegeven. Op verschillende plaatsen staan de financiële onzekerheden met betrekking tot de invoering van de Wet veiligheidsregio's genoemd. Hij mist een verwijzing over de doorwerking van de bezuinigingen naar de koepelorganisaties. Deze stellen vaak verhogingen voor, waaraan de regio's een bijdrage moeten leveren.

Met betrekking tot de GMK vreest hij dat een structurele oplossing zal neerkomen op een verhoging van de gemeentelijke bijdragen.

**Mw. Langelaar** sluit aan bij de opmerking dat structurele tekorten bij de GMK niet moeten worden opgelost met incidentele bijdragen.

**De voorzitter** antwoordt als volgt:

- Ten aanzien van de GMK is hij eveneens van mening dat structurele tekorten niet gedekt moeten worden met incidentele bedragen. Het bestuur werkt momenteel een structurele oplossing uit, maar heeft daarvoor tijd nodig. De uitkomsten van de business case zijn nog niet bekend; deze zullen mogelijk resulteren in besparingen en kwaliteitsverbeteringen die worden meegenomen in het voorstel voor een structurele oplossing. In antwoord op de opmerking van dhr. De Cloe stelt de voorzitter dat de intentie niet is om de inwonerbijdrage te verhogen.
- Wat betreft de brandweer is reeds gewezen op de taakstelling van 5% bij de start van de regionalisering. Daarnaast is afgesproken dat het brandweerbudget fasegewijs zal toegroeien naar de uitkering voor brandweerzorg uit het gemeentefonds. Dit betekent een forse ombuiging die verdergaat dan alleen het realiseren van inkoopvoordeel en efficiencymaatregelen. De commandant is nu druk doende de organisatie op te zetten en ontwikkelt dan scenario's om tot de Cebeon-normering te komen. Een extra taakstelling van 5% bovenop de eerste afgesproken 5% zou daarbij zeer complicerend werken.
- Het is de bedoeling te komen tot een eenduidige vorm van indexering. Zodra de nieuwe colleges zijn gevormd wordt een collectieve afspraak georganiseerd voor de inliggende gemeenschappelijke regelingen.
- Ten aanzien van het langetermijnperspectief kan hij zich vinden in het voorstel van dhr. Cremers om duidelijker te omschrijven hoe een taakstelling van 5% kan worden bereikt.
- Met een opschaling van de regionale meldkamers naar één of enkele landelijke meldkamers is voordeel te behalen, hoewel het bedrag geringer is dan aanvankelijk was verwacht. Op landelijk niveau gaat het om ca. € 30 miljoen. Deze opschaling heeft grote consequenties en vraagt investeringen op het gebied van materieel; ook de doorontwikkeling van de beperkte functie van de huidige meldkamers tot een of meer informatieknoppunten voor rampen en crises van hoog niveau vraagt de nodige middelen. Op het gebied van personeelskosten is echter voordeel te behalen, omdat de reservecapaciteit die elke meldkamer moet hebben voor noodsituaties gebundeld kan worden. De regio Hollands Midden kan niet zelf besluiten tot de overgang naar een landelijke meldkamer; dit dient op landelijk niveau te gebeuren.
- De opmerking van dhr. Goedhart te willen vasthouden aan de 5%-taakstelling voor alle begrotingsonderdelen veronderstelt een conclusie die het bestuur niet heeft getrokken. Bovendien is de omvang van de andere componenten klein in vergelijking met de brandweer.
- De bijdragen aan koepelorganisaties zijn nooit apart gepresenteerd. Het gaat niet om grote bedragen, maar het is wel mogelijk deze zichtbaar te maken.
- Het is mogelijk dat de Wet veiligheidsregio's pas per 1 oktober 2010 ingaat, drie maanden na afkondiging ervan, in combinatie met nog niet gepubliceerde besluiten. De financiële consequenties zijn op dit moment niet nauwkeurig in te schatten, maar dat deze substantieel zijn is wel duidelijk, reden waarom de BDUR-uitkering niet geheel is ingezet.

**Dhr. Cremers** vraagt of zijn voorstel om voor de jaren vanaf 2012 scenarioverkenningen uit te voeren met verschillende bezuinigingspercentages wordt overgenomen.

**Dhr. Schelberg** dankt de voorzitter voor de beantwoording, waarbij is aangegeven dat er meer scenario's mogelijk zijn. Hij vraagt om inzichtelijk te maken met welke scenario's de regio te maken kan krijgen, uitgaande van de bezuinigingstaak, extra taken en een ander type taak voor de meldkamer, met daarbij aangegeven de keuzemogelijkheden die een en ander biedt.

**De voorzitter** zegt toe de begrotingsuitgangspunten scherper te formuleren. Ten aanzien van het voorstel van dhr. Cremers stelt hij dat er bij de brandweer uitgegaan wordt van 5% taakstelling, een verdere bezuiniging is op dit moment, gezien het beperkte budget voor overhead en de vele inspanningen die moeten worden geleverd voor de inrichting van de nieuwe organisatie niet verantwoord.

**Dhr. Cremers** stelt dat hij de brandweer een eigen positie heeft gegund; hij doelt op het maken van afspraken ten aanzien van de begrotingen van GHOR en GGD.

**De voorzitter** antwoordt dat de GGD niet valt onder het bestuur van de Veiligheidsregio. Scenario's voor de GHOR en het Bureau Gemeentelijke Crisisbeheersing zijn wel mogelijk, maar gezien de zeer beperkte omvang van deze begrotingen leveren deze nauwelijks iets op aan besparingen. Belangrijk is nu voor de brandweer een marsroute op te stellen tot de Cebeon-norm voor wat betreft de uitgaven; dit levert een substantiële besparing op.

Hij concludeert dat ieder met de begrotingsuitgangspunten kan instemmen, inclusief de toezeggingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

- De begrotingsuitgangspunten 2011 vast te stellen.

## Informatief

### A.10 Normenkader Gemeentelijke Processen

Hierover zijn geen opmerkingen.

De vergadering neemt kennis van de geleverde informatie.

### A.11 Jaarplan 2010 Multidisciplinaire Operationele Planvorming (MDOP)

**Dhr. Zonneville** is van mening dat het onderwerp Chloortransport en wat dit betekent voor Gouda en omgeving hoger op de prioriteitenlijst van de werkgroep MDOP hoort te staan. De regio neemt binnen de provincie Zuid-Holland deel aan een project transport en veiligheid; de ervaringen hieruit worden meegenomen in het kader van het totaalplan spoor van de gemeente Gouda.

De vergadering neemt kennis van de geleverde informatie.

### A.12 Implementatieplan basiscursus rampenbestrijding

**Mw. Bloemen** merkt op dat het zenden van een rekening van € 75,- voor een cursus meer kosten met zich meebrengt dat het oplevert.

**De voorzitter** antwoordt dat het niet waarschijnlijk is dat per gemeente slechts één persoon aan de basiscursus deelneemt. Gemeenten ontvangen een rekening voor het totaal aantal deelnemende personen.

De vergadering neemt kennis van de geleverde informatie.

### A.13 Nadere regeling GGD HM en gemeenten HM betreffende calamiteiten-/zedenteams

Hierover zijn geen opmerkingen.

De vergadering neemt kennis van de geleverde informatie.

### A.14 Veiligheidsconcept Rijn-Gouwelijn Oost

**Dhr. Zonneville** meldt ten aanzien van de borging van de afspraken in dit Veiligheidsconcept dat de toetsing plaatsvindt door een door de Provincie Zuid-Holland aangestelde onafhankelijke partij.

**Dhr. Cremers** neemt aan dat de politieke ontwikkelingen in Leiden niet van invloed zijn op te nemen besluiten ten aanzien van het veiligheidsconcept.

**De voorzitter** stelt dat deze geen invloed hebben.

**Dhr. Zonneville** vult aan dat de regio ervaring heeft met dit soort projecten en geen problemen verwacht.

De vergadering neemt kennis van de geleverde informatie.

### A.15 Overzicht uitvoering Wet tijdelijk huisverbod 2009

**Mw. Evenhuis** meldt dat in Vlist in 2009 eenmaal een tijdelijk huisverbod is opgelegd. In het overzicht staat dat dit huisverbod eenmaal is verlengd; dit laatste is niet juist, er is geen enkele keer verlengd.

**Mw. Van der Kluit** geeft aan dat de gemeente Nederlek in het geheel niet voorkomt in de cijfers.

**Mw. Latenstein van Voorst** bericht dat ook Rijnwoude in 2009 de oplegging van een tijdelijk huisverbod heeft gekend, dat ook is verlengd. Dit is niet in het overzicht terug te vinden.

**Dhr. Bernsen** zegt toe contact op te nemen met betrokken gemeenten om tot de juiste cijfers te komen.

**Dhr. Staatsen** meldt dat Regioplan Beleidsonderzoek een procesevaluatie van de Wet tijdelijk huisverbod uitvoert in opdracht van het Wetenschappelijk Onderzoeks- en Documentatiecentrum (WODC). Na afronding van de evaluatie zullen de resultaten aan het AB worden gepresenteerd.

**De voorzitter** acht het een goede zaak de evaluatie, waarin een aantal cases is opgenomen, met elkaar te bespreken.

**Dhr. Mans** verzoekt om bij de evaluatie aandacht te besteden aan de juridische zaken rondom een

tijdelijk huisverbod; hij kent één geval dat heeft geleid tot een juridisch proces. Hij stelt voor in te zoomen op de gemeentelijke rol en een pakket aan juridische ondersteuning aan de gemeenten aan te bieden.

**Dhr. Wiene** vraagt aandacht voor gevallen waarbij sprake is van geweld en tevens van psychische problematiek; bij dergelijke samenloop situaties is de keuze om al dan niet een tijdelijk huisverbod op te leggen z.i. van invloed op het verdere traject.

De vergadering neemt kennis van de geleverde informatie.

## Rondvraag

**Dhr. Zonneville** vraagt met betrekking tot de vrijlating van ex-gedetineerden of de hoofdofficier van justitie aan burgemeesters en aan de politie dezelfde informatie verstrekt.

**Mw. Nooy** antwoordt dat aan de politie niet alle vrijlatingen van ex-delinquenten worden gemeld, maar wel de speciale gevallen. De hoofdofficier hanteert de zgn. executie-indicator, die voorschrijft dat bijvoorbeeld de vrijlating van een zedendelinquent moet worden gemeld aan politie en burgemeester.

**Dhr. Goedhart** wil weten of ditzelfde ook geldt voor verloven.

**Mw. Nooy** geeft aan dat daarvoor dezelfde executie-indicator wordt gehanteerd: burgemeester en politie worden in kennis gesteld.

**Dhr. Buijserd** merkt op dat hem een geval bekend is waarbij een veelpleger bij vrijlating niet bij de politie is aangemeld.

**Mw. Nooy** antwoordt aan dat de executie-indicator niet altijd feilloos werkt, wat tot vervelende situaties kan leiden. Zij verzoekt de burgemeesters en de politie dergelijke gevallen aan het OM te melden.

**Dhr. Goedhart** meldt dat de dames Latenstein van Voorst en Evenhuis en hijzelf een bijeenkomst hebben bijgewoond met als onderwerp Schoolbeschietingen; ook in Europa vinden deze plaats. In alle gevallen worden door potentiële daders vooraf signalen afgegeven, die echter vaak niet herkend worden. In Hollands Midden heeft een dergelijk incident in Hazerswoude plaatsgevonden, met overigens een goede afloop. Van belang is het betrekken van de GGD bij zowel de voorfase als de nazorgfase. De informatie uit deze bijeenkomst is dermate interessant dat dhr. Goedhart deze graag wil delen met het gehele AB.

**Dhr. Zonneville** geeft aan dat in het verleden over een dergelijk thema een presentatie is gehouden in het districtcollege en hij vraagt of het hier om nieuwe informatie gaat.

**Dhr. Goedhart** stelt een regiobrede integrale aanpak voor, met voor de districten de implementatirol.

**De voorzitter** stelt voor in het DB aan de orde te stellen hoe met dit thema om te gaan. Hijzelf opteert voor behandeling in de districtcolleges.

**Mw. Timmers** heeft onlangs een presentatie over burgernet van dhr. H. Vos bijgewoond. Zij stelt voor een dergelijke presentatie ook in het Algemeen Bestuur te geven en de mogelijkheid te bezien om deel te nemen aan de pilot in Gouda.

**De voorzitter** antwoordt dat dit onderwerp, na behandeling in het DB, in het AB aan de orde zal komen.

**Dhr. Buijserd** meldt dat hij is benaderd door enkele artsen uit zijn gemeente, die melding maakten van een ambulance die pas 45 minuten na alarmering ter plaatse was. Er bleken geen ambulances beschikbaar te zijn. Hij acht dit buitengewoon ernstig en vraagt of in dit soort situaties een beroep kan worden gedaan op omliggende regio's als Utrecht of Noord-Holland.

**Dhr. Bernsen** antwoordt dat met de buurregio's samenwerkingsconvenanten zijn gesloten. Met Utrecht loopt reeds lang de afspraak dat bij een ongeval op de A12 in het grensgebied van beide regio's de RAV Utrecht de Noordbaan en de RAD Hollands Midden de Zuidbaan bedient. Op de meldkamer zijn alle ambulances in beeld, ook die van de buurregio's. In het algemeen kent Hollands Midden het laagste percentage overschrijdingen in Nederland. Bij een aantal ritten is sprake van een overschrijding; dit kan verschillende oorzaken hebben, bijvoorbeeld onduidelijkheden in het meldingsproces. Een dergelijke grote overschrijding is dhr. Bernsen niet bekend; alle meldingen en ritten worden echter gemonitord in de meldkamer en hij zal het door dhr. Buijserd gemelde voorval onderzoeken.

**Dhr. Buijserd** meldt ten aanzien van de invoering van een nieuw informatiesysteem bij de politie dat hij met zijn teamchef overlegt over de informatie die hij wil ontvangen; er is daarbij geen sprake van een systeem.



**De voorzitter** antwoordt dat dit in meer gemeenten speelt. Er wordt naar een oplossing gezocht.

## AB Regionaal College Politie

### Algemeen

P.1 Terugkoppeling Kbb / vtsPN

**De voorzitter** bericht dat de politiewet en de aanpassing ervan als gevolg van de val van het kabinet plankzaken zijn geworden omdat zij tot controversieel onderwerp zijn bestempeld. De werkzaamheden ten aanzien van de business cases blijven wel doorgaan. Bezien wordt waar door samenwerking voordelen te behalen zijn.

**Dhr. De Cloe** merkt naar aanleiding van het besloten gedeelte van het conceptverslag KBB d.d. 22 januari 2010 op dat terecht de discussie is gevoerd over de harmonisatie van de arbeidsvoorwaarden. Uitwassen op dit gebied komen de waardering van de bevolking over de politie niet ten goede.

**De voorzitter** antwoordt dat de rijksaccountantsdienst momenteel onderzoek doet naar het declaratiegedrag en daarover een rapport zal doen verschijnen. De vraag is of de politie tot landelijke harmonisatie van de arbeidsvoorwaarden moet komen. Er is besloten tot zelfstandige politieregio's, waardoor verschillen ontstaan. Ook gemeenten geven vaak een eigen invulling aan regionale systemen of waarderen dezelfde functie verschillend, hetgeen meestal niet tot kritiek leidt. Wel dient een landelijk beleidskader te worden vastgesteld.

Het Regionaal College neemt kennis van de geleverde informatie.

P.2 Ingekomen en verzonden stukken en mededelingen

Hierover zijn geen opmerkingen.

De stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

### Besluitvormend

P.3 Korpsjaarverslag 2009

**Dhr. Bonthuis** leest in hoofdstuk 2 dat het veiligheidsbeeld zich positief ontwikkelt vanwege het feit dat het aantal aangiftes is afgenomen. Iets verderop wordt gemeld dat men in Hollands Midden minder aangiftebereid is dan landelijk het geval is. Hij vraagt zich af of het aantal aangiftes wel de norm kan zijn voor het veiligheidsgevoel van de burgers. In zijn gemeente hoort hij dat burgers geen aangifte doen omdat dit volgens hen toch geen zin heeft. Hijzelf benadrukt altijd het nut van het doen van aangifte.

Verder vindt hij in het jaarverslag niets terug over noodhulp. Hij mist gegevens over de hulp die de politie levert op tijden dat de bureaus gesloten zijn en over de geleverde noodhulp per team of per district.

**Dhr. Mans** complimenteert het korps met de geleverde prestaties die ondanks de problemen bij de invoering van een nieuw systeem redelijk te noemen zijn. Het baart hem zorgen dat een systeemwijziging een dergelijke impact heeft, aangezien ongetwijfeld meer systemen moeten worden vervangen. Ook de aangekondigde bezuinigingen zijn een punt van zorg. Hij merkt in de gemeente dat de burgers vinden dat de politie te weinig zichtbaar is en hoopt dat deze trend niet doorzet.

**Dhr. De Cloe** merkt op dat de korpschef lovende woorden wijdt aan burgernet, terwijl hij in het verleden daarover sceptischer was.

**Mw. Timmers** vraagt naar aanleiding van het staatje met prestatieafspraken op pagina 5 waarom er slechts 8 extra wijkagenten zijn aangesteld in plaats van de afgesproken 19.

**Dhr. Stikvoort** antwoordt als volgt:

- De politie neemt het al of niet doen van aangifte zeer serieus. Het aantal aangiftes is niet de norm voor het veiligheidsgevoel van de burgers; het is slechts een van de vele indicatoren die duiden op een trend.
- Over noodhulp zijn geen gegevens in het jaarverslag opgenomen: het jaarverslag, als onderdeel van de meerjarenbeleidscyclus, beperkt zich over het algemeen tot de afwijkingen van de afgesproken normen. In die zin was er over noodhulp niets te melden; de 112-meldingen voldoen volledig aan de gestelde kaders.

- Hij dankt voor de lovende woorden van dhr. Mans. Hij deelt de zorg over de implementatie van de ICT-basisvoorzieningen, de bezuinigingen en de gevolgen van de invoering van de Wet veiligheidsregio's.
- Hij is een warm voorstander van burgernet, zijn terughoudendheid betrof de financiering ervan. Invoering van burgernet is een beleidskeuze die financiële consequenties heeft.
- De opdracht tot het aanstellen van 19 extra wijkagenten moet in 2011 zijn gerealiseerd; dit is een haalbare doelstelling.

**Dhr. Zonneville** is opgevallen dat het nut van het doen van aangifte op pagina 14 nogal versluierd staat aangegeven; gesproken wordt over het succes van het terugbellen door de politie. Hij zou een en ander positiever willen formuleren.

**Dhr. Bonthuis** merkt op dat het oordeel over de politie niet altijd te maken heeft met de inzet van maar met beeldvorming over de politie. Ook kan een rol spelen dat hij die aangifte doet zelf slachtoffer kan worden van de degene tegen wie aangifte wordt gedaan. De politie moet meer inzetten op het verhogen van de aangiftebereidheid en investeren in communicatie met de burgers om de noodzaak van het doen van aangifte duidelijker te maken.

Hij constateert dat er in 2009 veel is bereikt; wat hem echter zorgen baart is de stijging ten opzichte van 2008 van het aantal overlastincidenten door de jeugd. Zijn gemeente ervaart het toezicht door de politie als onvoldoende en heeft dit zelf ter hand genomen door de inzet van bikers, wat de gemeente een substantieel bedrag per jaar kost.

**Dhr. Cremers** constateert dat de overlast door jongeren niet kan worden opgelost door uitbreiding van de toezichtscapaciteit. Het gedrag van jongeren en de acceptatie ervan is een breed maatschappelijk probleem dat niet alleen gemeenten en politie aangaat. Hij stelt een themabijeenkomst voor met andere partners om tot een integrale ketenaanpak te komen; hij voorziet anders de komende jaren grote problemen.

**Dhr. Zonneville** stelt dat veiligheid op straat niet meer alleen door de inzet van de politie wordt bepaald. De gemeenten investeren steeds meer in veiligheid, doch deze inspanningen komen in het korpsjaarverslag niet naar voren. Hij opteert voor een brede discussie, waarbij niet alleen naar de veiligheidsmonitor wordt gekeken.

**De voorzitter** acht het een goed voorstel om in een van de thema-AB's in te zoomen op het specifieke onderwerp overlast door de jeugd, dit te belichten van verschillende kanten met expertise van ketenpartners, politie, gemeenten, etc., aangevuld met landelijk ontwikkelde documentatie.

Het Regionaal College besluit:

- Het Korpsjaarverslag 2009 vast te stellen.

#### P.4 Jaarrekening 2009

Hierover zijn geen opmerkingen.

Het Regionaal College besluit:

- De Jaarrekening 2009 vast te stellen.

## AB Regionale Brandweer en GHOR

### Algemeen

#### BG.1 A. Ingekomen en verzonden stukken en mededelingen RBHM

**Dhr. Eenhoorn** vraagt in het kader van de door een aantal gemeenten benadrukte noodzaak tot bezuinigen of het mogelijk is om daarbij de operationele grenzen te betrekken; hij is ervan overtuigd dat op dat vlak bezuinigingen mogelijk zijn zonder dat de veiligheid van de burgers in het geding is. Hij vraagt om het onderwerp operationele grenzen en het eventueel opheffen van een aantal uitrukposten op de agenda te zetten.

**Dhr. Cornelis** antwoordt dat de operationele grenzen voor Hollands Midden reeds enige tijd geleden zijn vastgesteld. Van tijd tot tijd dient te worden geëvalueerd of de verwachte doelstellingen ook daadwerkelijk zijn gehaald en of wellicht convenantwijzigingen nodig zijn. Het DB heeft afgesproken dit onderwerp even te laten rusten, gezien het vele werk dat de regionalisering met zich meebrengt. De achterliggende gedachte, t.w. het effectief omgaan met middelen, komt t.z.t. zonder meer aan de orde.

**Dhr. Zonneville** vraagt in hoeveel gemeenten de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Brandweer en GHOR is vastgesteld.

**Dhr. Kessels** antwoordt dat 19 gemeenten de regeling inmiddels hebben vastgesteld.

**Dhr. Staatsen** stelt voor een korte notitie op te stellen over de stand van zaken met betrekking tot de regionalisering van de brandweer, voorzien van een tijdsplanning, mede ten behoeve van de nieuwe colleges en raden.

**De voorzitter** zegt toe dit punt mee te nemen bij het inwerkprogramma voor gemeenteraden en lo-co-burgemeesters.

**Dhr. Meijer** geeft in aansluiting hierop een kort overzicht van de stand van zaken met betrekking tot de regionalisering. Eind april 2010 komt de stuurgroep regionalisering bij elkaar om tot de scherpste te komen die is gevraagd. De afgelopen maanden zijn gebruikt voor verdere analyse van de overgekomen budgetten om te kunnen vaststellen welk deel kan worden gebruikt om de organisatie verder te bouwen; binnenkort zijn de resultaten hiervan bekend. Op basis hiervan worden het formatieplan met de bijbehorende formatie en het functieboek uitgewerkt. Met de BOR is overeenstemming bereikt over de aanstelling van een aantal sleutelfunctionarissen.

Het Bijzonder Georganiseerd Overleg heeft het overleg over de CAO voorlopig opgeschort. De stuurgroep tracht wel duidelijkheid te krijgen over overgangsmaatregelen etc. die moeten worden getroffen.

**Mw. Timmers** vraagt of de bond van de vrijwilligers ook deelneemt aan de besprekingen.

**Dhr. Meijer** antwoordt dat deze is uitgenodigd om in advies-technisch opzicht deel te nemen.

Ten aanzien van de implementatie meldt dhr. Meijer dat wordt gestuurd op een volledige regionalisering per 1 januari 2011; er is nog een aantal problemen te overwinnen met betrekking tot BGO, CAO en financiering waardoor het proces kan vertragen, maar vooralsnog wordt uitgegaan van 1 januari 2011.

De informatie-uitwisseling met de gemeenten komt op gang; met de commandanten wordt elke week overlegd en binnenkort vindt er een overleg plaats met de gemeentesecretarissen.

Ten aanzien van het verzoek tot het maken van scenario's stelt dhr. Meijer dat hij nu nog doende is met het in beeld brengen van alle kosten, bijvoorbeeld van een uitrukpost; deze gegevens zijn nodig voor het maken van keuzes. Het bouwen van de nieuwe organisatie, de operationele en bestuurlijke informatievoorziening en de inrichting van een goede administratie vragen veel capaciteit; daarna zal hij pas toekomen aan het verzoek scenario's op te stellen voor de toekomst.

**Dhr. Staatsen** is van oordeel dat de overgangssituatie waarin de brandweer zich nu bevindt zo kort mogelijk moet duren en het verontrust hem dat de datum 1 januari 2011 voor de regionalisering mogelijk niet wordt gehaald.

**Dhr. Cornelis** benadrukt dat de streefdatum 1 januari 2011 blijft en dat gezocht wordt naar openingen om toch met de vakbonden te overleggen, omdat dit in ieders belang is.

**Dhr. Staatsen** vraagt of een eventuele overschrijding van de datum 1 januari 2011 alleen te maken heeft met de onwiligheid tot overleg van de vakbonden of dat ook de houding van de gemeenten tegenover het College van Arbeidszaken een rol speelt. Hij is van mening dat de VNG momenteel de werknemers bij de gemeenten niet serieus neemt en vraagt in hoeverre de huidige aanpak van de CAO-onderhandelingen door de gemeentebesturen wordt gesteund.

**Dhr. Meijer** antwoordt dat deze problematiek in de stuurgroep wordt meegenomen.

De vergadering neemt kennis van de geleverde informatie.

#### B. Ingekomen en verzonden stukken en mededelingen GHOR

**Dhr. Bernsen** meldt ten aanzien van de Wet ambulancezorg dat de minister van VWS na lange discussie ten aanzien van de vergunningverlening afziet van de procedure van aanbesteding als een regio al beschikt over een RAV die voldoet aan de eisen. In Hollands Midden is dit het geval. Verder streeft de minister naar opheffing van de Landelijke Meldkamer Ambulancezorg; dit terwijl de minister van BZK juist een beleid heeft ingezet om te komen tot één of enkele centrale meldkamers. Met betrekking tot de Q-koorts meldt dhr. Bernsen dat deze in Hollands Midden nog nauwelijks voorkomt. Slechts een enkel bedrijf is geruimd. Momenteel wordt onderzoek gedaan naar het effect van vaccinatie; wanneer dat positief is wordt het aantal ruimingen naar beneden bijgesteld. Nieuwe ontwikkelingen zal dhr. Bernsen melden aan het bestuur.

De vergadering neemt kennis van de geleverde informatie.

## Besluitvormend

BG.2 Jaarplan 2010 GHOR HM  
Hierover zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

- Het Jaarplan 2010 GHOR Holland Midden vast te stellen, ingevolge GR art. 13, lid 2c.

BG.3 Monodisciplinair Opleidings-, Trainings- en Oefenbeleidsplan GHOR 2010-2013  
Hierover zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

- Het Monodisciplinair Opleidings-, Trainings- en Oefenbeleidsplan GHOR 2010-2013 vast te stellen.

BG.4 Monodisciplinair Opleidings-, Trainings- en Oefenjaarplan GHOR 2010  
Hierover zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

- Het Monodisciplinair Opleidings-, Trainings- en Oefenjaarplan GHOR 2010 vast te stellen.

BG.5 Controleprotocol  
Hierover zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

- Het controleprotocol 2010 voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2010 vast te stellen.

BG.6 Reglement Bijzonder Georganiseerd Overleg Brandweer Hollands Midden  
Hierover zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Het Reglement Bijzonder Georganiseerd Overleg Brandweer Hollands Midden vast te stellen;
2. Het Reglement Bijzonder Georganiseerd Overleg Brandweer Hollands Midden ter kennis te brengen van de colleges van burgemeester en wethouders en de overige betrokkenen (lokale commissies voor georganiseerd overleg en vakorganisaties).

## Informatief

BG.7 Managementletter 2009  
Hierover zijn geen opmerkingen.

De vergadering neemt kennis van de Managementletter 2009.

## Sluiting

**De voorzitter** staat stil bij het feit dat het voor dhr. Eenhoorn de laatste keer is dat hij de vergadering van het Algemeen Bestuur bijwoont. Hij dankt dhr. Eenhoorn hartelijk voor de prettige wijze waarop deze zijn bijdragen heeft geleverd en wenst hem alle goeds voor de toekomst.

**De voorzitter** dankt allen voor de constructieve inbreng en sluit de vergadering om 12.15 uur.

**Besluitenlijst vergadering Algemeen Bestuur Regionale Brandweer en GHOR Hollands Midden / Regionaal College Politie Hollands Midden 2010**

Nummer	Gremium	Omschrijving	Datum
2010/A001	Multidisciplinair	<b>Multidisciplinair opleiden, trainen en oefenen: Beleidsplan 2010-2013:</b> Het Algemeen Bestuur besluit: – Het multidisciplinair opleidings-, trainings- en oefenbeleidsplan 2010-2013 vast te stellen.	25.03.2010
2010/A002	Multidisciplinair	<b>Toekomst Integrale Veiligheidsmonitor:</b> Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Akkoord te gaan met het voorstel de volgende meting Integrale Veiligheidsmonitor te laten plaatsvinden in 2011; 2. De voorbereiding en uitvoering te laten begeleiden op dezelfde wijze als in 2008 (regionale werkgroep, coördinatie gemeente Leiden); 3. De financiering/kassiersfunctie op gelijke wijze te laten plaatsvinden. Dit betekent opname in de gemeentelijke begroting 2011 van een bedrag van € 4.500,- (betreft dan een basisvragenblok) voor de IVM. In de politiebegroting 2011 wordt een bedrag van € 66.000,- gereserveerd. Vanuit de Veiligheidsregio wordt de facturering en verrekening verzorgd.	25.03.2010
2010/A003	Multidisciplinair	<b>Alarmering en bereikbaarheid (paggers):</b> Het Algemeen Bestuur besluit 1. De alarmering van de burgemeesters binnen de Veiligheidsregio Hollands Midden vanuit de GMK per direct door middel van paggers te laten plaatsvinden; 2. Aanschaf en beheer van de paggers regionaal te laten organiseren. De aanschafkosten (€ 200,- excl. BTW per pager) komen voor rekening van de gemeente.  Hierbij wordt aangetekend dat het AB-lid van Zoeterwoude tegen het voorstel heeft gestemd.	25.03.2010
2010/A004	Multidisciplinair	<b>Integrale hennepaanpak Hollands Midden:</b> Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Een duidelijke stellingname tegen illegale hennepsteelt in te nemen; 2. Te kiezen voor de regionale implementatie van een integrale hennepaanpak; 3. De Colleges van Burgemeester en Wethouders, onderscheidenlijk de burgemeesters te adviseren te kiezen voor de implementatie van deze aanpak bestaande uit een combinatie van strafrechtelijke, bestuursrechtelijke en civielrechtelijke maatregelen om de hennepsteelt effectief te bestrijden; 4. Hiertoe, om informatie-uitwisseling mogelijk te maken, het convenant "Integrale Hennepaanpak Hollands Midden" en artikel 20 WPG-besluit te tekenen; 5. In te stemmen met het vormen van een regionale werkgroep "doorontwikkeling integrale hennepaanpak"; 6. Begin 2011 de integrale hennepaanpak te laten evalueren door de regionale werkgroep.	25.03.2010
2010/A005	Multidisciplinair	<b>Begrotingsuitgangspunten 2011:</b> Het Algemeen Bestuur besluit: – De begrotingsuitgangspunten 2011 vast te stellen.	25.03.2010
2010/P001	Politie	<b>Korpsjaarverslag 2009:</b> Het Algemeen Bestuur van het Regionaal College besluit: – Het Korpsjaarverslag 2009 vast te stellen.	25.03.2010
2010/P002	Politie	<b>Jaarrekening 2009:</b> Het Algemeen Bestuur van het Regionaal College besluit: 1. De Jaarrekening 2009 vast te stellen; 2. De korpsbeheerder décharge te verlenen inzake het door hem in het verslagjaar gevoerde en in de Jaarrekening 2009 verantwoorde financiële beheer.	25.03.2010

2010/BG001	Brandweer/ GHOR	<b>Jaarplan 2010 GHOR HM:</b> Het Algemeen Bestuur besluit: – Het Jaarplan 2010 GHOR Hollands Midden vast te stellen, in- gevolge GR art. 13, lid 2c.	25.03.2010
2009/BG002	Brandweer/ GHOR	<b>Monodisciplinair Opleidings-, Trainings- en Oefenbeleidsplan GHOR 2010-2013:</b> Het Algemeen Bestuur besluit: – Het Monodisciplinair Opleidings-, Trainings- en Oefenbeleids- plan GHOR 2010-2013 vast te stellen.	25.03.2010
2009/BG003	Brandweer/ GHOR	<b>Monodisciplinair Opleidings-, Trainings- en Oefenjaarplan GHOR 2010:</b> Het Algemeen Bestuur besluit: – Het Monodisciplinair Opleidings-, Trainings- en Oefenjaarplan GHOR 2010 vast te stellen.	25.03.2010
2009/BG004	Brandweer/ GHOR	<b>Controleprotocol:</b> Het Algemeen Bestuur besluit: – Het controleprotocol 2010 voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2010 vast te stellen.	25.03.2010
2009/BG005	Brandweer/ GHOR	<b>Reglement Bijzonder Georganiseerd Overleg Brandweer Hol- lands Midden</b> Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Het Reglement Bijzonder Georganiseerd Overleg Brandweer Hollands Midden vast te stellen; 2. Het Reglement Bijzonder Georganiseerd Overleg Brandweer Hollands Midden ter kennis te brengen van de colleges van burgemeester en wethouders en de overige betrokkenen (loka- le commissies voor georganiseerd overleg en vakorganisaties).	25.03.2010