

Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands Midden d.d. 25 maart 2010		Bijlagen	3
		Agendapunt	A.8
Onderdeel	AB Veiligheidsregio		
Titel agendapunt	Integrale hennepaanpak Hollands Midden		
Portefeuille- houder	J.M. Staatsen		
Voorstel	<p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een duidelijke stellingname tegen illegale hennep teelt in te nemen; 2. Te kiezen voor de regionale implementatie van een integrale hennepaanpak; 3. De gemeenteraden te adviseren te kiezen voor de implementatie van deze aanpak bestaande uit een combinatie van strafrechtelijke, bestuursrechtelijke en civielrechtelijke maatregelen om de hennep teelt effectief te bestrijden; 4. Hiertoe om informatie-uitwisseling mogelijk te maken het convenant "<i>Integrale Hennepaanpak Hollands Midden</i>" en artikel 20 WPG-besluit te tekenen; 5. In te stemmen met het vormen van een regionale werkgroep '<i>doorontwikkeling integrale hennepaanpak</i>'; 6. Begin 2011 de integrale aanpak te laten evalueren door de regionale werkgroep. 		
Betreft	<p>Aanleiding</p> <p>In de publieke opinie wordt cannabis nog steeds geassocieerd met gemoedelijke coffeeshops en kleinschalige kwekerijen in de achtertuin. Over de praktijk – waarin Nederland talloze buitenlandse drugsmarkten bedient – hoort de samenleving te weinig. De teelt van hennep levert dodelijke slachtoffers op, niet alleen als gevolg van het met hennep teelt gepaard gaande geweld, maar ook door branden die kunnen ontstaan bij niet-professioneel aangelegde kwekerijen. De technische staat van onder andere elektrische installaties van hennepkwekerijen levert niet alleen een direct brandgevaar op voor de panden waarin ze zijn gevestigd maar ze zijn daarmee tevens een gevaar voor personen en goederen in hun directe omgeving. Het aantal branden dat in kwekerijen ontstaat is substantieel alsmede de daaruit voortvloeiende brand- en waterschade, ook bij niet direct betrokken derden.</p> <p>Deze situatie was reeds in 2006 aanleiding voor het parket Den Haag om het nut en de noodzaak van een hennepaanpak bij politie en bestuur onder de aandacht te brengen. In 2007 is daartoe in de Kerngroep, het DB en AB van het Regionaal College gesproken over de gewenste ontwikkeling van een integrale aanpak voor Hollands Midden. Om te voorkomen dat meerdere initiatieven zouden leiden tot diversiteit in de aanpak, werd afgesproken een pilot in de gemeente Gouda te starten. De ervaringen en resultaten in Gouda dienen als uitgangspunt voor de regionale implementatie van de integrale hennepaanpak binnen andere gemeenten binnen de politieregio Hollands Midden. De belangrijkste lessen zijn beschreven in voorliggende notitie 'integrale aanpak hennep teelt' van de gemeente Gouda (bijlage 1) en bedoelt betrokken partners zoals gemeenten, energiebedrijven en woningbouwcoöperaties aan te geven op welke wijze zij hun bijdrage kunnen leveren aan de integrale aanpak van de hennep teelt.</p> <p>Integrale hennepaanpak</p> <p>Gebleken is dat een essentieel onderdeel van de integrale aanpak van hennep teelt het toepassen van een combinatie van strafrechtelijke, bestuursrechtelijke en civielrechtelijke instrumenten is. De toepassing van dit zgn. driesporentraject laat zien dat ketenpartners gezamenlijk optrekken en de hennep teelt serieus bestrijden. De integrale en gestructureerde werkwijze tussen verschillende organisaties, waarbij iedere partner haar eigen verantwoordelijkheid neemt en wettelijke bevoegdheden inzet, heeft de volgende doelen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. terugdringen van de aanwezigheid van hennep teelt in de regio 2. beëindiging van de overlast en gevaarstelling in woonwijken als gevolg van de teelt 3. wegnemen van gevoelens van onveiligheid onder buurtbewoners 4. signaalwerking naar de burger dat de 'normalisering' rondom de teelt tegengaat 		

- en hennepsteelt in woningen ontmoedigt (preventie)
5. aanpak van diefstal van energie, verduistering, uitkerings-, belasting- en verzekeringsfraude en oneigenlijk gebruik van woonruimte
 6. informatievergaring, opsporing en vervolging van achterliggende criminele netwerken en organisatoren achter de hennepsteelt
 7. kwaliteitsverbetering van de bestaande (ad hoc) aanpak van de hennepsteelt

Taken, rollen en bevoegdheden

De gemeente kan overgaan tot een bestuursrechtelijke ontmanteling en het toepassen van spoedeisende bestuursdwang, waarbij ook de kosten van de ontmanteling worden verhaald op de dader. In het geval dat er geen hennepkwekerij aanwezig is maar dat er wel een illegaal verkooppunt van verdovende middelen is gesignaleerd bestaat de mogelijkheid om op grond van artikel 13b van de Opiumwet (wet Damocles) op te treden. In het kader van het integrale veiligheidsbeleid heeft de gemeente een regisserende rol, ook in de aanpak van hennepsteelt. De gemeentelijke regierol bestaat onder andere uit het samenbrengen van de verschillende betrokken partijen. Daarnaast spreekt de gemeente als regiehouder andere partners aan op hun taken/rollen en verantwoordelijkheden.

De gemeentelijke uitkeringsinstantie kan daarnaast nader onderzoek instellen om te bepalen of er inkomsten zijn genoten uit de hennepsteelt ten tijde dat er een uitkering werd verstrekt. Daarnaast kan de gemeente een belangrijke rol spelen in het (gezamenlijke) communicatietraject rondom de aanpak van hennep en dient er tevens aandacht te worden besteed aan de (na)zorg bij uithuisplaatsingen.

De politie is de operationele coördinator van het strafrechtelijke onderzoek en opsporing. Zij coördineert de informatiestromen. Om de aanpak van hennepsteelt (en verdovende middelen in het algemeen) te coördineren zijn er coördinatiepunten Voorbereiding Verdovende Middelen opgericht. Het doel van deze coördinatiepunten is het verkrijgen van een beter in- en doorzicht op de drugsproblematiek (overlast én georganiseerde criminaliteit) teneinde op de organisatoren achter de teelt door te (kunnen) reageren.

Energiemaatschappijen zijn zowel benadeelde partij (energiediefstal) als informatieleverancier in het voorproces voor mogelijke signalen van hennepsteelt. In een civielrechtelijke procedure kan zowel de direct geleden schade worden verhaald als een boete worden opgelegd.

De woningverhuurder is één van de benadeelde partijen. Afhankelijk van de situatie kan er een traject ingezet worden van ontbinding van de huurovereenkomst. Ook de woningverhuurder is informatieleverancier voor mogelijke signalen van hennepsteelt.

Het Openbaar Ministerie draagt zorg voor de strafrechtelijke vervolging.

Voor meer informatie over de verschillende taken, rollen en bevoegdheden wordt nadrukkelijk naar de bijlagen verwezen.

Informatie-uitwisseling

Om de integrale hennepaanpak mogelijk te maken, is structurele informatie-uitwisseling noodzakelijk. De deelnemende convenantpartners verplichten zich over en weer, met inachtneming van de wettelijke bepalingen, die informatie te verstrekken die nodig is om de samenwerking effectief en efficiënt te laten verlopen. Om deze informatie-uitwisseling mogelijk te maken tussen de politie, energimaatschappijen / netwerkbeheerders, woningbouwcorporaties en gemeenten is een convenant en een artikel 20 WPG-besluit bijgevoegd.

Voor informatie-uitwisseling op het gebied van de integrale hennepaanpak tussen gemeenten, politie, OM, provincie, belastingdienst, FIOD/ECD en het SIOD wordt aangesloten bij het RIEC-convenant zoals dat op 12 november 2009 in het Regionaal College is behandeld.

Doorontwikkeling

Met deze integrale aanpak kan verder ervaring worden opgedaan. Er kunnen andere partners aansluiten bij het covenant en er is nog een aantal punten dat nadere uitwerking behoeft in de toekomst, zoals bijvoorbeeld het nazorg- en communicatietraject. Om deze reden wordt geadviseerd om een regionale werkgroep 'doorontwikkeling integrale hennepaanpak' op te richten met daarin vertegenwoordigers vanuit gemeenten, politie en het OM.

Evaluatie

Begin 2011 zal de regionale werkgroep 'doorontwikkeling integrale hennepaanpak' een evaluatie opstellen over:

- de stand van zaken met betrekking tot de implementatie van de integrale aanpak;
- effecten en resultaten van de integrale hennepaanpak in relatie tot haar doelstellingen (zie *bijlage 1 van bijlage 1*);
- de capacitaire en financiële consequenties voor alle partners voor zover mogelijk deze in kaart kunnen worden gebracht.

Een jaarlijkse regionale bijeenkomst waarbij *best practices* worden gepresenteerd dient te voorkomen dat elke gemeente het wiel opnieuw uitvindt.