

**rapport  
notitie**

**A.8  
Bijl. 1**

# Integrale aanpak Hennepteelt

*Regionale implementatie van de Pilot Gouda*

<b>1. Inleiding.....</b>	<b>3</b>
1.1. Doelstellingen integrale aanpak.....	3
<b>2. Betrokkenheid en rollen.....</b>	<b>5</b>
2.1. Gemeente .....	5
2.2. Politie .....	7
2.3. Openbaar ministerie.....	7
2.4. Energiebedrijven .....	7
2.5. Woningverhuurders .....	7
2.6. Belastingdienst .....	8
2.7. UWV/gemeentelijke uitkering.....	8
<b>3. Juridische basis .....</b>	<b>9</b>
3.1. Strafrechtelijk.....	9
3.2. Bestuursrechtelijk .....	9
3.3. Civielrechtelijk .....	12
<b>4. Informatie .....</b>	<b>14</b>
4.1. Informatiestromen .....	14
4.2. Informatie uitwisseling .....	15
<b>Bijlage 1. Uitgangspunten Integrale Hennepaanpak.....</b>	<b>15</b>
<b>Bijlage 2. Hennep informatiebericht .....</b>	<b>15</b>
<b>Bijlage 3. Standaardbrief spoedeisende bestuursdwang .....</b>	<b>15</b>

## 1. Inleiding

Al enkele jaren wordt er op landelijk niveau door de Ministeries van BZK, Justitie en VWS als ook decentraal door politie, gemeente en OM gewezen op het belang van een integrale aanpak van hennepsteelt. Gebleken is dat onder andere als gevolg van het gedoogbeleid of de zogeheten achterdeurproblematiek, normalisering rondom het gebruik van softdrugs en hennepsteelt is ontstaan. In de publieke opinie wordt cannabis nog steeds geassocieerd met gemoedelijke coffeeshops en kleinschalige kwekerijen in de achtertuin. Over de praktijk – waarin Nederland talloze buitenlandse drugsmarkten bedient – hoort de samenleving te weinig. Diverse onderzoeken tonen aan dat de hennepsteelt bijzonder lucratief is en er op meerdere vlakken sprake is van georganiseerdheid.<sup>1</sup> Onderzoek toont ook aan dat één op de vijf kwekerijen door de politie ontdekt wordt; dit betekent dat er ook in onze regio nog een groot aantal hennepkwekerijen zijn die niet zijn ontdekt.

Criminele samenwerkingsverbanden hebben een stevige vinger in de pap bij hennepkwekerijen en coffeeshops. Bij de hedendaagse moorden, wapenhandel en witwaspraktijken is in het merendeel van de gevallen sprake van een verband met hennepsteelt. Intimidaties, ripdeals en liquidaties zijn in de hedendaagse hennephandel zeker geen uitzondering. Hennepsteelt is veelal een onderdeel van de georganiseerde misdaad.

De teelt van hennep levert dodelijke slachtoffers op, niet alleen als gevolg van het eerder genoemde onderlinge geweld, maar ook door branden die kunnen ontstaan bij niet-professioneel aangelegde kwekerijen. De technische staat van onder andere elektrische installaties van hennepkwekerijen levert niet alleen een direct brandgevaar op voor de panden waarin ze zijn gevestigd maar ze zijn daarmee tevens een gevaar voor personen en goederen in hun directe omgeving. Het aantal branden dat in kwekerijen ontstaat is substantieel alsmede de daaruit voortvloeiende brand- en waterschade ook bij niet direct betrokken derden. Ook voor kleinere gemeenten binnen onze regio heeft een integrale aanpak van hennepkwekerijen toegevoegde waarde. Hennepsteelt is geen probleem wat zich alleen manifesteert binnen steden, maar is ook duidelijk aanwezig binnen landelijk gebied.

Deze situatie was reeds in 2006 aanleiding voor het parket Den Haag om het nut en de noodzaak van een hennepaanpak bij politie en bestuur onder de aandacht te brengen. De prioriteit wordt nogmaals aangegeven in de notitie *Integrale Aanpak Hennepsteelt* van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties waarmee de ministers van BZK en Justitie een impuls wilde geven aan de aanpak van hennepcriminaliteit. In 2007 is daartoe in de Kerngroep, het DB en AB van het Regionaal College gesproken over de gewenste ontwikkeling van een integrale aanpak voor Hollands Midden. Om te voorkomen dat meerdere initiatieven zouden leiden tot diversiteit in de aanpak, werd afgesproken een pilot in de gemeente Gouda te starten. Het doel van deze pilot was enerzijds zicht te krijgen op de aard en omvang van de hennepproblematiek, anderzijds te komen tot een gestructureerde en integrale aanpak van hennepsteelt voor de regio.

De ervaringen en resultaten in Gouda hebben geleid tot een beschrijving van de bestuurlijke aanpak en kan gebruikt worden bij de regionale implementatie van de integrale hennepaanpak bij andere gemeenten binnen de politieregio Hollands Midden. De belangrijkste lessen zijn beschreven in het hier voorliggende document en bedoelt betrokken partners zoals gemeenten, energiebedrijven en woningbouwcoöperaties een beeld te geven op welke wijze zij hun bijdrage kunnen leveren aan de integrale aanpak van de Hennepsteelt.

### 1.1. Doelstellingen integrale aanpak

Met de ontwikkeling van een integrale aanpak van hennepsteelt in Hollands Midden worden meerdere doelen beoogd:

1. terugdringen van de aanwezigheid van hennepsteelt in de regio;
2. beëindiging van de overlast en gevaarstelling in woonwijken als gevolg van de teelt;
3. wegnemen van gevoelens van onveiligheid onder buurtbewoners;
4. signaalwerking naar de burger dat de 'normalisering' rondom de teelt tegengaat en hennepsteelt in woningen ontmoedigt (preventie);

---

<sup>1</sup> De wereld achter de wietteelt, 2007, WODC; Bovenkerk, 2001; Bovenkerk en Hogenwind, 2003.

5. aanpak van diefstal van energie, verduistering, uitkerings- en verzekeringsfraude en oneigenlijk gebruik van woonruimte;
6. informatievergaring, opsporing en vervolging van achterliggende criminele netwerken en organisatoren achter de hennep teelt;
7. kwaliteitsverbetering van de bestaande (ad-hoc) aanpak van de hennep teelt.

In het kader van de integrale aanpak van hennep teelt binnen onze regio wordt er nadrukkelijk samengewerkt tussen de politie, gemeente, energiemaatschappij, woningcorporaties, het Openbaar Ministerie en de belastingdienst. De basis van de integrale Hennep aanpak is om zoveel mogelijk barrières te creëren om zodoende de teelt, bewerking en verkoop van hennep te beperken en witwaspraktijken een halt toe te roepen. Daartoe is het wenselijk om met de verschillende maatschappelijke partijen samen te werken in de keten.

Een essentieel onderdeel van de integrale aanpak van hennep teelt is het toepassen van een combinatie van strafrechtelijke, bestuursrechtelijke (waaronder ook fiscaalrechtelijke) en civielrechtelijke instrumenten, waaronder huisuitzetting, het beëindigen en terugvorderen van sociale zekerheidsuitkeringen, navorderen door de belastingdienst, ontnemingmaatregelen, het verhalen van de geleden schade door het energiebedrijf en het verhalen van de kosten van de ontmanteling van de kwekerij.

De integrale en gestructureerde werkwijze tussen verschillende organisaties maakt het telen van cannabis minder aantrekkelijk. Immers de pakkans is hierdoor toegenomen, alsmede het slagingspercentage van de te treffen maatregelen tegen de teler. De gestructureerde en planmatige samenwerking verhoogt de zichtbaarheid van het optreden tegen telers. Het zichtbaar maken van het optreden werkt ook preventief. De samenwerking maakt het tevens mogelijk de politie-inzet bij de ontmanteling van kwekerijen te reduceren. Dit is van belang met het oog op de toename van het aantal te ontmantelen kwekerijen en de daarmee gepaard gaande kosten. Daarnaast betekent dit dat de politie meer capaciteit 'overhoudt' voor het doorrecheren naar de achterliggende criminele organisaties teneinde het hennepprobleem bij de bron aan te pakken.

De toepassing van dit zogenaamde drie sporentraject laat zien dat ketenpartners gezamenlijk optrekken en de hennep teelt serieus bestrijden. Het doel van de strafrechtelijke aanpak is niet alleen het opsporen en ontmantelen van hennepkwekerijen maar óók om te speuren naar daders en deze te vervolgen, al dan niet met het af- en ontnemen van financiële mogelijkheden van deze daders. Een bestuurlijke aanpak kan gemeenten, die de regie heeft in het integrale veiligheidsbeleid, laten ervaren welke rol zij kunnen spelen in het aanpakken van hennep teelt. Ook de belastingdienst heeft een rol binnen het bestuursrecht en wel met betrekking tot het invorderen van belastingschulden. Het civielrechtelijke spoor behelst de inzet van de woningbouwcorporaties, als sleutelhouder van het pand, energiemaatschappijen voor de veiligheid en integriteit van de gas-, warmte- en elektriciteitsnetten en eventueel waterleidingbedrijven voor het waternet.

Ook voor landelijke gemeenten heeft een integrale aanpak van hennepkwekerijen toegevoegde waarde. Hennep teelt is geen probleem wat zich alleen manifesteert binnen steden, maar is ook duidelijk aanwezig in het landelijk gebied. Onderzoek toont aan dat één op de vijf kwekerijen door de politie ontdekt wordt; dit betekent dat er in de regio Hollands midden nog een groot aantal hennepkwekerijen aanwezig zijn waarvan het bestaan slechts vermoed wordt.

## 2. Betrokkenheid en rollen

### 2.1. Gemeente

In het kader van de integrale veiligheid heeft de gemeente een regisserende rol, ook in de aanpak van hennepcultuur. In figuur 1 is hier een beeld van gegeven welke instrumenten er zijn om die rol in te vullen. De gemeentelijke regierol bestaat uit het samenbrengen van de verschillende betrokken partijen. Concreet betekent dit dat zij een aantal keren per jaar een overleg organiseert waar de betrokken partijen met elkaar over de aanpak van hennepcultuur overleg voeren. Het gaat hierbij niet om operationele casuïstiek maar over de aanpak in het algemeen. Onderwerpen zijn bijvoorbeeld communicatie, de uitwisseling van contactgegevens, het evalueren van de integrale aanpak, etc. Daarnaast dient de gemeente als regiehouder andere partners aan te spreken op taken/rollen en verantwoordelijkheden. De gemeentelijke regierol houdt dus niet in het coördineren van informatiestromen, het uitvoeren van recherche-activiteiten en het bijhouden van daderdossiers. Dat is de taak van de politie. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de informatiestromen.



Naast het voeren van de regierol heeft de gemeente haar eigen verantwoordelijkheid voor een gedeelte van de aanpak van hennepcultuur. Daarin zijn vijf activiteiten te onderscheiden:

1. Preventief;
2. Ontmantelen;
3. Handhaving;
4. Invordering
5. Nazorg

#### 1. Preventief

Een belangrijk aspect bij de bestuurlijke aanpak van hennepcultuur vormt de communicatie. De partijen zullen gezamenlijk een communicatietraject uitzetten. Hierbij gaat het niet alleen om het informeren van de bevolking over de aanpak, maar tevens over de gevaren van de teelt van hennep in woonhuizen (brandgevaar, vocht) en de mogelijkheid om verdachte panden (al dan niet anoniem) te melden. De informatie met betrekking tot de gevaarzetting van hennepplantages in woningen moet zodanig zijn dat de bereidheid om dit te melden groter wordt. Om de samenleving bewust te maken van het maatschappelijk effect van de illegale hennepcultuur is het wenselijk dat met enige regelmaat het onderwerp in het openbaar domein wordt gecommuniceerd. Dit is geen specifiek gemeentelijke activiteit maar dient afgestemd te worden met de betrokken partijen.

## **2. Ontmantelen**

Het ontmantelen van de illegale hennepkwekerijen wordt onder regie van de politie gedaan en door de gemeente gecoördineerd. De gemeente besluit tot spoedeisende bestuursdwang wanneer er sprake is van gevaarstelling bijvoorbeeld kans op ernstige wateroverlast, reëel brandgevaar, enorme stankoverlast, gevaar voor omwonenden, etc. Het ontmantelen van kwekerijen in de buitenlucht kan ook via de bestuursrechtelijke aanpak worden ondergebracht. Dit vormt namelijk gevaar voor de omgeving vanwege hun aantrekkingskracht van criminele figuren. Bij *bestuursrechtelijk* ontmanteling (gevaarstelling) huurt de gemeente een bedrijf in die ontmantelt en afvoert. De gemeente zorgt voor een slotenmaker, die deuren kan openen. Voor de constatering van de gevaarstelling om spoedeisende bestuursdwang toe te kunnen passen, is het vereist dat een woninginspecteur aanwezig is tijdens het binnentreden door de politie. Het daadwerkelijke binnentreden gebeurt als eerste door de politie. Slechts nadat de politie het gebouw heeft gecontroleerd op "onregelmatigheden" wordt het gebouw door de inspecteur betreden. De woninginspecteur controleert ook op de bouwkundige staat van het gebouw. Een (hulp) officier van justitie is verantwoordelijk voor het toezicht tijdens de afvoer en vernietiging van de hennepkwekerij.

Het bedrijf dat wordt ingehuurd door de gemeente draagt zorg voor de ontmantelingen, het afvoeren en vernietigen van de hennepplanten en kweekbenodigdheden, het opstellen van ontmantelingsrapportages, facturering. De vernietiging van de randapparatuur vindt zodanig plaats dat recycling van onderdelen kan plaatsvinden. Dit is een milieuvriendelijker en kostenbesparende variant dan de variant waarbij de randapparatuur wordt vernietigd bij een afvalverwerkingsbedrijf en wordt gestort.

De woninginspecteur is tijdens de instap ook vertegenwoordiger van de opdrachtgever, zijnde de gemeente.

## **3. Handhaving**

De bestuursrechtelijke handhaving van de illegale hennepkwekerijen heeft als doel om illegale hennepcultuur te stoppen. De juridische grondslagen hiervoor zijn het bestemmingsplan, de Woningwet in samenhang met het Bouwbesluit en de Woningwet in samenhang met de Bouwverordening. Per 1 april 2007 is de nieuwe (aangepaste) Woningwet in werking getreden. Hierin is onder andere de handhaving verbeterd door een vereenvoudiging van de regels rondom aanschrijven. In deze nieuwe Woningwet is het oude stelsel van aanschrijvingen komen te vervallen. De wettelijke bouwkundige regels (Bouwbesluit, bouwverordening) hebben nu op basis van de Woningwet directe werking. Een nadere beschrijving van de bestuursrechtelijke handhaving is beschreven in hoofdstuk 3.2. Bestuursrechtelijke handhaving heeft uitsluitend betrekking op het ontmantelen van kwekerijen. Opsporing en recherche werkzaamheden zijn geen onderdeel van de bestuursrechtelijke handhavingstaak.

## **4. Invordering**

De kosten van bestuursdwang kunnen op de overtreder van het gehandhaafde voorschrift worden verhaald. Het bestuursorgaan stelt vast wie in haar optiek de verantwoordelijke is voor de kwekerij. In het geval dat er geen huurovereenkomst door de verhuurder kan worden overlegd is dat de verhuurder. Ook bij "schimmige" huurcontracten kan de gemeente beslissen om de verhuurder aan te schrijven. De kosten kunnen één keer worden verhaald maar voor de overtreding kunnen wel meerdere rechtspersonen worden aangeschreven. Dus meerdere (rechts)personen voor de totale kosten. Zodra één van de personen heeft betaald, vervallen de andere vorderingen.

Elke overtreder krijgt dan een kostenverhaal. Men treft in principe geen schuld indien de aard van de bezigheden redelijkerwijs niet voor rekening van de overtreder gebracht kunnen worden, echter er is wel sprake van een zorgplicht; een verhuurder dient zijn bezit regelmatig te controleren op ongerechtigheden. Om het invorderingspercentage van het kostenverhaal te verhogen is het van belang, dat de processen ontmantelen, handhaven en invordering zo kort mogelijk op- en naast elkaar verlopen. Hierbij kan worden gedacht aan zeer korte invorderingstermijnen, afwijkend van de reguliere termijnen die een gemeente hanteert.

Een aandachtspunt bij de invordering maar ook de uithuisplaatsing is de (na)zorg voor de (gezinsleden van) betrokkenen. Per handhavingdossier zal hier maatwerk geleverd moeten worden.

## **5. Nazorg**

Net als preventie speelt ook de nazorg een belangrijke rol bij de integrale aanpak van de hennepsteelt. Ook hier heeft een aantal gemeenten al trajecten voor ontwikkeld. Aandacht voor nazorg is van belang, zodat mensen die veroordeeld zijn vanwege het kweken van hennep, niet weer in dezelfde situatie belanden bijvoorbeeld vanwege druk vanuit achterliggende criminele organisaties of vanwege schuldenlast. Een persoonsgerichte benadering is bij de nazorg een belangrijk uitgangspunt.

### **2.2. Politie**

De politie is de operationele coördinator van het strafrechtelijke onderzoek en opsporing. Zij coördineert de informatiestromen en bepaalt mede de achtergrond van de instap (bestuurs- of strafrechtelijk). Om de aanpak van hennepsteelt (en verdovende middelen in het algemeen) te coördineren is een coördinatiepunt Vorbereiding Verdovende Middelen (VVM) opgericht. Het doel van VVM is het verkrijgen van een beter in- en doorzicht op de drugsproblematiek (overlast én georganiseerde criminaliteit) teneinde op de organisatoren achter de teelt door te (kunnen) rechercheren. VVM draagt met de teams basispolitiezorg (BPZ) zorg voor de feitelijke uitvoering van de gecoördineerde hennepaanpak. Zij is verantwoordelijk voor de verdere professionalisering van de aanpak, o.a. middels de ontwikkeling van een registratieset verhoor (checklist) en samenwerking in de opsporing met andere partijen.

De politie bepaalt kort na de inval op basis van haar deskundigheid het aantal oogsten. De informatie wordt in het Hennep Informatie Bericht vastgelegd (zie bijlage) en met de betrokken partijen, die het convenant hebben ondertekend, gecommuniceerd.

### **2.3. Openbaar ministerie**

De rol van het OM is dat zij op basis van aangeleverd informatie van de politie het besluit neemt tot actie en later tot eventuele strafrechtelijke vervolging. De (hulp) officier is altijd aanwezig bij de instap om de feiten te constateren. Bij de afronding van een proces wordt de strafmaat naar de politie, gemeente, OM en de belastingdienst gecommuniceerd (ondertekenaars van het RIEC-convenant; zie hoofdstuk 4.2). Nadat het proces-verbaal door de politie is ingezonden aan het Openbaar Ministerie, beslist het Openbaar Ministerie of tot strafvervolging wordt overgegaan. Het OM beslist tevens op grondslag van de ontnemingsrapportage of er een vordering tot ontneming van het wederrechtelijk verkregen voordeel wordt ingediend.

### **2.4. Energiebedrijven**

De rol van de energiebedrijven is drieledig. Zij zijn een benadeelde partij, zijn noodzakelijk bij de instap en spelen een rol bij het doorrechercheren. Het energiebedrijf zal in de regel altijd aangifte doen in geval van energiediefstal. Dit zal plaatsvinden middel een civielrechtelijke procedure. Hierbij zal zowel de direct geleden schade worden verhaald als een boete worden opgelegd.

Medewerkers van de afdeling fraudebestrijding van de netbeheerder dienen altijd betrokken te worden bij de binnentredingen. De belangrijkste taak is de energiesituatie veilig te kunnen maken. Dit is belangrijk in verband met mogelijke boobytraps en met brandgevaar. Daarnaast speelt het energiebedrijf een rol bij het doorrechercheren, het zogenaamde "opplussen" van informatie (bijvoorbeeld voor het maken van infrarood warmtebeelden). In de dagelijkse praktijk zoals die zich nu in Gouda afspeelt is het bovenstaande inmiddels de regel.

Belangrijk voor de netbeheerder is dat de informatie uitwisseling tussen de convenantpartners onderling en met derden zal geschieden met inachtneming van de regelgeving op het gebied van privacybescherming waaronder de Wet bescherming persoonsgegevens, de Wet politieregisters en de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens en de Elektriciteitswet 1998 (zie hiervoor de brief van de DTe aan de netbeheerders van Eneco, d.d. 1 juli 2007, kenmerk 102371/6.B589).

### **2.5. Woningverhuurders**

De woningverhuurder is één van de benadeelde partijen. De medewerker van de verhuurder belast met woonfraude dient bij binnentreding of kort daarna aanwezig te zijn. De woningverhuurder dient zelfstandig vast te stellen of er voldoende bewijs aanwezig is voor vervolging en /of huuropzegging.. Hij zal de aangetroffen situatie beoordelen en bepalen wat het vervolgetraject dient te worden. Afhankelijk van de situatie kan er een traject ingezet worden van ontbinding van de huurovereenkomst. Deze afweging en de te nemen maatregelen wordt door de verhuurder gemaakt en zijn mede afhankelijk van de gezinssamenstelling, zorgindicatie, de schade aan het gehuurde, etc. De medewerker verzamelt foto en ander materiaal voor een



eventuele civiele procedure. De huidige werkwijze is dat de corporatie minimaal een half uur vooraf aan binnentreding in kennis wordt gesteld

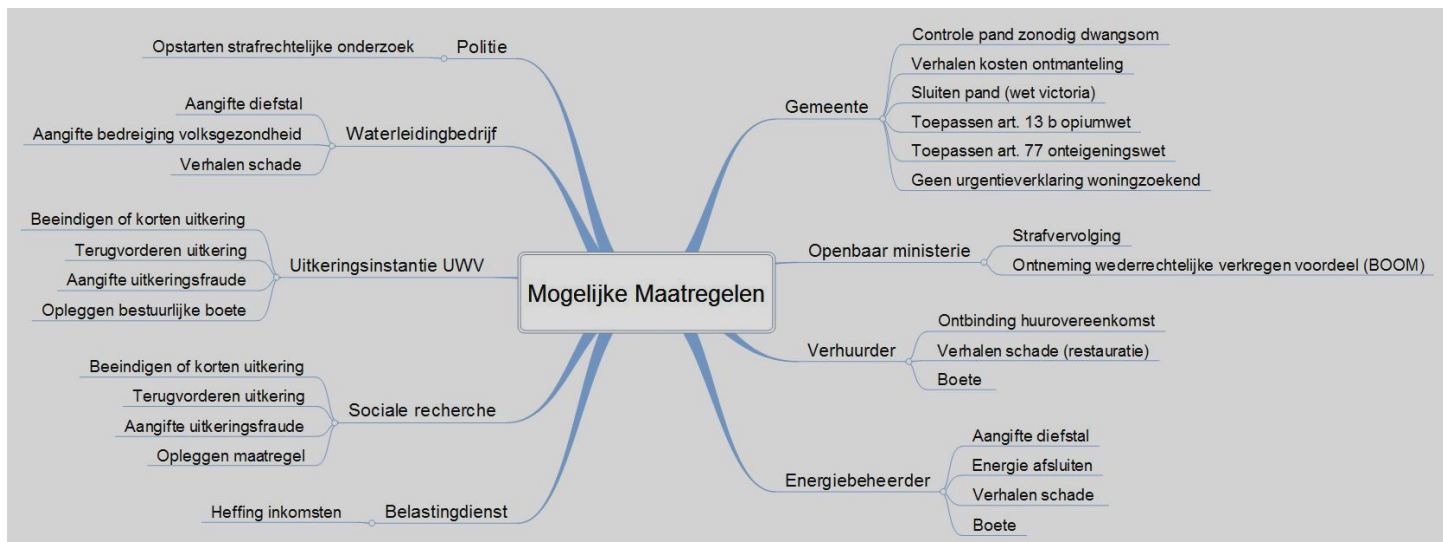
### 2.6. Belastingdienst

Een belangrijke bron van informatieuitwisseling voor de belastingdienst is het RIEC (Regionaal Informatie en Expertise Centrum). Binnen het RIEC verloopt de uitwisseling zaaks/onderwerp gestuurd. Er worden onderwerpen via de driehoek en belastingdienst in het RIEC ingebracht. Deze worden geprioriteerd in het informatieoverleg waar de partners in zitten. In de onderzoeken die vervolgens worden opgestart delen de partners relevante informatie over de zaak/onderwerp in kwestie. Na een veroordeling door het OM is de belastingdienst (voor de meeste casu) reeds geïnformeerd. De belastingdienst zal belasting vorderen over niet opgegeven inkomsten uit de hennepcultuur. De politie en het OM vormen het strafrechtelijk sluitstuk waarbij financiële ontneming een onderdeel is.

### 2.7. UWV/gemeentelijke uitkering

Op basis van het Hennep Informatie Bericht kan het UWV of de gemeentelijke uitkeringsinstantie besluiten nader onderzoek in te stellen om te bepalen of er inkomsten zijn genoten uit de Hennepcultuur ten tijde dat er een uitkering werd verstrekt. Indien dit het geval is, wordt, afhankelijk van de mate van fraude, besloten om bedragen terug te vorderen dan wel een strafrechtelijke procedure aan te spannen. Het UWV is vooralsnog geen convenantpartner. Het samenwerkingstraject met UWV wordt in de nabije toekomst nader onderzocht.

In onderstaande figuur 2 is aangegeven welke maatregelen (niet limitatief) door de verschillende (convenant)partners genomen kunnen worden.





### 3. Juridische basis

In hoofdstuk 2 is er stilgestaan bij de verschillende taken, rollen en bevoegdheden van de partners binnen de integrale hennepaanpak. In dit hoofdstuk wordt verder ingegaan op de juridische basis van de aanpak.

#### 3.1. Strafrechtelijk

Hennepsteelt is een misdrijf dat juridisch gekwalificeerd wordt als “*het opzettelijk handelen in strijd met een in artikel 3, eerste lid onder b, van de Opiumwet gegeven verbod, strafbaar gesteld bij artikel 11 van de Opiumwet*”. De hennepplant zelf is genoemd in lijst II, onderdeel b, behoren bij de Opiumwet. Het huidige artikel 3 van de Opiumwet stelt dat het verboden is een middel als bedoeld in de bij deze wet behorende lijst II:

- a. binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen;*
- b. te telen, te bereiden, te verwerken, te verkopen, af te leveren, te verstrekken of te vervoeren;*
- c. aanwezig te hebben;*
- d. te vervaardigen.*

Onder verantwoordelijkheid en toezicht van de politie en het openbaar ministerie is strafrechtelijk inbeslagname van hennep een optie. De ontmanteling wordt dan uitgevoerd door een particulier bedrijf. Dit bedrijf verzorgt in opdracht van politie en O.M. de totale ontmanteling waaronder o.a. toegang verschaffen tot het huis, het veilig maken van de woning voor het binnentreden, afsluiten huis, afvoeren van de planten en goederen en vernietiging van alle spullen. De bevoegdheid tot inbeslagname van de daarvoor vatbare voorwerpen is gelegen in art. 9, derde lid, Opiumwet. De kosten van ontmanteling worden dan gedragen door de politie (feitelijke inbeslagname) en justitie (overbrengen en bewaren van de inbeslaggenomen goederen).

Art. 9 derde lid van de Opium wet geeft de mogelijkheid van de inbeslagname van de daarvoor vatbare voorwerpen. De kosten voor een dergelijke strafrechtelijke in beslag name (feitelijke ontmanteling) worden gedragen door de politie. Overbrengen, bewaren vernietigen van de en vervolgens vernietiging is onder de verantwoordelijkheid van Politie.

Artikel 11a van de Opiumwet biedt een strafverzwaring indien sprake is van een (criminele) organisatie. In dit artikel wordt strafbaar gesteld de deelneming aan een organisatie die tot doel heeft het plegen van een aantal genoemde Opiumwetmisdrijven. In dit artikel wordt een verbinding gelegd naar de criminele organisatie zoals bedoeld in artikel 140 Wetboek van strafrecht (deelneming aan misdadige organisatie).

Op grond van een aantal bepalingen uit het Wetboek van strafrecht (Sr) kan bij georganiseerde hennepsteelt ook worden opgetreden. Hierbij valt te denken aan commune delicten zoals vernieling, beschadiging of onbruikbaar maken van enig elektriciteitsnet (artikel 161bis Sr), beschadiging van enig gebouw (artikel 170 Sr), diefstal van elektriciteit (artikel 311 Sr) en vernieling van een gebouw (artikel 352 Sr). Bezien vanuit een juridische context zijn dit delicten die niet primair gericht zijn op de teelt van hennep maar juist op de onveilige situatie die achter de hennepsteelt schuil gaat. Bovendien zijn dit delicten waarvoor voorlopige hechtenis is toegelaten. Indien er sprake is van diefstal van stroom/elektriciteit door middel van braak en/of verbreking dient de energienetwerkbeheerder gevraagd te worden aangifte te doen.

Een belangrijke element is het ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel verkregen uit bedrijfsmatige hennepsteelt. De politie berekent zoveel als mogelijk op basis van artikel 36 Strafrecht het wederrechtelijk verkregen voordeel verkregen uit bedrijfsmatige hennepsteelt. Dit totale bedrag zal de hennepsteeler worden ontnomen, op vordering van het Openbaar Ministerie en voorzover toegekend door de Rechtbank. Dit geld gaat naar de Rijksoverheid.

#### 3.2. Bestuursrechtelijk

##### Ontmantelen

Onder het bestuursrechtelijk ontmantelen van illegale hennepkwekerijen wordt het volgende verstaan: bij illegale hennepsteelt is er meestal sprake van stank- en wateroverlast, een onveilige elektriciteitsinstallatie en

brandgevaar. Er is dus bij illegale hennepcultuur meestal sprake van overtredingen van bouwregelgeving en van strijdigheid met de (woon)bestemming in het bestemmingsplan. Zoals eerder ook aangegeven hebben criminele samenwerkingsverbanden een stevige vinger in de pap bij hennepkwekerijen en coffeeshops. Bij de hedendaagse moorden, wapenhandel en witwaspraktijken is in het merendeel van de gevallen sprake van een verband met hennepcultuur. Intimidaties, ripdeals en liquidaties zijn in de hedendaagse hennephandel zeker geen uitzondering. Dit is ook een motivatie om te zeggen waarom hennepcultuur een gevaar is en dus spoedeisend optreden gewenst kan zijn bij ontdekking.

Omdat hennepkwekerijen gevaar opleveren, biedt dit de mogelijkheid om met spoedeisende bestuursdwang te handhaven. Hiervoor dient vanuit de gemeente beleid opgesteld te worden om er zorg voor te dragen dat er in voorkomende gevallen in de bezwaarfase geen beroep kan worden gedaan op willekeur van het bestuursorgaan. Door het ondertekenen van dit stuk onderstreept het college dit beleid. De kosten van de ontmanteling kunnen worden verhaald op de overtreder, kortom de hennepcultuurder betaalt.

De bestuurlijke maatregelen richten zich in de eerste plaats op het tegengaan van de directe overlast en het gevaar van de teelt, zoals deze door omwoners wordt ervaren. De aanpak gaat uit van een nauwe samenwerking tussen de gemeente, de politie en het Openbaar Ministerie, waarbij de gemeente zowel financieel als bestuurlijk verantwoordelijk zijn voor de aanpak van ontmanteling. Door uitwisseling van gegevens kunnen locaties worden opgespoord waar mogelijk sprake is van illegale hennepcultuur. Vervolgens kan in deze samenwerking een passende actie worden ingezet. De daadwerkelijke ontruiming en vernietiging van een illegale hennepkwekerij wordt uitgevoerd door een externe gespecialiseerde partij, terwijl het strafrechtelijke optreden, waar politie en Openbaar Ministerie een rol in hebben, met name gericht is op de aanpak van de achterliggende criminele organisaties. In meerdere gemeenten in het land wordt deze integrale aanpak al enige tijd gehanteerd en zijn er goede ervaringen mee opgedaan. De bestuursrechtelijke invordering kost daarbij de gemeente tijd, geld en expertise waarbij het de vraag is of alle kosten te verhalen zijn.

### **Juridische basis**

Het bestuursrechtelijke ontmantelen van illegale hennepkwekerij gebeurt op basis van spoedeisende bestuursdwang: van overheidswege wordt er direct een einde gemaakt aan de onrechtmatige situatie waarbij de kosten op de overtreder kunnen worden verhaald (artikel 5:21 Awb, 125 Gemeentewet, 5:25 Awb). Aspecten die van belang zijn bij het toepassen van bestuursdwang zijn motivatie voor spoedeisendheid, het begrip overtreder, afvoer, opslag en verkoop van meegevoerde materialen en het kostenverhaal. Omdat het gaat om spoedeisende bestuursdwang, hoeft niet te worden gehoord en is een begunstigingstermijn niet nodig. Wel moet een beschikking tot toepassing van bestuursdwang worden opgesteld en bekendgemaakt. Als dit niet vóór de uitoefening van bestuursdwang lukt, kan het ook nog achteraf ingevolge artikel 5:24, zesde lid, van de Awb. Daarbij geldt dan dat dit zo snel mogelijk dient te gebeuren, waarbij volgens jurisprudentie een termijn geldt van 5 werkdagen. In de handhavingsbeschikking moet deugdelijk worden gemotiveerd waarom sprake is/was van een spoedeisende situatie. Er kan een traject van bezwaar, beroep en hoger beroep volgen. Een dergelijke beschikking kan door de ambtenaar op het vakgebied van bouw- en woningtoezicht gemaakt worden. Een voorbeeld beschikking is bijgevoegd bijlage 3. Indien spoedeisendheid ter discussie staat kan altijd nog strafrechtelijk worden ingestapt.

Voor het binnentreden van een woning door een toezichthouder van de gemeente ex artikel 5:11 van de Awb is ofwel toestemming van de bewoner nodig ofwel dient een machtiging te zijn verkregen (ex artikel 2, eerste lid, Algemene wet op het binnentreden (Awob) jo artikel 5:27, tweede lid, Awb). Is de kwekerij niet in een woning gevestigd, dan kan een toezichthouder zonder machtiging de plaats/pand binnentreden (zie: artikel 5:15 en 5:27, eerste lid, Awb). De maatregel van spoedeisende bestuursdwang veronderstelt dat de gemeente de coördinatie van de ontmanteling van het gedeelte van de hennepaanpak op zich neemt. De aanpak is dan feitelijk primair bestuursrechtelijk (zoals in het Rotterdamse model).

In het geval dat er geen hennepkwekerij aanwezig is maar dat er wel een illegaal verkooppunt van verdovende middelen is gesignaleerd bestaat de mogelijkheid om op grond van artikel 13b van de Opiumwet op te treden tegen dit verkooppunt. (gewijzigde wet is per 1 november 2007 in werking getreden). Op grond van deze wet is de burgemeester bevoegd tot toepassing van bestuursdwang indien in woningen verdovende middelen (w.o. hennep) worden verkocht, afgeleverd of verstrekt dan wel daartoe aanwezig is. Dit is een verruiming van de wettelijke mogelijkheid en heeft met name betrekking op woningen.

Gebruikmaking van deze vorm van bestuursdwang is in beginsel toelaatbaar wanneer er sprake is van 1) een verboden situatie en/of een overtreding van een wettelijk voorschrift, 2) het belang van daadwerkelijk optreden zorgvuldig wordt gemotiveerd en 3) de op te leggen maatregel in redelijke verhouding staat met de overtreding (proportionaliteit en subsidiariteit). Dat betekent dat als men een verkooppunt van drugs heeft aangetroffen, dat daar direct een dwangsom aan wordt gekoppeld die verbeurd wordt verklaard bij het aantreffen van een volgende overtreding. Bij een volgende overtreding kunnen dwangsommen in de orde grote van € 30.000,- per keer worden opgelegd. Om aan deze eisen te voldoen is het wenselijk om de aanpak vast te leggen in het lokale handhavingsarrangement drugs. De mogelijkheden tot aanpassing van het bestaande handhavingsarrangement coffeeshops naar een algemeen handhavingsbeleid drugs worden momenteel binnen de gemeente Gouda onderzocht.

### **Kosten**

De kosten van een *bestuursrechtelijke* ontmanteling komen ten laste van de gemeente. Het voordeel van een bestuursrechtelijke ontmanteling ten opzichte van een strafrechtelijke is dat de kosten zijn terug te vorderen op de overtreeders. Bij de strafrechtelijke aanpak is dat niet mogelijk.

Daarbij dient rekening gehouden te worden dat niet in alle gevallen de inval geslaagd is, of de kosten op de overtreder zijn te verhalen. In die situatie bestaat het risico dat de gemeente voor de kosten voor de inval dient op te draaien. Het zal duidelijk zijn dat als een kwekerij niet wordt aangetroffen, dat de kosten slechts beperkt blijven tot de inzet van de mensen. Om dit risico te minimaliseren wordt er bij de bestuursrechtelijke aanpak hennepcultuur rekening gehouden met een invorderingspercentage van de ontmantelingskosten van 70%. De praktijk in andere gemeenten met een bestuursrechtelijke aanpak leert dat dit percentage van invordering zeker te realiseren is. Om het invorderingspercentage te verhogen dient zo snel mogelijk na ontmanteling invordering plaats te vinden. Betalingstermijnen dienen te worden verkort en afspraken met deurwaarders dienen helder en duidelijk te zijn; doorpakken en zo snel mogelijk. Bijkomende voorwaarden voor het effectief invorderen dienen verder uitgewerkt te worden. Zo kan (of moet) er een overzicht worden gemaakt van de daadwerkelijke kosten van het ontmantelen van een hennepkwekerij, zodat direct bij aantreffen van een kwekerij vaststaat wat de kosten zullen zijn. Hierbij kan worden gedacht aan een gestaffelde opsomming van kosten, gerelateerd aan de grootte van de kwekerij. Niet te verhalen kosten kunnen dan worden ingecalculiseerd, waardoor de effectiviteit van invordering tot nagenoeg 100% kan worden bijgesteld en dus budgetneutraal kan zijn.

De verschuldigde kosten bestaan niet alleen uit de feitelijke werkzaamheden in de woning. Het gaat om de kosten verbonden aan de toepassing van bestuursdwang. Daartoe behoren alle directe kosten van feitelijk optreden door of vanwege het desbetreffende bestuursorgaan in verband met die bestuursdwang. Het betreft dus ook kosten van onder meer verwerking van de telefonische melding, het opstellen van rapportages, kosten voor het afvalverwerkingsbedrijf, slotenmakerbedrijf, de vernietiging van weggenomen zaken en ritten naar verschillende locaties. Ook eventuele wachttijd van medewerkers, mits redelijk (bijvoorbeeld bij het wachten op de medewerker van het elektriciteitsbedrijf vanwege het veiligstellen van de woning) en het verrekenen van een onregelmatigheidstoeslag vanwege werken in de avonden behoren tot de kosten van bestuursdwang. Uit al deze kosten is een gemiddelde kostenpost te distilleren, gerelateerd aan de grootte van de kwekerijen.

Het maakt het voor de verantwoording van het kostenverhaal een stuk eenvoudiger als aan deze kosten facturen zijn verbonden. De afhandeling van een ontmanteling kan worden gedelegeerd aan externe partijen. Deze partij kan flexibel worden ingehuurd, afhankelijk van de werkdruk. Hierdoor blijven de kosten overzichtelijk en zijn er niet veel administratieve handelingen door het ambtelijk apparaat te verrichten.

### **Belastingrecht**

Om het belastingrecht te handhaven is er een recht nodig dat de oplegging van aanslagen, boetes, maatregelen en de invordering van belastingen regelt. Hier wordt in voorzien door een geheel van wetten en delen van wetten, dat het formeel belastingrecht wordt genoemd. Belastingrecht is bestuursrecht, maar bevat ook strafbepalingen om fraudeurs te bestraffen. De invordering van belastingen wordt gezien als de afhandeling van een normale schuld, een privaatrechtelijke verhouding. Dit maakt het formeel belastingrecht tot een mengmoes van rechtsgebieden: bestuurs (proces) recht, belastingrecht, burgerlijk procesrecht (formeel privaatrecht) en strafrecht.

De uitvoering van de belastingwetten is overgelaten aan de belastingdienst. De invordering van belastingen is geregeld in de invorderingswet. In deze wet zijn onder meer geregeld de betalingstermijnen die gelden voor de verschillende belastingaanslagen en de dwangmiddelen die de ontvanger der belastingen kan toepassen. Zo kan de ontvanger beslag laten leggen op het salaris of de bezittingen van een belastingschuldige en kan hij derden aansprakelijk stellen voor een belastingschuld.

### **3.3. Civielrechtelijk**

De benadeelde private partijen kunnen een civielrechtelijke procedure opstarten. De energiemaatschappijen omdat er veelal energiediefstal is gepleegd; de woningverhuurder omdat het pand oneigenlijk wordt gebruikt. Een civiele procedure is een zelfstandige afweging van de benadeelde. De netbeheerder hanteert het standpunt dat elke illegale aftap wordt vervolgd. Bij de woningverhuurder is het opstarten van een civielrechtelijke procedure afhankelijk van de aard van de geconstateerde feiten en op welke wijze het verbod op teelt is opgenomen in de huurovereenkomst of algemene huurvoorwaarden.

#### **Woningverhuurder**

Om een civielrechtelijke procedure succesvol te kunnen starten is het van belang dat het verbod op hennep teelt reeds bij aanvang van het huurcontract expliciet gecommuniceerd wordt door de verhuurder en hiertoe bepalingen zijn opgenomen in de huurovereenkomst of algemene huurvoorwaarden. In de algemene huurvoorwaarden van Mozaïek Wonen is daartoe artikel 6.11 opgenomen:

*6.11 Het is huurder verboden in het gehuurde een bedrijf handel of huisindustrie uit te oefenen, waaronder begrepen het telen, houden, bewaren, opslaan, verwerken, bewerken, handelen of verhandelen van verdovende middelen, hennep of andere gewassen waaruit stimulerende of verdovende middelen worden of kunnen worden vervaardigd.*

In het Wetboek van strafrecht (Sr) zijn de volgende artikelen van toepassing; beschadiging van enig gebouw (artikel 170 Sr) en vernieling van een gebouw (artikel 352 Sr).

Bij constatering van een kwekerij, is één van de middelen die woningcorporaties tot hun beschikking hebben beëindiging van de huurovereenkomst en het verhalen van de schade aan de woning op de betreffende huurder. Indien huurder niet meewerkt aan vrijwillige huuropzegging zal dit d.m.v. een ontbindingsprocedure via de civiele rechter worden bedongen. Indien een civiele procedure gestart dient te worden, is het raadzaam om kosten te kunnen verhalen op de huurder. Daartoe dient in de algemene huurvoorwaarden een boetebeding opgenomen te zijn. In de algemene huurvoorwaarden van Mozaïek Wonen is dit Huurvoorwaarde 15.

#### *Huurvoorwaarde 15: Boetebeding*

*Huurder is verplicht ten behoeve van verhuurster een onmiddellijk opeisbare boete van € 25 (prijsniveau 2005, geïndexeerd volgens de CBS Consumentenprijsindex, alle huishoudens) per kalenderdag te betalen, indien hij enige bepaling uit deze algemene voorwaarden overtreedt, onverminderd zijn verplichting om alsnog overeenkomstig deze bepalingen te handelen en onverminderd verhuursters overige rechten op schadevergoeding. Deze boete zal, zonder rechterlijke tussenkomst voor elke dag waarin de overtreding voortduurt, verschuldigd zijn.*

Indien juist gecommuniceerd werkt dit boetebeding ook preventief.

Om een civiele procedure succesvol te laten verlopen is het van belang dat er op rechtmatige wijze (d.m.v. covenant) informatie uitwisseling plaatsvindt tussen netbeheerder, politie en verhuurder. Dit betreft o.a. de door een deskundige (netbeheerder) aangegeven gevaarzetting. Daarnaast kan ook op basis van het door een deskundige (politie) aangegeven aantal kweken het boetebedrag worden bepaald. Namelijk het aantal kweken vermenigvuldigt met de duur van een kweek (10 weken) vermenigvuldigt met het boetebedrag per dag. Uiteraard is eigen constatering ook van belang voor de verhuurder.

#### **Energiebedrijven**

Energiebedrijven zullen in alle gevallen een civielrechtelijke procedure opstarten. De grond van een dergelijke procedure is energiediefstal en vernieling van elektriciteitsnetwerk. Deze activiteiten zijn strafbaar

gesteld in het Wetboek van strafrecht (Sr); artikel 161bis, het vernielen, beschadigen of onbruikbaar maken van enig elektriciteit en artikel 311 Sr diefstal van elektriciteit. De hoogte van het bedrag dat verhaalt wordt is afhankelijk van het aantal oogsten.

## 4. Informatie

In hoofdstuk 2 is reeds aangegeven dat het belangrijk is dat hennep een onderdeel uitmaakt van het integrale veiligheidsbeleid. Daarmee is het een onderwerp in het reguliere overleg van de veiligheidsdriehoek met daarin de politie, OM en gemeente. Voor de integrale hennepaanpak is de gemeente de beleidsmatige trekker en de politie verzorgt de operationele coördinatie. Hennepbestrijding is ook de verantwoordelijkheid van partners. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op welke wijze de informatie stromen lopen en hoe de informatie uitwisseling kan plaatsvinden. Daarnaast wordt ingegaan op het kostenaspect.

### 4.1. Informatiestromen

In onderstaand schema staan de stappen van de integrale aanpak op hoofdlijnen aangegeven. Uit dit schema blijkt dat de gemeente de beleidsmatige coördinatie heeft en de politie de operationele. Hieronder volgt een toelichting op het schema. De nummers hieronder corresponderen met de nummers in het schema.

1. Op basis van informatie en een eerste analyse, gevoed door signalen uit de omgeving, neemt de politie het besluit om al dan niet door te rechercheren, danwel direct een instap te doen;
2. In het geval dat de informatie van een van de partners komt en dat besloten wordt om (vooralnog) niet over te gaan tot een instap dan zal dit aan de betreffende partner binnen vier weken worden meegedeeld. Deze kan vervolgens op basis van eigen bevoegdheid handelen.
3. De politie besluit op enig moment, in overleg met de gemeente, tot het uitvoeren van een actie/instap. Zij communiceert dit met de partners die rechtstreeks te maken hebben met de instap. Het overleg met de gemeente is van belang in het kader van het bepalen van de achtergrond van de instap; bestuursrechtelijk of strafrechtelijk;
4. Bij de actie/instap dient in ieder geval de energie leverancier aanwezig te zijn ivm de veiligheid (afsluiten energie). Daarnaast is het wenselijk dat de eigenaar/verhuurder en de gemeente (BWT) aanwezig zijn. De eerste vanwege de beperking van de schade en om woonfraude te constateren en de gemeente om de woning in het kader van veiligheid te beoordelen. De feitelijke constatering van woonfraude en onbewoonbaar verklaring kan ook kort na de inval plaatsvinden. Indien de instap op bestuursrechtelijke gronden plaatsvindt dient de gemeente, in haar rol als opdrachtgever, wel ter plaatste te zijn. De teams basispolitiezorg (BPZ) – i.s.m. de districtsrecherche – hanteren in geval een hennepkwekerij in hun teamgebied aangetroffen wordt, een 'operationeel draaiboek' dat de werkzaamheden rondom de ontmanteling standaardiseert en eenduidig vastlegt.
5. Na iedere ontmanteling zal er door de politie aan de betrokken partners een Hennep Informatie Bericht worden verzonden, op basis waarvan zij verdere actie kunnen ondernemen zoals in hoofdstuk 2 en 3 is aangegeven. (*Zie bijlage 2 voor voorbeeld*). Dit bericht wordt naar de partners gestuurd. De verstrekking van politiegegevens ingevolge dit besluit, beperkt zich tot:
  - Personalie van de verdachte;
  - Locatie van de kwekerij;
  - Datum van ontmanteling van de hennepkwekerij;
  - Aangetroffen aantal hennepplanten / hoeveelheid hennep;
  - Aangetroffen situatie (o.a. inrichting van de kwekerij en wijze van elektriciteitsafname, eventueel met fotomateriaal);
  - Datum eerdere ontmanteling (ingeval sprake is van recidiverend gedrag);
  - Indicatie over het aantal eerdere oogsten (duur van de periode waarin de hennepkwekerij, voorafgaand aan de ontmanteling door de politie, tenminste heeft gefunctioneerd);
  - Eventueel risico voor omwonenden (gevaarzetting);
  - Dossiënummer / mutatiënummer.

**1. Signalen uit omgeving** (Meld Misdaad Annoniem, Analyse, partners etc)

**Wie**

- Allen
- Coördinatie Politie

**2. Onderzoek voorbereiden actie**

**Wie**

- Politie

**3. Informeren over actie**

**Wie**

Politie – info naar

- Eigenaar (beperking schade)
- Energie leverancier (veiligheid)
- Gemeente BWT (constatering woonfraude)

**4. Instap – Actie**

**Wie**

- Politie
- OM
- Gemeente BWT+ Sociale recherche
- Woningverhuurder
- Energie leveranciers

**5. Hennep informatie bericht**

Bundeling info politie en energieleverancier; inclusief aantal teelten

**9. Dossier vorming**  
(opsporings handelingen, Analyse)

<b>6. Gemeente</b> BWT- afhandeling ruiming WIS sociale recherche (WWB- bijstand- actie WIS; WW- UWV	<b>7. Woning- verhuurder</b> - civiele procedure schade - huuropzegging	<b>8. Energie leveranciers</b> - civiele procedure schade
---	--	---

**9. OM**  
Vervolg (vaststellen  
voordeel berekening)  
Info naar

- Belastingdienst
- Gemeente (UWV)?
- Energie Bedrijf?

**10. UWV**  
In geval WW  
uitkering

**11. Belastingdienst**  
Aanslag



De door de politie verstrekte gegevens mogen door de ontvangende partij worden gebruikt voor het nemen van maatregelen om overlastsituaties en criminele activiteiten te beëindigen. De verschillende organisaties gaan vervolgens over met hun deel van de vervolging. (Zie ook figuur 2 voor de verschillende procedures die er opgestart kunnen worden). De verantwoordelijkheid voor de vervolgstappen ligt bij de desbetreffende organisaties. In het coördinerend overleg zal per case een dossier worden bijgehouden.

#### **4.2. Informatie uitwisseling**

Een van de kritische succesfactoren in de aanpak heeft betrekking op het vastleggen van goede afspraken met betrekking tot de *standaard* (met het oog op efficiëntie) informatie-uitwisseling tussen de betrokken partijen. Juridische grondslag hiervoor is te vinden in de Wjsg, WBP en Wet Politiegegevens (WPG). Met de inwerkingtreding van de WPG zijn de mogelijkheden voor structurele informatieverstrekking door de politie aan derden wettelijk neergelegd (art. 20 lid 1 en lid 2). In het uitgewerkte convenant wordt dit vastgelegd.

Als algemene basis voor informatie-uitwisseling tussen Politie, Gemeenten, Belastingdienst en Openbaar Ministerie wordt gebruik gemaakt van het bestaande RIEC-convenant en modelbesluit. Het RIEC staat voor Regionaal Informatie- en Expertise Centrum en ondersteunt de samenwerking tussen strafrechtelijke en bestuurlijke partijen. Zij vormen een shared service organisatie voor de capaciteit en expertise van bestuurlijke maatregelen. De samenwerking zal leiden tot een intensievere informatie-uitwisseling tussen alle samenwerkende partners.

Voor private partijen zoals woningbouwcorporaties en energiemaatschappijen is een apart convenant geschreven. Met de toepassing van beide documenten is aan de voorwaarden zoals bedoeld in de WPG voldaan en kan conform wetgeving tot standaardverstrekking van informatie overgegaan worden. Van belang is dat voor een ieder duidelijk is welke gegevens, wanneer en op welk moment aan welke partner worden verstrekt.



## Bijlage 2. Hennep informatiebericht

# Hennep Informatie Bericht

Versie 1.0 - 25 november 2009



**Doel :** *Te bereiken dat ketenpartners zijn geïnformeerd over een ontmanteling, zodat zij in het convenant overeengekomen maatregelen kunnen treffen.*

*Naam contactpersoon politie:*

*Ketenpartner(s):*

*Naam verdachte:*

*Adres verdachte:*

*Woonplaats verdachte:*

*Strafbaar feit:*

*Adres hennepkwekerij:*

*Datum ontmanteling:*

*Aangetroffen aantal hennepplanten:*

*/ hoeveelheid hennep*

*Gevaarzetting / risico voor omwonenden:*

*Aantal eerdere oogsten:*

*Datum eerdere ontmanteling:*

*Dossier- / mutatienummer:*

*Registratienummer:*

*Fotomateriaal bijgevoegd*

*Ja / Nee*

De informatieverstrekking tussen de convenantpartners onderling en met derden geschiedt met inachtneming van de regelgeving op het gebied van de privacybescherming. De convenantpartners zijn verplicht tot geheimhouding van de in het kader van het convenant ontvangen gegevens, en verplichten zich jegens elkaar om alle noodzakelijke voorzorgsmaatregelen te treffen om de ontvangen informatie strikt vertrouwelijk en met de gepaste geheimhouding te behandelen. De verstrekte, ontvangen of doorverstrekte gegevens worden uitsluitend aangewend voor het doel waarvoor zij zijn verstrekt, ontvangen of doorverstrekt. Overtreding van deze geheimhoudingsbepaling is strafbaar gesteld in artikel 272 van het Wetboek van Strafrecht

### Bijlage 3. Standaardbrief spoedeisende bestuursdwang

aan de heer/mevrouw X  
wonende te Y

dienst/afdeling <b>bwt</b>	telefoon XXXXXX	gouda <b>datum</b>
contactpersoon <b>naam</b>	uw kenmerk	ons kenmerk
onderwerp spoedeisende uitvoering bestuursdwang opruimen hennepwekerij		verzonden

Geachte heer/mevrouw,

Bij inspectie van de woning aan de adres te op datum is geconstateerd dat deze deels in gebruik was ten behoeve van hennepcultuur. Een zodanig gebruik van de woning is strijdig met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "naam bestemmingsplan". Om die reden hebben wij middels het toepassen van bestuursdwang de aanwezige hennepwekerij ontmanteld. In deze brief wordt ons besluit tot het toepassen van bestuursdwang op schrift gezet.

#### Overtreding bestemmingsplan

Uit de plankaart behorend bij het bestemmingsplan "naam bestemmingsplan" blijkt dat het perceel adres de bestemming "bestemming" heeft. Daarmee is het pand volgens artikel van de planvoorschriften bestemd voor doeleindenomschrijving. Het -al dan niet partiële- gebruik van het pand ten behoeve van hennepcultuur is wettelijk niet toegestaan én in dit concrete geval ook in strijd met de bestemmingsplanvoorschriften.

Op grond van artikel 7.10 van de Wet ruimtelijke ordening is het verboden gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken in strijd met een bestemmingsplan. Dit artikel heeft u overtreden door de woning in strijd met het bestemmingsplan deels te gebruiken voor hennepcultuur.

De Wet ruimtelijke ordening biedt de mogelijkheid om ontheffing te verlenen van het bestemmingsplan. Aan een ontheffingsprocedure voor het gebruik van een pand of gedeelte daarvan dat in strijd is met de Opiumwet, wordt door ons echter geen medewerking verleend. Daarmee staat vast dat legalisatie van het gebruik van het pand ten behoeve van hennepcultuur niet tot de mogelijkheden behoort.

#### Belangenafweging

Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met bestuursdwang op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het

bestuursorgaan worden gevegd, dit niet te doen. Dat kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisatie bestaat.

Zoals hiervoor is overwogen is er in dit geval geen sprake van zicht op legalisatie. Ook voor het overige zijn ons geen omstandigheden bekend die afzien van handhavend optreden rechtvaardigen.

### **Spoedeisende bestuursdwang**

Op grond van het bepaalde in artikel 5:22 van de Algemene wet bestuursrecht gelezen in samenhang met artikel 125 van de Gemeentewet zijn wij bevoegd tot het toepassen van bestuursdwang ter handhaving van wettelijke voorschriften, waaronder de Wet ruimtelijke ordening. Volgens artikel 5:24 lid 5 en 6 van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij bovendien bevoegd om in spoedeisende gevallen direct handhavend op te treden tegen geconstateerde overtredingen. In dit geval hebben wij geoordeeld dat er sprake is van een spoedeisende situatie.

Immers, aan het - al dan niet partiële - gebruik van een pand voor de hennepcultuur zijn gezondheidsrisico's verbonden voor zowel de gebruikers van het desbetreffende pand, als voor de direct omwonenden. Daarbij is geconstateerd dat ..... de opslag en het gebruik van chemicaliën, geluidsoverlast als gevolg van een continue werkende afzuiginstallatie, stankoverlast, het risico dat de legionellabacterie de kop opsteekt (als gevolg van hoge luchtvochtigheid in combinatie met een hoge temperatuur in de kwekerij) en dergelijke. Dit heeft tot gevolg dat er risico's aanwezig is op ...het gebied van gezondheid....bij een zodanig gebruik van het pand brand ontstaat met alle daaraan verbonden gevaren voor mens(en) en gebouw(en). Het e.e.a is ook verder verwoord in ons beleid, zoals dat is vastgesteld op 1 januari 2010.

Aangegeven zal moeten worden op basis van welke specifieke omstandigheden ter plaatse er spoedeisende bestuursdwang is toegepast. Het verwijzen naar zaken "waaraan iemand moet denken" is te indirect. Aan het afvoeren en opslaan van materialen stelt de Awb de nodige eisen. Niet volstaan kan worden met een erg summiere inventarisatie zoals in de brief gesteld.

Om deze redenen hebben wij op datum besloten om direct met bestuursdwang op te treden tegen de overtreding van artikel 7.10 van de Wet ruimtelijke ordening (gebruik in strijd met het bestemmingsplan). De bestuursdwang bestond uit het ontmantelen van de hennepkwekerij en het afvoeren van de nodige materialen.

Gelet op de spoedeisendheid hebben wij toepassing gegeven aan artikel 4:11 sub a van de Algemene wet bestuursrecht op grond waarvan wij de hoorplicht geregeld in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht achterwege hebben gelaten.

### **Kostenverhaal**

Op grond van artikel 5:25 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht zullen wij de kosten die verbonden zijn aan de toepassing van bestuursdwang op u verhalen. De kosten hiervoor bedragen € 1.500,-. Op korte termijn ontvangt u een nota voor de betaling van dit bedrag.

### **Afschrift**

Een afschrift van deze brief zenden wij aan:

- Politie
- Energiebedrijf
- Belastingdienst
- Openbaar Ministerie
- 

### **Bezwaarmogelijkheden**

Als u het niet eens bent met dit besluit dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag van verzending/uitreiking van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij het College van burgemeester en wethouders van Gouda.

Het indienen van een bezwaarschrift kan de werking van dit besluit niet opschorten, derhalve kunt u geen gebruik meer maken van uw recht van het aanvragen van voorlopige voorziening.

Het bezwaarschrift moet tenminste uw naam en adres bevatten, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt en de gronden van het bezwaar en voorzien zijn van uw handtekening. Voorts wordt u verzocht een afschrift van het bestreden besluit mee te sturen en kenbaar te maken op welk telefoonnummer u bereikbaar bent.

Het bezwaarschrift moet u sturen naar het College van burgemeester en wethouders, Centraal Juridische Afdeling, Postbus 1086, 2800 BB te Gouda.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer/mevrouw naam en telefoonnummer

Hoogachtend,

namens Burgemeester en Wethouders van GOUDA,

naam  
hoofd afdeling Bouw- en Woningtoezicht