

## Vergadering Algemeen Bestuur Regionale Brandweer en GHOR Hollands Midden / Regionaal College Politie Hollands Midden

**Datum:** 31 maart 2011  
**Tijd:** 09.30 – 13.30 uur  
**Plaats:** Stadhuis Alphen aan den Rijn, Raadzaal

Voor de lijst met aan- en afwezig: zie bijlage

Concept

### Verslag

## AB Veiligheidsregio (Crisisbeheersing, GMK en integrale veiligheid)

### Opening

1. Opening  
**Dhr. Lenferink**, hierna te noemen “de voorzitter”, heet de aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de burgemeesters van: Bergambacht, Leiderdorp, Nederlek en Noordwijk.
2. Vaststelling agenda  
 De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### Algemeen

- A.1 Verslag en actiepunten AB-vergaderingen 11 november 2010 en 10 februari 2011  
*Tekstueel:*  
 Er zijn geen opmerkingen.

Beide verslagen en de actiepuntenlijst worden vastgesteld.

*Naar aanleiding van:*

**Mw. Bloemen** herhaalt haar verzoek van 11 november 2010 bij agendapunt P.2 om haar de samenstelling van de bezwarenadviescommissie Politie Hollands Midden toe te sturen.  
**De voorzitter** zegt toe haar deze samenstelling te zenden.

- A.2 Ingekomen en verzonden stukken  
 Hierover zijn geen opmerkingen. De stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

- A.3 Mededelingen  
 Er zijn geen mededelingen.

- A.4 Terugkoppeling Veiligheidsberaad  
**De voorzitter** deelt uit de bijeenkomst van 25 maart 2011 het volgende mee:
- Met betrekking tot het onderwerp tunnelveiligheid heeft de minister schriftelijk gemeld dat hij voornemens is de huidige complexe regelgeving te versoepelen.
  - De invoering en aanpassing van de Wet Nationale Politie zal wijzigingen van de Wet veiligheidsregio's met zich meebrengen. Bij de benoeming van de voorzitters van de politieregio's is een aantal scenario's mogelijk. Het Veiligheidsberaad volgt grosso modo het voorstel van de minister, nl. dat de minister benoemt, gehoord hebbend het AB van de Veiligheidsregio.

**Dhr. Wienen** merkt op dat niet het voorstel is overgenomen om de burgemeester van de grootste gemeente te benoemen.

**De voorzitter** antwoordt dat hiervoor weinig draagvlak was. Het gaat om een kroonbenoeming, deze verloopt dus via de minister.

De aanwezigen nemen kennis van de geleverde informatie.

## Besluitvormend

- A.5 Aanwijzing plaatsvervangend Korpsbeheerder  
Hierover zijn geen opmerkingen.

Het Regionaal College Politie Hollands Midden besluit:

1. De waarnemend burgemeester van Alphen aan den Rijn, de heer H.B. Eenhoorn, aan te wijzen als tweede plaatsvervangend korpsbeheerder van de Politie Hollands Midden.

- A.6 Convenant Calamiteitenzender VRHM en Omroep West

**Mw. Langelaar** merkt op dat bij de stroomstoring van januari 2010 de ontvangst van Radio West via de ether zeer slecht was. Zij vraagt hiervoor aandacht alvorens het convenant te tekenen.

**De voorzitter** geeft aan dat dit te maken heeft met de dekking binnen het zenderbereik.

**Dhr. Staatsen** stelt dat een sterke rol is weggelegd voor de operationeel leider omdat de burgemeester de verantwoordelijkheid mandateert aan de operationeel leider. Hij vraagt of het bevoegd gezag nog een feitelijke rol heeft bij het inzetten van deze zender.

**Mw. Bloemen** heeft vragen bij enkele artikelen:

*Artikel 8 lid:*

Wordt bedoeld dat de burgemeester meldt dat een calamiteit op rijksniveau beëindigd is?

*Artikel 16:*

Wat zijn de gevolgen als de provincie geen financiële bijdrage meer levert? De provincie is nl. geen partner in dit convenant.

*Artikel 17 lid 4:*

Hier zou mw. Bloemen melden dat een eerder convenant bestaat dat wordt ingetrokken, de term "eventueel vigerend convenant" komt bij haar vreemd over.

**Dhr. Eenhoorn** antwoordt dat hij de gemaakte opmerkingen wil bestuderen alvorens hierop terug te komen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Nog niet in te stemmen met het convenant Calamiteitenzender VRHM en Omroep West, maar eerst de behandeling van de gemaakte opmerkingen af te wachten.

- A.7 Convenant Drinkwater

Hierover zijn geen opmerkingen

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Het convenant Drinkwater en bijbehorende actielijst vast te stellen.

- A.8 Convenant VRHM en crisispartners waterhulpverlening

**Dhr. Wienen** acht het van belang dat met de totstandkoming van dit convenant de rol van de betrokken organisaties wordt gedefinieerd.

**De voorzitter** antwoordt dat momenteel een aantal convenanten in voorbereiding is. Een convenant is een hulpmiddel om te komen tot samenwerkingsafspraken met diverse partners, hetgeen in het nieuwe beleidsplan een belangrijk thema is.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Het convenant 'VRHM en crisispartners waterhulpverlening' vast te stellen.

- A.8 Projectplan regionaal crisisplan

Hierover zijn geen opmerkingen

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Het projectplan Regionaal Crisisplan Hollands Midden vast te stellen;
2. Akkoord te gaan met het bijbehorende budget van € 51.000,-, gedekt uit de onderuitputting van de formatiegelden van de brandweer;
3. Akkoord te gaan met de geplande capaciteit van 2.950 uur, verdeeld over de diverse kolommen.

- A.10 Normenkader Oranje Kolom

**De voorzitter** vraagt of de beleidsperiode loopt tot of tot en met 2015. Dit dient duidelijk in het besluit te staan.

**Mw. Weber** antwoordt dat deze periode eindigt op 1 januari 2016.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Het normenkader Oranje Kolom vast te stellen;
2. De ambitie neer te leggen om binnen de beleidsperiode 2012 t/m ultimo 2015 te voldoen aan het normenkader Oranje Kolom

A.11 'Samenwerken loont'

**De voorzitter** meldt dat naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de AB-vergadering in november 2010 nu een begrijpelijker oplegnotitie voorligt.

**Mw. Langelaar** leest in de notitie dat het Team Bevolkingszorg wordt geoefend. Zij acht het van belang dat ook hun plaatsvervangers worden geoefend, maar kan niet vinden hoe dit is geregeld.

**Dhr. Cremers** geeft er de voorkeur aan de verhoging van de gemeentelijke bijdrage met € 0,18 per inwoner te koppelen aan punt 4, t.w. het besluit om eerst een poging te doen de ontbrekende gelden binnen het bedrag op te vangen.

**Dhr. Wienen** sluit zich daarbij aan. Hij vraagt in het kader van de financiering nader te bezien welke nog niet opengestelde formatieplaatsen definitief vervuld worden. 'Samenwerken loont' noemt een aantal te bereiken voordelen met maatregelen, waarvan een deel niet kan worden bekostigd uit de verhoogde rijksbijdrage. Mogelijk worden de gemeenten geconfronteerd met tegenvallers.

**De voorzitter** antwoordt dat voor de regionalisering van de brandweer niet het gehele beschikbare budget is aangewend, waardoor er ruimte is om aan een aantal eisen in de Wet veiligheidsregio's te kunnen voldoen. Het bedrag dat nodig is voor de gedefinieerde eisen overstijgt echter het beschikbare bedrag en daarom moet naar nadere dekking worden gezocht.

De verhoging van € 0,18 waarop dhr. Cremers doelt heeft echter te maken met kosten die ook in de oude situatie al voor rekening van de gemeenten zouden komen, t.w. de kosten voor de invulling van gemeentelijke piketfuncties en het opleiden, trainen en oefenen van het Team Bevolkingszorg (TBZ). Deze kosten zijn niet in de BDVR opgenomen. Bij gemeenten die hiervoor een bedrag hebben begroot valt dit dus vrij.

Op de vraag van mw. Langelaar antwoordt de voorzitter dat het TBZ behoort tot de binnengemeentelijke crisisorganisatie; de gemeente bepaalt daarom wie geoefend wordt.

**Dhr. Bitter** vult aan dat in de nu voorliggende nota wordt gesproken van de Sectie Bevolkingszorg die zitting heeft in het ROT. De opleiding voor het TBZ moet door de gemeenten zelf worden verzorgd. De eisen te stellen aan het TBZ zijn te vinden in het Normenkader.

**Dhr. Wienen** begrijpt dat de piketkosten voor gemeentelijke functionarissen voor de gemeente zijn, maar vraagt of er bij een regionale inzet van gemeentefunctionarissen verrekening plaatsvindt.

**Dhr. Bitter** geeft aan dat de inzetkosten afhankelijk zijn van het aantal inzetten en de gemaakte arbeidsuren door de ingezette functionarissen. Gemeenten kunnen deze incidentele kosten declareren en zij worden dan omgeslagen over alle gemeenten.

**Dhr. Wienen** kan zich ook situaties voorstellen waarbij geen verrekening plaatsvindt en acht het verstandig een en ander duidelijker te beschrijven.

**De voorzitter** zegt toe deze materie scherper neer te zetten in de begrotingsbrief aan de gemeenten.

**Dhr. Lokker** stelt dat in de meeste gemeenten een pijnlijke discussie over de financiën plaatsvindt. Hij acht het verstandig de verantwoordelijkheden van gemeenten en brandweer beter te omschrijven. In de loop van de komende jaren zullen tekorten bij de brandweer telkens worden afgewenteld op gemeenten en hij wil nauwkeuriger weten waar de verantwoordelijkheid van de gemeente eindigt en die van de regio begint. Hij stelt voor hieraan in dezelfde begrotingsbrief een passage te wijden.

**Dhr. Meijer** antwoordt dat de verhoging van de BDVR bedoeld is om de eisen die aan de veiligheidsregio worden gesteld te bekostigen. Hij onderscheidt drie rollen: die van de veiligheidsregio, de brandweer en de gemeenten, met onderscheiden financiering. De kosten van de brandweer zijn afhankelijk van wat de gemeenten eisen en de inwonerbijdrage wordt daardoor dus ook beïnvloed.

De hulpdiensten kunnen voor de gemeenten van betekenis zijn doordat op regioniveau afspraken worden gemaakt over taken die elke gemeente zelf zou moeten organiseren. Voorbeelden daarvan zijn de opzet van de Sectie Bevolkingszorg (SBZ) en het Team Bevolkingszorg (TBZ). Door realisatie op regionaal niveau met ondersteuning van de hulpdiensten is het mogelijk deze gemeentelijke taken kwalitatief goed en efficiënt uit te voeren, tegen zo gering mogelijke kosten, bijvoorbeeld door poolvorming bij het TBZ. De gemeentelijke verantwoordelijkheid blijft en ook de kosten zijn voor de gemeenten.

**De voorzitter** vult aan dat de Wet veiligheidsregio's verantwoordelijkheden bij de regio en bij de gemeenten neerlegt. Gemeenten hebben de vrijheid de hun toebedeelde taken zelf uit te voeren, maar zij kunnen ook geld besparen door deze taken gezamenlijk en met ondersteuning van de re-

gio uit te voeren.

**Mw. Langelaar** wil graag tijdig weten wat de Veiligheidsregio in dit kader voor de gemeenten kan betekenen.

**De voorzitter** zegt toe in de begrotingsbrief het hoofdmodel uiteen te zetten, het onderscheid tussen Sectie en Team Bevolkingszorg te duiden en ook een passage te wijden aan verrekening van kosten bij regionale inzet van gemeentelijke piketfunctionarissen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. In te stemmen met de besteding van de verhoogde rijksbijdrage Brede Doeluitkering Veiligheidsregio's (BDVR), conform lijst 1 onder punt 4 van deze beslisnotitie;
2. Akkoord te gaan met een taakstelling om de tekorten zoals die thans worden voorzien voor 2012-2015 (zie lijst 1 onder punt 4 van deze beslisnotitie) te dekken en het Dagelijks Bestuur op te dragen het Algemeen Bestuur bij de begrotingsvaststelling op 23 juni a.s. passende voorstellen te presenteren over de invulling van deze taakstelling;
3. De deelnemende gemeenten voor te stellen dat zij gezamenlijk de monodisciplinaire gemeentelijke maatregelen die in deze beslisnotitie worden genoemd met betrekking tot de invulling van gemeentelijke piketfunctionarissen (€ 75.000) en opleiding-training-oefenen (OTO) team bevolkingszorg (€ 58.400) bekostigen via een verhoging van de inwonerbijdrage (maximaal € 0,18) aan het programma Bureau Gemeentelijke Crisisbeheersing per 1 januari 2012;
4. Het Dagelijks Bestuur op te dragen het Algemeen Bestuur bij de begrotingsvaststelling op 23 juni a.s. te informeren over de voortgang van de zoektocht om de maatregelen die niet bestemd kunnen worden uit de verhoogde rijksbijdrage BDVR (zie lijst 2 onder punt 4 van deze beslisnotitie), binnen de beschikbare middelen alsnog uit te kunnen voeren.

#### A.12 Begrotingsuitgangspunten 2012

**De voorzitter** meldt dat het nu voorliggende voorstel voor wat betreft de indexering aansluit bij de indexering die gemeenten (fictief) gecompenseerd krijgen via het gemeentefonds. Voor 2012 is deze index 2%, gebaseerd op het BBP uit de macro-economische Verkenning, septembercirculaire 2010. De uitkomsten van het onderzoek van de ambtelijke werkgroep naar de gezamenlijke financiële kaderstelling van de andere gemeenschappelijke regelingen in de regio kan wijzigingen opleveren voor de nu gepresenteerde begrotingsuitgangspunten. Waarschijnlijk ligt in de volgende vergadering hierover een besluit voor.

**Mw. Bloemen** vraagt wanneer de begroting zal aansluiten op de Cebeon-norm; zij kon dit niet vinden in de notitie. Verder wordt gesproken van werkgroep, stuurgroep en klankbordgroep; zij vindt de rollen hiervan onduidelijk omschreven.

Verder stelt zij voor bij beslipunt 2 de verwijzing naar de Werkgroep weg te halen en de index op 2% te zetten. Hiermee wordt voorkomen dat in de loop van dit of volgend jaar een aanpassing van de index volgt door wijziging van het BBP of door nadere afspraken met de overige gemeenschappelijke regelingen in de regio.

**Dhr. Goedhart** vraagt wat de status is van het te nemen besluit. Hij stelt voor het nu bij een bespreking van de notitie te laten en pas een besluit te nemen als de gegevens van de werkgroep zijn verwerkt.

**Dhr. Cremers** is van oordeel dat niet duidelijk is welke rol de nu voorliggende notitie speelt en hoe deze formeel wordt vastgesteld. Elk Algemeen Bestuur dient z.i. zijn eigen begrotingsuitgangspunten vast te stellen. Verder vraagt hij waarom de Veiligheidsregio wordt uitgezonderd van de taakstelling van 5%, temeer daar er een opdracht ligt om de financiën op termijn terug te brengen tot de Cebeon-norm. Hij verzoekt op korte termijn helderheid te geven over het gehele traject tot deze norm en de inhoudelijke en financiële betekenis ervan voor de gemeenten. Hij stelt dan ook voor de notitie nog niet definitief vast te stellen en af te wachten hoe de discussie zich verder uitkristalliseert.

**Mw. Langelaar** heeft begrepen dat een aantal structurele bezuinigingen, dat is opgenomen in de risicoparagraaf, wordt gedekt met incidentele middelen en dat dit bedrag kan oplopen tot € 280.000,-. Zij vraagt hierover uitleg.

Ten aanzien van het programma brandweer leest zij dat de gemeente Katwijk voor het inkopen van diensten hetzelfde bedrag betaalt als alle gemeenten die deelnemen in de geregionaliseerde brandweer. Een externe partij betaalt doorgaans aanzienlijk meer voor dezelfde dienst dan interne partijen. Het lijkt haar logisch dat Katwijk een toeslag betaalt op de tarieven die worden berekend aan de overige gemeenten.

Ten slotte is zij benieuwd naar de reden van de afwijkende indexering van de meldkamer ten opzichte van de andere hulporganisaties in de notitie. Het ligt volgens haar voor de hand alle indexeringen gelijk te trekken.

**Dhr. Buijserd** bericht dat zijn gemeente opteert voor de eerder gepresenteerde nota die afwijkt van wat hier voorligt. Verder is hij van oordeel dat ook de Veiligheidsregio zou moeten vallen on-

der de bezuinigingsoperatie van 5%.

**De voorzitter** antwoordt als volgt op de verschillende vragen:

- De feitelijke vaststelling van de begrotingsuitgangspunten kan slechts geschieden in de AB's van de verschillende gemeenschappelijke regelingen. Wat de aanwezigen nu kunnen uitspreken, als vertegenwoordigers van de gemeenten, is of zij de nu gepresenteerde voorstellen al dan niet steunen. Na verschillende ambtelijke discussies en verzoeken om commentaar is bekend dat de meeste gemeenten het eens zijn met de uitgezette koers. De vervolgstap, vaststelling van de beleidsnotitie in de verschillende gremia, ligt nu niet voor.
- De bijdrage van € 0,18 per inwoner die van de gemeenten wordt gevraagd betreft geen taken van de Veiligheidsregio, maar gemeentelijke taken. De Veiligheidsregio kan hierbij faciliteren en als betaalkantoor fungeren, waardoor de kosten per gemeente beduidend lager zijn dan wanneer elke gemeente deze taken zelf zou organiseren.
- Voor wat betreft het toegroeien naar de Cebeon-norm verwijst de voorzitter naar pagina 2 paragraaf 3.4 waar vermeld staat dat in 2009 is besloten in het eerste jaar van de nieuwe brandweerorganisatie een beleid te ontwikkelen waarmee de kosten voor brandweerzorg in Hollands Midden op termijn kunnen worden gerealiseerd voor het referentiebudget dat gemeenten via het gemeentefonds ontvangen als fictief budget voor de brandweertaak. De regio gaat in 2011 dit beleid ontwikkelen en zal de consequenties aan het bestuur voorleggen. Gemiddeld genomen wordt er meer dan 5% bezuinigd; het percentage verschilt echter per gemeente. Er is een tweede afspraak gemaakt om de eventuele voordelen en taakstellingen te verdelen naar rato van de relatieve budgettaire afstand tussen het fictieve en het feitelijke budget. Dit houdt in dat een taakstelling van 5% niet per definitie leidt tot een individuele vermindering van 5% voor elke gemeente.
- Ten aanzien van het programma brandweer wordt de gemeente Katwijk hetzelfde behandeld als in het verleden. In de oude regeling was een aantal taken ondergebracht dat in gezamenlijkheid werd uitgevoerd; dit onderdeel is niet gewijzigd. Per 1 januari 2011 is de repressieve taak ingebracht, waarin Katwijk niet deelneemt. Als gevolg van de nieuwe regeling moet nog een aantal keuzes worden gemaakt ten aanzien van specialismen. Deze keuzes zullen worden gepresenteerd als apart beleid en zij kunnen leiden tot een aangepaste verrekening met Katwijk.
- Met betrekking tot de afwijkende wijze van indexeren van de meldkamer stelt de voorzitter dat de politie, die de meldkamer beheert, een eigen systeem van indexering hanteert. Hij stelt voor over het gelijktrekken van deze indexeringsystemen een volgende keer een besluit te nemen.

**Dhr. Meijer** antwoordt op de vraag van mw. Langelaar over de incidentele dekking van structurele bezuinigingen dat de aan de gemeenten toegezegde 5% bezuiniging vanaf het begin is vrijgespeeld. De eerste van de drie tranches is inmiddels uitgekeerd, de overige gelden zijn gereserveerd binnen de huidige begroting. Daarmee is het mogelijk incidentele posten te bekostigen. De minister van Veiligheid en Justitie heeft nl. het voornemen een nieuwe doelmatigheidsstaakstelling te gaan toepassen van ca. € 70.000,- in 2012, oplopend tot € 280.000,- in 2015. Hierover heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden en daarom is besloten deze bedragen op te nemen in de risicoparagraaf en van incidentele dekking te voorzien totdat de besluitvorming een feit is.

**Dhr. Cremers** merkt op dat zijn gemeente ten aanzien van de Veiligheidsregio geen bezuiniging heeft kunnen inboeken. Hij blijft van mening dat in het kader van het toewerken naar de Cebeon-norm de inwonerbijdrage niet moet worden verhoogd met 2% indexering, maar dat deze moet worden verrekend met de bezuinigingen. Hij vraagt de effecten van de Cebeon-operatie zichtbaar te maken in de begroting.

**Mw. Bloemen** voelt niet voor de vaststelling van de notitie. Het risico bestaat dat de werkgroep in de loop van het jaar een voorstel presenteert dat een begrotingswijziging inhoudt. Zij stelt voor de indexering op 0% te zetten, waarmee reeds begonnen wordt met een taakstelling richting de Cebeon-norm.

Verder uit zij haar verbazing over de derde alinea op pagina 3, waarin de controller van de VRHM het principe van het toepassen van nacalculatie ongelukkig noemt. De ambtelijke werkgroep heeft de gevolgen hiervan blijkaar niet in discussie gebracht.

**Mw. Van der Velde** is niet geheel duidelijk of nu besloten wordt over een voorstel van de werkgroep, de stuurgroep of de klankbordgroep. Zij sluit aan bij de woorden van dhr. Cremers en vraagt om voor elke individuele gemeente inzichtelijk te maken wat het voldoen aan de Cebeon-norm gaat betekenen en wat de einddatum is waarop hieraan moet zijn voldaan.

**De voorzitter** antwoordt dat dit jaar beleid wordt geformuleerd hoe te komen op het bedrag dat gemeenten via het gemeentefonds ontvangen. Dit jaar zullen echter niet alle effecten van dit beleid duidelijk zijn, wel het uiteindelijke doel: een totale vermindering van de gemeentelijke bijdragen die dan volgens dezelfde systematiek zijn berekend. Een en ander gaat bijvoorbeeld

gepaard met het sluiten van kazernes. Daarbij moet het belang van de vrijwilligers in het oog worden gehouden voor wat betreft afstand tot de kazerne etc. Rond de kazernes van Teylingen en Oegstgeest/Leiden-Noord is nu een eerste exercitie gaande; deze zal tot besparingen leiden, maar dient nog wel te worden geïmplementeerd. De implementatie van alle maatregelen om te komen tot de Cebeon-norm zal een aantal jaren duren en de hieruit voortvloeiende besparingen kunnen dan ook pas over enige tijd worden ingeboekt.

Op het nu voorliggende voorstel van de werkgroep zal een tweede voorstel volgen dat nog afronding behoeft. Daarna volgen plenaire bijeenkomsten, waarvan de uitkomsten worden verwerkt in een voorstel dat aan de verschillende gemeenschappelijke regelingen ter besluitvorming wordt voorgelegd. Een en ander kan leiden tot wijzigingen; hiervan zijn de gemeenten reeds op de hoogte. Het formele besluit zal in het AB worden genomen. De voorzitter stelt voor nu te besluiten zoals op de beslisnotitie staat vermeld.

**Dhr. Buijserd** meldt dat hij niet instemt met beslispunt 2.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Kennis te nemen van de hieronder beschreven begrotingsuitgangspunten 2012;
2. De indexering 2012 vast te stellen conform het voorstel (concept van 8 maart 2011) van de Werkgroep financiële kaderstelling gemeenschappelijke regelingen', gebaseerd op de index Bruto Binnenlands Product, zijnde 2.0% en deze toe te passen op de startbijdrage 2012 van gemeenten;
3. De in de beslisnotitie 'Samenwerking loont' genoemde gemeentelijke monodisciplinaire maatregelen, zijnde invulling gemeentelijke piketfunctionarissen ad € 75.000 en opleiding-training-oefenen (OTO) Team Bevolkingszorg ad € 58.400, door middel van een verhoging van de inwonerbijdrage op te nemen (programma BGC).

**Dhr. Buijserd** van de gemeente Nieuwkoop heeft tegen beslispunt 2 gestemd.

A.13 Blauwdruk netcentrisch werken  
*Presentatie door dhr. H. Baardscheer*

De blauwdruk netcentrisch werken geeft inzicht in de multidisciplinaire informatievoorziening bij een incident, vanaf de Gemeenschappelijke Meldkamer t/m het Regionaal Beleidsteam. Hierbij wordt gebruikgemaakt van het systeem LCMS, het Landelijk Crisis Management Systeem. Geautoriseerde medewerkers van hulpdiensten en gemeenten kunnen het systeem raadplegen. Afhankelijk van de grootte van het incident zullen de rollen soms wijzigen.

Aan de rollen van Sectie en Team Bevolkingszorg wordt extra aandacht besteed.

De presentatie volgt een incident vanaf de melding aan de meldkamer via GRIP 1 tot aan GRIP 4, een groot gemeentegrensoverschrijdend incident, waarbij het RBT in de plaats komt van de verschillende GBT's, zodat eenduidige sturing mogelijk is.

Met name de rol van de informatiemanager is van cruciaal belang; zij verzamelen, duiden, filteren, verifiëren en stellen informatie beschikbaar.

**Dhr. Wienen** merkt op dat de Medewerker Openbare Veiligheid (MOV) en de informatiemanager zowel deel uitmaken van het Team Bevolkingszorg als van het ROT en vraagt of dit verschillende personen zijn dan wel dat er een verschuiving plaatsvindt.

**Dhr. Baardscheer** antwoordt dat de informatiemanager TBZ en de informatiemanager ROT verschillende personen zijn. In de Sectie Bevolkingszorg heeft de gemeentesecretaris zitting en eventueel de MOV. Over de plaats waar de deskundigheid van de MOV het meest tot zijn/haar recht komt vindt nog discussie plaats; de voorzitter bepaalt de samenstelling van Team of Sectie.

**Dhr. Schelberg** stelt dat de MOV steeds de rechterhand is geweest van de burgemeester in het beleidsteam. Nu hebben in het BT steeds meer operationele professionals zitting en gaat de burgemeester meer leiding geven aan de samenleving. De loco-burgemeester zal wellicht vaak voorzitter van het BT zijn en deze zou moeten kunnen steunen op de MOV. Een en ander zal zich echter in de praktijk moeten uitwijzen.

**Mw. Langelaar** vraagt eveneens naar de rol van de burgemeester. Bij de overgang van GBT naar RBT zal de burgemeester zitting nemen in het RBT. Zij kan zich echter ook voorstellen dat hij in de gemeente blijft om ter plekke met een team te opereren, gezien de wellicht ontstane onrust, de verantwoordelijkheid van de burgemeester en het feit dat niet alles vanuit de regio kan worden georganiseerd.

**Dhr. Baardscheer** antwoordt dat het TBZ in de gemeente achterblijft, vanuit het ROT aangestuurd door de gemeentesecretaris; deze is goed bekend met de gemeentelijke processen. In het RBT houdt men zich bezig met de bestuurlijke processen.

**Dhr. Wienen** vraagt hoe de professionaliseringsslag waarover dhr. Schelberg spreekt zich verhoudt tot het feit dat de burgemeester zich meer in de samenleving moet bewegen. Hij vraagt zich

af welke rol een burgemeester dan nog in het RBT kan hebben, omdat juist daar de informatie beschikbaar is en de bestuurlijke besluitvorming plaatsvindt.

**Dhr. Schelberg** is van mening dat de burgemeester de afweging moet maken of hijzelf zitting neemt in het RBT dan wel zijn loco-burgemeester laat deelnemen aan het RBT en zelf die zaken in de eigen gemeenten organiseert die nodig zijn.

**Dhr. Cremers** merkt op dat een burgemeester van Leiden makkelijker zitting kan nemen in het RBT als een burgemeester van een afgelegen gemeente. De vraag is welke afwegingen de burgemeester moet maken en hoe hij de rollen kan combineren. In zijn optiek kan de burgemeester niet alle contacten met de burgers aan de loco-burgemeester delegeren.

**De voorzitter** antwoordt dat het goed is onderscheid te maken tussen de verschillende soorten rampen. Bij sommige rampen zijn de intervallen tussen de overleggen in het RBT groot en kan een burgemeester gemakkelijk andere taken op zich nemen, bij andere rampen is de hectiek dermate groot dat dit niet mogelijk is. Over de communicatie dienen afspraken te worden gemaakt. De commandostructuur verloopt echter via het RBT. In theorie zou een RBT elders in de regio kunnen worden ingericht, hoewel hiervoor een aantal faciliteiten nodig is.

**Dhr. Wiens** sluit zich aan bij de woorden van de voorzitter. De burgemeester moet de afweging maken of hij in de gemeente blijft of zitting neemt in het RBT. Dit kan zelfs een rol spelen bij de overgang van GRIP 3 naar GRIP 4.

**Dhr. Kats** stelt dat deze beslissing in overleg met de voorzitter van de Veiligheidsregio moet worden genomen.

**De voorzitter** antwoordt dat de voorzitter van een veiligheidsregio de GRIP 4-situatie kan opleggen. Het is mogelijk dat hij, luisterend naar diverse adviezen, ervoor kiest geen GRIP 4 af te kondigen.

**Dhr. Meijer** vult aan dat over het al of niet reizen van de burgemeester en over de taken die hij op zich neemt geen vaste afspraken kunnen worden gemaakt. De keuzes die de burgemeester maakt moeten passen bij de eenduidigheid van communiceren. De sturingslijn met betrekking tot de gemeentelijke uitvoeringsprocessen loopt van de Sectie Bevolkingszorg naar het Team Bevolkingszorg; de burgemeester moet als burgervader leunen op de informatie van het TBZ, waarin een voorlichter moet plaatsnemen.

**Mw. Langelaar** vraagt of het mogelijk is dat de burgemeester in de gemeente zijn rol als burgervader vervult en de loco-burgemeester naar het RBT stuurt.

**De voorzitter** antwoordt dat dit in theorie mogelijk is; hij acht het echter onverstandig omdat de burgemeester in de eigen gemeente verstoken blijft van de noodzakelijke informatie uit het RBT.

**Dhr. Baardscheer** vult aan dat in het RBT zitting hebben de voorzitter van de Veiligheidsregio, met zijn staf van adviseurs, en de burgemeesters uit de betrokken gemeenten. Daarnaast nemen, afhankelijk van de aard van het incident, de hoofdofficier van justitie en/of de dijkgraaf plaats in het RBT. Zo ontstaat een breed gedeeld beeld over het incident.

**Dhr. Bernsen** vraagt om de presentatie digitaal ter beschikking te stellen.

**Dhr. Lokker** vraagt vooral in te zetten op een kwalitatief zeer hoogwaardige invulling van de functie informatiemanager, aangezien deze een cruciale rol vervult bij een calamiteit.

**De voorzitter** antwoordt dat dit zeker geldt voor de informatiemanager ROT, daar hij veel verbanden moet leggen, alsmede voor de informatiemanager BT; deze dient begrip te hebben van bestuurlijke processen, hij is geen uitvoerder, maar degene die inhoudelijke analyses levert.

**Dhr. Rijdsijk** spreekt zijn waardering uit over de wijze waarop het onderwerp door deze presentatie inhoud heeft gekregen. Hij vraagt hoe vaak GRIP 4 in de regio wordt afgekondigd en is van oordeel dat zo spoedig mogelijk effectieve en efficiënte stappen moeten worden gemaakt om de hier voorgestelde werkwijze te implementeren.

**De voorzitter** antwoordt dat een GRIP 4-calamiteit niet vaak voorkomt in de regio Hollands Midden.

**Dhr. Meijer** vindt het belangrijk dat er bij een calamiteit een gedeeld beeld bestaat, zowel bij de bestuurders als bij de medewerkers. De werving is gestart voor de Teams Bevolkingszorg, de Sectie Bevolkingszorg en de pools voor informatiemanagement. Een van de problemen daarbij is het betalen en betaalbaar houden van de piketdiensten.

**De voorzitter** vult aan dat nagedacht wordt over de wijze van verspreiding van deze presentatie en het faciliteren van de gemeenten daarbij.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. In te stemmen met de blauwdruk netcentrisch werken en de competentieprofielen Informatiemanager BT en Informatiecoördinator TBZ (Team BevolkingsZorg). De wijzigingen zijn gefundeerd op de ervaringen tijdens de BT proeftuinen en ROT experimenten van mei en juni 2010 en bespreking met een aantal DB leden en BT adviseurs.
2. De blauwdruk netcentrisch werken en de competentieprofielen Informatiemanager BT en Informatiecoördinator TBZ vast te stellen.

- A.14 Buurtbemiddeling  
**Mw. Langelaar** merkt op content te zijn met het voorstel. Zij vraagt of gemeenten zelf in de eigen gemeente, of in het district buurtbemiddeling kunnen regelen dan wel in zee moeten gaan met bijvoorbeeld Libertas. Zij wil daar als gemeente graag zelf over beslissen.  
**Mw. Evenhuis** geeft aan dat de vermelding dat Vlist deelneemt aan buurtbemiddeling onjuist is. Vlist is uitgetreden en ziet graag de reeds betaalde kosten terug.  
**Dhr. Bonthuis** is van oordeel dat de kwaliteit van buurtbemiddeling staat of valt met de aanwezigheid van goed opgeleide vrijwilligers.  
**Dhr. Staatsen** vraagt aandacht voor het financiële aspect; met name bij langlopende conflicten kunnen de kosten oplopen. Ook de inderdieneffecten zijn vaak moeilijk te kwalificeren.  
**Dhr. Buijserd** stelt dat in een aantal gemeenten de aanpak met buurtbemiddeling succesvol is, maar dat in sommige gemeenten de financiering problematisch is. De werkgroep tracht oplossingen te vinden die buurtbemiddeling praktisch haalbaar maken.

Het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio besluit:

1. De notitie 'Bestuurlijke impuls buurtbemiddeling' vast te stellen.

- A.15 Samenwerking in het publieke domein  
**Dhr. Wienen** acht het een goede zaak aandacht te besteden aan het werken met BOA's. Essentieel daarbij is de samenwerking met de politie. In Katwijk is een politiemans voor 0,5 fte ingehuurd als coördinator van de BOA's en dit werkt naar tevredenheid.  
Hij merkt op dat de formulering: "De politie stelt eisen aan de capaciteiten van de BOA en verlangt van de gemeente goed werkgeverschap" erop kan duiden dat de politie de regie over de BOA's wil voeren. BOA's zijn echter in dienst van de gemeente en voeren in het kader van integraal veiligheidsbeleid taken uit voor de gemeente, in samenwerking met de politie. Hij is van oordeel dat de politie niet de BOA's zou moeten "overnemen" terwijl de gemeente de kosten betaalt.  
In het als bijlage toegevoegde arrangement in gemeente X is het woordje "Gouda" blijven staan. Hij ziet het arrangement echter als voorbeeld.  
**Mw. Van der Velde** sluit zich aan bij dhr. Wienen. Zij vraagt om een oplossing voor de piekbelasting tijdens evenementen, bijvoorbeeld door te komen tot een uitruil van BOA's tussen gemeenten, zowel binnen als buiten de districten.

Het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio besluit:

1. De handreiking 'Samenwerking in het Publieke Domein' voor kennisgeving aan te nemen en deze beschikbaar te stellen voor gemeenten en andere partners.
2. Aan gemeenten het advies uit te brengen structurele samenwerking binnen de handhaving te intensiveren en te versterken door het afsluiten van handhavingsarrangementen.

## **Informatief**

- A.16 Multidisciplinair Opleidings-, Trainings- en Oefenjaarplan 2011  
Hierover zijn geen opmerkingen.

De aanwezigen nemen kennis van de geleverde informatie.

- A.17 Informatienotitie kostenverdeling ontruiming hennepkwekerijen  
Hierover zijn geen opmerkingen.

De aanwezigen nemen kennis van de geleverde informatie.

- A.18 Informatienotitie stand van zaken integrale hennepaanpak  
**Dhr. Kats** geeft aan dat de opmerking als zou Zuidplas het convenant Integrale Aanpak Illegale Hennepcultuur niet hebben getekend onjuist is: de gemeente heeft getekend op 6 oktober 2010.

De aanwezigen nemen kennis van de geleverde informatie.

- A.19 Portefeuilles Dagelijks Bestuur  
Hierover zijn geen opmerkingen.

De aanwezigen nemen kennis van de geleverde informatie.



- A.20 Cijfers en onderzoek gebruik toolkit huiselijk geweld  
Hierover zijn geen opmerkingen.

De aanwezigen nemen kennis van de geleverde informatie.

## Rondvraag

**Dhr. Staatsen** heeft een opmerking over de reorganisatie van de politie en de personele aspecten daarbij. In het team Leiden-Zuid/Voorschoten heeft dit tot gevolg gehad dat beide uitvoerende teamchefs zijn overgeplaatst; uit oogpunt van continuïteit acht hij dit een zorgelijke ontwikkeling. Als het gaat om herplaatsingen zijn z.i. de toegepaste regels m.b.t. anciënniteit en dienstjaren achterhaald en hebben deze een verwoestend effect op de effectiviteit van het werk. Er is geen rekening gehouden met kwaliteit, inzetbaarheid en persoonlijke situatie en hij heeft het gevoel dat het effect van de reorganisatie aangetast is door ongelukkig personeelsbeleid. Hij heeft mededogen met de mensen die het betreft, in de wetenschap dat er weinig mogelijkheden zijn om hier nog wat aan te doen.

**Dhr. Stikvoort** antwoordt dat hij de analyse van dhr. Staatsen deelt. Binnen het korps heeft men getracht de gevolgen te verminderen door de grenzen van een aantal regels op te zoeken. Het ziet er naar uit dat het aantal mensen dat echt een probleem ervaart meevalt. Het is echter wel onderwerp van gesprek in bestuur en binnen het korps. Hij heeft wel vertrouwen in de nieuwe samenstelling van het team.

**Dhr. Rijdsijk** memoreert de vaststelling door de gemeenten van de nota regionale alcoholmatiging. Deze nota was het eerste product in een serie van drie, t.w. nota, handboek en aanbevelingen. Hij vraagt welke gemeenten de nota hebben vastgesteld en wat de stand van zaken is met betrekking tot handboek en aanbevelingen.

**Dhr. Buijserd** antwoordt dat er binnenkort nadere informatie volgt, zowel over de status van handboek en aanbevelingen als over de stand van zaken met betrekking tot de vaststelling van de nota.

## Ondertekening Convenant Drinkwater

**Mw. A. de Regt** geeft, voorafgaande aan de ondertekening, een korte toelichting aan de hand van een presentatie.

Een incident waarbij een drinkwaterbedrijf is betrokken is geen klassiek incident. Het effectgebied is groot bij het niet meer beschikbaar zijn van drinkwater er zijn veel mensen bij betrokken.

De Wet veiligheidsregio's stelt dat de veiligheidsregio's nauwer moeten samenwerken met crisispartners en samen met drinkwaterbedrijven een risicoprofiel moeten opstellen.

Het nu voorliggende convenant is landelijk ontwikkeld door Vewin en het Veiligheidsberaad. Drinkwaterbedrijven werken samen met meer regio's en het is niet zinvol om per regio afspraken te maken. Met een landelijk convenant worden afstemmingsproblemen voorkomen en kan gebruik worden gemaakt van landelijke aansturing en structuur waardoor een heldere rol en verantwoordelijkheidsverdeling ontstaat. De Veiligheidsregio Hollands Midden heeft al convenanten afgesloten met Defensie en de waterschappen. Met een aantal partners, zoals gasbedrijven en ICT/Telecom is een convenant in voorbereiding.

In Hollands Midden zijn drie drinkwaterbedrijven werkzaam: Oasen, Dunea en PWN.

Het nu te tekenen convenant vormt de basis voor regionale samenwerkingsafspraken inzake rampenbestrijding en crisisbeheersing, herstel bij drinkwatergerelateerde incidenten en bescherming van kwetsbare drinkwaterlocaties.

De heren Ardesch namens Oasen, De Waal Malefijt namens Dunea, Rosenthal namens PWN en Lenferink namens de Veiligheidsregio Hollands Midden ondertekenen het convenant.

## AB Regionaal College Politie

### Algemeen

P.1 Terugkoppeling Korpsbeheerdersberaad

**De voorzitter** merkt op dat het Korpsbeheerdersberaad een aflopende zaak is in het zicht van de komst van de Nationale Politie. In de toekomst zullen de nieuwe regioburgemeesters het gesprek met de minister onderhouden.

Het AB vtsPN heeft voor de laatste maal vergaderd. Door het gewijzigde instellingsbesluit is de minister de enige bestuurder van vtsPN.

Het Regionaal College neemt kennis van de geleverde informatie.

P.2 Ingekomen en verzonden stukken en mededelingen

**Dhr. Mans** vraagt naar de uitkomsten van het gesprek dat op 10 maart 2011 met de regionale driehoek heeft plaatsgevonden over de consequenties van het wetsvoorstel nationale politie.

**De voorzitter** antwoordt dat dit gesprek weinig nieuws heeft opgeleverd in vergelijking tot wat hij reeds in de themabijeenkomst op 10 februari 2011 heeft gemeld. Tijdens het gesprek is informeel aangegeven dat Hollands Midden 100 fte moet inleveren. Het korps is hierdoor onaangenaam verast, zowel vanwege het proces als vanwege de inhoud. De regio heeft niet eerder een indicatie gekregen dat deze maatregel zou worden genomen. Bovendien wordt de prikkel om het maximale uit het budget te halen op deze wijze onderuitgehaald. De minister heeft toegezegd met een nadere onderbouwing te zullen komen, waarna een gesprek met de minister volgt.

**Mw. Langelaar** vraagt of er meer regio's zijn die met dit probleem te maken krijgen.

**De voorzitter** antwoordt dat er regio's zijn die erop vooruitgaan en regio's die erop achteruitgaan; Hollands Midden is echter met afstand de regio die er, relatief gezien, het meest op achteruitgaat. In budget gaat Hollands Midden er enigszins op vooruit.

**Dhr. Kats** vraagt of het zinvol is om, naast het gesprek met de minister, ook Tweede Kamerleden te benaderen en met cijfers te onderbouwen hoe onevenredig de plannen van de minister uitpakken. De voorzitter antwoordt dat de brief aan de minister in afschrift aan de leden van de Tweede Kamer is verzonden.

**Dhr. Kats** stelt voor ook via de media aandacht te vragen voor de situatie in Hollands Midden en beter over het voetlicht te brengen dat dit korps gestraft lijkt te worden voor de inspanningen van de laatste jaren om zo efficiënt mogelijk te werken.

**De voorzitter** geeft aan dat ook in de pers en op internet aandacht is besteed aan de materie. De omvang van de bezuiniging in Hollands Midden is buiten proportie en het is de vraag of het cijfermateriaal dat de minister hanteert hard genoeg is om dit besluit op te baseren.

Verder blikte de voorzitter terug op het onlangs op het hoofdbureau van politie gehouden symposium waar een aantal AB-leden aanwezig was en waar de gevolgen van de nieuwe politiewet zijn besproken. Het accent lag vooral op de procesmatige kant; inhoudelijke invulling moet Hollands Midden separaat, in samenwerking met de regio Haaglanden, vormgeven.

**Dhr. Stikvoort** geeft aan dat de reorganisatie van het korps nu in de fase verkeert van de invulling van de adviezen van de plaatsingscommissie over een aantal medewerkers. Van de 1.100 medewerkers zijn ca. 50 mensen herplaatsbaar; de plaatsing van 20 tot 25 medewerkers hiervan behoeft bijzondere aandacht.

Het Regionaal College neemt kennis van de geleverde informatie.

## **Besluitvormend**

P.3 Aflopen convenant schoolveiligheid

Hierover zijn geen opmerkingen.

Het Regionaal College besluit:

1. Het convenant schoolveiligheid (2005-2010) niet meer te vernieuwen.

P.4 Werving leden Klachtencommissie / CTAZ

Hierover zijn geen opmerkingen.

Het Regionaal College besluit:

1. Geen nieuwe leden te werven voor de Klachtencommissie, tevens de Commissie toezicht op de Arrestantenzorg (CTAZ), maar de benoeming van de zittende leden te verlengen.

P.5 Wijziging instellingsregeling vtsPN

Hierover zijn geen opmerkingen.

Het Regionaal College besluit:

1. In te stemmen met de voorgestelde wijziging van de Instellingsregeling Voorziening tot samenwerking Politie Nederland.

- P.6 Korpsjaarverslag 2010  
Hierover zijn geen opmerkingen.

Het Regionaal College besluit:

1. Het Korpsjaarverslag 2010, inclusief Jaarrekening 2010, vast te stellen.

- P.7 Invoeringsplan Burgernet

**De voorzitter** meldt dat ook Katwijk en Lisse zich hebben aangesloten, waardoor zowel het aantal gemeenten als het inwonertal groot te noemen valt.

**Mw. Langelaar** vraagt of al bekend is wanneer Burgernet ingevoerd gaat worden.

**Mw. Evenhuis** geeft aan dat in de beslisnotitie staat dat Vlist deelneemt; er is echter nog geen besluit genomen, wel is het voornemen uitgesproken om tot besluitvorming over te gaan.

**Mw. Bloemen** vraagt wat de taak van het Regionaal College is bij dit dossier. Het besluit om zich aan te sluiten nemen de gemeenten zelf. Zij ziet hier geen rol voor het Regionaal College.

**De voorzitter** antwoordt dat dit niet juist is: de politie neemt een deel van de kosten voor haar rekening en is betrokken bij de uitvoering en daarom dient het Regionaal College het plan vast te stellen. Ook de subsidie gaat naar de politie. Gemeenten die deelnemen dragen hun deel van de kosten.

Het Regionaal College besluit:

1. Het Invoeringsplan Burgernet vast te stellen.

## Informatief

- P.8 Front-office / Back-office

**Mw. Langelaar** geeft aan dat Lisse, als pilotgemeente, heel positief is over het systeem en hoopt dat de invoering ervan voortgang gaat vinden.

De voorzitter meldt dat de minister het systeem landelijk wil invoeren, wat capaciteit op zal leveren.

Het Regionaal College neemt kennis van de geleverde informatie.

- P.9 Jaarverslag klachten 2009-2010

Hierover zijn geen opmerkingen.

Het Regionaal College neemt kennis van de geleverde informatie.

- P.10 Intelligence agenda Hollands Midden 2011

Hierover zijn geen opmerkingen.

Het Regionaal College neemt kennis van de geleverde informatie.

- P.11 Evaluatie Bestuurlijke Informatievoorziening

**Mw. Bloemen** betreurt het dat de informatieve waarde van de dagrapporten sinds de invoering van het nieuwe systeem aanmerkelijk is afgenomen, ondanks de moeite die de teamchefs doen om de burgemeester te informeren.

**De voorzitter** heeft zelf niet die indruk en vraagt of het beeld dat mw. Bloemen schetst wordt gedeeld.

**Dhr. Wienen** is evenmin enthousiast over de vorm van verslaggeving, die z.i. in het verleden interactiever was. Nu bevatten de dagrapporten veel informatie die voor een burgemeester niet nuttig is.

**Dhr. Schelberg** bevalt het goed om de dagrapporten niet meer te ontvangen. Hij vraagt of er een analyse kan worden opgesteld van de gebeurtenissen in een bepaalde periode en dit werkt voor hem verhelderend.

**Mw. Bloemen** heeft hieraan niet voldoende, omdat zij in een kleine gemeenschap als Zoeterwoude over bepaalde gebeurtenissen wordt aangesproken.

**Dhr. Kats** meldt dat hij in het tweewekelijks gesprek met de teamchefs alle relevante informatie ontvangt en geen behoefte heeft aan de dagrapporten.

**Dhr. Cremers** stelt dat bij hem het omgekeerde het geval is. Aanvankelijk meende hij aan analyses en trendmatige overzichten voldoende informatie te hebben. Inmiddels is hij tot de conclusie gekomen dat hij toch een aantal dossiers op individueel niveau wil volgen. Overigens ontvangt hij pas sinds een half jaar weer dagrapporten.

**De voorzitter** constateert dat het verschil in informatiebehoefte tussen de burgemeesters een complicerende factor is. Ook de mate van detailniveau dat zij wenselijk achten verschilt.

**Dhr. Stikvoort** stelt dat de relatie met de teamchefs bij dit onderwerp van groot belang is; de informatie via de teamchefs is voor een burgemeester cruciaal.

**Dhr. Schelberg** merkt op dat hij nu scherper en beter wordt geïnformeerd door de operationele functionarissen dan voorheen.

**Dhr. Wienen** ontvangt per maand een overzicht van de belangrijke onderwerpen; dit bevat hem uitstekend. Wel is het zaak voeling te houden met de dagelijkse gang van zaken en dit leidt soms tot een vraag om nadere informatie. Hij is overigens van oordeel dat de werkelijke aansturing niet via de dagrapporten verloopt.

**Dhr. Cremers** acht eveneens de samenwerking met de teamchef essentieel en heeft met hem regelmatig een gesprek als hij nadere informatie behoeft.

**Dhr. Stikvoort** merkt op dat een van de taakonderdelen van de wijkagent kan zijn het informeren van de burgemeester.

**Dhr. Bonthuis** refereert aan de opmerking in de notitie om met minder capaciteit tot kwalitatief betere producten kan worden gekomen en stelt voor de tertiaalscans zo op te stellen dat zij zich lenen voor behandeling in wijk- of bewonersavonden dan wel gemeenteraad. Op deze wijze vindt met dit instrument een terugkoppeling naar de samenleving plaats.

Het Regionaal College neemt kennis van de geleverde informatie.

#### P.12 Integrale Veiligheidsmonitor 2010

**Dhr. Bonthuis** is tevreden met de uitkomsten, maar vraagt aandacht voor de trend dat de ontevredenheid van de burger groeit met betrekking tot de behandeling bij het doen van aangifte. Ook in het publieke debat is dit steeds meer een issue.

**Dhr. Stikvoort** antwoordt dat de dalende burgers tevredenheid een landelijke trend is die te maken heeft met de beschikbaarheid, bereikbaarheid van de politie, manier van behandelen en de verwachting van de burger. Dit is een punt van zorg en het korps zal bezien met welke maatregelen het tevredenheidspercentage kan stijgen.

Het Regionaal College neemt kennis van de geleverde informatie.

## AB Brandweer en GHOR

### Algemeen

BG.1 A. Ingekomen en verzonden stukken en mededelingen BHM  
Geen

B. Ingekomen en verzonden stukken en mededelingen GHOR

**Dhr. Bernsen** geeft een toelichting op de samenvatting van de inspectiebezoeken in het kader van de rol van de GHOR tijdens de griepdemonie in 2009. De conclusies over de regio Hollands Midden zijn goed te noemen in vergelijking met het landelijk gemiddelde. Een van de verbeterpunten is het uitwerken van een eventueel gebrek aan capaciteit van IC-bedden. Dit zal worden opgepakt.

Verder deelt hij mede dat er een brief is binnengekomen van ambulancevervoerder ASN in Moerkapelle. Deze heeft een vergunning voor buitenlandvervoer, maar wil in Hollands Midden deelnemen aan oefeningen en worden ingezet bij rampsituaties. Dhr. Bernsen raadt gemeenten niet aan om van deze vervoerder een ambulance in te huren voor oefeningen e.d. Namens het AB Veiligheidsregio zal de voorzitter een antwoord aan ASN formuleren.

Op 31 maart 2011 heeft de Politie Hollands Midden via een persbericht laten weten dat de Huisartsenpost Rijnland, in navolging van de Doktersdienst Duin- en Bollenstreek, voortaan bij hartklachten direct een ambulance zal inzetten en niet eerst zal doorverwijzen naar de huisarts. Dit is in overleg met het bestuur Veiligheidsregio gedaan.

**Dhr. Kats** vraagt naar de werkwijze van de overige huisartsenposten.

**Dhr. Bernsen** meldt dat er in totaal zes huisartsenposten in de regio werkzaam zijn en dat getracht wordt met alle dezelfde afspraken te maken. De twee genoemde huisartsenposten

bestrijken wel ca. tweederde van de regio.

De aanwezigen nemen kennis van de geleverde informatie.

### **Besluitvormend**

- BG.2 Jaarplan 2011 GHOR Hollands Midden  
Hierover zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Het Jaarplan GHOR HM 2011 vast te stellen (GR art. 12 lid 2c).

- BG.3 Monodisciplinair jaarplan 2011 opleiden, trainen en oefenen GHOR HM  
Hierover zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Het monodisciplinaire Jaarplan 2011, Opleiden, Trainen en Oefenen, GHOR Hollands Midden vast te stellen.

### **Informatief**

- BG.4 Stand van zaken regionalisering

**Dhr. Meijer** geeft kort de stand van zaken weer.

De plaatsing van de medewerkers verkeert in de bedenkingenfase. Een commissie buigt zich momenteel over de acht binnengekomen bedenkingen en dhr. Meijer verwacht dat slechts een enkel bezwaar overblijft. Op ICT-gebied moet nog een enkele gemeente overgaan van de oude naar de nieuwe structuur.

Het berekenen van de nieuwe salarissen is zeer arbeidsintensief vanwege een groot aantal afspraken in het sociaal plan. In veel gevallen betekent dit maatwerk, compleet met gesprekken met medewerkers. Ook moeten veel gegevens worden opgespoord bij de verschillende gemeenten. Op dit moment is de nieuwe organisatie bezig met de plaatsing van de laatste 100 medewerkers. Veel is al gerealiseerd en geordend; een aantal systemen met betrekking tot HRM, salarissen, pensioenen etc. is nog niet volledig geüpdated, maar een en ander vordert gestaag. Hij is content met de drive die bij veel medewerkers aanwezig is om te bouwen aan de organisatie.

De directie heeft met de BOR een constructieve periode van overleg achter de rug. Op enig moment in februari 2011 ontstond echter een situatie waarbij de BOR een brief stuurde die onjuistheden bevatte als gevolg van een informatieachterstand van de BOR. Een en ander heeft zowel bij de BOR als bij de directie tot enige irritatie en misverstanden geleid. Via uitwisseling van informatie en het luisteren naar elkaars argumenten zijn de misverstanden opgehelderd.

De aanwezigen nemen kennis van de geleverde informatie.

- BG.5 Stand van zaken kazernes Sassenheim - Leiden-Noord

**Dhr. Meijer** meldt dat momenteel invulling wordt gegeven aan de bestuursopdracht een onderzoek te doen naar de vervanging van de post Sassenheim. Momenteel vindt er overleg plaats op gemeenteniveau met raadscommissies over nieuw- dan wel verbouw, waarbij het gehele gebied van Teylingen t/m Leiden en omgeving wordt betrokken. Daarna volgt overleg met vrijwilligers en andere betrokkenen.

De aanwezigen nemen kennis van de geleverde informatie.

### **Sluiting**

**De voorzitter** dankt allen voor de constructieve inbreng en sluit de bijeenkomst om 13.20 uur.

**Besluitenlijst vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands Midden / Regionaal College Politie Hollands Midden 2011**

<b>Nummer</b>	<b>Gremium</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Datum</b>
2011/A01	Multidisciplinair	<b>Benoeming DB-leden:</b> Het Algemeen Bestuur en het Regionaal College besluiten: 1. De heer H.B. Eenhoorn, waarnemend burgemeester Alphen aan den Rijn, aan te wijzen als lid van het Dagelijks Bestuur van zowel de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Hollands Midden als het Regionaal College politie Hollands Midden. 2. De heer K.J.G. Kats, burgemeester gemeente Zuidplas, aan te wijzen als lid van het Dagelijks Bestuur van zowel de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Hollands Midden als het Regionaal College politie Hollands Midden.	10.02.2011
2010/A02	Multidisciplinair	<b>Documenten i.v.m. gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling</b> Het Algemeen Bestuur besluit de volgende documenten vast te stellen, met inbegrip van een aantal nummerwijzigingen: a. organisatieverordening Veiligheidsregio Hollands Midden 2011 b. financiële verordening Veiligheidsregio Hollands Midden c. treasurystatuut Veiligheidsregio Hollands Midden d. controleprotocol 2011 Veiligheidsregio Hollands Midden e. controleverordening Veiligheidsregio Hollands Midden	10.02.2011
2011/A03	Multidisciplinair	<b>Aanwijzingen plaatsvervangend Korpsbeheerder</b> Het Regionaal College Politie Hollands Midden besluit: De waarnemend burgemeester van Alphen aan den Rijn, de heer H.B. Eenhoorn, aan te wijzen als tweede plaatsvervangend korpsbeheerder van de Politie Hollands Midden.	31.03.2011
2011/A04	Multidisciplinair	<b>Convenant Calamiteitenzender VRHM en Omroep West</b> Het Algemeen Bestuur besluit: Nog niet in te stemmen met het convenant Calamiteitenzender VRHM en Omroep West, maar eerst de behandeling van de gemaakte opmerkingen af te wachten.	31.03.2011
2011/A05	Multidisciplinair	<b>Convenant Drinkwater</b> Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Het convenant Drinkwater en bijbehorende actielijst vast te stellen.	31.03.2011
2011/A06	Multidisciplinair	<b>Convenant VRHM en crisispartners waterhulpverlening</b> Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Het convenant 'VRHM en crisispartners waterhulpverlening' vast te stellen.	31.03.2011
2011/A07	Multidisciplinair	<b>Projectplan regionaal crisisplan</b> Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Het projectplan Regionaal Crisisplan Hollands Midden vast te stellen; 2. Akkoord te gaan met het bijbehorende budget van € 51.000,-, gedekt uit de onderuitputting van de formatiegelden van de brandweer; 3. Akkoord te gaan met de geplande capaciteit van 2.950 uur, verdeeld over de diverse kolommen.	31.03.2011
2011/A08	Multidisciplinair	<b>Normenkader Oranje Kolom</b> Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Het normenkader Oranje Kolom vast te stellen; 2. De ambitie neer te leggen om binnen de beleidsperiode 2012 t/m ultimo 2015 te voldoen aan het normenkader Oranje Kolom.	31.03.2011
2011/A09	Multidisciplinair	<b>'Samenwerken loont'</b> Het Algemeen Bestuur besluit: 1. In te stemmen met de besteding van de verhoogde rijksbijdrage Brede Doeluitkering Veiligheidsregio's (BDVR), conform lijst 1 onder punt 4 van deze beslisnotitie; 2. Akkoord te gaan met een taakstelling om de tekorten zoals die thans worden voorzien voor 2012-2015 (zie lijst 1 onder punt 4 van deze beslisnotitie) te dekken en het Dagelijks Bestuur op te dragen het Algemeen Bestuur bij de begrotingsvaststelling op 23	31.03.2011

		<p>juni a.s. passende voorstellen te presenteren over de invulling van deze taakstelling;</p> <p>3. De deelnemende gemeenten voor te stellen dat zij gezamenlijk de monodisciplinaire gemeentelijke maatregelen die in deze beslissing worden genoemd met betrekking tot de invulling van gemeentelijke piketfunctionarissen (€ 75.000) en opleidingstraining-oefenen (OTO) team bevolkingszorg (€ 58.400) bekostigen via een verhoging van de inwonerbijdrage (maximaal € 0,18) aan het programma Bureau Gemeentelijke Crisisbeheersing per 1 januari 2012;</p> <p>4. Het Dagelijks Bestuur op te dragen het Algemeen Bestuur bij de begrotingsvaststelling op 23 juni a.s. te informeren over de voortgang van de zoektocht om de maatregelen die niet bekostigd kunnen worden uit de verhoogde rijksbijdrage BDVR (zie lijst 2 onder punt 4 van deze beslissing), binnen de beschikbare middelen alsnog uit te kunnen voeren.</p>	
2011/A10	Multidisciplinair	<p><b>Begrotingsuitgangspunten 2012</b> Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <p>1. Kennis te nemen van de hieronder beschreven begrotingsuitgangspunten 2012;</p> <p>2. De indexering 2012 vast te stellen conform het voorstel (concept van 8 maart 2011) van de 'Werkgroep financiële kaderstelling gemeenschappelijke regelingen', gebaseerd op de index Bruto Binnenlands Product, zijnde 2.0% en deze toe te passen op de startbijdrage 2012 van gemeenten.</p> <p>3. De in de beslissing 'Samenwerking loont' genoemde gemeentelijke monodisciplinaire maatregelen, zijnde invulling gemeentelijke piketfunctionarissen ad € 75.000 en opleidingstraining-oefenen (OTO) Team Bevolkingszorg ad € 58.400, middels een verhoging van de inwonerbijdrage op te nemen (programma BGC).</p> <p><b>Dhr. Buijserd</b> van Nieuwkoop heeft tegen beslispunt 2 gestemd.</p>	31.03.2011
2011/A11	Multidisciplinair	<p><b>Blauwdruk netcentrisch werken</b> Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <p>1. In te stemmen met de blauwdruk netcentrisch werken en de competentieprofielen Informatiemanager BT en Informatiecoördinator TBZ (Team BevolkingsZorg). De wijzigingen zijn gefundeerd op de ervaringen tijdens de BT proeftuinen en ROT experimenten van mei en juni 2010 en bespreking met een aantal DB leden en BT adviseurs.</p> <p>2. De blauwdruk netcentrisch werken en de competentieprofielen Informatiemanager BT en Informatiecoördinator TBZ vast te stellen.</p>	31.03.2011
2011/A12	Multidisciplinair	<p><b>Buurtbemiddeling</b> Het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio besluit:</p> <p>1. De notitie 'Bestuurlijke impuls buurtbemiddeling' vast te stellen.</p>	31.03.2011
2011/A13	Multidisciplinair	<p><b>Samenwerken in het publieke domein</b> Het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio besluit:</p> <p>1. De handreiking 'Samenwerking in het Publieke Domein' voor kennisgeving aan te nemen en deze beschikbaar te stellen voor gemeenten en andere partners.</p> <p>2. Aan gemeenten het advies uit te brengen structurele samenwerking binnen de handhaving te intensiveren en te versterken door het afsluiten van handavingsarrangementen.</p>	31.03.2011
2011/P01	Politie	<p><b>Aflopen convenant schoolveiligheid</b> Het Regionaal College besluit:</p> <p>1. Het convenant schoolveiligheid (2005-2010) niet meer te vernieuwen.</p>	31.03.2011
2011/P02	Politie	<p><b>Werving leden Klachtencommissie / CTAZ</b> Het Regionaal College besluit:</p> <p>1. Geen nieuwe leden te werven voor de Klachtencommissie, tevens de Commissie Toezicht op de Arrestantenzorg (CTAZ),</p>	31.03.2011

		maar de benoeming van de zittende leden te verlengen.	
2011/P03	Politie	<b>Wijziging instellingsregeling vtsPN</b> Het Regionaal College besluit: 1. In te stemmen met de voorgestelde wijziging van de Instellingsregeling Voorziening tot samenwerking Politie Nederland.	31.03.2011
2011/P04	Politie	<b>Korpsjaarsverslag 2010</b> Het Regionaal College besluit: 1. Het Korpsjaarsverslag 2010, inclusief Jaarrekening 2010, vast te stellen.	31.03.2011
2011/P05	Politie	<b>Invoeringsplan Burgernet</b> Het Regionaal College besluit: 1. Het Invoeringsplan Burgernet vast te stellen.	31.03.2011
2011/BG01	Brandweer/ GHOR	<b>Jaarplan 2011 GHOR Hollands Midden</b> Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Het Jaarplan GHOR HM 2011 vast te stellen (GR art. 12 lid 2c).	31.03.2011
2011/BG02	Brandweer/ GHOR	<b>Monodisciplinair jaarplan 2011 opleiden, trainen en oefenen GHOR HM</b> Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Het monodisciplinaire Jaarplan 2011, Opleiden, Trainen en Oefenen, GHOR Hollands Midden vast te stellen (GR art.12 lid 2c).	31.03.2011