

Vergadering Algemeen Bestuur Regionale Brandweer en GHOR Hollands Midden / Regionaal College Politie Hollands Midden

Datum: 29 maart 2012
Tijd: 09.30 – 13.30 uur
Plaats: Stadhuis Alphen aan den Rijn, Raadszaal

Voor de lijst met aan- en afwezig: zie bijlage

Verslag

Concept

AB Veiligheidsregio/Politie Hollands Midden

Opening

1. Opening
Dhr. Lenferink, hierna te noemen “de voorzitter”, heet de aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de burgemeesters van: Hillegom, Katwijk en Nieuwkoop.
2. Vaststelling agenda
 Er zijn geen opmerkingen.

De voorzitter bedankt de heer Eenhoorn voor de door hem verzorgde traktatie n.a.v. de definitieve vaststelling van het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente ABR.

Algemeen

- A.1 Vaststellen verslag AB-vergadering 10 november 2011 en bespreken actiepunten
Mevrouw Bloemen vraagt de voorzitter n.a.v. punt BG.3 uit het verslag van 10 november 2011 (pag. 7/8), of door het DB al is onderzocht of een openbaar lichaam een Stichting kan oprichten. Zij heeft vernomen dat de regels voor de gemeente de zelfde zijn als voor het openbaar lichaam. Haar voorstel was de Stichting niet door een openbaar lichaam op te laten richten, maar zij meent dat dit nu wel is gebeurd.
De voorzitter licht toe dat het in het AB is gebracht omdat het een belangrijk thema was tijdens de regionalisering, er geldt mee gemoeid is en omdat er spullen van de Veiligheidsregio bij betrokken zijn. De stichting is echter niet opgericht door de veiligheidsregio, maar door betrokken, individuele brandweervrijwilligers.
De heer Cremers merkt ten aanzien van het verslag van 10 november jl. op dat dat de s aan het eind van zijn naam ontbreekt.
 Met inbegrip van deze opmerkingen is het verslag vastgesteld.
 Over de actiepunten zijn geen opmerkingen.
- A.2 Ingekomen en verzonden stukken
 Er zijn geen opmerkingen.
- A.3 Mededelingen (mondeling)
 Er zijn geen mededelingen.
- A.4 Terugkoppeling Veiligheidsberaad
 Er zijn geen opmerkingen.

Meningvormend

(opmerking: per abuis was op de agenda van het AB geen agendapunt A.5 opgenomen. Dit agendapunt is dan ook niet terug te vinden in deze notulen)

- A.6 Ontwikkeling GMK (mondeling)
De voorzitter geeft het woord aan de heer Meijer.
De heer Meijer deelt mee dat recent is gesproken over de haalbaarheid van het versneld samengaan van de Meldkamers van Hollands Midden en Haaglanden, vooruitlopend op de vorming van de nieuwe landelijke meldkamerorganisatie, waarbij beide meldkamers worden samengevoegd. Eind 2012 verhuist de huidige

meldkamer Haaglanden naar een nieuwe locatie (De Yp). Binnen de veiligheidsdirectie ontstond de wens om te onderzoeken of een versneld samengaan van Hollands Midden en Haaglanden realiseerbaar is. Belangrijke aspecten in dit proces zijn de veiligheid van de burger, een stabiele ontwikkeling van een nieuwe meldkameercultuur en een betere positieverwerving bij het implementeren van de nieuwe "multidisciplinaire intake organiseren met uitvraagprotocollen" in de samengevoegde GMK. Tevens zijn de financiële risico's van een dergelijke versnelling besproken. Als risico's uit te sluiten zijn blijkt dat versneld samengaan een interessante optie is.

Naar aanleiding van deze gegevens is een ambtelijk verzoek neergelegd om met beide Veiligheidsdirecties om de tafel te mogen gaan zitten. Dit overleg heeft onlangs plaatsgevonden. Daaruit is gebleken dat men het eens is over het gezamenlijk einddoel en dat de implementatie van nieuwe concepten door iedereen wordt ondersteund. In teams van kolommen zal met elkaar gedefinieerd worden wat de minimaal in te vullen randvoorwaarden zijn om een eventueel versneld samengaan succesvol te laten verlopen. Het betreft voorlopig een onderzoek naar de haalbaarheid van het plan. Als partijen het met elkaar eens kunnen worden en steun van de Minister kunnen krijgen dan zal het plan mogelijk doorgaan. Wel bestaat er een kostenrisico door het komen leegstaan van de huidige GMK Hollands Midden. Indien de Minister belang bij dit plan heeft zou hier mogelijk steun voor verkregen kunnen worden. Het onderzoek vindt de komende weken plaats. De bevindingen daarvan zullen worden besproken in het DB. Ook zal gekeken worden naar de bestuurlijke ontwikkelingen in het land. Als er definitief gekozen wordt voor versneld samengaan dan moet dit een keuze worden waar geen onoverkomelijke risico's aan verbonden zijn.

De voorzitter informeert of er vragen zijn naar aanleiding van deze uiteenzetting.

Er zijn geen vragen.

A.7 Regionale Beleidsvisie verslavingspreventie

De heer Cremers heeft een opmerking over de voorliggende stukken die gezondheidsvragen ook bij de Veiligheidsregio beleggen. Het is hem niet duidelijk wat de meerwaarde van de Veiligheidsregio in deze is, gelet op de afspraken met de GGD en politie. Er zijn pakketten neergezet waarover de burgemeester zich namens de gemeente uit moet spreken. Hij vindt de verantwoordelijkheid niet helder en heeft er een ongemakkelijk gevoel bij. Dit staat los van de kwaliteit en de inhoud van die voorstellen die het AB ongetwijfeld in ruime mate zal steunen.

De voorzitter licht toe dat de formele bevoegdheden in deze situatie ingewikkeld zijn. Er is een aantal zaken waarbij de gemeentebesturen op onderdelen bevoegd zijn eigen beleid te maken. Datgene wat er in de Veiligheidsregio en binnen de RDOG gebeurt is vaststellen dat dit de adviezen zijn om het als zodanig uit te voeren, die naar de gemeentebesturen gaan. Dit heeft een beperkte betekenis. Er is hier sprake van een onderling commitment en er wordt een werkwijze afgesproken. De formele bevoegdheid ligt echter bij het gemeentebestuur. Een tweede bevoegdheid ligt bij de centrumgemeenten Leiden en Gouda die gelden ontvangen voor verslavingszorg en die over de inzet van die gelden afstemming moeten zoeken met de andere gemeenten in het gebied. Uiteindelijke besluitvorming vindt binnen de betrokken gemeenten plaats. Een ander aspect is dat er zowel bij de RDOG als bij de Veiligheidsregio er in deze nog weinig formele bevoegdheden zijn belegd.

De bestuurders zullen dit beleidsonderwerp in den brede moeten bespreken. Beleidsbepaling is regionaal, uitvoering is lokaal. Vanuit de RDOG en de Veiligheidsregio is een adviesgroep samengesteld die nu nog tussen beide bestuursorganen inhangt. Het is de bedoeling deze groep onder de RDOG te laten functioneren. Dat vormt een heldere structuur. Van daar uit kan beoordeeld worden of de uitvoering volgens afspraak verloopt.

De heer Kats zegt dit ook in het DB te hebben aangeroerd. Hij stelt voor om de voortgang periodiek in kaart te brengen omdat het effect van dergelijke plannen ontstaat bij "de massa die het doet".

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Van Gelder.

Mevrouw Van Gelder is verheugd te horen dat men zich inhoudelijk achter de beleidsvisie schaaft. Dit is een belangrijke factor om de integraliteit van de aanpak van alcoholgebruik goed vorm te kunnen geven. Het BOA vindt het belangrijk dat de handreiking en de beleidsvisie, zoals die nu voorliggen, zoveel mogelijk ingezet en gebruikt gaan worden door zoveel mogelijk gemeenten, passend op de lokale situatie, wat ook nadrukkelijk het uitgangspunt is. Zoals de voorzitter reeds aangaf is het belangrijk dat het BOA als groep nog enige tijd in stand blijft omdat zij vooral de implementatie belangrijk vindt. Het BOA wil dit doen vanuit een bestuurlijke werkgroep die onder de RDOG hangt omdat dit zwaartepunt ook belangrijk is vanuit de gezondheidszorg. Juist vanuit die positie wil men goed blijven volgen hoe het gaat bij de verschillende gemeenten en hoe die integraliteit zoveel mogelijk gewaarborgd kan worden. Het is de bedoeling dat de handreikingen, zoals die tot nu toe klaar zijn en het aantal dat nog zal volgen, daar waar dat nuttig is, zinvol worden ingezet.

De heer Kats vraagt of hij uit hieruit mag opmaken dat zijn voorstel voor een periodiek overzicht over de voortgang is overgenomen.

Mevrouw Van Gelder antwoordt dat dit in de lijn ligt zoals die nu gevolgd wordt.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. De Regionale Beleidsvisie Verslavingspreventie Zuid-Holland Noord meningvormend te bespreken ter voorbereiding op de besluitvorming in het AB VRHM op 29 juni 2012.

A.8 Handreikingen Bestuur Overleg Alcoholmatigingsbeleid

Mevrouw Bloemen spreekt haar waardering uit voor het vele werk wat gedaan is en memoreert dat alcohol gebruik onder jongeren een groot probleem is. Onlangs is een conferentie gehouden waar gesteld werd dat niet de jeugd de toekomst heeft, maar wie alles heeft de toekomst heeft. Dit is terug te zien in een speciale handleiding in de richting van ouders. Zij meent dat daarin een regionaal zwaartepunt ligt en dat daar veel aandacht aan besteed moet worden. Het feit dat er jongeren zijn die in de eerste klas middelbare school starten op VWO-niveau en uiteindelijk eindigen op VMBO-niveau omdat ze van alcohol houden, is iets wat ons allen zorgen moet baren. Zij spreekt haar waardering uit aan het Bestuurlijk Overleg en is erg blij dat er een nieuwe werkgroep gevormd wordt die een ieder bij de les houdt.

Mevrouw Van der Velde meldt dat op dit moment nog twee handleidingen ontbreken welke niet afgemaakt kunnen worden omdat de nieuwe drank en Horeca wet nog niet van kracht is. Tijdens het laatste bestuurlijk overleg is afgesproken dat de concept handreikingen binnenkort rondgestuurd zullen worden. Dit ter voorbereiding op wat er van de gemeenten verwacht wordt. Er is ook een brief aan de gemeenten geschreven die oproept tot het op orde hebben van beleidsstukken en vergunningverlening aan de verschillende gelegenheden. Dit is wat gehandhaafd moet gaan worden. Binnenkort wordt nog een brief toegestuurd met pro- en contra-argumenten over het onderbrengen van de BOA's, opsporingsambtenaren die belast moeten worden met het handhavingsbeleid. Hoe de BOA's ingedeeld moeten worden is nog niet geheel in de wet vastgelegd. Wel duidelijk is dat het een gemeentelijke taak wordt en dat het voor kleinere gemeenten, waarvan er hier meerdere in de regio zijn, slechts een klein stukje fte is. De pro- en contra-argumenten die toegezonden worden voorzien er in om, indien wenselijk, in overleg te treden over eventuele gezamenlijke inhuur van deze BOA's en waar/hoe deze onder te brengen. Dit zou bijvoorbeeld een milieudienst kunnen zijn of wellicht de Centrum Gemeente. Graag vraagt zij aandacht voor alertheid op dit onderwerp en wil er op wijzen dat het belangrijk is dat hierover z.s.m. afstemming met de eigen omgeving plaatsvindt.

De heer Bernsen betreurt het dat de heer Cremers niet meer aanwezig is. Hij vindt dat nu een beeld ontstaan is dat het vooral over gezondheid gaat vanwege de beantwoording door mw. Van Gelder. Naar zijn mening benadrukt zij juist de integraliteit. De heer Bernsen pleit er voor het onderwerp ook hier op de agenda te houden. De politie heeft ook veel belang bij het terugdringen van alcoholgebruik onder jongeren, omdat het alles met geweld en verkeersongevallen te maken heeft. Hij is het niet eens met verplaatsing naar alleen de RDOG-agenda. Het onderwerp hoort echt op de agenda van de Veiligheidsregio, ondanks dat de werkgroep bij de RDOG is ondergebracht. Dit is de enige manier om er iets aan te kunnen doen.

De voorzitter is het hier mee eens. De formele bevoegdheden liggen niet bij dit bestuur, die liggen bij gemeenten en burgemeesters vanwege aansturing van de politie. Het heeft weinig zin om het beleid per gemeente te implementeren, dit veroorzaakt een geringe werking. Dit type beleid moet regionaal afgesproken worden. In gemeenschappelijke regelingen worden geen taken overgedragen; er is vooral sprake van afstemmen.

Mw. van Gelder hoopt niet dat ze verwarring heeft gesticht en sluit zich aan bij de uitspraak van de heer Bernsen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

2. De handreikingen BOA informatief te bespreken ter voorbereiding op latere besluitvorming;
3. De handreikingen BOA in de AB-vergadering van 29 juni als integraal pakket te behandelen en (eventueel) vast te stellen, gelet op de onderlinge samenhang;
4. De handreiking evenementenbeleid in het AB van 29 juni geïntegreerd te bezien met het 'Kader Evenementenveiligheid' van de Veiligheidsregio.

A.9 Presentatie over onderzoek naar invoering SMS alert bij AED reanimatie (mondeling)

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Boonzajer Flaes.

Mevrouw Boonzajer Flaes, werkzaam bij GGD Hollands Midden, heeft afgelopen maand onderzoek gedaan naar de implementatie van sms-systemen bij AED reanimaties. Het onderzoek is uitgevoerd op verzoek van de gemeente Leiderdorp na een uitspraak van het CDA over dit onderwerp in de Tweede Kamer. De concrete vraag van de gemeente Leiderdorp luidde: nader onderzoek naar implementatie van dit systeem in de regio Hollands Midden.

Uit de presentatie komt naar voren dat het systeem nog geen concrete cijfers oplevert over behaalde successen. Ook bestaan er tussen de twee systemen die hiervoor gebruikt kunnen worden prijsverschillen. Voor wat betreft implementatie luidt de conclusie dat het voor invoering van het systeem nog te vroeg is en men nog onvoldoende op de hoogte is van de ontwikkeling van de werking er van.

In het rapport is tevens aandacht besteedt aan de rol van First Responders.

De heer Bernsen deelt aansluitend op de presentatie mee aan alle AB-leden z.s.m. een onderzoeksrapport te zullen toezenden. Ook meldt hij dat vanuit andere gemeenten een zelfde onderzoeksvraag is gekomen. In de gemeenteraden zijn dus vragen over dit onderwerp te verwachten, met name de vraag waarom dit systeem niet ingevoerd zal worden. Het is derhalve belangrijk het antwoord hierop te weten.

De veiligheidsdirectie heeft het afgelopen jaar ook onderzoek gedaan naar First Responders. Deze bevindingen zullen, zo mogelijk, in het jaarverslag worden meegenomen. Het is duidelijk geworden dat er bij het inzetten van First Responders goede kansen liggen op verbetering van de burgerhulpverlening. Betrokken partijen zijn brandweer, politie en vrijwilligers. Een aantal gemeenten heeft deze lijn inmiddels ingezet en zij worden hier van harte in gesteund.

Mw. Bloemen, zelf al 27 jaar EHBO'er, acht het meer zinvol om mensen te leren reanimeren dan dat er apparaten bij gehaald worden. Daarnaast meent zij dat in iedere politieauto een AED apparaat aanwezig is en dat de politie meestal eerder ter plaatse is dan de ambulance. Het aanrijden van de politie zou daarmee het zoeken naar een AED apparaat overbodig maken. Haar pleidooi in deze kwestie zou zijn mensen te adviseren te leren reanimeren. Wat de taak van de gemeente hierin is blijft echter de vraag. Persoonlijke passie van de vrijwilliger kan meespelen, maar valt dit dan ook onder de gemeentelijk taken. Zij verzoekt om aandacht voor dit discussiepunt.

De heer Cremers vraagt of hij goed heeft begrepen dat er slechts 10 gemeenten werken met First Responders en of dit toeval is. Als dit geen toeval is dan hoort hij graag hoe men tot deze keuze is gekomen.

De heer Kats merkt voorzichtig op dat als dit systeem in de politiek besproken wordt dat het een grote rol speelt. Het betreft een ingewikkeld vraagstuk. Ten eerste is de effectiviteit van het systeem niet wetenschappelijk te onderbouwen. Ten tweede is het effect ten opzichte van de investeringskosten niet te meten. Wat deze discussie ingewikkeld maakt is dat het over mensenlevens gaat. Hij is echter wel van mening dat we deze ethische discussie met elkaar moeten voeren.

De voorzitter verzoekt de heer Bernsen toelichting te geven op de hierboven gestelde vragen.

De heer Bernsen neemt het woord over met de mededeling dat hij na zijn toelichting graag de politie aan het woord laat, omdat ook zij ingezet worden bij reanimaties.

In antwoord op de vraag van mevrouw Bloemen wil hij opmerken dat de rol van de gemeente inderdaad ingewikkeld is. De gemeente is verantwoordelijk voor de oprichting van de Meldkamer. Op het moment dat vanuit de Meldkamer met het systeem gewerkt gaat worden dan wordt er iets gedaan met de hulpvraag van de burger. Omdat nog niet duidelijk is of de gemeente, de Veiligheidsregio of de Minister iets met dit systeem gaat doen kunnen hier nog geen duidelijke uitspraken over gedaan worden.

In antwoord op de vraag van de heer Cremers over de 10 gekozen gemeenten die met First Responders werken deelt hij mee dat het criterium voor deze keuze de aanrijtijden van de ambulances is geweest. Daar waar men na bestudering van gegevens over een periode van enkele jaren tot de conclusie is gekomen dat de aanrijtijd van de ambulances niet onder de 8 minuten kwam is men in gesprek gegaan over inzet van First Responders. De gemeente Hillegom heeft een verzoek neergelegd om dit systeem in te voeren, maar de tijdsgrens is nog arbitrair. Ook in de gemeente Leiden, waar de ambulancedichtheid groot is, komen tijdsoverschrijdingen voor. Techniek op de Meldkamer en verkeerssituaties spelen hierin een rol. De politie wordt altijd mee gealarmeerd. De brandweer mee alarmeren is een optie.

In antwoord op de vraag van de heer Kats inzake de ethische problematiek en wat men hiermee moet doen als gemeente meent hij, dat als de overheid zich er mee gaat bemoeien, dat er een richtlijn ontwikkeld moet worden voor reanimatie. Omdat de veiligheidsdirectie deze discussie verwachtte is voor dit onderzoek gekozen zodat vragen die uit de gemeenteraad komen beantwoord kunnen worden.

De heer Van Hoorn deelt op verzoek van de heer Bernsen mee dat politieauto's sinds kort door de Meldkamer getraceerd kunnen worden. Nu dit zichtbaar is wordt de dichtstbijzijnde auto naar een melding gestuurd. Ook wordt gewerkt met nieuwe inzetprotocollen. Via de portofoon verneemt hij regelmatig dat er collega's naar onwel geworden burgers worden gestuurd.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Meijer.

De heer Meijer doet naar aanleiding van deze discussie twee voorstellen.

1. De Veiligheidsregio biedt aan u een cursus reanimatie aan.
2. De Veiligheidsregio biedt aan te onderzoeken wat de kosten zijn voor deelname van alle 45 brandweerposten als First Responder. De kosten zullen relatief laag zijn en zich beperken tot inzet en opleiding (€ 100.000,-- tot € 150.000,--).

Het tweede voorstel wordt gedaan vanuit de gedachte dat dit een directe en structurele oplossing is voor een betere dekkinggraad. Mocht na een aantal jaar blijken dat de sms-alert dienst goed werkt dan zou men alsnog tot dit sms-systeem over kunnen gaan.

De voorzitter vraagt de vergadering of zij geïnteresseerd is in uitvoering van het voorstel van de heer Meijer?

Mevrouw Kluit wil graag laten weten dat zij anders met het gegeven reanimatie is omgegaan. De EHBO afdeling in de gemeente heeft er over het algemeen veel moeite mee mensen te laten deelnemen aan een cursus reanimatie. Zij heeft zich zelf opgegeven en daar de pers bij betrokken. Dit heeft geresulteerd in een toename van het aantal aanmeldingen. Zij denkt dat dit een betere optie is dan het opvoeren van een dekkinggraad.

Mevrouw Bloemen gaat er van uit dat de brandweer, evenals vrijwilligers, een EHBO-diploma hebben. Daar zit reanimatie in. Zij ziet derhalve het nut niet in van een aparte AED-training.

De heer Meijer antwoordt dat werken met een AED-apparaat nog niet op alle posten verplicht is. Als alle 45 posten ingezet worden als First Responder dan ziet hij dit besluit graag bestuurlijk afgedekt.

De heer Bernsen vult aan dat het lage bedrag voortkomt uit het feit dat een groot gedeelte van de brandweer al is opgeleid. De kosten die er bij komen kijken zitten voornamelijk in het 50 tot 100 keer per jaar ingezet worden. Die rekening voor te veel opkomen wordt nu ook door de gemeente betaald.

De voorzitter acht het zinvol het rapport van het onderzoek van mevrouw Boonzajer Flaes af te wachten en te bekijken wat het totaal aan First Responders (voorstel brandweer) is en wat het sms-alert systeem daar aan toe zou kunnen voegen. Daarbij in ogenschouw genomen dat ook de politie binnen het nieuwe traceer-systeem als burgerhulpverlener inzetbaar is.
Hij dankt mevrouw Boonzajer Flaes voor haar presentatie.

Informatief

- A.10 Informatienotitie projectopdracht convenanten 'Gas en elektriciteit' en 'Milieudiensten'
Er zijn geen opmerkingen.
- A.11 Informatienotitie Convenant 'Dutch Amateur Radio Emergency Service' (DARES)
Er zijn geen opmerkingen.
- A.12 Informatienotitie werkplannen 2012 Multidisciplinaire werkgroepen MDOP, MDOTO en MDI
Er zijn geen opmerkingen.
- A.13 Informatienotitie evaluatie BT-cyclus 2011
Er zijn geen opmerkingen.
- A.14 Informatienotitie voortgangsrapportage Regionaal Crisisplan (RCP)
De heer Cremers vraagt op het klopt dat de gemeenten 7 maanden krijgen om het RCP te implementeren en of deze termijn voldoende is.
De voorzitter vraagt de heer Meijer of hij hier meer over kan zeggen.
De heer Meijer vindt het moeilijk te zeggen of dit voldoende tijd is en stelt voor dat er nog eens nader gekeken wordt naar wat onder implementatie wordt verstaan.
De voorzitter zegt hier in een later stadium op terug te komen.
- A.15 Informatienotitie bestuurlijke rapportage verbeterplannen scan gemeentelijke processen
Er zijn geen opmerkingen.
- A.16 Informatiebijeenkomst raden 27 januari 2012
Er zijn geen opmerkingen.
- A.17 Informatiebijeenkomst Bevolkingszorg onder operationele aansturing
Er zijn geen opmerkingen.
- A.18 Terugblik Thema AB 9 februari 2012
Er zijn geen opmerkingen.
- A.19 Informatienotitie RIEC: jaarverslag 2011 en jaarplan 2012
Er zijn geen opmerkingen.
- De voorzitter** deelt mee dat binnenkort een discussie plaats zal vinden over op welke wijze de organisatie van het RIEC in relatie tot de bestuurlijke component voor actuele casus in de regio vorm gegeven zal gaan worden. Inmiddels is er enige ervaring met casusoverleg, wat goed gaat. Er zal een voorstel worden gedaan en er wordt bekeken of het ook op die manier geïmplementeerd kan worden. Hij ervaart de samenwerking met andere diensten waarbij aangepakt kan worden wat voor die tijd onzichtbaar of onaanraakbaar was als motiverend en plezierig.
- A.20 Informatienotitie Aanbesteding accountant 2012-2015
Mevrouw Bloemen pleit voor zuiverheid van bevoegdheden en stelt voor de selectiecommissie uit te breiden met twee leden uit het AB. Mevrouw Bloemen en de heer Van der Kamp stellen zich beschikbaar voor de selectiecommissie.
Dit voorstel wordt door de vergadering aangenomen.
- A.21 Informatienotitie deelname bestuurlijke adviescommissies GHOR en Brandweer van het Veiligheidsberaad
De heer Cremers vraagt waarom er geen adviescommissie voor de oranje kolom is.
De voorzitter licht toe dat men zich als veiligheidsraad met regelmaat buigt over de gemeentelijke processen. Daar worden ook adviezen over gegeven. Dit gebeurt weliswaar minder intensief dan voor andere plannen zoals bijv. adviescommissie informatievoorziening. Dit zijn plannen waar ook op landelijk niveau veel aandacht aan wordt besteed. Voor de gemeentelijke processen geldt dit minder omdat zij vrijwel lokaal en regionaal samenwerken. Samenwerking op landelijk niveau vindt niet plaats dan behalve wat algemene

advisering wat zo weinig is dat men nauwelijks agendapunten zou hebben voor een dergelijk overleg. Hij sluit niet uit dat dit in de toekomst kan veranderen omdat er thans meer behoefte ontstaat aan landelijke normen waar de gemeente aan moet voldoen.

Rondvraag

Er zijn geen vragen.

AB regionaal College Politie

P.1 Ingekomen en verzonden stukken
Er zijn geen opmerkingen.

P.2 Mededelingen / Stand van zaken Nationale Politie (mondeling)

De heer Van Hoorn deelt mee dat de nationaal kwartiermaker het voornemen heeft op 2 april het inrichtingsplan in te leveren, welke datum gehaald lijkt te worden. De afgelopen week is er veel gebeurd. Alle regionale eenheden hebben hun inrichtingsplan ingediend. Deze plannen zijn met elkaar vergeleken en getoetst aan de kaders en de blauwdrukken die zijn afgegeven en zijn doorgerekend. Dit heeft aanleiding gegeven tot ingrepen en gesprekken. Met name de financiële doorlichting leverde in het begin een negatief beeld op. Er leek een fors bedrag tekort te komen. De hele begroting is opnieuw op een rij gezet. Daaruit bleek dat er materieel gunstiger gerekend kon worden waardoor er meer ruimte komt om de formatie te bekostigen. De laatste gesprekken tussen de regionale eenheid en de nationaal kwartiermaker zijn gevoerd en het inrichtingsplan van de regionale eenheid Den Haag ligt vast. De conclusie is dat er niets is veranderd ten opzichte van het beeld wat destijds is geschetst. De opzet blijft gehandhaafd en de omvang van de districten en de teams blijft zoals gepresenteerd.

Op dit moment zit men nog met het discussiestuk staf. Beleidsondersteuning en administratieve ondersteuning wordt met 50% teruggebracht. Er zal anders georganiseerd moeten gaan worden dan men gewend is. Er moet over gesproken worden hoe dit vorm te geven.

Het inrichtingsplan wordt samen met het realisatieplan bij de Minister ingediend. De verwachting dat 1 juli gehaald zal worden neemt steeds verder af. Thans wordt verwacht dat dit niet eerder dan januari 2013 zal worden. Het leek er op dat het formele moment van overgaan en het informele proces van samengaan elkaar zouden gaan raken. Nu dit niet zo is roept dit wat complicaties op in de dynamiek en wordt gezocht naar een manier om hier mee om te gaan zodat de beweging die binnen de korpsen aan de gang is door kan gaan.

De voorzitter komt terug op de behandeling hiervan in de Eerste Kamer, waar een veel fundamenteeler insteek in de discussie is gekozen dan in de Tweede Kamer. Zij hebben er meer moeite mee om een degelijk antwoord te geven op vragen die daar zijn gesteld. Dit komt het proces niet ten goede. De verwachting dat 1 juli gehaald zal worden is nihil maar hij hoopt wel dat dit proces, waar zoveel voor is ingezet, afgerond zal worden omdat men anders te lang in een transitiefase verkeert.

Mevrouw Driessen vraagt of zij tijdig geïnformeerd kan worden over de overgang in verband met de 4 kantoorgebouwen die in Leiderdorp in gebruik zijn.

De heer Stikvoort licht toe dat er een brede landelijke inventarisatie komt van de gebouwen die bij de politie in gebruik zijn. Het Politie Diensten Centrum in oprichting (PDC), de organisatie waar dit vraagstuk naar over gebracht zal worden, zal op termijn keuzevoorstellen doen over gebouwen die wel en niet in gebruik blijven. Lokale bestuurders zullen zoveel als mogelijk over de stand van zaken op de hoogte worden gehouden.

Mevrouw Driessen wil benadrukken dat het haar gaat om de tijdigheid van de informatie.

De heer Stikvoort antwoordt dat hij hier geen concrete uitspraken over kan doen omdat er nog geen beeld is van de verdeling van deze gebouwen. Er is ook nog geen besluit over exacte inrichting en samenstelling van teams van de nationale politie. Dit zal nog enige tijd in beslag nemen.

De voorzitter vult aan dat er moeilijk uitspraak en toezegging over te doen is omdat de huidige politieleiding daar straks niet meer over gaat. Een andere organisatie gaat dit besluit gaan nemen. Daarnaast moet dit eerst gevraagd worden aan mensen die hier niet aan tafel zitten. Er is onvoldoende zicht op hoe zij in dit proces staan. Het signaal zal uiteraard doorgegeven worden.

Besluitvormend

P.3 Beslisnotitie Korpsjaarverslag 2011

De heer Stikvoort gaat kort in op de inhoud van het jaarverslag. Over het algemeen zijn de resultaten nagekomen. Het financieel resultaat is positief. In het jaarverslag is een toelichting bijgevoegd. Het resultaat heeft vooral te maken met extra gelden die verkregen zijn vanuit het ministerie. Het belangrijkste op dit moment is de vorm waarin het jaarverslag is gegoten. Er is in het kader van administratieve lastenverlichting, maar ook innovatief, nagedacht over hoe een jaarverslag aan te bieden wat aantrekkelijk is voor degene waar het voor gemaakt wordt. Besloten is om het jaarverslag op 2 A-4tjes uit te werken, zoals de Minister dit wil en er voor het bestuur en andere geïnteresseerden meer informatie bij te leveren. De politie presenteert het jaarverslag. Het jaarverslag staat ook op www.youtube.com. Er zijn geen opmerkingen.

Het Regionaal College besluit:

1. Het Korpsjaarverslag 2011, inclusief Jaarrekening 2011, vast te stellen.

P.4 Beslisnotitie Overdracht taken gevonden en verloren voorwerpen

De voorzitter heeft geconstateerd, zonder te weten wat de ervaring is van collega's, dat de overdracht op bepaalde onderdelen meer werk oplevert dan aanvankelijk werd gedacht. Hij gaat er van uit dat de datum 1 juli 2012 niet gehaald zal worden.

De heer Stikvoort zegt de overdracht te steunen en dat deze per omgeving kan worden bekeken. Hierover zijn verder geen opmerkingen.

Het Regionaal College besluit:

1. In te stemmen met teruggave van de taken die Politie Hollands Midden vervult op het gebied van gevonden en verloren voorwerpen aan de gemeenten vóór 1 juli 2012.
2. Dat de concrete uitwerking van de overdracht door (het regionaal overleg van) de gemeentesecretarissen vastgesteld en bewaakt wordt.

AB Veiligheidsregio

Besluitvormend

BG.1 Benoeming directeur publieke gezondheid (DPG)

Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur stelt vast (GR art. 35 lid 5):

1. De benoeming van J.C. Bernsen tot directeur publieke gezondheid
2. De heer J.M.M. de Gouw tot plaatsvervangend directeur publieke gezondheid
3. Beide directieleden toe te staan in voorkomende gevallen te ondertekenen met "directeur publieke gezondheid"
4. Het algemeen bestuur van de Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden over dit besluit te informeren
5. De gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio bij gelegenheid te actualiseren aan de nieuwe functiebenaming directeur publieke gezondheid.

BG.2 Jaarplan GHOR-bureau HM 2012

Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Het Jaarplan GHOR-bureau HM 2012 vast te stellen (GR art. 12 lid 2c)

BG.3 Jaarplan Opleiden, Trainen en Oefenen (OTO) GHOR HM 2012

Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Het Jaarplan OTO GHOR 2012 vast te stellen (GR art. 12 lid 2c)

BG.4 Jaarplan BGC 2012

Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Het Jaarplan BGC 2012 vast te stellen

BG.5 Bedrijfsbrandweerrapportage Heineken, Zoeterwoude

Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Goedkeuring te geven aan de bedrijfsbrandweerrapportage Heineken Zoeterwoude, Projectnr. 201227 091105a-DF41 Eindrapport rev. 05 dd. 18 februari 2010;
2. Heineken Zoeterwoude b.v. op basis van art. 31 Wet veiligheidsregio's niet aan te wijzen voor het oprichten en onderhouden van een bedrijfsbrandweerorganisatie
3. Het Dagelijks Bestuur, vooruitlopend op het algemene delegatie- en mandaatbesluit VRHM te mandateren voor de bevoegdheid tot aanwijzing van een bedrijfsbrandweer (artikel 31 Wet veiligheidsregio's).

BG.6 Korpsjaarplan 2012 Brandweer Hollands Midden

Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit

1. Het Korpsjaarplan 2012 Brandweer Hollands Midden vast te stellen.

BG.7 Begrotingsuitgangspunten 2012 VRHM

Mevrouw Bloemen vraagt of er nogmaals gekeken kan worden naar het besluit onder punt 2.c, 2 en 3, wat gaat over mingemeenten. Afgelopen jaren is gebleken dat er wat betreft de bijdragen fouten in de berekeningen zaten. Deze zijn uiteindelijk wel gecorrigeerd. Zij wil hier graag format van maken.

De heer Staatsen heeft begrepen dat over ditzelfde punt nog ambtelijk overleg zou plaatsvinden tussen de betrokken gemeenten en meent dat het goed is hier de hand aan te houden.

De voorzitter licht toe dat dit ingewikkeld wordt omdat de begrotingsuitgangspunten één keer worden aangehouden. Dat is het moment waarop de begroting zelf vastgesteld wordt. Derhalve heeft dit voor de uitgangspunten niet veel zin meer. Als er evidente fouten geconstateerd worden dan zullen daar vanzelfsprekend aanpassingen op worden gedaan. Het ambtelijk overleg is er om die dingen er uit te halen maar het gaat ook om de inzet die men bestuurlijk met elkaar pleegt en dat wordt hier vastgesteld.

Het Algemeen Bestuur besluit in te stemmen met de hieronder beschreven uitgangspunten voor het opstellen van de programmabegroting 2013 en de meerjarenramingen 2014-2016:

1. *Algemene begrotingsuitgangspunten voor alle programma's*
 - a. de multidisciplinaire samenwerking wordt in de komende jaren conform het beleidsplan 2012-2015 vormgegeven. De uitvoering van het beleid geschiedt door elk aan de Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM) verbonden organisatieonderdelen op basis van een door het bestuur vast te stellen programmajaarplan. De programma's worden voorts ingevuld in overeenstemming met eerder genomen besluiten van het Algemeen Bestuur;
 - b. het bestaand beleid, zoals geformuleerd in de programmabegroting 2012 en het besluit rond de aanwending van de verhoogde rijksbijdrage (Samenwerken loont) gelden als vertrekpunt;
 - c. de invulling van de begroting en de meerjarenramingen geschieden volgens de provinciale voorwaarden van structureel begrotingsevenwicht en tijdige inzending;
 - d. de loon- en prijsontwikkelingen worden geraamd volgens de methodiek zoals aanbevolen door de 'Werkgroep financiële kaderstelling gemeenschappelijke regelingen', gebaseerd op de index Bruto Binnenlands Product, zijnde 1,96% en worden toegepast op de lasten en gemeentelijke bijdragen in de programma's;
 - e. de gedragslijn van 2012 t.a.v. taakstellingen en bezuinigingen op de gemeenschappelijke regeling wordt gecontinueerd onder de vermelding in de begroting dat de VRHM al expliciete en impliciete bezuinigingsmaatregelen heeft getroffen;
 - f. de korting op de rijksbijdrage in de komende jaren wordt opgevangen naar rato van de toegerekende rijksbijdrage aan de programma's op basis van de inzichten in de circulaire van het ministerie van december 2011 volgens de in dit voorstel aangegeven ramingen;
 - g. vóór vaststelling van de programmabegroting door het Dagelijks- en Algemeen Bestuur wordt de concept programmabegroting verstuurd aan de hoofden Financiën en medewerkers Openbare Veiligheid van de deelnemende gemeenten om deze in een betere informatiepositie te brengen in hun advisering van hun bestuur/bestuurders.

2. *Begrotingsuitgangspunten programma brandweer*
 - a. de activiteiten 2013-2016 en daarin te maken keuzes worden in lijn gebracht met het Korpsjaarplan 2012 zoals behandeld door het Dagelijks Bestuur (26 januari 2012) en geagendeerd voor de vergadering van het Algemeen Bestuur (29 maart 2012);
 - b. de mogelijke effecten die voortvloeien uit wettelijk verplichte regionalisering van de brandweer worden geduid en in de risicoparagraaf opgenomen zolang hierover nog geen nieuwe wetgeving bestaat;
 - c. de bijdragen van gemeenten voor het programma brandweer worden in lijn gebracht met het voorstel zoals behandeld door het Dagelijks Bestuur (1 maart 2012) en geagendeerd voor de vergadering van het Algemeen Bestuur (29 maart 2012) ten aanzien van de routekaart Cebeon en omvatten:
 1. verdeling van het gemeentefonds 2009 voor het taakgebied Brandweer en Rampenbestrijding blijft ijkpunt (ABVR 09.0129 BG.1, Bijlage 1 Financieel overzicht herzien, kolom 'Fictieve uitkering gemeentefonds 2009');
 - Gecorrigeerd met -? - 5.6% per gemeente (gemiddeld VRHM) voor aandeel subtaakgebied (gemeentelijke) Rampenbestrijding;
 - De Cebeon-norm wordt geïndexeerd (index Bruto Binnenlands Product) voor 2012: 1,4%, 2011: 1,25%, 2012: 2,0% en 2013 1,96%.
 2. de gemeenten (Leiderdorp, Oegstgeest, Voorschoten, Waddinxveen en Zoeterwoude) die in 2012 een lagere bijdrage aan de VRHM betalen dan de geïndexeerde verdeling van het gemeentefonds verhogen hun bijdrage gelijkmatig in 3 jaar vanaf 2013 tot aan het niveau van geïndexeerde verdeling van het gemeentefonds;
 3. uitgaande van het door het Dagelijks Bestuur (26 januari 2012) vastgestelde 3 jarenplanning in het Korpsjaarplan 2012 van de Brandweer Hollands Midden wordt de komende 3 jaren (vanaf 2013) nogmaals een efficiencykorting van 5% (inclusief verhoging gemeenten met lagere bijdrage dan geïndexeerde gemeentefonds) in 3 jaarlijkse tranches verdisconteerd in de bijdragen van gemeenten aan het programma Brandweer. Gemeenten die een lagere, danwel gelijke bijdrage betalen dan de geïndexeerde verdeling van het gemeentefonds zijn hiervan uiteraard uitgezonderd;
 4. het aandeel van gemeenten in de efficiency blijft volgens de afgesproken verdeellijn in het ontvlechtingprotocol, nl. asymmetrisch naar rato van de relatieve budgettaire afstand tussen het fictieve (Cebeon) budget en het feitelijke budget van de gemeenten;
 5. indien gedurende de periode van de programmabegroting 2013 en de meerjarenramingen 2014-2016 een hogere efficiency structureel mogelijk is, wordt deze doorgevoerd en verdisconteerd in de gemeentelijke bijdragen;
 6. in en vanaf 2014 wordt gewerkt aan bestuurlijke besluitvorming over nieuwe brandweezorgconcepten, teneinde de beoogde effectiviteitswinst tot op het niveau van de geïndexeerde verdeling van het gemeentefonds (routekaart Cebeon) te kunnen behalen;
 7. doelstelling is om uiterlijk in 2018 de kosten van de brandweezorg in de Veiligheidsregio Hollands Midden op het kostenniveau van de geïndexeerde verdeling van het gemeentefonds te kunnen uitvoeren op het door het bestuur te bepalen brandweezorgniveau.
3. *Begrotingsuitgangspunten programma GMK*
 - a. de ramingen zoals vastgesteld in de begroting 2012, onderdeel meerjarenraming 2013, worden als uitgangspunt gekozen waarbij vastgehouden wordt aan de oorspronkelijk vastgestelde beheerbegroting GMK;
 - b. de uitwerking van de business case multidisciplinaire intake GMK geschiedt op basis van het AB-besluit van 2011;
 - c. landelijke ontwikkelingen ten aanzien van het concentreren van meldkamers en de invoering van een nieuw GMS-systeem kunnen bij het opstellen van deze uitgangspunten nog niet geconcretiseerd worden. Dit kan later tot nadere voorstellen en begrotingswijziging leiden. De Politie Hollands Midden dient de actualiteit op dit issue in kaart te brengen.
4. *Begrotingsuitgangspunten programma GHOR*
 - a. de activiteiten 2013-2016 en daarin te maken keuzes worden in lijn gebracht met het jaarplan 2012 zoals aangeboden aan het Dagelijks Bestuur.
 - b. de mogelijke effecten die voortvloeien uit de onderkende risico's worden geduid en in de risicoparagraaf opgenomen zolang hierover geen financiering is gevonden c.q. nadere afspraken zijn gemaakt.
5. *Begrotingsuitgangspunten programma Veiligheidsbureau*
 - a. de huidige kostenverdeling over politie, brandweer en GHOR, elk voor 1/3 deel wordt gehandhaafd.

6. *Begrotingsuitgangspunten programma Oranje Kolom*
 - a. de ingezette gedragslijn wordt gecontinueerd ten aanzien van de invulling van de functie van coördinerend functionaris en de door de gemeente te bekostigen activiteiten als de gemeentelijke piketten en het opleiden-traineren-oefenen van de teams bevolkingszorg;
 - b. de meerkosten van het besluit van het Algemeen Bestuur van 10 november 2011 (voorstel A8) ad. € 6.211,- worden meegenomen in de inwonerbijdrage.

Meningvormend

BG.8 Presentatie Routekaart Cebeon (mondeling)

De heer Zuidijk verzorgt het eerste deel van de presentatie wat zich toespitst op de ontwikkeling van de nieuwe organisatie.

De heer Meijer verzorgt het tweede deel van de presentatie wat gaat over de financiën.

De heer Zuidijk blikt kort terug op eerdere presentaties. Voorts zal hij toelichten waar men staat in maart 2012 en wat de weg is om te komen tot de besparingen die bij aanvang van regionalisering van de brandweer gezamenlijk zijn afgesproken.

De organisatie is nog erg jong. Ondanks dat er al veel bereikt is moeten mensen en organisatie zich nog "zetten". De inrichting van de nieuwe brandweer is wezenlijk anders dan de oude. Resultaatgerichtheid is nog niet op alle fronten onderdeel van de cultuur. Ook is nog niet alle essentiële bedrijfsinformatie, die nodig is om keuzes te kunnen maken voor de toekomst, goed gerubriceerd voor handen. Maandelijks gaat het echter steeds beter.

Het sociale traject is bijna afgerond. 15 personen hebben bezwaar aangetekend. Hieruit zijn 47 verschillende bezwaren voortgekomen. Daarvan zijn er 5 gegrond en 29 ongegrond verklaard. Er zijn 14 bezwaren tijdens de zitting ingetrokken. Dit beeld laat zien dat men er goed uitgekomen is.

Nieuw is dat afgelopen week de cijfers over 2011 per gemeente zijn samengevat in een fact sheet wat inzicht geeft in de resultaten die door de brandweer per gemeente zijn geboekt. Deze sheet zal aan de colleges worden toegestuurd.

Het eerste begrotingsjaar is afgesloten met positieve cijfers. Hoe dichter men echter naar Cebeon toekomt hoe minder herleidbaarheid er is naar oude bedragen van uit de oude gemeenten naar de nieuwe situatie. Wat nu gedaan moet worden is de brandweezorg zodanig organiseren dat men uitkomt met de som van gemeentelijke bijdragen vanuit het gemeentefonds. Daarvan wordt geleerd wat de waarde is van het geld dat ter beschikking is gesteld. In dit kader wordt gezocht naar kosten transparantie van diensten en kosten. In geval van krimp zal er nagedacht moeten worden over nieuwe brandweezorgconcepten. Dit vraagt ontwikkeltijd. Derhalve dient de brandweer goed op de hoogte te zijn hoe het gemeentefonds voor de toekomst gaat werken. In deze zoektocht zal de financiële situatie van gemeenten op dit moment uiteraard een rol spelen. De kosten zullen echter voor de baten moeten gaan als de brandweer voor de toekomst wil kunnen werken aan goede en besparende concepten. Deze gedachte is de basis geweest voor het Jaarplan 2012, waarin het belangrijkste aspect de 4 jaren indeling is.

Het jaar 2011 is een startjaar geweest waarin een positief resultaat is geboekt van 4,6 miljoen. Er is nog onvoldoende inzicht in hoe dit resultaat tot stand is gekomen. Op dit moment wordt geanalyseerd wat incidentele overschrijdingen en overschrijdingen zijn en wat structurele overschrijdingen en overschrijdingen zijn. Aansluitend zal discussie gevoerd worden over het bestemmingsresultaat over 2011. Daarna zal het traject om inzicht en transparantie in kosten te verschaffen afgerond worden.

In 2013 zal een grondige analyse van het resultaat van 2012 gedaan worden en wil de brandweer middels efficiency winst gaan boeken. Om continuïteitsonderbreking in de dienstverlening te voorkomen zijn bij de start veel werkprocessen overgenomen van gemeenten zoals ze waren. 2013 wordt het jaar waarin bekeken wordt of er dingen anders en beter kunnen of wat er te veel is.

In 2014 zal dit efficiency traject voortgezet worden. Tevens zal op basis van de bevindingen het spoor voor de toekomst worden gekozen. In de nu voorliggende wetswijziging Wet veiligheidsregio's is sprake van een verplichte regionalisering van de brandweer (mogelijk per 2014). Dit zou betekenen dat ook de brandweer Katwijk aansluit bij de Brandweer Hollands Midden. Derhalve zal gesproken moeten worden over hoe Katwijk aan te laten sluiten. Het doel van de brandweer is om in 2017, uiterlijk 2018 uit te komen op Cebeon financiering.

De heer Meijer neemt de presentatie over. Hij verzorgt de toelichting op basis van cijfers en verheldert waarom men nu nog niet op Cebeon financiering uit kan komen.

In 2009 zat men 16,6% boven Cebeon niveau. Dit is nu nog 10,5%. Hiervan krijgen de gemeentes nogmaals 5% terug (tweede tranche). Graag zou de brandweer de goede start die dit AB mogelijk heeft gemaakt rustig door laten lopen. Hij benadrukt dat de regio Hollands Midden zich hierin positief onderscheidt.

Als men te snel naar de Cebeon norm wil gaan en tevens een gezonde nieuwe organisatie wil overhouden dan conflicteren deze belangen. Hij verzoekt de vergadering om het incidenteel positief resultaat van 4,6 miljoen over 2011 bij de brandweer te laten om hiermee alle risico's af te kunnen dekken en de nieuwe

brandweer in alle rust sterker te laten worden. Er zullen 19 april nieuwe voorstellen gedaan worden over de incidentele en structurele sterkte. Dit betekent dat er dan beslist kan worden over een efficiency korting voor 2013. Dit zal tenminste de thans toegezegde 5% zijn (tweede tranche). Investeren in een versnelde opbouw van de nieuwe organisatie en het vermijden van risico's blijft voorlopig van belang. Hij spreekt de hoop uit dat hij het AB met deze uiteenzetting heeft kunnen informeren en geruststellen.

De voorzitter dankt de heren Zuidijk en Meijer voor de presentatie en toont zich zeer tevreden over de aanpak van de nieuwe organisatie. Graag wil hij weten of er vragen zijn.

De heer De Priëlle vraagt waarom de gemeente Ouderkerk 64% boven de norm zit. Hij vindt dit niet in verhouding staan tot het percentage waar de andere gemeentes in zitten. Wel meent hij dat het voor het overige goed is de Cebeon routekaart te volgen.

De heer Kats antwoordt dat Ouderkerk inderdaad uitsteekt. Dit komt door een progressieve teruggave. Er is rekening gehouden met de afwijking die er op dit moment is. Hoe meer afwijking er is, hoe meer Ouderkerk per jaar terugkrijgt. De bijdrage van Ouderkerk daalt derhalve ook het hardst.

De heer Staatsen spreekt zijn waardering uit over de indrukwekkende presentatie. Graag maakt hij twee opmerkingen.

1. Wat is de status van de Cebeon norm? Willen wij die norm bereiken of is er gezegd: nee die norm is het maximum bedrag wat we willen uitgeven. Is het ook toegestaan om onder die norm uit te komen als dit mogelijk zou blijken?

2. Het is interessant dat er wordt gesproken over de kazerneconfiguratie en de materiele configuratie. Er is een discussie over grenzen. In dit plan is het zo dat we op basis van deze instelling komen tot een andere opstelling van posten en tot een forse afsluiting van posten. Graag wil hij weten wat deze woorden in dit verhaal voor betekenis hebben.

De heer Kats licht toe op vraag 1. van de heer Staatsen dat de besluitvorming is dat het AB zegt: wij willen op de Cebeon norm uitkomen. Uit de presentatie is naar voren gekomen dat ongeveer 2/3 wordt gehaald uit efficiency en dat 1/3 gehaald moet worden uit het maken van beleidskeuzes. Op het moment dat dit al dan niet gehaald wordt zal het bestuur gevraagd moeten worden of er verder gebouwd wordt of dat er ruimte wordt geboden om te groeien. De notitie die nu is voorgelegd heeft de intentie om op die Cebeon norm uit te komen. Daarna zal het niet ophouden, maar deze discussie wordt nu niet gevoerd.

De heer Kats licht toe op vraag 2. van de heer Staatsen dat dit een discussie is over operationele grenzen. Deze discussie loopt niet meer. Hierover is een besluit geweest in het AB wat de operationele grens hanteert. Vanaf 2014 zullen er beleidsmatige keuzes komen. Men weet nog niet hoe dit er uit gaat zien. De plannen hierover zullen in 2014 worden voorgelegd.

De heer Goedhart merkt op dat de brandweer in dit tijdpad een eigen tempo loopt naast de algemene kortingen die ook de gemeenschappelijke regelingen toepassen. Op termijn zou men daar mee achter kunnen blijven. Ook bezuinigingen wil hij onder de aandacht brengen. Graag hoort hij of er in voorzien is hier parallel aan te kunnen lopen.

De heer Kats licht toe dat wij positief afwijken ten opzichte van andere regelingen. De heer Meijer heeft al aangegeven dat daar waar anderen naar 10% moeten gaan, wij naar 16% gaan. Als de status blijft zoals deze nu is dan doen wij 6% meer dan de andere regelingen.

De heer Cremers vindt het onduidelijk of er bij het Cebeon bedrag van het procentuele bedrag moet worden uitgegaan wat in de begroting staat of dat men moet kijken naar het bedrag wat gefactureerd is.

De heer Kats geeft het woord hierover aan de heer Breider.

De heer Breider licht toe dat er een vergelijk is gemaakt met Cebeon. In de facturatie van de brandweer is BTW verdisconteerd. Dit zit niet in de Cebeon norm. Bij het vormen van het compensatiefonds destijds is de BTW er uit gehaald. In het geval van de brandweer zit het aandeel voor de Hoofdenmeldkamer niet in de Meldkamer zelf. Dit is weer toegevoegd aan de post voor de brandweer omdat die wel verdisconteert in de norm zoals Cebeon die hanteert. Daardoor kan er dus niet vergeleken worden met hetgeen gefactureerd wordt voor het programma brandweer, maar het is gecorrigeerd op BTW en op het aandeel in de grote Meldkamer wat in het programma GMK is verdisconteerd.

De heer Kats is blij dat e.e.a. zo goed is neergezet. In de presentatie is ook duidelijk naar voren gekomen dat, dankzij de besluiten van het AB in 2009, een goede basis is gelegd om dit te kunnen doen. Daarnaast is er ook erg hard gewerkt door de organisatie en de directie om daar te komen waar we nu staan. Die complimenten zullen zeker meegenomen worden door de directie naar de organisatie zelf.

De voorzitter sluit dit agendapunt. Er zijn geen verdere vragen.

De voorzitter dankt allen voor hun inbreng en sluit de bijeenkomst om 12.00 uur.