

**Uitkomsten officiële hoorprocedure (o.g.v. artikel 35 lid 2 Politiewet)
Besluitvorming voorstel nieuwe gebiedsindeling Politie Hollands Midden
Algemeen Bestuur Regionaal College 25 juni 2009**

| | Gemeente/ burgemeester | Datum gehoord | Opmerking/ zienswijze | Reactie korporbeheerder | Aanpassing voorstel variant 1B |
|----|-----------------------------------|--------------------------|--|---|---|
| 1. | Noordwijkerhout/ dhr. Goedhart | 17-jun-09 | <p>1) t.a.v. districtsindeling: voorkeur Oegstgeest binnen Duin- en Bollenstreek. Echter geen strikte noodzaak.</p> <p>2) voorstel om team Noordwijk–Noordwijkerhout te splitsen is onnatuurlijk. Gemeentes hebben lange grens gemeen en Noordwijkerhout is tot op zekere hoogte op Noordwijk georiënteerd. Verder: de Bollenstreek kent twee dominante noord-zuid verbindingen (206 en 208), terwijl de Oost-West-verbindingen kwalitatief achterblijven. Beschikbaarheid van Noordwijk als 'uitwijklocatie' (bijvoorbeeld bij het doen van aangifte) is van belang. Gevoelsmatig lijkt betrokkenheid bij Noordwijk groter dan bij Lisse-Hillegom.</p> <p>3) voorkeur 'twee teams-model' in de Duin- en Bollenstreek i.v.m. gewenste robuustheid. Indien besluit resulteert in 'drie teams-model' is 'Oost–West–verbinding' van belang.</p> | <p>1) Gekozen is voor nodale oriëntatie. Samenhangend stedelijk gebied rond centrumstad in één district. Er is sprake van ruime samenhang v.w.b. samenwerking op gemeentelijk niveau en het in elkaar overlopen van bebouwing. Ook op het gebied van veiligheid lijkt samenhang Oegstgeest met Bollenstreek niet bij voorbaat sterker te zijn dan met Leiden.</p> <p>2) In iedere gemeente blijft de mogelijkheid bestaan voor het doen van aangifte bij een politiebureau of politiepost (al dan niet bij de gemeente). Bovendien kunnen burgers ook in een ander bureau, zelfs in een andere gemeente aangifte doen, dat geldt ook voor het districts-bureau in Noordwijk. Uitwerking van de feitelijke invulling en besluitvorming ten aanzien van de nieuwe werkwijze van de intake moeten nog plaatsvinden. Het districts-bureau heeft overigens de meest uitgebreide openingstijden. Uitgangspunt is dat het serviceniveau en de bereikbaarheid van de politie even hoog blijven (zie ook p. 4 notitie).</p> <p>3) Ook in een model van drie teams in de Duin- en Bollenstreek is nog sprake van voldoende robuustheid.</p> | Nee |
| 2. | Noordwijk/ dhr. Groen | 19-jun-09 | <p>1) geen overwegende bezwaren i.h.a.</p> <p>2) Nadeel is dat het samenwerkingsverband tussen Noordwijkerhout - Noordwijk 'doorsneden' wordt. Echter dat is geen onoverkomelijk bezwaar.</p> <p>3) Voordeel is dat Noordwijk en Teylingen tezamen een robuuster team vormen.</p> <p>4) Gevaar t.a.v. de koppeling met Teylingen in één team: piekbelasting in de zomer a.g.v. cumulatieve problemen door toerisme kust en De Kaag.</p> | <p>4) Bij de nieuwe teamindeling wordt rekening gehouden met de piekbelasting van de politie in de zomerperiode a.g.v. toerisme aan de kust en bij De Kaag. Eventuele piekbelasting in werkaanbod worden door een goede planning van capaciteit t.a.v. politie-inzet districtelijk en zo nodig regionaal opgelost.</p> | Nee |

**Uitkomsten officiële hoorprocedure (o.g.v. artikel 35 lid 2 Politiewet)
Besluitvorming voorstel nieuwe gebiedsindeling Politie Hollands Midden
Algemeen Bestuur Regionaal College 25 juni 2009**

| | Gemeente/ burgemeester | Datum gehoord | Opmerking/ zienswijze | Reactie korporbeheerder | Aanpassing voorstel variant 1B |
|----|-----------------------------------|--------------------------|--|---|---|
| 3. | Voorschoten/ dhr. Staatsen | 19-jun-09 | <p>1) kan instemmen met het voorstel van variant 1b onder voorbehoud van aanwezigheid politie in Voorschoten door: (a) voldoende politiecontactpunten t.b.v. het doen van aangifte en (b) contacten wijkagent(en)</p> <p>2) kondigt, vanuit het oogpunt van efficiëntie en vermindering van het aantal teams basispolitiesorg, aan dat hij in het RC een voorstel doet voor het 'drie districten-model'. Indien dit niet haalbaar blijkt, instemming met het 'vier districten-model'</p> <p>3) veronderstelt dat het aantal FTE (95 i.p.v. 86 voor Leiden Zuid, Voorschoten en Zoeterwoude) zoals weergegeven bij variant 2, onder punt 4.12 (p.12 notitie) een rekenfout is. Ingeval dit niet zo is, gaat de voorkeur uit naar variant 2.</p> <p>4) vindt het vanuit de nodale oriëntatie een logische stap dat Oegstgeest bij Leiden komt.</p> | <p>1a) In iedere gemeente blijft de mogelijkheid bestaan voor het doen van aangifte bij een politiebureau of politiepost (al dan niet bij de gemeente). Bovendien kunnen burgers ook in andere gemeenten aangifte doen. Uitwerking van de feitelijke invulling en besluitvorming moeten op dit punt nog plaatsvinden. Het districts-bureau heeft overigens de meest uitgebreide openingstijden. Uitgangspunt is dat het serviceniveau en de bereikbaarheid van de politie even hoog blijven (zie ook p. 4 notitie).</p> <p>1b) Op dit moment wordt gekeken naar een model op basis waarvan de wijkagenten in de regio worden verdeeld. Omgevingskenmerken en werkaanbod zijn daarbij leidende uitgangspunten voor ieder team in de regio.</p> <p>2) Het 'vier districten-model' heeft de voorkeur van de politie i.v.m. de geografische betrokkenheid alsmede de reisafstand tot de districtsrecherche.</p> <p>3) Het aantal FTE voor het team Leiden-Zuid, Voorschoten en Zoeterwoude is 95 <i>indicatief</i>. Zie verder bijgevoegd erratum.</p> | Nee |

**Uitkomsten officiële hoorprocedure (o.g.v. artikel 35 lid 2 Politiewet)
Besluitvorming voorstel nieuwe gebiedsindeling Politie Hollands Midden
Algemeen Bestuur Regionaal College 25 juni 2009**

| | Gemeente/ burgemeester | Datum gehoord | Opmerking/ zienswijze | Reactie korpsbeheerder | Aanpassing voorstel variant 1B |
|----|-----------------------------------|--------------------------|--|---|---|
| 4. | Oegstgeest/ mw. Timmer | 22-jun-09 | <p>heeft bezwaar tegen indeling Oegstgeest in één team met Leiden-Noord en Leiderdorp en in een ander district onder te brengen. Argumenten zijn:</p> <p>1) gevaar dat de politiecapaciteit t.b.v. de stadsproblematiek van gemeente Leiden wordt ingezet en ten koste gaat van de inzet in Oegstgeest (in het bijzonder bij calamiteiten). Er is ongelijkwaardigheid tussen beide gemeenten (gezien omvang/ grootte)</p> <p>2) de huidige samenwerking met Teylingen en het district Duin- en Bollenstreek t.a.v. o.a. veiligheidsplannen en voorlichtingsavonden wordt doorbroken.</p> <p>3) Oegstgeest heeft demografisch gezien relatief 'oude' bevolking voor wie de gang naar het politiebureau vanzelfsprekend is (in tegenstelling tot het doen van aangifte via internet, e.d.) en het politiebureau lijkt te verdwijnen.</p> | <p>1) De inzet van politiecapaciteit is en blijft ook in de nieuwe gebiedsindeling gebaseerd op verschillende factoren/ indicatoren zoals o.a. omgevingskenmerken en het veiligheidsbeeld. Wanneer in Oegstgeest een bepaalde problematiek (bijv. woninginbraken) toeneemt, zal hiervoor altijd capaciteit beschikbaar gesteld worden. De prioriteiten van de politie worden jaarlijks o.b.v. het actuele veiligheidsbeeld beoordeeld en vastgesteld.</p> <p>2) Samenwerking tussen gemeenten op veiligheid is en blijft altijd mogelijk.</p> <p>3) In iedere gemeente blijft de mogelijkheid bestaan voor het doen van aangifte bij een politiebureau of politiepost (al dan niet bij de gemeente). Bovendien kunnen burgers ook in andere gemeenten aangifte blijven doen. Uitwerking van de feitelijke invulling en besluitvorming moeten op dit punt nog plaatsvinden. Het districtsbureau heeft overigens de meest uitgebreide openingstijden. Uitgangspunt is dat het serviceniveau en de bereikbaarheid van de politie even hoog blijven (zie ook p. 4 notitie).</p> | Nee |

**Uitkomsten officiële hoorprocedure (o.g.v. artikel 35 lid 2 Politiewet)
Besluitvorming voorstel nieuwe gebiedsindeling Politie Hollands Midden
Algemeen Bestuur Regionaal College 25 juni 2009**

| | Gemeente/ burgemeester | Datum gehoord | Opmerking/ zienswijze | Reactie korpsbeheerder | Aanpassing voorstel variant 1B |
|----|--|--------------------------|---|---|--|
| 5. | Rijnwoude/ mw. Latenstein van Voorst- Woldringh | 22-jun-09 | <p>1) Bij één team van Kaag en Braassem, Nieuwkoop en Rijnwoude wordt de aanrijtijd/ reactietijd van meldingen (te) groot.</p> <p>2) De afstand tussen de politie en de burger wordt vanuit het oogpunt van "kennen en gekend worden" (te) groot</p> <p>3) <u>Voorstel</u>: Rijnwoude in één team met Alphen a/d Rijn</p> | <p>1), 2) en 3)</p> <p>Een team van Kaag en Braassem, Nieuwkoop en Rijnwoude heeft inderdaad een minder handige geografische ligging hetgeen een negatieve rol kan spelen bij het afhandelen van meldingen (incl. de aanrijtijden). Dit heeft mogelijk tot gevolg dat de politie uit Alphen a/d Rijn structureel in Rijnwoude wordt ingezet voor de afhandeling van meldingen (sneller ter plaatse) zonder dat de medewerkers de gebiedsgebonden prioriteiten en omgeving voldoende kennen. Hoewel de politie in de toekomst de afhandeling van meldingen efficiënter wil organiseren door o.a. teamgrensoverschrijdende inzet van eenheden, is het uitgangspunt nog steeds dat een team basispolitiezorg het werk zoveel mogelijk binnen het eigen gebied kan doen.</p> <p>Door van Alphen a/d Rijn en Rijnwoude enerzijds en Kaag en Braassem en Nieuwkoop anderzijds twee geografisch compacte gebieden te maken, is de afhandeling van meldingen, gebiedsgebonden politie-inzet en lokale kennis beter te combineren, onder voorwaarde dat op een goede verdeling van de politie-inzet tussen Alphen en Rijnwoude gestuurd wordt.</p> | <p>Ja, de korpsbeheerder besluit, de burgemeester van Rijnwoude gehoord hebbende en het advies van de politie meegewogen, het voorstel m.b.t. de gebiedsindeling t.a.v. de teams basispolitiezorg in het district Rijn- en Veenstreek als volgt te wijzigen: team 1) Alphen a/d Rijn en Rijnwoude (<i>i.p.v. Alphen a/d Rijn</i>), team 2) Kaag en Braassem en Nieuwkoop (<i>i.p.v. Kaag en Braassem, Rijnwoude en Nieuwkoop</i>).</p> |