



**A.4**  
Bijlage 1

## Veiligheidsberaad

Aan:  
Veiligheidsberaad

Doorkiesnummer:  
026-3552499

Datum:  
Datum poststempel

Van:  
Bureau Veiligheidsberaad

Onderwerp:  
Verslag vergadering Veiligheids-  
beraad d.d. 13 mei 2011

Locatie:  
Provinciehuis, Utrecht

### CONCEPT VERSLAG

Aanwezig: de heer Th.C. de Graaf (voorzitter), mevrouw W.R. de Boer (secretaris), de heer A. Aboutaleb, de heer H.M.F. Bruls, de heer F.J.M. Crone, mevrouw G.H. Faber, de heer G.J. de Graaf, de heer K.S. Heldoorn, de heer O. Hoes, mevrouw A. Jorritsma, de heer E.E. van der Laan, de heer H.J.J. Lenferink, de heer J.A.H. Lonink, de heer H.J. Meijer, de heer P. Noordanus, de heer J.P. Rehwinkel, de heer E.J. Roest (vervangt de heer E.C. Bakker), de heer A.G.J.M. Rombouts, de heer B.B. Schneiders, de heer K.F. Schuiling (vervangt de heer P.M. Bruinooge), de heer A. Wolfsen.

Afwezig met kennisgeving: de heer J.J. van Aartsen, de heer E.C. Bakker (wordt vervangen door de heer Roest), de heer P.M. Bruinooge (wordt vervangen door de heer Schuiling), de heer R. van Gijzel, mevrouw P.C. Krikke.

Afwezig zonder kennisgeving: de heer A.A.M. Brok, de heer P.E.J. Den Oudsten .

Ambtelijk aanwezig: de heer H.J. Bolhaar (OM), mevrouw R.W.C. Clabbers (VenJ), de heer L. Kuijs, mevrouw I.A.M. Woestenberg (MT raad gemeenten).

Notulist: de heer A.B. van der Kooij (NSNL)

#### 01. Opening en vaststellen agenda

Voorzitter Thom de Graaf opent de vergadering, memoreert de ontvangen afmeldingen en de aanwezige vervangers en heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### 02. Vaststelling verslag Veiligheidsberaad 25 maart 2011

Zowel inhoudelijk als tekstueel is er vanuit de vergadering geen commentaar en zijn er geen vragen over het verslag Veiligheidsberaad d.d. 25 maart 2011.

Met dank aan de notulist stelt de voorzitter het verslag daarom ongewijzigd vast.

#### 03. Ingekomen en uitgaande stukken

De voorzitter stelt vast dat de vergadering kennis heeft genomen van het overzicht ingekomen en uitgaande stukken. Er zijn over dit agendapunt geen vragen of opmerkingen.

#### 04. Actualiteiten en mededelingen

##### *Bestuurlijk congres*

De voorzitter blikt terug op het bestuurlijk congres van jl. maandag 9 mei. Het is jammer dat niet alle voorzitters van de Veiligheidsregio's deze belangrijke vergadering konden bijwonen. Dit congres biedt namelijk een van die spaarzame momenten waarbij op strategisch niveau gesproken en nagedacht kan worden over de rol van de Veiligheidsregio's nu en in de toekomst. Tijdens de zeer geslaagde

bijeenkomst waren behalve de minister ook de managementraden aanwezig en werd ondermeer gedebatteerd over de bovenregionale samenwerking, over de verhouding met de politie, over de visie van de minister inzake de Veiligheidsregio's, de Wet regionalisering en het IFV. Afgesproken is om het bestuurlijk congres ook in de toekomst te blijven houden. Bij die gelegenheden hopelijk wel in het bijzijn van alle Veiligheidsregio-voorzitters. Dat laatste is van groot belang voor het Veiligheidsberaad om zijn rol op overtuigende wijze te kunnen blijven spelen.

#### *Media-aandacht voor natuurbrandbestrijding*

Op basis van een nog niet openbaar gemaakt rapport van de Inspectie voor Openbare Orde en Veiligheid (IOOV) is in de media aandacht geweest voor de preparatie van Veiligheidsregio's op de bestrijding van natuurbranden. De voorzitter stelt voor om het aangekondigde IOOV-rapport af te wachten, dit vervolgens te voorzien van een annotatie en te agenderen voor de vergadering van het Veiligheidsberaad in september a.s.

Mevrouw Clabbers geeft aan dat de IOOV-rapportage inmiddels al wel openbaar is, maar het ministerie werkt nog aan de beleidsreactie; deze zal afgestemd worden met het Veiligheidsberaad. Tijdens de gedachtewisseling komt vanuit de vergadering naar voren dat inspecties natuurlijk in onafhankelijkheid moeten opereren, maar bij zulke gevoelige thema's op veiligheidsgebied verdient het aanbeveling om in de communicatie een en ander tijdig af te stemmen met het Veiligheidsberaad.

De voorzitter geeft aan dat het Veiligheidsberaad de inspectie zal attenderen op het belang van (bestuurlijke) voorafstemming vooral bij veiligheidsgevoelige dossiers. Verder wacht het Veiligheidsberaad de beleidsreactie van het ministerie af.

#### *Media-aandacht voor opkomsttijden en voertuigbezetting*

In het kader van media-aandacht voor nieuwsfeiten, incidenten en rapporten wijst de heer Lonink op het algemeen overleg m.b.t. de brandweer, dat op 26 mei a.s. in de Tweede Kamer zal plaatsvinden. De NVBR voert het project Implementatie Begeleiding Dekkingsplannen Brandweer uit in opdracht van het ministerie van Veiligheid en Justitie. In het verlengde van dit project is onderzoek gedaan naar de opkomsttijden brandweer. Aangekondigd is dat dit onderzoek resulteert in de conclusie dat de genormeerde opkomsttijden in 45% van de gevallen niet gehaald worden.

Ook hier ligt een verkeerde beeldvorming op de loer. De afwijking qua opkomsttijden zou het gevolg zijn van bezuinigingen en dat is niet het geval. Daarom wordt er, inclusief juridische consultatie m.b.t. het aspect aansprakelijkheid, samen met het ministerie gewerkt aan duidelijke informatie voor de leden van de Tweede Kamer. Deze informatie zal ook met de Veiligheidsregio's gedeeld worden. Tijdens de gedachtewisseling brengt mevrouw Jorritsma naar voren dat het keurslijf van de wettelijke normen nauwelijks ruimte laat voor onderscheid tussen het binnenstedelijke gebied of risicovolle bedrijfslocaties en de – in Nederland talrijke – lagerisicolocaties in het (landelijk) buitengebied. Het verschil in risico zal in de communicatie over het onderwerp in kwestie steeds duidelijk aangegeven moeten worden. De heer Lonink wil een discussie over de normstelling losknippen van de communicatie over de huidige situatie. De heer Bruls geeft aan dat het niet goed is dat, vanuit een defensieve optiek, de discussie belandt in de sfeer van de bezuinigingen.

#### **04a. Brief minister VenJ over financieel perspectief Veiligheidsregio's**

De voorzitter geeft aan het niet op alle fronten eens te zijn met de minister. Het gesprek over de financiering van de Veiligheidsregio's blijft dus voortgaan. De financiering zal ook onderwerp van beschouwing en gesprek zijn wanneer, medio 2012, de Wet veiligheidsregio's geëvalueerd wordt.

#### **05. Junicirculaire BDur in relatie tot overdracht taken IFV (besluitvormend)**

De voorzitter onderstreept dat, tijdens het Veiligheidsberaad van april 2010, unaniem is besloten het ministerie te vragen om het gemeentelijke deel voor de financiering van het bureau Veiligheidsberaad te dekken door afroaming van de BDur. Met het unanieme besluit is toen voldaan aan de betreffende voorwaarde van het ministerie.

De voorzitter gaat ervan uit dat alle Veiligheidsregio's dit besluit in de eigen gelederen hebben gecommuniceerd en geïmplementeerd. Mocht er thans sprake zijn van geluiden in de zin van een destijds 'onbevoegd besluit', dan zou de voorzitter dat zeer verbazen.

Vanuit de vergadering klinkt (wederom) instemming ten aanzien van het destijds genomen besluit. In aanvulling op zijn instemming merkt de heer Noordanus op dat het het Veiligheidsberaad zou sieren om met betrekking tot de meerjarenfinanciering kritisch te blijven kijken naar de eigen begroting en bezuinigingsmogelijkheden.

De voorzitter onderschrijft de oproep van de heer Noordanus. In dat kader heeft het Veiligheidsberaad in het afgelopen jaar de voorgestelde meerjarenbegroting voor het bureau niet geaccepteerd en met enkele fte's gereduceerd.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering akkoord gaat met de voorgestelde conceptbrief aan de minister van VenJ.

#### **06. Reactie in consultatie op wetswijziging tunnelveiligheid (Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels) (besluitvormend)**

In kort bestek licht de heer Lonink de uitgebreide consultaties toe die gedurende de voorbije maanden hebben plaatsgevonden. Ook de visie van de VNG met betrekking tot de bevoegdheden van de burgemeesters ligt nu in lijn met die van het Veiligheidsberaad.

Alles overziend is het stadium bereikt waarin alle adviezen, ook vanuit de verschillende belangen geformuleerd, thans in elkaars verlengde liggen.

De voorzitter stelt vast dat, ten aanzien van de consultatie op de wetswijziging tunnelveiligheid, de vergadering instemt met de voorgestelde reactie aan de minister van I&M.

#### **07. Voortzetting financiering Project Vitaal (besluitvormend)**

In aanvulling op de annotatie licht de heer Meijer toe dat het project goed loopt. De vitale sectoren zijn enthousiast, er worden convenanten afgesloten en er melden zich nieuwe partijen met belangstelling voor deelname. Vanwege de volle agenda van de Veiligheidsregio's vergt de implementatie van het project meer tijd en wordt aan VenJ gevraagd om de projectduur iets te verlengen. Bij dat verzoek worden tegelijkertijd de elementen 'continuering en borging' meegenomen.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering instemt met de voortgangsrapportage, met het verlengingsverzoek evenals met het voorstel ten aanzien van continuering en borging van het project.

#### **08. Bestuurlijk afwegingskader Brandweerduiken (meningvormend)**

De heer Lonink geeft aan dat het voorgestelde afwegingskader onlangs is vastgesteld in de VNG-commissie Bestuur & Veiligheid. Er zijn enkele regio's waar soortgelijke afwegingen al hebben plaatsgevonden en mede daarom is het van belang om het kader thans ook vast te stellen in het Veiligheidsberaad.

Er is, mede in het licht van de regionalisering, een grote behoefte aan een dergelijk kader. De opstellers hebben zich ingespannen om te komen tot een goede invulling van zowel de operationele als van de bestuurlijke kant.

De heer Aboutaleb geeft aan dat ook in Rotterdam besloten is tot een heroriëntatie inzake brandweerduiken. Van levensreddende handelingen is in de praktijk nauwelijks sprake, in bijna alle gevallen gaat het om bergingsactiviteiten. Een aantal duikteams wordt afgestoten en op strategische locaties in het gebied zullen teams geconcentreerd en geprofessionaliseerd worden. De ontwikkelingen in Rotterdam sluiten vrijwel naadloos aan op het voorliggende afwegingskader.

De heer Rehwinkel sluit zich aan bij de toelichting van collega Aboutaleb. Het afwegingskader is een goed uitgangspunt en natuurlijk moet er ruimte zijn voor specifiek regionale omstandigheden. Maar voorkomen moet worden dat er te grote, regionale verschillen gaan ontstaan.

Mevrouw Jorritsma is het op zich eens met het afwegingskader, maar vraagt zich wel af op welke termijn meer principieel de vraag aan de orde komt of 'duiken' wel een brandweertaak is.

Levensreddend duiken komt bijna niet voor, de diplomering van duikers is een erg ingewikkelde aangelegenheid en voor berging zijn de nodige professionele alternatieven voorhanden.

De heer Wolfsen sluit zich aan bij de voorgaande collega's, maar wijst op de soms grote emoties die ten aanzien van het brandweerdijken kunnen spelen. Een landelijk kader, dat vervolgens ook in alle regio's wordt gehanteerd, kan erg behulpzaam zijn wanneer het hoofd moet worden geboden aan vaak complexe situaties.

De heer Noordanus geeft aan dat ook in zijn regio het aantal duikteams fors wordt gereduceerd. Maar afgezien daarvan blijven de kwesties omtrent de effectiviteitsvraag en de overheidsrol aan de orde en is het zaak om ten principale een positie te bepalen.

De heer Heldoorn sluit zich aan bij de vorige sprekers. Er zal nader van gedachten gewisseld moeten worden over het (emotionele) aspect van het wel of niet reddend duiken naar bijvoorbeeld inzittenden van te water geraakte voertuigen. Een mogelijk negatieve sfeer omtrent 'centralistische regelgeving' dient te worden vermeden.

De heer Rombouts onderschrijft het nut van het afwegingskader als bestuurlijk hulpmiddel; maar geeft aan wel te willen waken voor een landelijk, verplicht kader zonder (voldoende) ruimte voor regionale omstandigheden.

De heer Bruls stelt voor om de, deels beladen, discussie over brandweerdijken te verbreden naar het thema waar feitelijk de zorgplicht van de gemeenten speelt: de beheersing van waterongevallen.

De heer G.J. de Graaf sluit zich aan bij de opmerkingen van collega Rombouts. Op drie specifieke uitzonderingen na is het reddend duiken in de regio Noord- en Oost-Gelderland gestopt en concentreert de brandweerinzet bij waterongevallen zich op 'grijpredding' en 'oppervlakteredding' en daarin worden alle teams geschoold.

De heer Meijer geeft aan dat een landelijk kader altijd gebaseerd zal zijn op de (gemeenschappelijke) input van de 25 Veiligheidsregio's. Het gezamenlijk effectief functioneren staat voorop, niet de verplichting.

In een afsluitende toelichting geeft de heer Lonink aan dat er een 'marsroute' is uitgezet voor het rapport over de bestrijding van waterongevallen. Naast principiële vragen met betrekking tot effectiviteit en overheidsrol komen daarbij, behalve reddend duiken, ook aspecten aan bod zoals grijpredding en oppervlakteredding. Het geheel past mede in de discussie over de brandweer van 'morgen' (de takendiscussie).

Gelet op het soms heel specifieke karakter van sommige regio's zal er altijd ruimte geboden moeten kunnen worden voor maatwerk.

#### **09. Aansluiting Veiligheidsregio's op functiewaarderingsstelsel HR21 (kennisgeving)**

De voorzitter stelt vast dat de vergadering kennisneemt van de mogelijkheid om als Veiligheidsregio aan te sluiten bij het functiewaarderingsstelsel HR21.

#### **10. Stand van zaken visie meldkamer (kennisgeving)**

De voorzitter stelt vast dat de vergadering kennisneemt van de stand van zaken "Visievorming meldkamer van de toekomst".

#### **11. Vervolgtraject versterking gemeentelijke processen (kennisgeving)**

De voorzitter stelt vast dat de vergadering kennisneemt van de start van het project "Gemeentelijke processen op orde; de vrijblijvendheid voorbij".

#### **12. Rondvraag en sluiting**

Over het (veelbesproken) onderwerp 'Nationaal Noodnet' licht de heer Lenferink toe dat er in overleg met het departement is vastgesteld dat het verstandig is om, in eerste instantie, te volstaan met de (1:1) vervanging van de oude (kabel)aansluiting door de nieuwe ('oude stekker eruit / nieuwe stekker erin').

Verdere stappen en ontwikkelingen kunnen in de toekomst worden overwogen en eventueel besloten worden.

Er zijn verder geen zaken voor de rondvraag en met dank aan de aanwezigen voor hun inbreng sluit voorzitter Thom de Graaf de vergadering.