

**A.15**

Bijlage 1

Samenwerking in het Publieke Domein

Samenwerking met en toezicht op BOA's (en particuliere beveiligers) naar aanleiding van de implementatie van de bestuurlijke strafbeschikking

1. INLEIDING

Het Dagelijks Bestuur van het Regionaal College heeft in oktober 2009 de gemeenten geadviseerd te kiezen voor de implementatie van de bestuurlijke strafbeschikking. Aangezien dit instrument vanaf 1 oktober 2010 ingezet kan worden, is het van belang de implementatie in onderlinge samenwerking verder ter hand te nemen. Tevens is het landelijke beleid rond BOA's (Buitengewoon Opsporings Ambtenaar) herijkt, waarmee we in de verdere vormgeving van samenwerking en toezicht ook rekening moeten houden. Gezien de genoemde ontwikkelingen is samenwerking op het terrein van handhaving binnen het publieke domein van de regio Hollands Midden wenselijk. Een werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van gemeenten, het OM en de politie heeft hier in voorliggende notitie een voorzet voor gedaan.

2. HOLLANDS MIDDEN: SAMENWERKING IN HET PUBLIEKE DOMEIN

In Hollands Midden beschikken vier gemeenten over een behoorlijk aantal BOA's danwel toezichthouders: Alphen a/d Rijn (20), Katwijk (12), Leiden (41) en Gouda (50). De overige gemeenten hebben slechts een beperkt aantal danwel géén BOA's. Daarnaast werken er BOA's in dienst van onder meer Staatsbosbeheer, Stichting Zuid-Hollandsch Landschap, Duinwaterbedrijf Zuid-Holland (DUNEA) en Provincie Zuid-Holland. Deze BOA's zijn met name actief op het gebied van de "groene wetten".

Samenwerking tussen politie en BOA's vindt op verschillende wijzen plaats. In sommige teams Basispolitiezorg (BPZ) wordt actief gewerkt aan informatieoverdracht of beschikken de BOA's over C2000-verbindingsmiddelen. Met deze verbindingsmiddelen kunnen zij niet alleen om assistentie van de politie verzoeken, maar kan er wederzijds informatie uitgewisseld worden over veiligheidsontwikkelingen. Een voorbeeld is de samenwerking tussen de teams BPZ en de BOA's van de gemeente Gouda. In Katwijk wordt de teamleider van de BOA's ingehuurd van de politie. Ook binnen andere gemeenten wordt in meer of mindere mate operationeel samengewerkt.

Daarnaast zijn er binnen Hollands Midden ruim 90 beveiligingsbedrijven gevestigd en staan ruim 1000 beveiligers geregistreerd. Beveiligingsbedrijven werken vaak over de regiogrenzen heen. Samenwerking tussen politie en particuliere beveiligers vindt in een aantal gemeenten plaats. In gemeenten met uitgaansproblematiek zijn er samenwerkingsconvenanten waarbij horecaportiers of beveiligers zijn betrokken. Het gaat vooral om Noordwijk en Hillegom/Lisse. Samenwerking vindt dus al plaats, zij het op ad-hoc basis en niet altijd op basis van een gedeelde visie¹.

Structureel samenwerken in de handhaving kan bijdragen aan een betere leefbaarheid en veiligheid binnen de gemeente van onze regio, door onder andere de overlast te verminderen. De Integrale Veiligheids Monitor laat zien dat de burger een 'handhavingstekort' ervaart voor de kleine ergernissen in de openbare ruimte. De bestuurlijke strafbeschikking geeft gemeenten meer mogelijkheden om in dit gat te springen, mede gezien de verantwoordelijkheid in het integrale veiligheids- danwel handhavingsbeleid. Door het afsluiten van handhavingsarrangementen, onderlinge afstemming van taken/inzet en informatie-uitwisseling (binnen de wettelijke grenzen, zie bijlage 4) kunnen alle 'ogen en oren' op straat effectiever zijn waar het de aanpak betreft van gezamenlijke veiligheids- en leefbaarheidsthema's. Ook kan samenwerking aanzienlijke schaalvoordelen of een kostenreductie met zich meebrengen voor alle partners.

¹ Hierbij moet wel bij aangegeven worden dat toezicht en handhaving in het publieke domein is voorbehouden aan de politie en voor wat betreft een afgebakend deel aan (gemeentelijke) BOA's. Particuliere beveiliging is normaliter gericht op private eigendommen en privé-terreinen. Het standpunt van het landelijke BOA-platform is daarom dat terughoudend moet worden omgegaan met de inzet van particuliere beveiligers in het publieke domein, anders dan de 'oor en oog-functie', omdat particuliere beveiligers niet beschikken over de vereiste opsporingsbevoegdheden, noch aan de opleidings- en vaardigheidseisen die aan BOA's worden gesteld.

3. LANDELIJKE EN REGIONALE ONTWIKKELINGEN

In dit hoofdstuk wordt een aantal relevante landelijk en regionale ontwikkelingen geschetst die raken aan het thema samenwerking in het publieke domein.

Nieuw BOA-beleid

Sinds 1 april 2010 gelden het aangepast Besluit Buitengewoon Opsporingsambtenaar (BBO) en de nieuwe BOA-circulaire. Een belangrijke wijziging betreft de introductie van een domeinlijst, met als doel meer flexibiliteit, gebruiksvriendelijkheid en transparantie. Dit draagt bij aan een adequate invulling en uitvoering van de taken en rollen van BOA-werkgever en (direct) toezichthouder. Ook geeft het een betere basis om landelijk op uniforme wijze te werken aan professionalisering van de BOA. De domeinlijst omvat zes domeinen waarop de bevoegdheden van alle BOA's zijn terug te brengen. Dit in tegenstelling tot de huidige praktijk die formeel 15 officiële BOA-functies kent, maar feitelijk 115 verschillende soorten BOA's telt. Vijf domeinen richten zich op specifieke expertises: Openbare ruimte, Milieu & Welzijn, Onderwijs, Openbaar Vervoer en Werk, inkomen & zorg. Onder het zesde domein, Generieke Opsporing, vallen de BOA's bij 'opsporingsinstanties' zoals politie, Koninklijke Marechaussee en douane.

De zes domeinen bieden een breder pakket aan bevoegdheden en geweldsmiddelen dan de functies uit de oude functielijst. Deze domeinen bevatten de maximale opsporingsbevoegdheid. Het pakket aan opsporingsbevoegdheden dient gekoppeld te zijn aan de taakomschrijving van de betreffende BOA. Een BOA kan maar voor één domein worden aangesteld. Als de BOA op grond van de oude BOA-functie nu in twee verschillende domeinen zou vallen moet worden gekozen. Het nieuwe beleid heeft geen gevolgen voor de verdeling van verantwoordelijkheden en taken tussen toezichthouder (het OM), direct toezichthouder (de Politie) en werkgevers op lokaal en regionaal niveau. Kern van het direct toezicht is²:

- beoordelen aanvraag BOA-bevoegdheid op het noodzakelijkheids criterium³;
- toezicht op uitoefening van de BOA-taken en –bevoegdheden en een goede samenwerking met de politie;
- beoordelen of de werkgever voldoende opleiding voor de BOA verzorgt.

In het nieuwe BOA-stelsel worden alle (niet ingehuurd) BOA's landelijke opsporingsbevoegd, zodat zij ook buiten de eigen gemeenten kunnen optreden⁴. Voordeel is dat gemeenten eenvoudiger kunnen samenwerken en afspraken maken over regionale inzet van BOA's. Er zijn verschillende mogelijkheden voor samenwerking, zoals:

- Het delen van BOA's in dienst van één van de gemeenten of een gezamenlijke rechtspersoon.⁵
- Prioriteiten afstemmen;
- Het invoeren en aanleveren van zaken (strafbeschikkingen) aan het CJIB gezamenlijk oppakken;
- Gezamenlijk opleidingen verzorgen;
- Een gezamenlijk handhavingsprogramma of handhavingsstrategie als aanzet tot districtelijke veiligheidsplannen van gemeenten en politie;

Aan samenwerking dient wel een samenwerkingsovereenkomst en (zie ook noot 3) instemming van het bevoegd gezag van de verschillende gebieden ten grondslag te liggen. Een aantal gemeenten binnen onze regio is met onderlinge samenwerking aan het experimenteren. Zo wordt er binnen het District Rijn- en Veenstreek gekeken of Alphen aan den Rijn als centrumgemeente als coördinatiepunt en/of toeleverancier van toezichthouders voor de kleinere gemeenten zou kunnen fungeren. Ook binnen het district Duin- en Bollenstreek is een werkgroep opgericht die als taak heeft te onderzoeken op welke manier er meer samengewerkt kan worden op het gebied van BOA's. De gemeenten Waddinxveen en Boskoop werken samen op het terrein van de implementatie van de BSB.

² De taken, rollen en bevoegdheden op het gebied van toezicht zijn in de bijlage beschreven.

³ Volgens de BOA-circulaire is aan dit criterium voldaan als "de opsporingsbevoegdheid noodzakelijk is voor de uitoefening van de functie van de betreffende persoon of de dienst waarbij deze werkzaam is, en een beroep op de politie voor het uitoefenen van opsporingsbevoegdheden bezwaarlijk, niet mogelijk of niet wenselijk is."

⁴ Aan de mogelijkheid om landelijk te werken worden wel voorwaarden gesteld. Een belangrijke voorwaarde is dat de direct toezichthouder en toezichthouder moeten instemmen met de samenwerking binnen en buiten de betreffende regio. Ook mag de BOA niet optreden buiten zijn gebied van aanstelling, tenzij dit in opdracht van de lokale driehoek en met toestemming van de (direct) toezichthouder is bepaald.

⁵ Bijvoorbeeld in nieuwe intergemeentelijke omgevingsdiensten waar bouw- en woningtoezicht en milieutoezicht een plaats krijgen (Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht).

Implementatie Bestuurlijke Strafbeschikking en samenwerking

De gemeenten in het arrondissement Haaglanden/Hollands Midden kunnen vanaf 1 oktober 2010 gebruik maken van de bestuurlijke strafbeschikking. Middels een brief op 29 maart 2010 is onder andere geïnterviewd welke gemeenten al daadwerkelijk een keuze hebben gemaakt voor implementatie van de bestuurlijke strafbeschikking⁶. Niet in alle gemeenten is er daadwerkelijk besloten om de bestuurlijke strafbeschikking te gaan gebruiken. Daar waar een besluit genomen is om de bestuurlijke strafbeschikking wel te implementeren, zijn gemeenten veelal druk bezig met de voorbereiding daarvan.

Uitsluitend BOA's zijn bevoegd een bestuurlijke strafbeschikking aan te kondigen. Elke gemeente maakt zelf de afweging of zij al dan niet (extra) BOA's wil inzetten. Hierover dient overeenstemming te bestaan in de lokale driehoek op basis van een handhavingsarrangement. Gemeenten die gebruikmaken van de bestuurlijke strafbeschikking ontvangen een zogenaamde pv-vergoeding van het rijk voor ieder feit. Met directe digitale toegang naar het CJIB kunnen gemeenten de verwerking van bonnen voor BSB-feiten zelf ter hand nemen. Dit geldt voor alle door de wetgever aangewezen overlastfeiten van de feitenlijst strafbeschikking overlast (*zie bijlage 5*). Alle andere feiten worden afgedaan op dezelfde manier als voorheen. BOA's kunnen dus bijvoorbeeld niet handhaven op de zogenaamde 'Helmgras-feiten'⁷, zoals de aanvraag was binnen een gemeente in onze regio. Dit is voorbehouden aan de politie.

Voor richtlijnen voor de implementatie van de bestuurlijke strafbeschikking wordt verwezen naar de handreiking van het Ministerie van Justitie / Servicecentrum Handhaving.⁸ De onderdelen hieruit die betrekking hebben op samenwerking, komen in het volgende hoofdstuk aan de orde.

Groeiende markt particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus

In praktijk wordt bij diverse toezichtstaken steeds vaker gebruik gemaakt van particuliere beveiligers. Binnen de regio zijn diverse particuliere beveiligingsbedrijven actief, vaak ook als toezichthouder of beveiligers. Zo hebben verenigingen van bedrijven, gevestigd op bedrijventerreinen, particuliere organisaties ingehuurd voor toezicht op dit terrein. In het verleden zijn hiervoor samenwerkingsconvenant afgesloten, maar niet in alle gevallen was het duidelijk wat dit convenant behelste danwel wat de concrete afspraken zijn die zijn gemaakt.

Toezicht en handhaving in het publieke domein is in principe voorbehouden aan de politie en (voor wat betreft een afgebakend deel) aan BOA's. Particuliere beveiliging is normaliter gericht op private eigendommen en privéterreinen. Het standpunt is dat samenwerking met particuliere beveiligers als 'oren en ogen' – in die zin dat sprake is van dusdanig korte lijnen dat bij het signaleren van een verdachte persoon of situatie direct de politie wordt ingelicht/ingeschakeld – een duidelijke meerwaarde kan hebben voor de politie. Ook hier geldt de wettelijke regietoekening van de politie en dienen de voorwaarden voor de samenwerking met deze beveiligers besproken en afgestemd te zijn in het driehoeksoverleg.

De politie wil graag structureler invulling geven aan de contacten met particuliere beveiligingsbedrijven om de veiligheid en leefbaarheid binnen de regio Hollands Midden te vergroten.

⁶ Zie bijlage voor een beknopte weergave van de uitkomsten van deze inventarisatie.

⁷ Helmgras = Helm, gordel, rood licht, alcohol en snelheid.

⁸ Zie <http://www.cjib.nl/Partners/special-bestuurlijke-strafbeschikking-voor-gemeenten-voor-de-start/neem-de-handreiking-door.aspx> en de informatiemap van het CJIB mbt de OM-afdoening strafbeschikking

4. HANDVATTEN BIJ SAMENWERKING IN HET PUBLIEKE DOMEIN

Voor de samenwerking op het gebied van handhaving in het publieke domein is helderheid nodig over wat de partners van elkaar kunnen verwachten. De gemeente heeft de regierol op integrale veiligheid (en leefbaarheid), de politie heeft de *operationele* regierol.⁹ Maar wat betekent dit precies en hoe kunnen we er met elkaar beter invulling aan geven? Hieronder wordt een aantal thema's besproken, als handvatten voor samenwerking waardoor een gemeenschappelijke 'gereedschapskist' ontstaat. Hierin sluiten we aan op de eerder genoemde handreiking '*Implementatie bestuurlijke strafbeschikking*'.

Lokaal veiligheids- of handhavingsplan

Grondslag voor samenwerking is idealiter een lokaal integraal veiligheids- of handhavingsplan. Dit plan is gebaseerd op een periodieke veiligheidsanalyse en bevat de doelen en prioriteitsstelling van het lokale veiligheidsbeleid. Het ligt voor de hand dat de gemeente het initiatief neemt voor het opstellen en actualiseren van dit plan en het plan afstemt in de lokale driehoek.

Op basis van het integrale plan maken de verschillende veiligheidspartners vervolgens afspraken over ieders taken en verantwoordelijkheden. Dit gebeurt binnen de bevoegdheden die volgens wet- en regelgeving gelden. Hierdoor ontstaat per gebied een concreet handhavingsarrangement. Op basis van dit handhavingsarrangement kan bepaald worden of de inzet van BOA's wel strikt noodzakelijk is (het zogenaamde 'noodzaakcriterium'). Zie *bijlage 6* voor een concreet voorbeeld van een handhavingsarrangement van een gemeente binnen Hollands Midden.

Door afspraken te maken over de inzet van enerzijds de BOA's en anderzijds de politie en het Openbaar Ministerie ontstaat duidelijkheid over de afbakening van taken, maar ook over de mogelijkheden tot samenwerking. Het is ook van belang af te spreken in welk gebied BOA's actief zijn en op welke werktijden.

Onderwerpen die daarnaast aan de orde komen zijn onder meer:

- inzet van de BOA's, maar eventueel ook particuliere beveiligingsorganisaties, op de prioriteiten uit het Integraal Veiligheidsbeleid;
- inzet van de politie op de prioriteiten uit het Integraal Veiligheidsbeleid;
- te verwachten productie in relatie tot het Openbaar Ministerie;

Onderlinge communicatie

Uit de eerder genoemde inventarisatie blijkt dat onder het grootste deel van de gemeenten de nadrukkelijke wens leeft om gebruik te maken van het C2000-netwerk. Een aantal gemeenten binnen de regio Hollands Midden hebben nu al toegang tot C2000¹⁰. BOA-werkgevers kunnen echter alleen gebruikmaken van het besloten C2000-netwerk na goedkeuring van het ministerie van BZK.

De burgemeester van een gemeente kan een aanvraag doen bij de Korpschef van de Politie Hollands Midden voor medegebruik van zijn BOA's van het C2000-netwerk, omdat deze gezamenlijke werkzaamheden verrichten of mede wordt aangestuurd vanuit de politieorganisatie. Het aanvraagformulier kan bij de teamchef opgevraagd worden. Hier wordt vanuit het Korps akkoord op gegeven, waarna een aanvraag gedaan wordt richting het Ministerie van Veiligheid. De aanvragen voor toegang tot het C2000-netwerk worden door het Ministerie onder andere beoordeeld op basis van de samenwerking tussen de BOA's en de politie. Het eerder genoemde handhavingsarrangement, waarin afspraken worden gemaakt over deze samenwerking en het nut en de noodzaak worden beschreven, is daarom voor het verkrijgen van toegang tot het C2000-netwerk een belangrijke vereiste.

⁹ "Op basis van het uitgangspunt dat het toezicht in het publieke domein primair door de politie dient te worden uitgevoerd, behoort de politie altijd de operationele regie te hebben op de inzet van gemeentelijke toezichthouders in het publieke domein." (Kabinetstandpunt Kabinet Kok II, 2002, p. 15) en uit het programma 'Naar een Veiliger Samenleving' (2002): "De politie heeft de operationele regie op de inzet van toezichthouders en handhavers....." (p. 55).

¹⁰ De volgende gemeenten hebben (danwel krijgen) C2000 apparatuur; Alphen ad Rijn, Gouda, Zuidplas, Noordwijkerhout, Reeuwijk, Bodegraven, Leiderdorp en Groenservice Zuid-Holland.

Na goedkeuring vanuit het Ministerie wordt er een overeenkomst gemaakt voor het leveren van de technische middelen door de Politie, in samenspraak met de gemeente. Belangrijke uitzondering is dat alleen BOA's in dienst bij de gemeente zelf toegang kunnen krijgen tot het C2000-netwerk. De toegang geldt nadrukkelijk niet voor ingehuurd BOA's.

Assistentie

Er kunnen zich situaties voordoen, waarin BOA's geconfronteerd worden met agressieve bejegening en/of geweld¹¹. In die gevallen kan de BOA de politie alarmeren; danwel telefonisch, danwel via het C2000-netwerk. Met de meldkamer van de Politie is afgesproken dat BOA's gebruik kunnen maken van de "Noodknop" voor assistentie. Daarnaast kunnen zij een "aanvraag spraak urgent" doen. Dit is voor de BOA vergelijkbaar met het melden van een 112-melding. De meldkamer zal deze oproepen op dezelfde wijze oppakken als een noodoproep van politie-eenheden. Na alarmering wordt zo spoedig mogelijke assistentie van de politie nagestreefd.

(Direct) Toezicht door politie en openbaar ministerie en benodigde informatie

De Hoofdofficier van Justitie heeft als toezichthouder periodiek overleg met de direct toezichthouder (de Politie). Binnen dit overleg worden afspraken vastgelegd over de wijze waarop het toezicht en direct toezicht in onderlinge samenhang worden uitgeoefend. Voor een goede invulling van de (directe) toezichtsrol is het van belang dat de gemeente als BOA-werkgever; (zie ook de toelichting in de bijlage 1).

- advies vraagt over de voorgenomen aanstelling van een BOA of wijzigingen in het takenpakket / bevoegdheden van een BOA;
- jaarlijks een jaaroverzicht aanlevert;
- afschriften van klachten tegen BOA's aanlevert.

Bewapening

De nieuwe BOA-circulaire biedt ruimte voor bewapening van BOA's met wapenstok, handboeien en pepperspray. De noodzaak moet door de werkgever aangetoond worden en vervolgens getoetst door de (direct) toezichthouder. Als uitgangspunt zal Politie Hollands Midden hanteren dat met bewapening van BOA's zeer terughoudend omgegaan moet worden. Goede vaardigheden verlagen het risico op agressief gedrag; gesprek- en benaderingstechniek is dan ook verplicht in de opleiding opgenomen.

Gegevensverstrekking en informatie-uitwisseling

Aan BOA's kunnen politiegegevens verstrekt worden die zij nodig hebben voor een goede taakuitoefening (zie artikel 16 Wet politiegegevens en artikel 4:2 lid 2 Besluit politiegegevens). Incidenteel – als sprake is van een zwaarwegend belang en aan een aantal randvoorwaarden is voldaan – kan hen (in bepaalde gevallen en na afstemming met het Openbaar Ministerie) ook zaaks- en daderinformatie worden verstrekt met betrekking tot zaken waarvan de opsporing normaliter exclusief is voorbehouden aan de politie. Informatieuitwisseling met betrekking tot zaken waarvan de opsporing normaliter exclusief is voorbehouden aan de politie – zoals woninginbraken, autokraken etc. - worden altijd per geval gewogen door het bevoegde gezag. Zie voor meer informatie over informatie-uitwisseling bijlage 4.

Het is ook mogelijk om voor gemeentelijke BOA's, maar ook voor particuliere beveiligers, periodiek een briefing beschikbaar stellen binnen de wettelijke mogelijkheden zoals omschreven in bijlage 4. Deze briefing is niet dezelfde als de politie-briefing, maar een versie waar tot personen herleidbare informatie is geschrapt. Ook is het mogelijk om in overleg met het lokale team aan te sluiten bij de briefings zelf, danwel bij het teamveiligheidsoverleg (TVO), mits daar geen tot personen herleidbare informatie wordt besproken.

In de huidige situatie blijft het contact tussen gemeente, OM en politie met betrekking tot BOA's vaak beperkt tot bespreking van incidenten en klachten. Hierdoor bestaat onvoldoende zicht op (de kwaliteit van) het functioneren van de BOA's, de effectiviteit van hun inzet en consequenties daarvan voor het al dan niet continueren, uitbreiden of aanpassen van de inzet en/of bevoegdheid. Door dit contact te intensiveren met reguliere werkoverleggen en monitoring in de lokale driehoek, kan de samenwerking worden versterkt. Het periodieke werkoverleg tussen de BOA-werkgever en de politie leent zich er ook voor om relevante informatie te delen uit het oogpunt van informatiegestuurde handhaving. Het is ook

¹¹ Uitgangspunt is dat agressie en geweld tegen werknemers met een publieke taak nooit wordt getolereerd en er altijd een reactie volgt op agressief en gewelddadig gedrag, zoals ook is verwoord in het programma 'Veilige Publieke Taak 2007-2011'

mogelijk om als BOA-werkgever aan te sluiten bij het eerder genoemde teamveiligheidsoverleg (TVO).

Recentelijk zijn er vanuit de politiek vragen aan de minister van Veiligheid en Justitie gesteld¹² over de toename van de inzet van gemeentelijke toezichthouders en (o.a.) informatieoverdracht tussen toezichthouders en politie. De minister van Veiligheid en Justitie heeft hierop aangegeven dat de informatie-uitwisseling tussen partijen die belast zijn met handhaving verbetering verdient. Om dit te bereiken is het ministerie samen met het Openbaar Ministerie, de Politie en de VNG aan het bekijken hoe de afstemming tussen en de informatie-uitwisseling met de diverse partijen verbeterd kan worden.

5. AFSLUITENDE AANBEVELINGEN / SAMENVATTING

Samenwerking van handhavingpartners in het publieke domein is een kans om meer én beter in het publieke domein aanwezig te zijn. Dit is mogelijk door een bundeling van de handhavingcapaciteit en met implementatie van de bestuurlijke strafbeschikking. Doel is om de veiligheid en leefbaarheid in de regio Hollands Midden te vergroten. De samenwerking verloopt informatiegestuurd, transparant en in overleg. Hieronder volgt een puntsgewijze samenvatting van de eerder in dit document besproken elementen.

1. Stel de in hoofdstuk 4 genoemde basiselementen van het handhavingsarrangement vast.

Doel is om de elementen te concretiseren en om in de regio op hoofdlijnen dezelfde aanpak te kiezen. Deze elementen zijn:

- *inzet van de BOA's, maar eventueel ook particuliere beveiligingsorganisaties, op de prioriteiten uit het Integraal Veiligheidsbeleid;*
- *inzet van de politie op de prioriteiten uit het Integraal Veiligheidsbeleid, zoals deze ook in het politiejaarplan te vinden zijn;*
- *te verwachten productie in relatie tot het Openbaar Ministerie;*
- *onderlinge communicatie en assistentie-verlening*
- *bewapening¹³*
- *afstemming en informatie-uitwisseling*

2. Stel bij invoering van de Bestuurlijke Strafbeschikking per gemeente, danwel intergemeentelijk samenwerkingsverband, een handhavingsarrangement vast

Dit handhavingsarrangement, gebaseerd op het lokale integrale veiligheidsbeleid, wordt besproken in de lokale driehoek om tot afstemming te komen met OM en Politie. Uitvoering geschiedt op werkvloerniveau en de voortgang wordt periodiek tussen politie en BOA-werkgever besproken.

3. Besteed in de handhavingsarrangementen en lokale integrale veiligheidsplannen ook aandacht aan de samenwerking met particuliere beveiligingsbedrijven als "oren en ogen" (d.w.z. met een signalerende functie voor wat betreft verdachte personen en situaties) binnen het veiligheidsbeleid.

¹² Vragen van het lid Kuiken (PvdA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over de toename van de inzet van gemeentelijke toezichthouders (ingezonden 2 november 2010). Antwoord van minister Opstelten (Veiligheid en Justitie) (ontvangen 13 december 2010)

¹³ mandaat voor keuze voor bewapening blijft voorbehouden aan de Korpschef conform wet- en regelgeving rondom (direct) toezicht, zie bijlage 1.