

Vergadering Algemeen Bestuur Regionale Brandweer en GHOR Hollands Midden / Regionaal College Politie Hollands Midden

Datum: 11 november 2010
Tijd: 09.30 – 13.30 uur
Plaats: Stadhuis Alphen aan den Rijn, Raadzaal

Voor de lijst met aan- en afwezigen: zie bijlage

Concept

Verslag

AB Veiligheidsregio (Crisisbeheersing, GMK en integrale veiligheid)

Opening

1. Opening
Dhr. Lenferink, hierna te noemen “de voorzitter”, heet de aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de burgemeesters van: Bodegraven, Boskoop, Gouda, Hillegom, Katwijk, Nederlek, Noordwijk, Noordwijkerhout, Oegstgeest, Ouderkerk, Reeuwijk, Vlist en Voorschoten. Dhr. Schelberg van Teylingen zal later arriveren.
Aangezien het quorum niet aanwezig is kunnen geen besluiten worden genomen. De voorzitter stelt voor alle agendapunten te bespreken en een schriftelijke raadpleging van de leden van het Algemeen Bestuur/ het Regionaal College te houden over de punten die een besluit vergen. Hij heeft in dit gremium nog niet eerder meegemaakt dat het quorum niet aanwezig is en merkt op dat deze bijeenkomst niet als formele vergadering kan worden aangemerkt.
2. Vaststelling agenda
Op verzoek van mw. Nooy worden eerst de politieonderwerpen besproken. Dit verslag houdt de orde van de oorspronkelijke agenda aan.

Algemeen

- A.1 Verslag en actiepunten AB-vergadering 30 september 2010
Tekstueel:
Op de lijst van aanwezigen is abusievelijk achter de namen van de burgemeesters Timmers, Van der Velde en Zonneville de aanduiding “loco-burgemeester” vermeld; dit moet uiteraard “burgemeester” zijn; met excuses van de notulist.

Naar aanleiding van:
Mw. Bloemen refereert aan pagina 3 van het verslag; dhr. Mans heeft met betrekking tot de (ambitieuzere) tijdsplanning van de business case multidisciplinaire intake GMK toegezegd de planning nog eens kritisch te zullen doornemen. Zij vraagt of hierover al iets bekend is.
De voorzitter antwoordt dat het proces enige vertraging heeft opgelopen, o.a. door noodzakelijke aanpassingen in het GMS-systeem. Daarom wordt de start van het gehele proces uitgesteld.
- A.2 Ingekomen en verzonden stukken
Hierover zijn geen opmerkingen. De stukken worden voor kennisgeving aangenomen.
- A.3 Mededelingen
Er zijn geen mededelingen.
- A.4 Terugkoppeling Veiligheidsberaad
Mw. Bloemen vraagt om een korte samenvatting van het verslag van het laatstgehouden Veiligheidsberaad.
De voorzitter antwoordt dat er sinds de laatste AB-vergadering niet meer door het Veiligheidsberaad is vergaderd. Bij de stukken voor de eerstvolgende AB-vergadering zal weer een samenvatting worden gevoegd.

Landelijk spelen de volgende thema's:

- Wat betekenen de hervormingen bij de politie voor de veiligheidsregio's? De congruentie lijkt te vervallen; in één politieregio zullen twee of meer veiligheidsregio's functioneren. Er bestaat een scenario om de nieuwe politieregio's te verdelen in subregio's die dan congruent zijn met de oude politieregio's. Een ander scenario is om voorlopig niet op te schalen en met de oude politieregio's te blijven werken, maar wel de nationale politie in te voeren in het kader van de rechtspositie.
- De positie van de meldkamer. Vanuit het Veiligheidsberaad was met de vorige minister op 8 december 2010 een strategische conferentie georganiseerd over de toekomst van de meldkamer. Doel was een aantal scenario's te bespreken t.b.v. een goedkopere en betere meldkamerfunctie. Ook zou de verbetering van de organisatie van interregionale bijstand aan de orde komen. Nu heeft het kabinet in het regeerakkoord vermeld dat een bezuiniging van € 50 miljoen per jaar uit de meldkamers moet komen door de inrichting van één centrale meldkamer en drie regionale meldkamers. Daarop heeft het Veiligheidsberaad besloten de strategische conferentie van 8 december 2010 af te gelasten, omdat het doel, het bespreken van diverse scenario's, is vervallen. Hopelijk komt de minister tot de conclusie dat er meer scenario's mogelijk zijn.
- Het vastgestelde Referentiekader Regionaal Crisisplan is relevant voor het eigen op te stellen crisisplan.

Dhr. Zonneville meldt dat hij uit radioberichten van 11 november 2010 heeft begrepen dat de administratieve systemen van de politie niet goed zouden werken en sterk verouderd zouden zijn. Hij vraagt of men doelt op nieuwe problemen of dat dit voortvloeit uit de overgang van het BVS-systeem naar BVH, waaraan de korpsen nog moeten wennen.

Mw. Bloemen vraagt naar aanleiding van een krantenbericht eveneens naar de stand van zaken.

De voorzitter antwoordt dat de korpsen lange tijd gebruikmaakten van verschillende administratieve systemen. Pogingen om een nieuw landelijk systeem te ontwikkelen, waarop alle korpsen zouden worden aangesloten, zijn aanvankelijk gestrand. Door stapsgewijs kleine wijzigingen in te voeren konden korpsen toch elkaars gegevens raadplegen. Niettemin bleef de behoefte aan een gezamenlijk systeem bestaan en toen is gekozen voor de landelijke invoering van BVH. Voor met name de korpsen die voorheen met het BPS-systeem werkten was dit een enorme transitie. Wat nu speelt is het feit dat agenten uit vooral de BPS-korpsen klagen over het meerwerk van het nieuwe systeem dat extra capaciteit kost. Daarnaast zijn er technische klachten; het feit dat vtsPN de extra ingehuurde deskundigheid te snel heeft afgebouwd heeft dit probleem mede versterkt. Het rapport waarnaar de media verwijzen en dat melding zou maken van risico's van het BVH-systeem kent de voorzitter niet. Blijkbaar is destijds een besluit genomen tot de aanschaf ervan ondanks waarschuwingen.

De aanwezigen nemen kennis van de geleverde informatie.

Besluitvormend

A.5 Professionalisering regionale crisiscommunicatie

Mw. Langelaar is content met de notitie; zij staat al jaren achter clustering. Uit het ambtelijk overleg heeft zij echter vernomen dat op de werkvloer onrust heerst, met name over (verplichte) deelname aan een piketregeling. Zij vraagt of dit probleem ook in andere gemeenten speelt, omdat dit het samenstellen van clusters bemoeilijkt.

Verder wil zij weten of er drie pools worden geformeerd rond de drie grote steden in de regio.

Dhr. Doornbos is eveneens verheugd over het verschijnen van de notitie, gezien het belang van crisiscommunicatie. Hij mist echter, ondanks het afgesloten samenwerkingsconvenant een rol voor het waterschap. Weliswaar ziet hij geen bijdrage aan een piketdienst, maar bij de onderwerpen opleiden en trainen zou hij de samenwerking willen uitbouwen.

Mw. Latenstein van Voorst vindt het een goed voorstel; zij vraagt of de vier mensen die het regionale piket vormen afkomstig zijn uit de Veiligheidsregio of uit de gemeenten. Zij heeft niet het gevoel dat in haar gemeente het deelnemen aan een piketregeling en het draaien van diensten in een andere gemeente voor problemen zal zorgen. Verder wil zij weten of de genoemde € 25.000,- bedoeld is voor de opleiding van gemeentelijke communicatieadviseurs.

Dhr. Van Erk sluit zich aan bij de woorden van mw. Langelaar. Hij vraagt of er binnen de Veiligheidsregio kandidaten zijn voor de clusters en hoe de gemeenten worden betrokken, niet alleen bij dit onderwerp, maar in het algemeen. Hij is van mening dat het bestuur slechts fragmentarisch is geïnformeerd. Wellicht kunnen de gemeenten via de districtscolleges uitgebreider informatie ontvangen.

Dhr. Kats heeft in een vorige regio goede ervaringen opgedaan met de nu geschetste werkwijze. Hij heeft er moeite mee dat nu van gemeenten extra financiën worden gevraagd buiten de gemeentelijke begrotingscyclus. Verder uit zijn zorg over een mogelijke wildgroei aan piketregelingen.

Dhr. De Gelder ziet in het nu gepresenteerde voorstel een oplossing voor een breed en diep gevoeld probleem, dat reeds naar voren kwam in verschillende oefeningen. Crisiscommunicatie is de achilleshiel van de organisatie rond rampenbestrijding. Daarbij komt dat de nieuwe Wet veiligheidsregio's en de gewijzigde GRIP-regeling een aantal eisen stellen aan de communicatie waaraan moet worden voldaan.

Medewerkers van de gemeenten, maar ook uit de Veiligheidsregio die willen deelnemen aan een piketregeling kunnen zichzelf actief melden en indien zij voldoen aan het competentieprofiel kunnen zij deelnemen aan de professionaliseringsslag. Hij heeft tot nu begrepen dat er voldoende mensen te vinden zijn die een piketfunctie willen vervullen. Of er drie pools worden geformeerd en hoe de invulling ervan zal zijn is nog niet uitgewerkt. Ook dienen de nieuwe piketregelingen te worden geïntegreerd in de bestaande en aan te sluiten op de gemeentelijke regelingen, mede ter voorkoming van de door dhr. Kats gevreesde wildgroei. Voor de piketregeling crisiscommunicatie is een groot draagvlak; deze zal zich ontwikkelen als een van de leidende piketregelingen.

In de informatievoorziening aan de bestuursleden kunnen wellicht de gemeentesecretarissen een rol spelen; hij zal deze mogelijkheid onderzoeken met dhr. Bitter. Hij acht het een goede suggestie de nu voorliggende notitie in de districtscolleges te bespreken.

De startkosten zijn opgenomen in de BDVR-bestedingen; de structurele kosten zijn vermeld in de notitie 'Samenwerken loont' en dienen gemeenten in hun eigen begroting op te nemen.

De voorzitter merkt nog op dat een beperkt aantal functies een scherpe opkomsttijd kent; deze functies kunnen niet zonder piketregeling worden ingevuld.

A.6 'Samenwerken loont'

De voorzitter merkt op dat een gesprek met de regionaal commandant heeft geleid tot een wijziging van de invulling van een aantal onderdelen. De budgetbedragen blijven gelijk, maar gestreefd wordt naar een maximaal flexibele invulling, zodat er op de middellange termijn meer sturingsmogelijkheden zijn.

Dhr. Cremers baart het voorstel zorgen. Hij constateert dat een groot deel van de gelden aan de brandweer wordt toebedeeld t.b.v. financiële knelpunten. Dat betekent dat voor de overige kolommen, waaronder de gemeenten, weinig middelen zijn gereserveerd, ondanks het feit dat ook zij voor extra kosten komen te staan als gevolg van de eisen in de Wet veiligheidsregio's. Het niet honoreren van de gemeentelijke componenten mag z.i. niet leiden tot claims richting de gemeenten. Verder moet het brandweerbudget in de komende jaren teruggebracht worden naar de omvang van de uitkering uit het gemeentefonds en dit lijkt hem op deze wijze moeilijker haalbaar.

Dhr. Van Erk vraagt in hoeverre de BDVR-gelden structureel zijn of dat hierop de komende jaren wordt gekort. Hij vraagt scherp te blijven letten op de kosten.

Dhr. Zonneville is het inhoudelijk eens met de notitie. Wel vraagt hij of het mogelijk is meer ambtelijk vooroverleg te organiseren over de brandweerfinanciën. Dit zou de bespreking binnen de AB-vergadering kunnen bekorten.

Mw. Bloemen verzoekt de notitie in de districten nader te bespreken. Haar is niet geheel duidelijk wat met deze notitie nu precies wordt besloten. Verder heeft zij de volgende opmerkingen:

- Er wordt gesproken over de vaststelling van het normenkader, doch in 'Samenwerken loont' is slechts sprake van de toedeling van een aantal bedragen.
- De notitie is doorspekt met afkortingen die niet worden toegelicht, hetgeen het lezen frustrereert.
- Er is uitbreiding van formatie nodig voor evenementen; om welke evenementen gaat het hier en waarom is deze uitbreiding nodig voor reeds bestaande evenementen?
- Bij de post 0,5 fte voor coördinerend secretaris staat vermeld dat het bedrag van € 60.000,- exclusief werkgeverslasten is. Waarom worden deze lasten niet genoemd?
- In de diverse tabellen staan voor 0,5 fte evenementenadvisering verschillende bedragen: € 29.000,- en € 33.000,-. Zij verzoekt de bedragen in de notitie door te laten rekenen door de ambtenaren financiën.

De voorzitter antwoordt als volgt:

- De regio Hollands Midden verkeert in de relatief gunstige omstandigheid dat de extra BDVR-uitkering geen onderdeel vormt van de meerjarenbegroting van de brandweer over de regionalisering. Nu kunnen de nieuwe eisen en wensen uit de Wet veiligheidsregio's voor een groot deel worden gedekt uit deze uitkering. De BDVR-uitkering is structureel, hem zijn geen plannen bekend voor een forse aantasting van deze uitkering.
- De extra BDVR-uitkering is niet voor de gemeenten bedoeld, doch voor de veiligheidsregio's.

Daarom is zoveel mogelijk gekeken naar de extra verplichtingen voor de veiligheidsregio's voortvloeiend uit de Wet veiligheidsregio's. Bij het maken van de keuzes zijn de verbeteracties als gevolg van de RADAR-toets van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid betrokken.

- In de eisen die de Wet veiligheidsregio's stelt is de brandweercomponent relatief groot, waardoor de brandweer ook een groot deel van het beschikbare bedrag heeft toebedeeld gekregen. Het terugbrengen van het brandweerbudget naar de omvang van de uitkering uit het gemeentefonds wordt niet verzwaard door deze extra uitkering uit de BDVR. De BDVR is de rijksbijdrage die op landelijk niveau is getoetst; de Raad voor de financiële verhoudingen heeft uitgesproken dat de verhoging van de BDVR grosso modo voldoende moet zijn om de taken uit te voeren die de Wet veiligheidsregio's stelt. Er zullen geen extra claims bij de gemeenten worden gelegd. Hij wijst er wel op dat de gemeenten zelf, als kolom, de eigen organisatie van de rampenbestrijding op orde moeten hebben. Bij een aantal gemeenten is dat niet het geval, bijvoorbeeld op het vlak van opleiden en oefenen; daarvoor is de verhoging van de BDVR echter niet bedoeld.
- Evenementenadvisering vindt niet structureel en niet multidisciplinair plaats. De halve formatieplaats die politie en GHOR delen (elk 0,25 fte) is niet ruim gerekend, gezien de grote aantallen evenementen waarover moet worden geadviseerd.
- Ten aanzien van de ambtelijke voorbereiding herinnert hij aan de uitnodiging die de burgemeesters en wethouders financiën van alle gemeenschappelijke regelingen hebben ontvangen voor een bijeenkomst in december 2010 om de gang van zaken binnen de veiligheidsregio met elkaar te bespreken. Hierbij kunnen ook bezuinigingen aan de orde komen. Dit kan voorkomen dat elke gemeente afzonderlijk besluiten gaat nemen. Het omgaan met begrotingen, begrotingswijzigingen en het afspreken van één systematiek voor alle gemeenschappelijke regelingen zijn te bespreken onderwerpen. De ambtelijke organisatie wordt wel bij de begrotingsvoorbereiding betrokken, maar dit zou ook kunnen gebeuren bij belangrijke tussentijdse financiële stukken.
- Met betrekking tot de opmerking van mw. Bloemen over het feit dat de kosten voor de coördinerend secretaris ad. € 60.000,- exclusief werkgeverslasten zijn opgenomen merkt de voorzitter op dat tot op heden de coördinerend secretaris extern is ingehuurd en niet in dienst is genomen. Het budget blijft € 60.000,- en daarmee worden alle kosten gedekt.

Dhr. Meijer vult aan dat het bij het onderwerp evenementen niet alleen gaat om advisering. Wat nu ontbreekt is een overzicht van de geplande evenementen, met daarbij aangegeven de verwachte capaciteit van de operationele diensten die met een evenement gemoeid zijn en een risico-inschatting bij grotere evenementen.

Ten aanzien van de opmerkingen over de vaststelling van het Normenkader meldt dhr. Meijer dat bedoeld Normenkader te maken heeft met de hogere eisen die de Wet veiligheidsregio's stelt aan de rampenbestrijding qua voorbereiding en uitvoering. Bij de gemeentelijke scan is ook gesproken over een (toekomstig) normenkader doch dit heeft een andere inhoud.

Met de keuzes die nu worden gemaakt tracht de Veiligheidsregio Hollands Midden te voldoen aan de belangrijkste eisen van het kabinet. Het deel van de extra bijdrage dat naar de brandweer gaat betekent geen ophoging van het brandweerbudget, maar heeft te maken met de in de Wet veiligheidsregio's bepaalde eisen ten aanzien van preparatie op rampen en crises. De taken die op dit gebied worden uitgevoerd zijn geen brandweertaken, maar komen ten goede aan de gemeenten. Ook de opstelling van risicoprofiel en beleidsplan zijn de verantwoordelijkheid geworden van de veiligheidsregio's ten behoeve van de 26 gemeenten.

Mw. Bloemen vraagt waarom de gemeenten worden aangeslagen voor het bedrag van € 75.000,- voor het piket crisiscommunicatie; wellicht had dit bedrag ten laste van de BDVR kunnen komen.

De voorzitter antwoordt dat het ook hier gaat om een gemeentelijke taak. Op regionaal niveau is gezocht naar een zo goedkoop mogelijke oplossing voor de uitvoering van deze taak.

Dhr. Meijer vult aan dat gezocht is naar een manier om gemeentelijke taken centraal te organiseren teneinde de rampenbestrijding zo sterk mogelijk te maken. Uiteindelijk is dit voor gemeenten voordeliger.

Dhr. Zonneville stelt voor dat de gemeentesecretarissen over financiële zaken als een begrotingswijziging regelmatig overleg voeren, om te voorkomen dat de bestuursleden worden voorzien van negatieve ambtelijke adviezen.

De voorzitter antwoordt dat dit onderdeel vormt van het voorstel om een algemene systematiek af te spreken voor alle relevante gemeenschappelijke regelingen in de regio.

Dhr. Zonneville stelt prijs op een apart financieel vooroverleg binnen de Veiligheidsregio, omdat deze een hybride financiering kent, terwijl dat bij andere gemeenschappelijke regelingen niet het geval is.

De voorzitter stelt dat volgens hem bedoelde gemeenschappelijke regelingen alle een relatie kennen met de gemeentebegroting en er in dat opzicht geen verschillen zijn.

Dhr. Bernsen merkt op dat een onderzoek door CEBEON, dat onlangs door BZK is goedgekeurd, heeft uitgewezen dat de GHOR, om aan de registratie-eisen in de Wet veiligheidsregio's te kunnen voldoen in totaal 1 fte extra nodig heeft t.b.v. kwaliteitszorg en het maken van schriftelijke afspraken met ketenpartners. De kosten hiervoor zouden in de rijksbijdrage moeten zijn opgenomen. Daarnaast is er ook multidisciplinair 1 fte nodig voor het kwaliteitszorgsysteem. Deze functies zijn nu niet gehonoreerd in 'Samenwerken loont'.

De voorzitter antwoordt dat er bij de gemaakte keuzes een zekere spanning kan worden ervaren tussen datgene wat mogelijk is en wat als nuttig wordt beschouwd kan worden ervaren.

Er zal ook over dit onderwerp een schriftelijke consultatie van de leden van het AB plaatsvinden.

Informatief

A.7 Regionaal coördinatieplan Dijkkring 14

Mw. Bloemen merkt op dat dit een prima te lezen en goed te begrijpen notitie is.

De aanwezigen nemen kennis van de geleverde informatie.

A.8 Herziening GRIP-regeling en Werkprocessen RCC

Dhr. Cremers stelt dat bij procesbeschrijving en vastlegging ervan in protocol helder moet zijn wat wel en wat niet wordt beschreven. In het voorstel wordt gerefereerd aan de gemeentelijke rol in de piketregeling. Op het niveau van GRIP 3 en 4 moet deze geborgd zijn, maar hij is er geen voorstander van om alle situaties daarbuiten vast te leggen in protocollen. Het moet altijd mogelijk zijn om los van het protocol overleg te plegen.

Mw. Langelaar vraagt of binnen de gemeenten afspraken kunnen worden gemaakt over de Sectie bevolkingszorg. Zij opteert voor een gezamenlijke afstemming, zodat niet elke gemeente het wiel opnieuw gaat uitvinden.

Verder lijkt het haar verstandig dat de voorzitter van de Veiligheidsregio geïnformeerd wordt door de centralist van de GMK.

Mw. Latenstein van Voorst leest in de schema's dat de Sectie bevolkingszorg verhuist naar en aangestuurd wordt door het ROT; zij vraagt wat dit betekent voor het BT.

Dhr. Schelberg antwoordt op de suggestie van dhr. Cremers dat ook bij hantering van een protocol het gezonde verstand een rol speelt. Met een protocol kan achteraf worden getoetst of men heeft gehandeld volgens de gemaakte afspraken.

Dhr. Bitter antwoordt op de vraag van mw. Langelaar dat de Sectie bevolkingszorg in het ROT uit twee gemeentelijke functionarissen bestaat en onderdeel is van de nieuwe structuur. De gemeentesecretaris heeft zitting in het BT. De bevelsstructuur van BT naar Team Bevolkingszorg (dat in de gemeente de gemeentelijke actiecentra aanstuurt) verloopt via de Operationeel Leider in het ROT; in het ROT vindt afstemming plaats.

De voorzitter antwoordt op de vraag van mw. Langelaar over het informeren van de voorzitter Veiligheidsregio dat hij bij een regionale calamiteit wordt gealarmeerd door de regionaal commandant of diens plaatsvervanger.

Dhr. Schelberg meldt de aanwezigen dat er oefeningen worden georganiseerd waarin de veranderingen in de processen als gevolg van de eisen in de Wet veiligheidsregio's aan de orde komen. Het werken met protocollen en de gewijzigde rol van het BT worden daarbij o.a. beoefend. Deze oefencyclus is van groot nut, zowel voor gemeenten als voor de Veiligheidsregio die lering kan trekken uit de ervaringen van de gemeenten.

Mw. Bloemen vraagt of, wanneer er bijvoorbeeld een GRIP 3-situatie ontstaat ieder weet wat zijn of haar rol en bevoegdheden zijn en of bekend is wie bij de gemeente is aangewezen om plaats te nemen in het ROT.

Dhr. Schelberg antwoordt dat de medewerkers die zijn opgeleid weten wat van hen wordt verwacht.

De voorzitter vult aan dat gemeenten zelf die onderdelen uit de Wet veiligheidsregio's waarvoor zij verantwoordelijk zijn, moeten organiseren, bijvoorbeeld het feit dat de gemeentesecretaris zitting neemt in het BT, de benoeming van een aanvoerder van het lokale Team Bevolkingszorg. Voor gemeenten is de materie complex en een aantal zaken wordt ook gezamenlijk geregeld; de wet is echter van kracht en men wordt geacht volgens de nieuwe situatie te handelen.

Dhr. Bitter merkt op dat de materie niet nieuw is; het werkveld, ook bij de gemeenten is hiermee al geruime tijd bezig.

De aanwezigen nemen kennis van de geleverde informatie.

Rondvraag

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

AB Regionaal College Politie

Algemeen

P.1 Ingekomen en verzonden stukken en mededelingen

De voorzitter meldt dat de heren Cornelis en Stikvoort niet aanwezig zijn vanwege het bezoek dat de minister van Veiligheid, dhr. Opstelten, brengt aan Gouda. Mw. P. Bakker vervangt dhr. Stikvoort.

Verder meldt hij dat het CGOP positief heeft geadviseerd over het korpsjaarplan 2011. Het ACP, als grootste vakbond, heeft een negatief advies afgegeven, doch de dreiging van een algehele blokkade is niet meer aanwezig.

Dhr. Zonneville vraagt wat de reactie is op het ingekomen stuk nr. 76819. Daarin verzoekt het ministerie van BZK aan de korpsbeheerders en korpschefs geen maatregelen te nemen die afdoen aan de kwaliteit van politiezorg, zoals het ontslaan van personeel en het sluiten van bureaus.

De voorzitter antwoordt dat deze brief is opgesteld tijdens de formatie door de toenmalige minister. Hij acht het weinig zinvol om hierop te reageren, aangezien de afzender niet meer in charge is. Landelijk gezien staat ongeveer de helft van de politiekorpsen onder preventief toezicht. Voor de andere helft is dit over enkele jaren eveneens onontkoombaar. De hoofdredenen voor het structurele tekort bij alle politiekorpsen zijn gelegen in de enkele jaren geleden met de toenmalige minister Remkes gemaakte afspraken over de formatie. Destijds was hiervoor geen structurele dekking aanwezig; enkele extra impulsen zijn sindsdien gegeven, doch de formatie is nog steeds niet structureel gefinancierd. Ook extra aan de politie toebedeelde taken zijn in de loop van de jaren niet steeds van een bijbehorende financiering voorzien. De financiële problemen van de korpsen zijn nog vergroot door de bezuinigingsronden op de politie en de vermogensafroming. Het nieuwe kabinet is voornemens 3.000 extra agenten aan te stellen, doch de financiering hiervan is volstrekt onduidelijk en gevreesd moet worden dat de minister hiervoor voorlopig geen dekking heeft.

De stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

Besluitvormend

P.2 Voordracht plv. voorzitter Bezwarenadviescommissie PHM

Mw. Bloemen vraagt wat de samenstelling is van de Bezwarenadviescommissie. Wanneer de mannen in de meerderheid zijn opteert zij ervoor een volgende keer een vrouw te benoemen.

De voorzitter antwoordt dat hij de feitelijke samenstelling zal nagaan en deze aan mw. Bloemen zal berichten.

P.3 Archiefverordening Politie Hollands Midden

Hierover zijn geen opmerkingen.

P.4 Burgernet

Mw. Langelaar vindt het een heldere notitie, maar vraagt hoe de financiën zich verhouden tot het aantal deelnemers. Zij heeft begrepen dat een aantal gemeenten voornemens is niet deel te nemen en wil weten wat dan de financiële consequenties zijn, ook met betrekking tot de overheidsbijdrage.

Het aangehaalde voorbeeld uit de gemeente Gouda heeft in haar college negatieve gevoelens opgewekt. Het aantal meldingen in een relatief grote en roerige gemeente als Gouda zal, omgeslagen over een kleine gemeente als Lisse, slechts een klein aantal opleveren.

Verder wil zij weten of registratie plaatsvindt van het aantal uitgaande sms'en in relatie tot de opsporingsresultaten. Ook vraagt zij of het zinvol is als een gemeente als Lisse deelneemt, maar de buurgemeenten niet, gezien het kleine oppervlak.

Dhr. Zonneville is het inhoudelijk eens met het voorstel. Er zijn echter ook andere manieren om de burgers in te schakelen bij het veiligheidsbeleid; in het korpsjaarplan wordt in dit kader gesproken over twitteren, etc. Hij zou over al deze vormen van burgerbetrokkenheid graag eens uitgebreider van gedachten wisselen in een groter verband.

Dhr. Kats spreekt de inhoud van de notitie aan. Echter de financiële consequenties van burgernet komen op een voor gemeenten slecht moment. Hij wil in overweging geven om financiële bijdragen niet meer na de begrotingsbehandeling door de raden te laten honoreren, maar uit te stellen tot de behandeling van de volgende begroting.

Mw. Bloemen stelt dat het ministerie van BZK heeft besloten burgernet landelijk in te voeren, zij is van oordeel dat de rekening daarvoor niet bij de gemeenten moet worden gelegd. Zij zal niet deelnemen, omdat zij het onjuist acht dat de raad van Zoeterwoude financieel moet bijdragen aan de oplossing van een niet gevoeld probleem.

Mw. Van der Velde sluit zich aan bij de vorige sprekers. De onderwerpen waarvoor een financiële bijdrage wordt gevraagd worden in haar gemeente meegenomen naar de kerntakendiscussie in 2011. Ook in Kaag en Braassem speelt het gevoel van (on)veiligheid bij de burgers niet sterk.

Dhr. Bonthuis geeft aan dat bij enkele gemeenten in de Krimpenerwaard de bijdrage aan Burgernet al in de begroting 2011 is meegenomen. Hij stelt dat het ook mogelijk moet zijn om burgernet op team- of districtsniveau in te voeren, als gemeenten dat wensen. In het kader van het veiligheidsgevoel van burgers is het z.i. belangrijk deel te nemen en hij stelt voor met die gemeenten of teams te starten die nu reeds willen deelnemen en niet te wachten op de gemeenten die een uitgebreide discussie willen voeren.

Mw. Latenstein van Voorst is enthousiast over de gedachte om burgernet in te voeren, maar vraagt of de politie, wanneer een gemeente de financiën beschikbaar stelt, wel de capaciteit heeft om succesvol uitvoering te geven aan Burgernet.

Dhr. Cremers sluit zich aan bij de woorden van dhr. Bonthuis en stelt dat de financiële problemen voor de gemeenten niet anders zijn dan voor de politie. Hij wil trachten draagvlak te creëren, maar kan niet garanderen dat zijn gemeenteraad de begroting wil aanpassen voor burgernet, ook omdat het gevoelselement z.i. groter is dan de effectiviteit van de toepassing.

De voorzitter antwoordt dat het bestuur niet van de gemeenten vraagt collectief deel te nemen aan burgernet, maar de gemeenten adviseert om deel te nemen, op een moment dat dit in de begrotingscyclus past. BZK financiert niet alle kosten, doch stelt onder voorwaarden een stimuleringsbijdrage beschikbaar. De kostenberekening gaat uit van deelname van alle gemeenten. De basiskosten zijn vrij hoog en komen, als alle gemeenten deelnemen, uit op ca. € 0,11 per inwoner. Nemen slechts enkele gemeenten deel, dan wordt het voor die gemeenten vrij kostbaar. Hij stelt voor op basis van de nu voorliggende notitie in de eigen gemeente het draagvlak te peilen.

Dhr. Bonthuis is van oordeel dat gemeenten die willen deelnemen dat reeds nu moeten kunnen doen. De bijdrage van de politie wordt afgedekt met de stimuleringsbijdrage van het rijk. Hij stelt voor dat de gemeenten die dat wensen aan de slag gaan tegen de nu genoemde bedragen en na een jaar te evalueren. Andere gemeenten hebben dan de tijd om na te denken en in de begroting 2012 hiervoor een voorziening te treffen.

De voorzitter vraagt wie tussentijds de kosten moet dragen.

Dhr. Bonthuis stelt dat het gaat om eenmalige kosten die wellicht in de politiebegroting kunnen worden opgevangen.

De voorzitter geeft aan dat de politie zich niet kan veroorloven om extra uitgaven te doen, omdat er grote bezuinigingen in de begrotingen moeten worden opgevangen.

Mw. Bakker heeft bij de landelijke projectorganisatie navraag gedaan naar de criteria waaraan moet worden voldaan om in aanmerking te komen voor de stimuleringsbijdrage. Het blijkt dat de ondergrens ligt bij deelname van drie gemeenten. De stimuleringsbijdrage is dan niet meer afhankelijk van het aantal deelnemers. Het regionaal college geeft een akkoord op het invoeringsplan, dat voor medio 2011 moet zijn ingediend. Zij stelt voor te inventariseren welke gemeenten willen deelnemen en te berekenen wat de kosten dan zullen zijn. Deze bestaan uit een aantal basiskosten om het systeem draaiend te houden, deze zijn niet afhankelijk van het aantal gemeenten dat deelneemt. Daarnaast zijn er beheerskosten, die fluctueren en operationele kosten, t.w. de belkosten.

Met betrekking tot de vraag over registratie van uitgaande sms'en en resultaten meldt mw. Bakker dat alle meldingen, acties en resultaten worden geregistreerd en elke actie wordt gemonitord.

Mw. Bloemen vraagt de politie om de resultaten met het bestuur te delen.

De gemeenten Alphen aan den Rijn, Bergambacht en Schoonhoven willen, naast Gouda dat reeds aangesloten is, deelnemen.

Dhr. Kats weet niet of zijn gemeente hiervoor gelden in de begroting heeft gereserveerd en verzoekt om een schriftelijke consultatie van alle gemeenten.

De voorzitter zegt toe alle leden schriftelijk te verzoeken om aan te geven of men wel of niet deelneemt en een aantal verschillende scenario's op te stellen voor wat betreft de financiën. In de volgende vergadering zullen de resultaten hiervan bekend worden gemaakt.

P.5 Korpsjaarplan 2011

De voorzitter stelt dat de financiële situatie met name in latere jaren somber is. Op dit moment is geen concrete invulling gegeven aan de bezuinigingen; onbekend is wat het nieuwe kabinet in petto heeft aan ambities en de vertaling ervan in budgetten. Wel is een stelpost opgenomen voor een nog te nemen pakket aan bezuinigingsmaatregelen.

Mw. Langelaar vraagt naar de balans tussen de werkuren t.b.v. het halen van de gemaakte prestatieafspraken en het "gewone" politiewerk. Bij burgers leeft vaak het idee dat voor dit laatste slechts weinig tijd is. Ook raadsleden ergeren zich aan het feit dat voor primaire taken en het handhaven van de openbare orde weinig tijd wordt ingeruimd en de vraag is of het halen van de prestatieafspraken niet een te grote claim legt op het beperkte aantal beschikbare uren.

Dhr. Bonthuis stelt dat de vorming van de nationale politie niet is meegenomen in het korpsjaarplan 2011; ook is nog niet bekend met welke voornemens de nieuwe minister gaat komen en wat de gevolgen daarvan zullen zijn en hij verzoekt dan ook om een update van het korpsjaarplan wanneer er meer duidelijkheid over deze punten is. In het kader van integraal veiligheidsbeleid bestaat de tendens dat steeds meer taken van de politie overgaan naar de gemeentelijke opsporingsambtenaren en hij ziet deze tendens ook terug in dit plan. Hij vraagt dhr. Bitter om dit soort ontwikkelingen beter te screenen.

Dhr. Zonneville complimenteert de korpsleiding met het voorliggende korpsjaarplan dat hij compact en zeer duidelijk vindt.

Mw. Nooy antwoordt dat het aspect van prestatiebesturing ook bij het OM enorm leeft. Destijds is afgesproken om prestatienormen, waarop de korpsen kunnen worden afgerekend, voor diverse politietaken in te voeren. In gesprekken met agenten komt vaak naar voren dat deze normen niet altijd realistisch zijn. Het college en de hoofdofficieren overleggen over een andere wijze van het maken van prestatieafspraken. Landelijk gezien dalen de percentages van aangeleverde zaken. Echter als de politie massaal minder zaken gaat inleveren worden OM en politie erop afgerekend. Hollands Midden staat op dit moment op een percentage van 78, doch dit is absoluut te laag. Een taskforce voor de laatste zes tot acht weken van het jaar moet dit percentage omhoogbrengen. In verschillende districten liggen honderden zaken op de plank en ook voor de burgers is het belangrijk dat deze worden behandeld. Zij opteert ervoor dat de politie aan de burgers uitlegt waarmee zij bezig is; daardoor zal het gevoel van tevredenheid stijgen.

Mw. Langelaar vindt dat het aan de communicatie schort. De burger interpreteert het uitschrijven van veel bekeuringen al snel als het steken van energie in de verkeerde zaken.

Mw. Nooy merkt op dat de communicatie inderdaad beter kan; onderwerpen als de automatisering bij de politie of een target per agent voor het aantal bonnen komen vaak negatief in de publiciteit.

De voorzitter vult aan dat het bestuur het formatieplan van de politie vaststelt. Daarin is vastgelegd wat de politie aan formatie besteedt aan handhaving en opsporing en aan "blauw op straat". Aan deze laatste categorie worden veel meer uren besteed dan aan handhaving en opsporing. Persoonlijk is hij van mening dat het sturen op getallen de politie een aantal verbeteringen heeft opgeleverd, omdat gericht kon worden gestuurd. De keerzijde, ook van de genoemde taskforce, is dat zaken versneld worden opgepakt om de targets te halen, terwijl zwaardere zaken worden uitgesteld. De hierin te maken keuzes gaan echter niet ten koste van het "blauw op straat". De nieuwe districts- en teamindeling, die kortgeleden door de CGOP is goedgekeurd, moet helpen de druk op de politiesterkte te verlagen; het transitieproces duurt echter enkele jaren. De huidige getalssturing zal worden doorontwikkeld naar een specifiekere vervolgsturingsstelsel.

Mw. Bakker vult aan dat voor de zaken die nu extra worden opgepakt capaciteit uit het opsporingsdomein wordt benut. Dit zal resulteren in het feit dat honderden burgers die aangifte hebben gedaan van criminele activiteiten daadwerkelijk horen wat met hun aangifte is gedaan. Het is niet mogelijk de verkeershandhavingsteams in te zetten voor andere taken, omdat zij specifiek zijn opgeleid voor de taak verkeershandhaving.

Dhr. Zonneville zou graag afspreken dat het thema plankzaken in alle districten, in het bijzijn van het OM, op de agenda komt.

Dhr. Cremers stelt dat de discussie over de resultaatssturing al jaren wordt gevoerd. Hij acht het zinvol in het AB, als verantwoordelijk gremium, aan de hand van een presentatie een inhoudelijke discussie te voeren over de ontwikkelingen op het gebied van sturing die nu plaatsvinden.

De voorzitter stelt voor resultaatssturing als thema in de districten aan de orde te stellen. Het is overigens van belang dat de gemeenten zelf richting politie formuleren op welke terreinen zij inzet verwachten. Wanneer zich capaciteitsproblemen voordoen kan dit bespreekbaar gemaakt worden. De praktijk leert dat gemeenten de politie weinig overvragen, maar zijn dienen hun vragen explicieter te formuleren. Dit is des te meer van belang wanneer de ontwikkelingen naar een nationale politie vorm krijgen.

Ten aanzien van het updaten van het korpsjaarplan stelt de voorzitter dat eerst duidelijk moet worden wat de plannen van het ministerie zijn. Hopelijk volgt in later jaren aanpassing van het budget, bijvoorbeeld voor de 500 extra aan te stellen "animal cops" (dierenpolitie).

AB Regionale Brandweer en GHOR

Algemeen

BG.1 A. Ingekomen en verzonden stukken en mededelingen RBHM
Geen

B. Ingekomen en verzonden stukken en mededelingen GHOR
Hierover zijn geen opmerkingen.

De aanwezigen nemen kennis van de geleverde informatie.

Besluitvormend

BG.2 Wijziging controleprotocol 2010
Hierover zijn geen opmerkingen.

BG.3 1^e Begrotingswijziging 2010
Mw. Bloemen merkt op dat in de beslisnotitie bij dit punt onder nr. 9 Historie besluitvorming is gemeld dat de begroting 2010 is vastgesteld door het AB Veiligheidsregio op 24 juni 2010. Zij stelt dat dit niet juist kan zijn en vraagt wat bedoeld wordt: vaststelling begroting 2011 in 2010 of vaststelling begroting 2010 in 2009.
De voorzitter antwoordt dat hier bedoeld wordt dat de begroting 2010 is vastgesteld op 25 juni 2009.

BG.4 Projectkosten 2010 regionalisering brandweer
Hierover zijn geen opmerkingen

Informatief

BG.5 Fiscale gevolgen Wet veiligheidsregio's (vervolg)
Mw. Latenstein van Voorst heeft de brandweer schriftelijk verzocht om ten aanzien van de overdracht van brandweerkazernes een voor ieder aanvaardbare oplossing te zoeken. In haar optiek is de enige mogelijkheid om de BTW-problematiek te omzeilen over te gaan tot de verkoop van de brandweerkazernes aan de Veiligheidsregio. Dit dient dan voor 1 januari 2011 te gebeuren. Gemeenteraden vrezen dat deze termijn niet haalbaar is.
De voorzitter antwoordt dat verkoop een van de technieken is en de enige die voldoende soelaas biedt, maar dit zal niet voor 1 januari 2011 zijn beslag kunnen krijgen. De verwachting is echter dat de belastingdienst geen grote problemen zal hebben met het eventueel verkopen van kazernes met terugwerkende kracht tot 1 januari 2011.
Mw. Latenstein van Voorst wil daarvan graag een schriftelijk bewijs.
De voorzitter zegt toe dat hij zich hiervoor zal inspannen.
Dhr. Meijer vult aan dat momenteel gesprekken met de betrokken gemeenten worden gepland om te komen tot een oplossing die voor gemeenten risicoloos is en ook voor de regio geen extra risico met zich meebrengt.

Op basis van deze afspraken, die per kazerne en per gemeente kunnen verschillen, kan met terugwerkende kracht tot verkoop worden overgegaan en hij verwacht hierover met de belastingdienst tot overeenstemming te kunnen komen.

Sluiting

De voorzitter dankt allen voor de constructieve inbreng en sluit de bijeenkomst om 12.35 uur

Besluitenlijst vergadering Algemeen Bestuur Regionale Brandweer en GHOR Hollands Midden / Regionaal College Politie Hollands Midden 2010

Nummer	Gremium	Omschrijving	Datum
2010/A01	Multidisciplinair	<p>Multidisciplinair opleiden, trainen en oefenen: Beleidsplan 2010-2013: Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het multidisciplinair opleidings-, trainings- en oefenbeleidsplan 2010-2013 vast te stellen. 	25.03.2010
2010/A02	Multidisciplinair	<p>Toekomst Integrale Veiligheidsmonitor: Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Akkoord te gaan met het voorstel de volgende meting Integrale Veiligheidsmonitor te laten plaatsvinden in 2011; 2. De voorbereiding en uitvoering te laten begeleiden op dezelfde wijze als in 2008 (regionale werkgroep, coördinatie gemeente Leiden); 3. De financiering/kassiersfunctie op gelijke wijze te laten plaatsvinden. Dit betekent opname in de gemeentelijke begroting 2011 van een bedrag van € 4.500,- (betreft dan een basisvragenblok) voor de IVM. In de politiebegroting 2011 wordt een bedrag van € 66.000,- gereserveerd. Vanuit de Veiligheidsregio wordt de facturering en verrekening verzorgd. 	25.03.2010
2010/A03	Multidisciplinair	<p>Alarmering en bereikbaarheid (paggers): Het Algemeen Bestuur besluit</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De alarmering van de burgemeesters binnen de Veiligheidsregio Hollands Midden vanuit de GMK per direct door middel van paggers te laten plaatsvinden; 2. Aanschaf en beheer van de paggers regionaal te laten organiseren. De aanschafkosten (€ 200,- excl. BTW per pager) komen voor rekening van de gemeente. <p>Hierbij wordt aangetekend dat het AB-lid van Zoeterwoude tegen het voorstel heeft gestemd.</p>	25.03.2010
2010/A04	Multidisciplinair	<p>Integrale hennepaanpak Hollands Midden: Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een duidelijke stellingname tegen illegale hennepcultuur in te nemen; 2. Te kiezen voor de regionale implementatie van een integrale hennepaanpak; 3. De Colleges van Burgemeester en Wethouders, onderscheidenlijk de burgemeesters te adviseren te kiezen voor de implementatie van deze aanpak bestaande uit een combinatie van strafrechtelijke, bestuursrechtelijke en civielrechtelijke maatregelen om de hennepcultuur effectief te bestrijden; 4. Hiertoe, om informatie-uitwisseling mogelijk te maken, het convenant "Integrale Hennepaanpak Hollands Midden" en artikel 20 WPG-besluit te tekenen; 5. In te stemmen met het vormen van een regionale werkgroep "doorontwikkeling integrale hennepaanpak"; 6. Begin 2011 de integrale hennepaanpak te laten evalueren door de regionale werkgroep. 	25.03.2010
2010/A05	Multidisciplinair	<p>Begrotingsuitgangspunten 2011: Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De begrotingsuitgangspunten 2011 vast te stellen. 	25.03.2010
2010/A06	Multidisciplinair	<p>Samenstelling Dagelijks bestuur: Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Per 1 juli 2010 als leden van het Dagelijks Bestuur van het Regionaal College van Politie Hollands Midden aan te wijzen: <ul style="list-style-type: none"> - W.M. Cornelis, burgemeester Gouda - J. Rijsdijk, burgemeester Boskoop - W.H. de Gelder, burgemeester Alphen aan den Rijn - F. Buijserd, burgemeester Nieuwkoop - E. Timmers-van Klink, burgemeester Oegstgeest 	24.06.2010

		<ul style="list-style-type: none"> - S.W.J.G. Schelberg, burgemeester Teylingen - A. Mans, burgemeester Hillegom. <p>2. Per 1 juli 2010 als leden van het Dagelijks Bestuur van de GR Regionale Brandweer en GHOR Hollands Midden aan te wijzen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - W.M. Cornelis, burgemeester Gouda - J. Rijsdijk, burgemeester Boskoop - W.H. de Gelder, burgemeester Alphen aan den Rijn - F. Buijserd, burgemeester Nieuwkoop - E. Timmers-van Klink, burgemeester Oegstgeest - S.W.J.G. Schelberg, burgemeester Teylingen - A. Mans, burgemeester Hillegom. 	
2010/A07	Multidisciplinair	<p>Beleidsvisie en opdracht aan het Bestuurlijk Overleg Alcoholmisbruik:</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De beleidsvisie en opdracht aan het Bestuurlijk Overleg Alcoholmisbruik vast te stellen. 	24.06.2010
2010/A08	Multidisciplinair	<p>Afvaardiging in Bestuurlijk Overleg Huiselijk Geweld:</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de uitnodiging van de voorzitter van het Bestuurlijk Overleg Huiselijk Geweld/de wethouder van de gemeente Leiden om twee bestuurders vanuit de Veiligheidsregio voor te dragen als lid voor het Bestuurlijk Overleg Huiselijk Geweld; 2. De portefeuillehouder sociale veiligheid en diens plaatsvervanger voor te dragen als leden voor het Bestuurlijk Overleg Huiselijk Geweld. 	24.06.2010
2010/A09	Multidisciplinair	<p>Autorisatie aanwending hogere rijksbijdrage 2010:</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tot het autoriseren van de volgende incidentele budgetten 2010 ten laste van de extra incidenteel verkregen rijksbijdrage van € 250.000, t.w.: <ul style="list-style-type: none"> - Scan gemeentelijke processen: € 75.000 - Logistiek en verzorging ROT: € 10.000 - Incidentele kosten regionale crisiscommunicatie: € 64.500 - Garantstelling fasen 1 t/m 3 Businesscase Multidisciplinaire Intake GMK: € 75.000 <p>Totaal: € 224.500</p> <p>Het totaal van deze incidentele maatregelen past ruim binnen de incidenteel verkregen rijksbijdrage.</p> 2. Tot het autoriseren van de volgende structurele budgetten 2010 ten laste van de extra structureel verhoogde rijksbijdrage van € 988.000 (2010), t.w.: <ul style="list-style-type: none"> - Kapitaallasten herinrichting ROT-/RBT-ruimten: € 36.500 - Adviseur Gevaarlijke Stoffen, kosten convenant met Haaglanden: € 22.500 - Dekking kapitaallasten nieuwe CoPI-container: € 15.000 <p>Totale kosten dienstjaar 2010: € 74.000</p> <p>Door de autorisatie van deze structurele maatregelen wordt 'slechts' € 74.000 van de totale structurele verhoging van € 988.000 vastgelegd. Vanaf 2011 is de totale structurele verhoging € 1.481.000.</p> 3. Voor deze keer af te zien van de zienswijzprocedure omdat de voorgenomen begrotingswijziging niet leidt tot een bijstelling van de inwonerbijdrage; 4. De directeur opdracht te geven de notitie zodanig voor te bereiden dat het Algemeen Bestuur in de vergadering van 30.09.2010 	24.06.2010

		weloverwogen keuzes kan maken voor de besteding van de totale structurele bijdrage.	
2010/A10	Multidisciplinair	Herinrichting ROT- en RBT-ruimte: Het Algemeen Bestuur besluit: 1. De voorgestelde aanpassingen in de ROT- en RBT-ruimte vast te stellen; 2. Vast te stellen dat de kapitaallasten (€ 36.500) ten laste komen van de extra structurele verhoging van de rijksbijdrage (BDUR).	24.06.2010
2010/A11	Multidisciplinair	Aanschaf nieuwe CoPI-container: Het Algemeen Bestuur besluit: 1. De voorgestelde investeringen in de multidisciplinaire mobiele container van het Commando Plaats Incident (CoPI) vast te stellen; 2. Het genoemde kredietvoorstel vast te stellen; 3. In te stemmen met het genoemde vervolgtraject.	24.06.2010
2010/A12	Multidisciplinair	Professionalisering regionale crisiscommunicatie: Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Kennis te nemen van de kadernotitie 'professionalisering regionale crisiscommunicatie'; 2. Het DB opdracht te geven de kadernotitie aan te vullen met in de AB-vergadering van 24.06.10 gemaakte opmerkingen, met ontvangen informatie van gemeenten en werkveld en met een nadere uitwerking van de startkosten (€ 64.500); 3. De besluitvorming over de opzet van een regionaal team crisiscommunicatie (eerste fase) met daarin de functies voorlichter CoPI, communicatieadviseur ROT en communicatieadviseur (R)BT uit te stellen tot de AB-vergadering van 30.09.10.	24.06.2010
2010/A13	Multidisciplinair	Springlocaties: Het Algemeen Bestuur besluit: – Het dossier Springlocaties af te sluiten vanuit de stand van zaken per 28 januari 2010, zoals deze is gevoegd bij de stukken voor de AB-vergadering van 24.06.10.	24.06.2010
2010/A14	Multidisciplinair	Business case multidisciplinaire intake GMK: Het Algemeen Bestuur besluit: 1. De rapportage "Business case multidisciplinaire intake GMK Hollands Midden" vast te stellen; 2. Kennis te nemen van het besluit van het Dagelijks Bestuur op 3 juni 2010, t.w.: a. De fasen 1 t/m 3 van de aanpak uit de business case op te dragen aan de beheerder GMK; b. Voor deze fasen € 75.000,- vrij te maken, waarvan de dekking op termijn wordt gevonden in de te behalen voordelen. Voorlopige dekking van dit bedrag wordt gevonden binnen de BDVR-gelden voor 2010.	30.09.2010
2010/P01	Politie	Korpsjaarverslag 2009: Het Algemeen Bestuur van het Regionaal College besluit: – Het Korpsjaarverslag 2009 vast te stellen.	25.03.2010
2010/P02	Politie	Jaarrekening 2009: Het Algemeen Bestuur van het Regionaal College besluit: 1. De Jaarrekening 2009 vast te stellen; 2. De korpsbeheerder décharge te verlenen inzake het door hem in het verslagjaar gevoerde en in de Jaarrekening 2009 verantwoorde financiële beheer.	25.03.2010
2010/P03	Politie	Korpsontwikkeling/teamindeling: Het Regionaal College besluit: In te stemmen met: 1. De formatietoedeling en formatieopbouw van de teams basispolitiezorg (waaronder de toedeling van de wijkagenten) en districtsrecherche; 2. De huisvesting, bureauopenstelling en naamgeving van teams en districten.	24.06.2010

2010/P04	Politie	<p>Statuut Regionaal College: Het Regionaal College besluit: In te stemmen met een herziening van het 'statuut regionaal college van de politieregio Hollands Midden', zoals is neergelegd in bijlagen 1 en 2, met als belangrijkste wijzigingen:</p> <ol style="list-style-type: none"> De geografische grenzen van de districten worden aangepast aan de nieuwe gebiedsindeling; Het statuut wordt beperkt tot die bepalingen die <i>aanvullend</i> zijn op de Politiewet; Het teamjaarplan komt te vervallen. Behouden blijven het korpsjaarplan en het (aangepaste) districtsjaarplan; De kaderbrief en de tertiaalrapportages worden niet langer als standaardinstrumenten ingezet om het (Dagelijks) Bestuur Regionaal College (RC) te informeren over beleids- en beheersmatige ontwikkelingen van het korps (dit staat los van de feitelijke voortgang in periodieke en incidentele informatieverstrekking aan het bestuur); De begrippen en bepalingen worden in overeenstemming gebracht met de Politiewet en huidige praktijk. 	24.06.2010
2010/BG01	Brandweer/ GHOR	<p>Jaarplan 2010 GHOR HM: Het Algemeen Bestuur besluit: – Het Jaarplan 2010 GHOR Hollands Midden vast te stellen, ingevolge GR art. 13, lid 2c.</p>	25.03.2010
2009/BG02	Brandweer/ GHOR	<p>Monodisciplinair Opleidings-, Trainings- en Oefenbeleidsplan GHOR 2010-2013: Het Algemeen Bestuur besluit: – Het Monodisciplinair Opleidings-, Trainings- en Oefenbeleidsplan GHOR 2010-2013 vast te stellen.</p>	25.03.2010
2010/BG03	Brandweer/ GHOR	<p>Monodisciplinair Opleidings-, Trainings- en Oefenjaarplan GHOR 2010: Het Algemeen Bestuur besluit: – Het Monodisciplinair Opleidings-, Trainings- en Oefenjaarplan GHOR 2010 vast te stellen.</p>	25.03.2010
2010/BG04	Brandweer/ GHOR	<p>Controleprotocol: Het Algemeen Bestuur besluit: – Het controleprotocol 2010 voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2010 vast te stellen.</p>	25.03.2010
2010/BG05	Brandweer/ GHOR	<p>Reglement Bijzonder Georganiseerd Overleg Brandweer Hollands Midden Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Het Reglement Bijzonder Georganiseerd Overleg Brandweer Hollands Midden vast te stellen; 2. Het Reglement Bijzonder Georganiseerd Overleg Brandweer Hollands Midden ter kennis te brengen van de colleges van burgemeester en wethouders en de overige betrokkenen (lokale commissies voor georganiseerd overleg en vakorganisaties).</p>	25.03.2010
2010/BG06	Brandweer/ GHOR	<p>Jaarbericht 2009 GR Regionale Brandweer en GHOR: Het Algemeen Bestuur besluit: 1. In te stemmen met de voorgestelde resultaatsbestemming, zoals is omschreven in paragraaf 5 "consequenties"; 2. Het jaarbericht 2009 vast te stellen.</p>	24.06.2010
2010/BG07	Brandweer/ GHOR	<p>Financiële verantwoording 2009 MKA: Het Algemeen Bestuur besluit: – De financiële verantwoording 2009 van de Meldkamer Ambulancezorg Hollands Midden vast te stellen.</p>	24.06.2010
2010/BG08	Brandweer/ GHOR	<p>Verbouwing zeeverkenner ruimte: Het Algemeen Bestuur besluit: – In te stemmen met het investeringsvoorstel tot verbouwing van de zeeverkenner ruimte tot kantoor- en vergaderruimten.</p>	24.06.2010
2010/BG09	Brandweer/	<p>Programmabegroting 2011 Veiligheidsregio Hollands Midden:</p>	24.06.2010

	GHOR	Het Algemeen Bestuur besluit: – In te stemmen met de programmabegroting 2011 van de Veiligheidsregio Hollands Midden.	
2010/BG10	Brandweer/ GHOR	Regionalisering brandweer: Implementatieplan: Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Kennis te nemen van het feit dat alle aan de regionalisering van de brandweer deelnemende gemeenten definitief hebben ingestemd met de regionalisering van de brandweer; 2. Kennis te nemen van het implementatieplan (projectbegroting en –planning) van het project Regionalisering Brandweer Hollands Midden; 3. In te stemmen met de projectbegroting (projectkosten en investeringen); 4. De regionaal commandant te mandateren tot het doen van uitgaven binnen deze projectbegroting en hierover, via de bestuurlijke stuurgroep regionalisering, periodiek te rapporteren aan het Dagelijks Bestuur.	24.06.2010
2010/BG11	Brandweer/ GHOR	Regionalisering brandweer: Organisatieplan: Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Het Organisatieplan Brandweer Hollands Midden (versie 1.1; inclusief formatieplan, exclusief conceptlocatieplan), onder voorbehoud van een positief advies van de Bijzondere Ondernemingsraad (BOR), vast te stellen; 2. Het Dagelijks Bestuur te mandateren om het Organisatieplan Brandweer Hollands Midden aan te passen naar aanleiding van het advies van de BOR en het organisatieplan (inclusief formatie- en locatieplan) definitief vast te stellen in zijn vergadering van 02.09.10.	24.06.2010
2010/BG12	Brandweer/ GHOR	Regionalisering brandweer: Gewijzigde GR VRHM: Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Vast te stellen dat de gemeentebesturen hebben ingestemd met de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Hollands Midden, conform het voorstel van het Algemeen Bestuur d.d. 18.12.09; 2. In te stemmen met de correctie (invvoegen “niet”) van een kenmerkende verschrijving in artikel 48, zevende lid, onder F en dit te melden bij het aanbieden van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling aan de gemeenten; 3. Kennis te nemen van het gegeven dat de inwerkingtreding van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Hollands Midden, conform artikel 59, tweede lid van de regeling, nog niet bekend is, omdat de inwerkingtreding van de Wet veiligheidsregio’s nog niet bij Koninklijk Besluit is bepaald (vermoedelijk 1 oktober 2010); 4. De bekendmaking van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Hollands Midden door de gemeenten, conform artikel 26, tweede lid Wet gemeenschappelijke regelingen, te laten plaatsvinden zodra de inwerkingtreding van de Wet veiligheidsregio’s bij Koninklijk Besluit is bepaald; 5. Het college van burgemeester en wethouders van Leiden te verzoeken de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Hollands Midden, conform artikel 26, eerste lid Wet gemeenschappelijke regelingen, te zenden aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.	24.06.2010
2010/BG13	Brandweer/ GHOR	Advies Regeling ambulancezorg: Het Algemeen Bestuur besluit: – Aan de minister van VWS mede te delen dat het GHOR-bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden geen opmerkingen heeft over het in de Regeling ambulancezorg opgenomen programma van eisen.	30.09.10