

## Informatienotitie Veiligheidsregio Hollands Midden

### 1. Algemeen

<b>Onderwerp:</b>	Bestuurlijke opdracht evenementenveiligheid	<b>Opgesteld door:</b>	Politie Hollands Midden, DBO-Beleid, A. Ponjee
<b>Voorstel t.b.v. vergadering:</b>	Algemeen Bestuur	<b>Datum:</b>	23-06-2011
<b>Agendapunt:</b>	A.15	<b>Bijlage(n):</b>	-
<b>Portefeuille:</b>	Gemeenten; B. Eenhoorn (DB) R. Bitter (VD)	<b>Status:</b>	Informatief
<b>Vervoltraject besluitvorming:</b>	N.v.t.	<b>Datum:</b>	N.v.t.

### 2. Toelichting

#### Besluit Dagelijks Bestuur 21 april 2011

Het Dagelijks Bestuur heeft in haar vergadering van 21 april 2011 besloten, gegeven de formele verantwoordelijkheden van de organisator van een evenement, de gemeente als vergunningverlener van de evenementenvergunning, de burgemeester als verantwoordelijke voor het handhaven van de openbare orde en de veiligheidsregio vanuit haar taak bij het analyseren van en adviseren over risico's:

1. in te stemmen met het verstrekken van de bestuurlijke opdracht evenementenveiligheid, die inhoudt:
  - a. Het oprichten van een evenementenloket dat multidisciplinaire advisering door hulpdiensten aan gemeenten als input voor de te verlenen evenementenvergunning mogelijk maakt. Het evenementenloket is hét regionale loket (aanspreekpunt) van hulpdiensten voor de gemeenten in de regio bij advisering over evenementen en draagt bij aan het creëren van een regionaal eenduidige procedure voor advisering (zie de uitwerking onder 'kader').
  - b. Het creëren van een overzicht van risicovolle evenementen (B en C) in de regio Hollands Midden in de vorm van een evenementenkalender, die inzicht biedt in momenten waarop zich risico's voordoen en anderzijds inzicht biedt in momenten die keuzes vragen in schaarse capaciteit (zie de uitwerking onder 'kader'). Het evenementenloket stelt de B- en C-evenementenkalender samen.
2. de opdracht tot het uitwerken van de bestuurlijke opdracht evenementenveiligheid conform dit besluit te geven aan de 'werkgroep Bitter'. De werkgroep Bitter biedt uiterlijk eind juli 2011 een plan van aanpak voor de uitwerking van de bestuurlijke opdracht evenementenveiligheid ter besluitvorming aan. Het plan van aanpak bevat de fasering van de uitwerking van de opdracht inclusief een tijdlijn en een indicatie van besluitvormingsmomenten, een inschatting van de consequenties die de uitvoering van de opdracht met zich meebrengt en een implementatieplan. De uitwerking van de opdracht door de werkgroep is gericht op inwerkingtreding per 1 januari 2012 (streefdatum).

#### Inleiding

De Veiligheidsdirectie heeft R.P. Lucas (politie Hollands Midden) 10 januari jl. de opdracht gegeven met een multidisciplinaire werkgroep (werkgroep Lucas) een 'bestuurlijke opdracht evenementenveiligheid' te formuleren.

De aanleiding voor deze opdracht is de stagnatie die bij de activiteiten van de werkgroep 'evenementenkalender en –protocol' (werkgroep Bitter) is opgetreden. De werkgroep Bitter heeft de bestuurlijke opdracht die voortvloeide uit de evaluatie van de handreiking (2008) ter hand genomen. De werkgroep heeft getracht een uniform protocol voor de multidisciplinaire advisering van hulpdiensten aan gemeenten én een regionale evenementenkalender te ontwikkelen. De werkgroep Bitter is tot de conclusie gekomen dat voor de uitvoering van die opdracht onvoldoende draagvlak bestaat op zowel bestuurlijk als op ambtelijk niveau.

De Veiligheidsdirectie meende derhalve dat een hernieuwde opdracht van het bestuur van de veiligheidsregio, noodzakelijk is om de ontwikkeling van beleid op het terrein van evenementenveiligheid in de Veiligheidsregio Hollands Midden te bespoedigen.

De voortgang van de ontwikkeling van beleid op het gebied van evenementenveiligheid is voor de voorzitter van de Veiligheidsregio van belang, omdat hij wettelijk verantwoordelijk is voor het ontwikkelen van beleid op (in het risicoprofiel) geïdentificeerde risico's, waaronder risicovolle evenementen. Daarbij heeft de voorzitter van de Veiligheidsregio een belangrijke rol bij de verantwoorde inzet van hulpverleningsdiensten gelet op die risico's.

**Het gevraagde besluit leidt (na vaststelling door het bestuur) tot een duidelijke en afgebakende opdracht die de werkgroep Bitter kan uitwerken en uitvoeren.**

### Kader

De bestuurlijke opdracht evenementenveiligheid is opgebouwd uit 4 bouwstenen: doelstelling, uitgangspunten, uitwerking in producten en beschrijvingen en overige uitwerking. Deze opdracht verwoordt de ambitie van het bestuur van de VRHM.

### Doelstelling

Vanuit risicoperspectief dient de veiligheidsregio de veiligheid bij risicovolle evenementen te bevorderen. De risico-inschatting leidt tot een inschatting van de benodigde capaciteit. Het ontbreken van de benodigde capaciteit heeft tot gevolg dat risico's niet voldoende kunnen worden afgedekt. Daarnaast is ingezette capaciteit ten behoeve van evenementen een resultante van keuzes die op regionaal niveau moeten worden gemaakt. Daarom wenst de Veiligheidsregio Hollands Midden beleid te ontwikkelen op het terrein van evenementenveiligheid.

Het bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden wil overzicht over en inzicht in evenementen die plaatsvinden in de regio Hollands Midden hebben, teneinde:

- een adequate risico-inschatting te kunnen maken, die rekening houdt met de grootte van het evenement, de samenloop van evenementen en andere relevante factoren van evenementen die mogelijk doorwerking hebben op veiligheidsaspecten in de regio;
- een kwalitatief goed multidisciplinair advies door hulpdiensten te kunnen garanderen;
- vanuit een beheersmatige invalshoek waar nodig keuzes te kunnen maken in schaarse capaciteit.

### Uitgangspunten

De uitgangspunten die voor het bereiken van deze doelstelling gelden, zijn:

- de organisator is primair verantwoordelijk voor de veiligheid van een evenement;
- gemeenten zijn verantwoordelijk voor het verlenen van vergunningen voor publiekevenementen;
- de burgemeester is verantwoordelijk voor het handhaven van de openbare orde in zijn gemeente;
- de Veiligheidsregio Hollands Midden ontwikkelt een regionale eenduidige procedure voor multidisciplinair advies van hulpdiensten aan gemeenten op de evenementenvergunning, met als belangrijke voordelen:
  - tegengaan van 'shop'gedrag door organisatoren;
  - garantie van tijdige, geïntegreerde én kwalitatief goede advisering door hulpdiensten aan gemeenten;
  - vereenvoudiging van het vergunningverleningproces van gemeenten. Deze vereenvoudiging wordt bereikt omdat een integraal (multidisciplinair) advies aan gemeenten wordt geleverd, bij elke vergunningaanvraag waarbij meer dan één hulpdienst advies geeft.
  - verbetering van handhaving en toezicht bij evenementen. Deze verbetering wordt gerealiseerd door minimaal bij alle B- en C-evenementen<sup>1</sup> een integraal handhaving en toezicht plan op te stellen. De gemeente stelt dit plan samen met de organisator en de hulpdiensten op.
  - dat dit adviestraject gecoördineerd wordt door het (op te richten) evenementenloket van de Veiligheidsregio Hollands Midden. Daarmee ontstaat voor alle gemeenten in de regio Hollands Midden één loket voor alle (multidisciplinaire) adviesaanvragen aan alle hulpdiensten (één loket gedachte).

<sup>1</sup> Categorie A: standaard, geen aanvullende maatregelen hulpdiensten; categorie B: veiligheidsaandacht, eventueel aanvullende maatregelen hulpdiensten; categorie C: verhoogde veiligheidsaandacht, aanvullende maatregelen hulpdiensten.

- de Veiligheidsregio Hollands Midden ontwikkelt een regionale B- en C-evenementenkalender, met als doel:
  - actueel inzicht in alle (aangevraagde) B- en C-evenementen, vooruitkijkend voor de periode van 1 jaar;
  - het bestuur van de veiligheidsregio, op basis van deze B- en C-evenementenkalender inzicht te verschaffen in risicomomenten en capacitaire gevolgen;
  - het (op te richten) evenementenloket stelt genoemde regionale B- en C-evenementenkalender op (gemeenten leveren de benodigde informatie aan).

#### *Uitwerking in producten en beschrijvingen*

De werkgroep Bitter werkt de doelstelling en uitgangspunten nader uit en brengt de uitwerking in bij de geëigende besluitvormingsgremia. Daarbij ontwikkelt de werkgroep de daartoe benodigde producten en beschrijvingen, zoals:

Ten behoeve van **gemeenten**:

- een *risicoanalysemodel*<sup>2</sup> verplicht te gebruiken door alle gemeenten in regio Hollands Midden, bestaande uit minimaal een kwantitatieve en een kwalitatieve component;
- een *risicoclassificatiemodel*<sup>3</sup> verplicht te gebruiken door alle gemeenten in de regio Hollands Midden;
- een (digitaal) *modelformulier* waarmee alle gemeenten *meldingsplichtige* en *vergunningplichtige* evenementen melden aan het evenementenloket;
- het *tijdspad van vergunningaanvragen voor B- en C-evenementen*, met als doel dat tijdig beslismomenten aan het bestuur kunnen worden voorgelegd;

Ten behoeve van het **evenementenloket (kalender en advies)**:

- de *minimale inhoud van de B- en C-evenementenkalender*, waaronder in te zetten capaciteit door hulpdiensten;
- de *minimale inhoud van en kwaliteitseisen aan het advies van hulpverleningsdiensten* op alle adviesaanvragen (A-, B- en C-);
- de *minimale inhoud van en kwaliteitseisen aan integrale toezicht en handhaving plannen*;
- de verdere uitwerking van de taken en verantwoordelijkheden van het evenementenloket (zie ook hierna: overige uitwerking) en beschrijving van randvoorwaarden (financiële, personele en middelen) waaronder dat tot stand kan komen.

Ten behoeve van **alle actoren**:

- een procesbeschrijving van het melden van een evenement tot en met het houden van het evenement. Daarbij wordt ook nagedacht over de wenselijkheid van afspraken over de evaluatie van evenementen.
- een beschrijving van een eventueel (buiten het kader van deze bestuurlijke opdracht) te ontwikkelen *operationele evenementenkalender*. Deze operationele evenementenkalender bevat alle informatie over meldingsplichtige, A-, B- en C-evenementen die operationele onderdelen van de hulpdiensten nodig hebben voor een adequate informatiepositie.

#### *Overige uitwerking*

De werkgroep Lucas meent dat het voorgestelde evenementenloket, in ieder geval minimaal de volgende taken moet uitvoeren. Het evenementenloket:

- ontvangt alle (digitale) formulieren van meldingsplichtige en vergunningplichtige evenementen van de gemeenten in de regio Hollands Midden. Alle meldingen en vergunningaanvragen zijn door gemeenten geanalyseerd en geclassificeerd conform het vast te stellen regionale risicoanalyse en –classificatiemodel.
- bewaakt het eenduidig gebruik van de risicoanalyse en –classificatie door de gemeenten;
- geleidt de adviesaanvragen voor A-, B- en C- evenementen door naar de juiste contactpersonen van de hulpdiensten (GHOR, brandweer en politie);

<sup>2</sup> De 'handreiking inzet hulpverleningsdiensten bij evenementen Veiligheidsregio Hollands Midden' (2005) bevat een risicoanalyse- en risicoclassificatiemodel. Deze modellen zijn als basis gebruikt voor het 'evenementenkader Duin- en Bollenstreek'. In laatstgenoemde kader zijn 'meldingsplichtige' evenementen als afzonderlijke categorie (naast vergunningplichtige A, B en C evenementen) opgenomen. In het regionale risicoanalyse en –classificatiemodel dat in dit document wordt bedoeld, zal ook de categorie 'meldingsplichtige evenementen' worden opgenomen.

<sup>3</sup> Idem 1.

- regisseert het adviesproces van de hulpdiensten in die zin dat zij de tijdigheid van adviezen bewaakt;
- ontsluit informatie die betrekking heeft op alle B- en C- evenementen voor de gemeenten en hulpdiensten;
- stelt de B- en C-evenementenkalender samen en houdt die actueel;
- biedt de actuele B- en C-evenementenkalender aan het bestuur van de VRHM tijdig ter informatie aan;
- biedt (bij het aanbieden van de actuele B- en C-evenementenkalender) het algemeen bestuur VRHM een analyse en advies over samenloop van evenementen en risico's die daarmee gepaard gaan, capaciteitsdruk op hulpverleningsdiensten en aan te vragen bijstand.

De werkgroep Lucas stelt voor het evenementenloket onder regie van bureau CCb van de politie Hollands Midden tot stand te laten komen. De aanleiding hiervoor is mede gelegen in de besluitvorming op 'Samenwerken loont' (besteding BDVR-gelden), waarbij de regie en coördinatie op advisering over evenementen bij de politie is belegd.

Bij de uitwerking van deze bestuurlijke opdracht betreft de werkgroep Bitter relevante landelijke, regionale, districtelijke en gemeentelijke documentatie (zoals de 'handreiking inzet hulpverleningsdiensten bij evenementen Veiligheidsregio Hollands Midden', landelijk 'project handreiking evenementenveiligheid', het rapport 'Gezondheidsbescherming bij publiekevenementen onvoldoende geborgd' van de inspectie IOOV (2008), evenementenkader Duin en Bollenstreek).

### Consequenties

Deze notitie richt zich op het verkrijgen van bestuurlijke overeenstemming over doel en richting van beleid ten aanzien van evenementenveiligheid binnen de regio Hollands Midden. Deze notitie heeft derhalve geen directe consequenties.

De werkgroep Bitter biedt uiterlijk eind juli 2011 een plan van aanpak voor de uitwerking van de bestuurlijke opdracht evenementenveiligheid ter besluitvorming aan (aan de Veiligheidsdirectie en vervolgens aan het DB VRHM). In dat plan van aanpak zijn in ieder geval opgenomen: de fasering van de uitwerking van de opdracht inclusief een tijdlijn en een indicatie van besluitvormingsmomenten, een inschatting van de consequenties die de uitvoering van de opdracht met zich meebrengt en een implementatieplan.

De uitwerking van de opdracht door de werkgroep Bitter zal gericht zijn op de inwerkingtreding per 1 januari 2012.

### Aandachtspunten / risico's

Eerdere inspanningen zijn gestuit op het ontbreken van draagvlak (op zowel bestuurlijk als ambtelijk niveau) over de richting en reikwijdte van het beleid van de veiligheidsregio op het gebied van evenementenveiligheid. Letterlijk is daarover in beslisnotitie die 10 januari jl. voorlag bij de Veiligheidsdirectie het volgende opgenomen: *'De werkgroep mist de rol van de 25 gemeenten als start en eindpunt in het traject van vergunningverlening versus de keuze (opdracht evenementenprotocol) van de VD (besluit naar aanleiding van de evaluatie Handreiking). De werkgroep ontvangt signalen vanuit de gemeenten dat het draagvlak vanuit de gemeente minimaal is voor het traject van regionale advisering vanuit de veiligheidsregio. Er zijn vragen over de meerwaarde van de rol van multidisciplinaire advisering vanuit de veiligheidsregio voor de gemeenten.'*

Het besluitvormingsproces over deze notitie beoogt bij te dragen aan het creëren van draagvlak en duidelijkheid op bestuurlijk niveau. Draagvlak en duidelijkheid op bestuurlijk niveau moet vervolgens leiden tot draagvlak op ambtelijk niveau. Onderdeel van de opdracht tot uitwerking van de opdracht door de werkgroep Bitter, behelst ook het bevorderen van draagvlak op ambtelijk niveau.

### 3. Implementatie en communicatie

-

### 4. Bijlagen

Geen.