



A.4

Veiligheidsberaad

Aan het Veiligheidsberaad

doorkiesnummer  
070 3738250

Vergaderdatum 11.09.2009  
Locatie Provinciehuis Utrecht  
Tijdstip 10.30 - 11.30

Van

Onderwerp

Bureau Veiligheidsberaad

Vergadering Veiligheidsberaad

## Conceptverslag

Aanwezigen: dhr. Th. C. de Graaf (voorzitter), dhr. E.C. Bakker, dhr. J. Berends (vervangt de heer G.J. de Graaf), dhr. P.M. Bruinooge, dhr. H.M.F. Bruls, mw. G.H. Faber, dhr. R. van Gijzel, dhr. P. IJssels (vervangt de heer R.J.G. Bandell), mw. A. Jorritsma, dhr. F.A.M. Kerckhaert (vervangt de heer P.E.J. den Oudsten), dhr. H. Klitsie (vervangt dhr. A.G.J.M. Rombouts), dhr. H.J.J. Lenferink, dhr. J.A.H. Lonink, mw. Y.P. van Mastrigt (vervangt de heer J.P. Rehwinkel), dhr. H.J. Meijer, dhr. G.J. Polderman (vervangt de heer F.J.M. Crone), dhr. R. van Vliet (vervangt de heer A. Aboutaleb), dhr. A. Wolfsen, dhr. F.A. van Zuilen (vervangt de heer S. Heldoorn).

Afwezigen: J.J. van Aartsen, M.J. Cohen, mw. P.C. Krikke, G.B.M. Leers, B.B. Schneiders, R.L. Vreeman.

Ambtelijk: dhr. F. Klaassen (ALV GHOR), dhr. L. Kuijs (RHC), dhr. D. Schoof (DG BZK), mw. C. van de Wiel (RRC).

Secretaris: mw. W.R. de Boer

Notulist: dhr. A.B. van der Kooij (Notuleerservice Nederland).

### 01. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering, stelt vast dat er een quorum is en heet, naast alle vaste deelnemers, de aanwezige plaatsvervangers van harte welkom.

De agenda zoals die bij de vergaderstukken was gevoegd wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 02. Conceptverslag Veiligheidsberaad d.d. 20 juni 2009

De voorzitter neemt het conceptverslag van de vergadering d.d. 20 juni 2009 per pagina door. Zowel inhoudelijk als tekstueel heeft de vergadering geen vragen of commentaar en wordt het verslag - met dank aan de notuliste - ongewijzigd vastgesteld.

### 03. Overzicht ingekomen en verzonden stukken

De vergadering geeft aan kennis te hebben genomen van het overzicht ingekomen en uitgaande stukken en de voorzitter stelt vast dat hierover geen verdere vragen of opmerkingen zijn.

#### **04A. Voortgang Ondersteuningsorganisatie Fysieke Veiligheid (OFV)**

De voorzitter memoreert de projectstart die inmiddels heeft plaatsgevonden. Tevens verwijst hij naar de notitie Voortgangsrapportage OFV waarin projectleider de heer J.D. Berghuijs een overzicht geeft van de huidige stand van zaken. Wel tekent de voorzitter bij de passage over het Contourendocument (pag. 3) aan dat de Stuurgroep zich kan vinden in de hoofdrichting van deze nota, maar op onderdelen zijn er nog de nodige aandachtspunten en opmerkingen. Ter volledigheid licht de voorzitter de belangrijkste aspecten toe qua wetgeving en juridische borging, zoals die worden vermeld in paragraaf 3 (pag. 2) van de Voortgangsrapportage. Verder deelt de voorzitter mede dat in het nieuw samengestelde bestuur van het NIFV twee leden van het Veiligheidsberaad zitting zullen nemen. Op deze wijze wordt de koppeling tussen het Veiligheidsberaad en het NIFV mede tot stand gebracht.

Mevrouw Jorritsma vraagt met klem aandacht voor het vanaf dag één adequaat aanhaken bij de operationele organisaties in de regio. De, met de operatiën belaste, ambtelijke organisaties dienen goed geïnformeerd te worden over hetgeen er gebeurt en moeten zich betrokken kunnen voelen bij wat er in samenwerkingsverband wordt ondernomen.

De voorzitter onderschrijft de opmerkingen van mevrouw Jorritsma. Tevens stipt hij de volgende punten aan:

- Zowel in de samenstelling als in de opbouw van de OFV moet de regionale component volledig geïntegreerd zijn.
- Waar concentratie op één locatie (Arnhem) voor de hand ligt, dienen activiteiten ook centraal plaats te vinden. Bij reeds gevorderde ontwikkelingen in de regio ligt het in de lijn dat die daar ook zullen blijven. Dit aandachtspunt zal uitvoerig in de Stuurgroep terugkomen.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering zich kan vinden in de hoofdlijnen zoals die toegelicht worden in de Voortgangsrapportage van de heer Berghuijs.

#### **04B. Stand van zaken griep пандemie / nieuwe influenza H1N1**

De voorzitter licht de mededeling 'Nieuwe Influenza' toe zoals die is opgenomen in de vergaderstukken. Al eerder heeft het Veiligheidsberaad de minister van BZK gevraagd om landelijke richtlijnen. Dit om te voorkomen dat met name bij grote evenementen regionale of zelfs gemeentelijke verschillen ontstaan bij de beoordeling of doorgang wel of niet kan plaatsvinden.

#### **05. Project Netcentrisch Werken (besluitvormend)**

Op verzoek van de voorzitter geeft de heer H.J.J. Lenferink een korte toelichting bij het voorstel Project Netcentrisch Werken; dit maakt deel uit van de vergaderstukken.

Het Ministerie van BZK stelt aan de Veiligheidsregio het landelijk crisismanagementsysteem CEDRIC ter beschikking. Op deze wijze kunnen uitwisselbaarheid en de onderlinge communicatie tussen de regio zo optimaal mogelijk geregeld worden. Versnipperde en daardoor sub-optimale voorzieningen per regio zijn dan niet (meer) aan de orde. De landelijke investeringen in het project worden gedragen door BZK. De beheerkosten, gemaximeerd en naar rato van het aantal inwoners, komen voor rekening van de regio. Daar waar nu al sprake is van een regionaal crisismanagementsysteem, zal de eerstvolgende versie van CEDRIC de gelijke functionaliteiten bevatten zodat aangehaakt kan worden op het landelijke systeem. Ter voorkoming van het risico op –tijdelijke - regionale verschillen mag de druk achter de landelijke invoering echter niet verslappen.

Besluitvorming inzake invoering van Netcentrisch Werken vereist unanimiteit en een exploitatie waarin alle Veiligheidsregio's participeren. Vanuit de vergadering komen de volgende reacties.

De heer Bruinooge:

- De op zich succesvolle inzet van CEDRIC bij de recente duinbrand in Schoorl was een goede praktijkcase maar indiceerde ook enkele kinderziektes en verbeterpunten. Doorontwikkeling van het systeem is van blijvend belang.
- Maakt zich zorgen over een slagvaardige projectvoortgang; de aftrap voor dit project vond al weer anderhalf jaar geleden plaats! Daarom nu echt gas geven om de beoogde doelstellingen te realiseren.
- Vraagt aandacht voor de financiële dekking van beheer en vernieuwing van de systeemapplicatie in relatie tot de bijdrage per inwoner; is die bijdrage dekkend?

De heer Berends (vervanger van dhr. G.J. de Graaf):

- In de Veiligheidsregio's Noord- en Oost-Gelderland en IJsselland heeft formeel nog geen bestuurlijke terugkoppeling kunnen plaatsvinden; inhoudelijk wordt omtrent deelname instemming verwacht.
- Zijn er zekerheids garanties m.b.t. handhaving ook in de toekomst van de 15 eurocent bijdrage per inwoner?

Mevrouw Van Mastrigt:

- Veiligheidsregio Groningen onderschrijft van harte de projectdoelstellingen.
- Maakt formeel voorbehoud m.b.t. de acceptatie van de 15 eurocent bijdrage.
- Vraagt of de geplande invoeringstermijn wel realistisch is.

De heer Bakker:

- Bevestigt zijn instemming.
- Merkt op dat de Veiligheidsregio's zelf over hun financiën gaan.

De heer Meijer:

- Heeft als voorzitter van de regio IJsseland de behoefte zich even apart uit te spreken over de wens om binnen het bestuur nog de gelegenheid te krijgen te spreken over het project Netcentrisch werken. Hij ondersteunt daarmee ook de suggestie om de gelegenheid te bieden aan de regio's om het eigen Veiligheidsbestuur nog te raadplegen.

Op verzoek van de voorzitter reageert de heer Lenferink als volgt:

- M.b.t. de financiën zullen de beheerkosten wel afhankelijk zijn van nieuwe (gebruikers-)wensen.
- Het al dan niet accepteren van convenanten blijft - natuurlijk - het primaat van de regio's.
- Het thans gepresenteerde voorstel dient als principeakkoord gezien te worden dat ter bespreking aan de Veiligheidsregio's wordt voorgelegd.
- Aan de doorontwikkeling van het systeem zal blijvend aandacht worden besteed; in het gepresenteerde voorstel wordt de nieuwe versie van de applicatie reeds aangekondigd.

De voorzitter concludeert:

- Dat het Veiligheidsberaad instemt met de inhoud van het projectvoorstel.
- Finale bespreking gevolgd door ondertekening van de convenanten is thans aan de Veiligheidsregio's.

Tevens spreekt de voorzitter de verwachting uit dat alle Veiligheidsregio's het convenant zullen ondertekenen en dat tijdens een volgend Veiligheidsberaad formeel kan worden besloten om van start te gaan met het project Netcentrisch Werken.

## **06. Bestuurlijke overeenkomst VNG en Veiligheidsberaad**

De voorzitter licht toe dat het conceptconvenant VNG en Veiligheidsberaad voortvloeit uit eerdere besluitvorming over de locatie van het bureau Veiligheidsberaad. Reeds uitgesproken is de wens tot co-locatie en verdere intensivering van samenwerking met de bureaus van GHOR NL, de NVBR en de v.m. Raad MIV. Als gevolg hiervan wordt Arnhem (Schaarsbergen) de nieuwe locatie van het bureau Veiligheidsberaad en leidt dit tot de fysieke scheiding van de VNG in Den Haag. Om een 'mentale' scheiding met de VNG te vermijden en om te voorkomen dat de goede banden en samenwerking

verstoord worden, heeft er intensief overleg plaatsgevonden tussen de betrokken partijen. Dit overleg heeft geresulteerd in het thans voorliggende conceptconvenant.

Mevrouw Van Mastrigt stelt inzake het aspect financiering (thema 1 v.d. bijlage) de eerste verantwoordelijkheid van de VNG aan de orde.

In antwoord geeft de voorzitter aan dat er op dit punt sprake is van een gedeelde verantwoordelijkheid van zowel VNG als van het Veiligheidsberaad.

In een nadere toelichting memoreert de voorzitter de volgende punten:

- De VNG heeft zich verplicht om tot 1 januari 2011 door te financieren. Voor de daaropvolgende termijn zal - structureel - een nieuwe regeling tot stand gebracht moeten worden. In de richting van de minister heeft de voorzitter een mogelijk beroep op de BDUR-uitkeringen voorgesteld.
- Met instemming van de vergadering zet de voorzitter het overleg met de minister voort en zal hij het Veiligheidsberaad te zijner tijd de resultaten voorleggen.

Afsluitend concludeert de voorzitter dat de vergadering zich kan vinden in de tekst van het convenant en dat VNG en Veiligheidsberaad dit convenant binnenkort zullen ondertekenen.

### **07. BTW compensatie Veiligheidsregio**

Op verzoek van de voorzitter licht de heer Lonink het voorstel van het DB Veiligheidsberaad toe. De VNG heeft nog geen standpunt ingenomen, ambtelijk en bestuurlijk vindt er overleg plaats tussen het Veiligheidsberaad en de VNG. In het voorstel wordt uitgegaan van de meest praktische benadering, omdat overdracht van gelden naar de Veiligheidsregio's door middel van gemeentelijke begrotingswijzigingen tot een gekunstelde en administratief onhandige constructie zou leiden. Ten tweede wordt met het besluitvormingspunt over de verdeelsleutel getracht recht te doen aan het criterium dat - naar de budgethouders toe - de lasten op evenwichtige wijze door de ministeries worden verkaveld over de verschillende Veiligheidsregio's.

Na een korte gedachtewisseling in de vergadering over het al dan niet pragmatische karakter van het voorstel, concludeert de voorzitter dat de vergadering op hoofdlijnen akkoord kan gaan met het voorstel. De vaak complexe btw- problematiek bij de verhuur van kazernes zal in de verdere onderhandelingen met de ministeries worden meegenomen.

### **08. Instellingsbesluit bestuurscommissie Informatievoorziening**

Na raadpleging van de vergadering concludeert de voorzitter dat het instellingsbesluit 'Bestuurscommissie Informatievoorziening' definitief vastgesteld kan worden. Aldus wordt besloten.

### **09. Rondvraag**

Mevrouw Van Mastrigt over de Wet ambulancezorg.

Mw. Van Mastrigt heeft opgevangen dat er wijzigingen zullen optreden in de procedures over aanbesteding in het kader van de Wet Ambulancezorg.

De heer Klaassen zal na de vergadering heirover even apart spreken met Mw. Van Mastrigt.

De heer Schoof krijgt het woord om een korte toelichting te geven omtrent C2000.

Op de vragen en opmerkingen die recent over communicatieproblemen met C2000 aan de orde kwamen, zal niets worden afgedongen. Deze vragen worden bijzonder serieus genomen en vereisen niet alleen (deskundige) aandacht maar vooral zo volledig mogelijke antwoorden.

Tot dusver komen twee problemen en oplossingsrichtingen in beeld:

- a. Bij gebruik van C2000, bijvoorbeeld bij grootschalig optreden, zijn geen duidelijke afspraken gemaakt over hoe er met C2000 omgegaan moet worden. Een - in de crisisplanning op te nemen - goede ordening van gespreksgroepen kan deze problematiek in vergaande mate ondervangen.
- b. Technisch gezien doen capaciteitsproblemen zich voor bij niet-geplande incidenten. Bij geplande activiteiten kan de vereiste capaciteit van te voren ingeschat worden. Dus waar nodig, kan de capaciteit dan tijdig uitgebreid worden met mobiele opstelpunten.

De inmiddels ingestelde expertgroep wordt voorgezeten door de heer J.D. Berghuijs. Er wordt naar gestreefd om binnen één maand met duidelijke voorstellen te komen over mogelijke oplossingsrichtingen. Daarbij zal ook het aspect van de zogenoemde binnenshuisdekking onder de loep genomen worden. Het vertrouwen in C2000 bij operationele mensen staat voorop.

De heer Bruinooge over de duinbrand in Schoorl.

De heer Bruinooge dankt voor de assistentie die vanuit diverse regio's en organisaties werd geboden bij de recente duinbrand in Schoorl. Tevens merkt hij op dat het communicatiesysteem C2000 prima functioneerde.

De heer Bruls over besteding van de convenantsgelden.

De heer Bruls stelt voor om deze gelden in te zetten voor nuttige projecten op landelijk niveau die wellicht al op de plank liggen in afwachting van uitvoering.

In zijn reactie meldt de voorzitter dat deze kwestie recent aan de orde kwam tijdens zijn overleg met de plaatsvervangend DG, de heer G.J. Bos. De voorzitter licht toe dat het om drie aspecten gaat:

1. Uitvoering van de motie Anker.
2. Wat doet de minister met de gelden voor de zes regio's die niet getekend hebben?
3. Kan de minister flexibel zijn ten opzichte van regio's die het regionaliseringstraject gestart hebben maar de deadline voor de tweede tranche niet halen?

Tevens heeft de voorzitter de opvatting zoals de heer Bruls die thans verwoordt, overgebracht aan de minister.

De heer Schoof vult aan dat inzake dit onderwerp de brief van de minister onderweg is naar de regio's.

## **10. Sluiting**

Na afronding van de rondvraag dankt de voorzitter de aanwezigen voor hun inbreng en sluit hij de vergadering.