

Vergadering Algemeen Bestuur Regionale Brandweer en GHOR Hollands Midden / Regionaal College Politie Hollands Midden

Datum: 13 november 2008
Tijd: 09.30 – 12.00 uur
Plaats: Stadhuis Alphen aan den Rijn, Raadzaal

Voor de lijst met aan- en afwezigen: zie bijlage A1.

De tijdens deze vergadering gegeven presentatie kan worden opgevraagd bij het Veiligheidsbureau.

Verslag

AB Veiligheidsregio (Crisisbeheersing, GMK en integrale veiligheid)

Opening

1. Opening
Dhr. Lenferink, hierna te noemen “de voorzitter”, heet de aanwezigen welkom.
 Het quorum is aanwezig. Bericht van verhindering is ontvangen van de burgemeesters van Alkemade, Bodegraven, Ouderkerk, Reeuwijk, Schoonhoven en Vlist.
2. Vaststelling agenda
 Aangezien een aantal leden van het AB de vergadering voortijdig moet verlaten wordt agendapunt BG.4 (Stand van zaken regionalisering brandweer) behandeld na agendapunt A7.

Algemeen

A.1 Verslag en actiepunten AB-vergadering 26 juni 2008

Tekstueel:

Dhr. Zonneville meldt dat hij bij de aanwezigen gemeld staat, maar afwezig was.

Het verslag wordt, met inbegrip van bovengenoemde wijziging in de lijst met aanwezigen, vastgesteld.

Over de actielijst zijn geen opmerkingen.

A.2 Ingekomen en verzonden stukken

Deze worden voor kennisgeving aangenomen.

A.3 Mededelingen

De voorzitter meldt dat zich personele wijzigingen hebben voorgedaan in het managementteam van de meldkamer en stelt mw. H. Lukács voor als de nieuwe manager GMK.

Mw. Nooy meldt een organisatiewijziging bij het OM. Zijzelf zal begin 2009 de gemeenten apart bezoeken om een en ander toe te lichten. In de loop van volgend jaar zal officier van justitie R. Joesoef Djamil de belangen in Hollands Midden gaan behartigen, te beginnen met twee districten; daarna volgen de andere.

Dhr. Bernsen meldt dat de Wet op de ambulancezorg op 2 december 2008 in de Eerste Kamer zal worden behandeld.

Korte terugblik oefening “Watergolf” in de oefenweek “Waterproef” (TMO)

De voorzitter meldt dat juist vóór deze vergadering een korte evaluatie van “Watergolf” heeft plaatsgevonden.

Dhr. Cornelis merkt op veel geleerd te hebben van deze oefening; deze werd landelijk aangestuurd en (sub)regionaal uitgewerkt, wat een spanningsveld met zich meebracht. Bij het begin van de oefening was niet geheel duidelijk welke regionale inbreng werd verwacht. Zowel op regionaal als op gemeenteniveau zijn veel verbeterpunten benoemd.

Dhr. Doornbos vult aan dat het Hoogheemraadschap van Rijnland, ondanks zijn drukke programma, heeft deelgenomen aan de oefening. Hij doet een beroep op ieder om de leerpunten, zoals verbetering van samenwerking en communicatie, op te pakken.

Dhr. Van Erk dankt voor de terugkoppeling en ziet graag een schriftelijke evaluatie tegemoet. Ver-

der wil hij weten wie heeft besloten welke gemeenten aan de oefening zouden deelnemen.

Dhr. Cornelis antwoordt dat het evaluatierapport rond december 2008 aan alle gemeenten in Nederlands Midden wordt verstuurd, omdat de borging van de verbeterpunten alle 29 gemeenten aangaat. Gezien het scenario van een doorbraak bij de kust heeft de Veiligheidsregio ervoor gekozen met name de kustgemeenten te oefenen. De burgemeester van Gouda fungeerde als coördinerend burgemeester. De oefenleiding was in handen van een extern bureau.

Mw. Nooy heeft respect voor de wijze waarop nu is geoefend, maar pleit ervoor ruimte te maken voor evaluatie en de oefening een lokaal vervolg te geven. Haar is opgevallen dat burgemeesters vaak voorrang geven aan de lokale belangen. Zij acht dat begrijpelijk, maar niet juist.

Dhr. Wienen heeft dit laatste niet ervaren; elke burgemeester bracht punten in die voor zijn of haar gemeente van belang waren en dan volgde een beslissing. Het zou onjuist zijn als deze beslissingen lokaal georiënteerd zouden zijn, maar dat was z.i. niet het geval.

De voorzitter stelt dat het de eerste maal is geweest dat landelijke gremia deelnamen aan een oefening. De voorbereiding was niet optimaal, maar de oefening heeft veel leerpunten opgeleverd.

RADAR

Hierover zijn geen verdere mededelingen.

Terugkoppeling themadag AB "Jeugd tussen zorg en veiligheid"

Dhr. Bonthuis gaat ervan uit dat de vele aanbevelingen die zijn gedaan ook worden uitgevoerd. Hij is vooral benieuwd naar de resultaten van het gesprek met de gedeputeerde over het JeugdPreventieTeam (JPT).

De voorzitter bericht dat dit gesprek inmiddels heeft plaatsgevonden. Deelnemers waren, naast de gedeputeerde, hijzelf en de voorzitter van de RDOG Nederlands Midden. In het document dat op 12 november 2008 in GS is besproken zijn naar aanleiding van de inspraak geen wijzigingen aangebracht. Wel heeft de voorzitter vernomen dat de huidige regelgeving voldoende ruimte biedt om het JPT voort te zetten.

Mw. Bloemen vraagt of is gesproken over de intrekking van de provinciale bijdrage in de kosten van het JPT, waardoor de gemeenten meer moeten bijdragen.

De voorzitter kan hierover nog niet nader berichten. De kern van het gesprek was de rol van het JPT dat, wanneer de deelname van Bureau Jeugdzorg ontbreekt, niet goed kan functioneren, mede omdat de politie wel meldingen doorgeeft aan Bureau Jeugdzorg, maar niet aan andere partijen. Overigens heeft de provincie geen grote financiële bijdragen geleverd aan het JPT.

A.4 Terugkoppeling Veiligheidsberaad

De voorzitter meldt uit het Veiligheidsberaad van 1 november 2008 (waarvan het verslag nog niet beschikbaar is):

- Er is voorgesteld dat de voorzitter van het DB KBB tevens lid wordt van het DB Veiligheidsberaad, terwijl de voorzitter van het Veiligheidsberaad ook lid wordt van het DB KBB. Dhr. Lenferink stopt per 1 januari 2009 als lid van het DB KBB en wordt per dezelfde datum lid van het DB Veiligheidsberaad. Hij krijgt daar de portefeuille informatievoorziening.
- Het Veiligheidsberaad heeft gesproken over het wetsontwerp veiligheidsregio's. Eén onderwerp houdt de voortgang van het wetsontwerp op en dat is de positie van de coördinerend burgemeester, mede in relatie tot die van de Commissaris van de Koningin. De essentie van het conceptakkoord is dat in de warme fase de doorzettingsmacht bij de coördinerend burgemeester ligt. De Commissaris van de Koningin heeft weliswaar een belangrijke positie, maar niet in de warme fase.
- Het meerjarenplan van de Raad voor de Multidisciplinaire Informatievoorziening (MIV) is onderwerp van discussie geweest. Het plan is ambitieus en het Veiligheidsberaad heeft het signaal afgegeven dat de middelen hiervoor niet toereikend zullen zijn. De voorzitter zal in zijn rol als portefeuillehouder informatievoorziening trachten een balans te vinden tussen middelen en ambities. Besluitvorming over het meerjarenplan volgt op een later moment.
- Verder is gesproken over de inrichting van het landelijk bureau Veiligheidsberaad en over de mogelijkheden om dit op termijn samen te voegen met de uitvoeringsorganisatie van de politie, t.w. de vtsPN.
- Het voorstel tot een landelijke harmonisatie van de rechtspositie van het brandweerpersoneel wordt door het Veiligheidsberaad weliswaar gesteund, maar invoering op korte termijn is niet wenselijk. Discussie over dit onderwerp zou de regio's te zeer belasten, gezien het feit dat zij zich momenteel bezighouden met de vormgeving van de veiligheidsregio.

De vergadering neemt kennis van de geleverde informatie.

Besluitvormend

A.5 Bestuurlijke rapportage crisisbeheersing 2007 VRHM

Hierover zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. akkoord te gaan met de bestuurlijke rapportage crisisbeheersing 2007, waarin de stand van zaken over de ontwikkeling van de Veiligheidsregio en het regionaal beheersplan crisisbeheersing is weergegeven;
2. akkoord te gaan met de in de rapportage geformuleerde zorgpunten die liggen op het terrein van:
 - de vertraging van de inwerkingtreding van de nieuwe wet- en regelgeving;
 - de voor de realisatie van de kwalitatieve impuls benodigde financiële middelen;
 - de onduidelijkheid van de positie van de informele leidraden en handboeken;
3. de rapportage formeel aan te bieden aan de Commissaris der Koningin en ter kennisneming te sturen aan Gedeputeerde Staten.

A.6 Bestuurlijke coördinatie bij GRIP 4

Mw. Bloemen merkt op dat verwezen wordt naar een multidisciplinaire oefening die zou hebben aangetoond dat de huidige manier van werken niet effectief zou zijn. Voor degenen die deze oefening niet hebben meegemaakt is dit onbegrijpelijk. Zij huldigt het standpunt dat de burgemeester in de eigen gemeente moet blijven. Verder kan zij zich niet vinden in het te nemen besluit dat besluitvorming wordt voorgelegd aan de Commissaris van de Koningin indien er geen sprake is van unanimitieit binnen het RBT.

Mw. Wiebosch heeft eveneens moeite met het verlaten van de gemeente bij GRIP 4.

Dhr. Van Erk kan zich vinden in de geschetste lijn. Wel is hij van mening dat de burgemeester zelf de keuze moet kunnen maken om zitting in het RBT te nemen dan wel zijn loco-burgemeester daarheen te zenden.

Dhr. Staatsen leest in de notitie dat op het moment dat een burgemeester zich meldt bij het RBT het mandaat verschuift van het lokale naar het regionale niveau. Op een andere plaats in de notitie staat dat het RBT besluit op basis van consensus en dat bij een verschillende zienswijze de Commissaris van de Koningin wordt gevraagd een besluit te nemen. Hij vraagt wat dit voor de besluitvorming betekent. In zijn beleving kan een RBT geen beslissingen nemen; de burgemeesters kunnen zich weliswaar conformeren aan de lijn die het RBT aangeeft, maar een burgemeester blijft altijd verantwoordelijk voor het opperbevel en het gezag en moet verantwoording afleggen aan de eigen gemeenteraad. Er is dus geen sprake van mandaat. Hij vindt de notitie inzake de besluitvormingspositie van het RBT niet duidelijk.

Mw. Timmers pleit, op grond van de recente oefening "Watergolf", ervoor dat de burgemeester wel deel uitmaakt van het RBT en de loco-burgemeester zitting neemt in het gemeentelijk beleidsteam.

De voorzitter licht toe dat uit verschillende oefeningen is gebleken dat coördinatie en aansturing niet optimaal verlopen en dat de operationele diensten daarvan hinder ondervinden. In veel regio's worden zij bij GRIP 4 aangestuurd door het RBT. Daarbij wordt het lokale beleidsteam opgeheven en stuurt het RBT de gemeentelijke organisatie aan, als één van de kolommen. Juridisch gezien blijft de burgemeester verantwoordelijk en legt hij zelf verantwoording af aan de raad. Dit lijkt in de nieuwe Wet op de Veiligheidsregio's niet te wijzigen.

Wanneer een burgemeester akkoord is met de door het RBT genomen besluiten kan hij deze gemakkelijk in de raad verdedigen. Is hij het – als enige - niet eens met het RBT, dan kan hij moeilijk een eigen koers blijven volgen en ook dat valt te verdedigen. Blijft een burgemeester op het standpunt staan dat zijn afwijkende opvatting de juiste is, dan rest binnen de huidige wet geen andere mogelijkheid dat een aanwijzing van de Commissaris van de Koningin. De afspraak in Zuid-Holland is dat het besluit van de Commissaris van de Koningin per kerende post wordt bezorgd.

Dhr. Wienen stelt voor in dit verband niet te spreken van "mandaat".

Dhr. Van Erk vraagt hij hoe het RBT en de regio's zich voorbereiden op grensoverschrijdende incidenten, vooral waar het de kennis over het betrokken gebied betreft.

Dhr. Cornelis antwoordt dat dit laatste niet direct te maken heeft met het functioneren in het kader van GRIP 4. Hij merkt verder op dat het ROT goed geoutilleerd is, maar de huidige RBT-ruimte is ongeschikt om het Regionaal Beleidsteam te faciliteren.

Mw. Bloemen vindt het niet logisch het RBT in Leiden in te richten wanneer zich in de Krimpenerwaard een GRIP 4-situatie voordoet. Een burgemeester zal er dan voor kiezen niet naar Leiden te vertrekken, omdat persconferenties en burgerinformatie plaatsvinden dicht bij het rampgebied.

De voorzitter stelt dat de eerste prioriteit is het op effectieve wijze bestrijden van een gemeentegrensoverschrijdende ramp. Bij een GRIP 4-inzet worden de commando's niet meer lokaal gegeven,

maar regionaal. Hij is het eens met het standpunt van dhr. Cornelis dat de RBT-ruimte niet op de taak berekend is en stelt voor actie te ondernemen om een beter uitgeruste ruimte voor het RBT te bewerkstelligen.

De voorzitter stelt voor de notitie aan te passen op grond van de nu gevoerde discussie en deze aanpassingen door te voeren in de GRIP-regeling. Het gaat in het bijzonder om de volgende punten:

- Wanneer het RBT een besluit neemt dat meer dan één gemeente aangaat moet dat besluit door alle betrokken gemeenten worden vastgesteld voor het grondgebied van de eigen gemeente. De facto gaat het dan om besluiten van de burgemeester voor de eigen gemeente.
- Aanpassing van de omschrijving van mandaatverlening aan het RBT.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. in te stemmen met de gewijzigde bestuurlijke coördinatie bij GRIP 4 en de volgende aangepaste werkwijze:
 - Bij ieder incident in de GRIP 4-situatie:
 - maken de betrokken burgemeesters deel uit van het RBT;
 - worden de lokale beleidsteams opgeheven en wordt de lokale aansturing overgedragen aan het gemeentelijk kernteam;
 - Indien er geen sprake is van unanimititeit wordt de besluitvorming voorgelegd aan de Commissaris der Koningin.
2. De voorzitter van de Veiligheidsdirectie opdracht te verlenen de GRIP-regeling conform aan te passen, rekening houdend met de uitkomsten van de discussie in het AB van 13.11.2008, en deze ter controle voor te leggen aan het Algemeen Bestuur.

A.7 Model machtiging huisverbod

Mw. Van Zeijl, beleidsmedewerker gemeente Leiden en secretaris van het Bestuurlijk Overleg Huiselijk Geweld Hollands Midden, bericht over de stand van zaken aan de hand van een presentatie:

- De machtiging die nu voorligt volgt uit de nadere uitwerking van het besluit dat het AB in maart 2008 heeft genomen over de taken die de gemeenten in Hollands Midden opdragen aan de hulpofficieren van justitie.
- Op 7 oktober 2008 is de Wet Tijdelijk Huisverbod bekrachtigd door de Eerste Kamer. De invoering van de Wet wordt ondersteund door een Landelijk Implementatieteam Huisverbod.
- De gemeenten Leiden, Gouda, Alphen aan den Rijn, Katwijk en Waddinxveen vormen samen met politie en GGD het Bestuurlijk Overleg Huiselijk Geweld Hollands Midden. Dit overleg houdt zich bezig met het maken van afspraken over registratie en monitoring van huisverboden en het verankeren van afspraken met zorgpartners in subsidieovereenkomsten.
- Landelijk zullen er per jaar ca. 1.000 huisverboden worden opgelegd. Voor Hollands Midden betekent dit een aantal van 30 à 40. In het Bestuurlijk Overleg is afgesproken te beginnen met twee huisverboden per maand en te bezien hoe een en ander uitpakt. Eind januari 2009 vindt een evaluatie plaats en wordt eventueel bijgestuurd.
- Een huisverbod wordt opgelegd voor tien dagen. In deze periode moet de reguliere hulpverlening op gang worden gebracht. De Hulpofficier van Justitie (HOvJ) gebruikt het risicotaxatie-instrument om na te gaan of de situatie ernstig genoeg is om een huisverbod op te leggen.
- Alle gemeenten ontvangen van het ministerie van Justitie een bijdrage in het gemeentefonds voor de uitvoering van de wet binnen de gemeenten zelf. Leiden en Gouda zijn aangewezen als centrumgemeenten die een regierol vervullen; zij ontvangen een apart budget om de overige gemeenten te ondersteunen bij een uniforme uitvoering van de wet.
- In het kader van de Wet Bopz is door een particulier bedrijf een digitaal systeem ontwikkeld voor de administratieve afhandeling van inbewaringstellingen. De centrumgemeenten overleggen momenteel met dit bedrijf over de mogelijkheid om het proces van het huisverbod op een vergelijkbare manier te digitaliseren. Hopelijk is dit systeem op 1 januari 2009 gereed. Dan volgt implementatie en kort daarna zal met het systeem gewerkt kunnen worden.
- Het Landelijk Implementatieteam Huisverbod werkt de hoofdlijnen uit het 10-dagenmodel uit in diverse handboeken. Deze bevatten o.a. concrete werkprocessen en contactgegevens van organisaties die een rol spelen bij het huisverbod. Het handboek t.b.v. de HOvJ is gereed; het handboek voor de burgemeesters zal op 1 december 2008 verschijnen. Het Bestuurlijk Overleg zal dit laatste handboek aanvullen met regionale instrumenten en afspraken.

Dhr. Zonneville vraagt hoe te handelen als de noodzaak zich voordoet in één maand meer dan twee huisverboden op te leggen.

Mw. Van Zeijl antwoordt dat bij het opleggen van een huisverbod de noodzakelijke zorg beschikbaar

moet zijn. Alle partijen moeten in staat zijn die zorg te leveren; daarom is gekozen voor een voorzichtige start.

Mw. Nooy lijkt het verstandig om naast de instellingen die zorg kunnen leveren bij een huisverbod ook gebruik te maken van opvang bij bijvoorbeeld familieleden. Verder vraagt zij wat het alternatief is als er geen huisverbod wordt opgelegd.

Mw. Van Zeijl antwoordt dat het in de 10-dagentermijn niet alleen gaat om opvang van de dader, maar ook om het toeleiden naar de zorg, om aan het huiselijk geweld een eind te maken. Wanneer geen huisverbod wordt opgelegd wordt ook geprobeerd de hulpverlening op te starten.

Dhr. Wienen stelt de gedegen voorbereiding op de invoering van de Wet Tijdelijk Huisverbod op prijs. Wel zet hij vraagtekens bij de regie die gevoerd wordt en wil hij weten of een eventuele vraag om een huisverbod op te leggen niet terechtkomt bij de burgemeester wanneer er in een maand al twee huisverboden zijn opgelegd. Als dit laatste het geval is dan is dat z.i. een stap te ver, omdat een burgemeester dan zijn verantwoordelijkheid niet meer kan nemen.

Dhr. Schelberg stelt voor zolang het aantal op te leggen huisverboden beperkt is de verantwoordelijkheid van de burgemeester niet te mandateren aan de HOvJ.

Dhr. Groen weet dat bij een inbewaringstelling alleen de psychiater het initiatief neemt en vraagt wie het huisverbod initieert.

Dhr. Zonneville wil weten hoeveel huisverboden in de proefgebieden zijn opgelegd en wat de analyse is voor de eigen regio.

Mw. Van Zeijl antwoordt dat de informatie aan de burgemeesters via het politieoverleg, niet zal wijzigen. Ook in de gehouden pilot is ervoor gekozen niet in alle situaties die zich daarvoor lenen een huisverbod op te leggen, omdat anders de zorgverleners worden overvraagd en de nodige zorg niet kan worden geboden. In de 10-dagentermijn moet met hulp van de zorgpartijen een verandering in de situatie tot stand worden gebracht, omdat anders het huisverbod niet effectief is.

De voorzitter vindt het niet te verdedigen dat de capaciteit van de zorg maatgevend is voor het al of niet opleggen van een huisverbod.

Dhr. Goedhart neemt aan dat het bij de interventie via een huisverbod niet gaat om strafrechtelijke gevallen.

Mw. Wiebosch krijgt de indruk dat een huisverbod wordt opgelegd aan mensen die nog geen zorg hebben. Zij veronderstelt dat al wel zorg wordt gegeven doch dat deze te weinig gecoördineerd is. In dat geval is het capaciteitsprobleem minder groot.

Mw. Nooy vult aan dat het huisverbod burgemeesters de gelegenheid biedt in te grijpen voordat er strafrechtelijke feiten worden gepleegd. Zij vraagt om welke concrete zorg het gaat bij een huisverbod.

Mw. Van Zeijl antwoordt dat organisaties als de reclassering en het AMK daarbij betrokken zijn en dat de zorg georganiseerd wordt voor alle direct betrokkenen, ook getuigen.

Mw. Nooy is het eens met mw. Wiebosch dat een goede coördinatie van de zorg belangrijk is. Overtreding van het huisverbod is een strafbaar feit, dan echt probleem. In 10 dagen zullen de ketenpartners in staat zijn goede zorg te regelen. Zij pleit ervoor dat de burgemeester naar eigen inzicht moet kunnen handelen en veronderstelt dat de regio met 30 tot 40 gevallen per jaar niet in de problemen komt.

Dhr. Wienen heeft moeite met het gegeven dat burgemeesters hun bevoegdheid niet kunnen gebruiken omdat de zorginstellingen hun limiet zouden hebben bereikt. Hij vreest dat de burgemeester dan niet wordt geïnformeerd en het instrument dus niet wordt ingezet.

Dhr. Bernsen stelt dat de wet vermeldt dat de burgemeester geen huisverbod afgeeft dan nadat hij zich ervan heeft vergewist dat de zorg kan worden geleverd. Als dit laatste niet mogelijk is kan de burgemeester worden geadviseerd het huisverbod niet op te leggen, omdat dit zonder hulp weinig effect sorteert.

Dhr. Roijers is geen voorstander van het beperken van het aantal huisverboden, gelet op de verantwoordelijkheid van de burgemeester.

Mw. Van Zeijl merkt op dat in de wet staat dat de zorg beschikbaar moet zijn. Overigens is de werkgroep gemeenten aanspreekpunt voor de burgemeesters. In het handboek dat de burgemeesters ontvangen staan namen en telefoonnummers, evenals alle communicatielijnen.

Mw. Langelaar vraagt wie verantwoordelijk is voor de updates van het handboek, aangezien dit zeer snel veroudert.

Dhr. Schelberg verzoekt om een digitale versie van het handboek.

Model machtiging huisverbod:

Mw. Bloemen merkt op dat bij het derde gedachtestreepje ieder vermeld staat die op de hoogte wordt gebracht van de inhoud van het huisverbod; de uithuisgeplaatste zelf ontbreekt echter. Zij stelt

voor deze toe te voegen.

Dhr. Schelberg ziet bij de eerste gedachtestreep dat de HOvJ gemachtigd wordt het huisverbod mondeling aan te zeggen. Hij is van mening dat dit de taak van de burgemeester is.

De voorzitter antwoordt dat de beslissing zelf om een huisverbod op te leggen, of het intrekken of verlengen van een huisverbod niet is gemandateerd, doch voorbehouden blijft aan de burgemeester.

Dhr. Groen vraagt door wie de burgemeester wordt benaderd m.b.t. het opleggen van een huisverbod.

De voorzitter antwoordt dat de HOvJ contact opneemt met de burgemeester.

Mw. Bloemen geeft aan dat in de wet staat dat de HOvJ rechtshulp regelt, zonder de beperkende zin; "voor de duur van de behandeling" zoals in de machtiging vermeld wordt.

Mw. Nooy veronderstelt dat deze zin niet zonder reden is opgenomen; zij zegt toe een en ander te zullen nazien en erop terug te komen.

Dhr. Zonneville vraagt of de verschillende data die in de presentatie zijn genoemd bij de ambtelijke staven bekend zijn.

Mw. Van Zeijl antwoordt dat dit het geval is.

De voorzitter stelt voor zowel notitie en machtiging op grond van de hiervoor gevoerde discussie te herzien op de volgende punten:

- Wie selecteert of een potentieel huisverbod wordt voorgelegd aan de burgemeester?
- Is het ontbreken van zorg een argument om een zaak niet aan de burgemeester voor te leggen? In dat geval zou de oplegging van een huisverbod afhankelijk worden gesteld van het al dan niet aanwezig zijn van voldoende zorg en dat kan niet de bedoeling zijn.
- Toevoeging op het model machtiging huisverbod van de uithuisgeplaatste bij het derde gedachtestreepje aan de rij van degenen die op de hoogte worden gesteld van de oplegging van het huisverbod.
- Eventuele correctie van de zin waarin staat dat de HOvJ rechtshulp regelt voor de duur van de behandeling.

Herziene notitie en machtiging worden in de AB-vergadering van 11 december 2008 ter besluitvorming voorgelegd.

Het Algemeen Bestuur gaat hiermee akkoord.

Rondvraag

Mw. Wiebosch maakt van de gelegenheid gebruik om allen die betrokken waren bij de bomruiming in Woubrugge op 12 oktober 2008 hartelijk te danken voor de medewerking en de steun. Er is uitstekend samengewerkt door de verschillende diensten en het oordeel van de bewoners was dat de ruiming vlekkeloos is verlopen.

AB Regionaal College Politie

Algemeen

P.1 Terugkoppeling KBB/vtsPN

De voorzitter meldt dat gesproken is over de toekomst van het politiebesteding aan de hand van een rapport over de besturing van Politie Nederland. Het voornemen bestaat om het AB van de Politie Nederland en het korpsbeheerdersberaad samen te voegen. Het KBB heeft hiermee ingestemd. In december 2008 zal de minister met het kabinetsstandpunt inzake de toekomst van het politiebesteding komen.

De voorzitter meldt verder uit het AB van de vtsPN van 1 november 2008 dat het tekort op de politiebegroting mede aanleiding is tot een verscherpte controle op de uitgaven. Drie hoofdcommissarissen worden speciaal belast met het bijstaan van de directie om te zorgen voor verbetering van de financiële situatie.

Tijdens de vergadering van 1 november 2008 is een presentatie gehouden over de nieuwe ICT-strategie. De kern van de vernieuwingen is dat in 2009 grote applicaties gestandaardiseerd worden en het aantal applicaties wordt gereduceerd. Hiermee kan een forse kostenbesparing worden gerealiseerd.

Het Regionaal College neemt kennis van de geleverde informatie.

- P.2 Ingekomen en verzonden stukken en mededelingen
Mw. Bloemen vraagt wat de bedoeling is van de veiligheidsindex die de gemeenten hebben toegezonden gekregen.
De voorzitter geeft aan dat deze eerst in het DB zal worden behandeld. Daarna zal hij er in het AB op terugkomen.

Besluitvormend

- P.3 Korpsjaarplan 2009 inclusief formatie en begroting
De voorzitter meldt dat op pagina 17 boven het schema informatiebalans een onbegrijpelijk zin staat; deze zal worden verwijderd.

Dhr. Staatsen ziet bij personeelsontwikkelingen onder het kopje "mobiliteit" dat er aandacht wordt besteed aan de zgn. functieverblijftermijnen en vraagt of het snelle vertrek van de teamchef hiervan het gevolg is. Verder zou hij op korte termijn helderheid willen over de reorganisatie van de teams basispolitiezorg. Ten slotte wil hij weten van wie het korpsjaarplan afkomstig is, van het bevoegd gezag of van de korpsbeheerder. Wanneer het bevoegd gezag de initiator is lijkt het hem passend dat het bevoegd gezag in het document of in de oplegger aan het woord komt; nu bevat het korpsjaarplan alleen een voorwoord van de korpschef.

Dhr. Cornelis complimenteert het korps met het ambitieniveau dat in dit jaarplan tot uiting komt en vraagt hoe zich dit verhoudt tot de mogelijkheden van het korps, gezien de beperkte sterkte ervan. Hij mist in het plan aandacht voor elementen als veiligheidsregio/crisisbeheersing, maatschappelijke onrust en eventuele radicalisering. Verder geven de districten aan dat het moeilijk is om politiecijfers te verkrijgen van de informatieafdelingen van de gemeenten.

Dhr. Schelberg complimenteert de korpsleiding met het jaarplan ten aanzien van de inzet van 125 vrijwilligers. Toch zou hij de ambitie willen bijstellen naar de inzet van 10% vrijwilligers; dit komt neer op 183 personen. Hij vraagt om in het volgende korpsjaarplan een aparte paragraaf te wijden aan de vrijwilligers en de ambitie bij te stellen.

Dhr. Goedhart spreekt eveneens zijn waardering uit voor het plan, met name op regionale vlak. Wat hij mist is een koppeling met de praktijk op districtsniveau.

Dhr. Stikvoort antwoordt als volgt op de gestelde vragen en gemaakte opmerkingen:

- Hantering van functieverblijftermijnen wordt nu toegespitst op de afwezigheid van teamchefs en de herverdeling van de teams basispolitiezorg, maar het instrument zelf wordt breder ingezet.
- Bespreking van het conceptvoorstel met betrekking tot de reorganisatie van de basisteams vindt nog in november 2008 in de regionale driehoek plaats; het voorstel wordt geagendeerd voor de vergadering van het DB VR van 11 december 2008.
- Over de vraag van dhr. Goedhart ten aanzien van de koppeling tussen het korpsjaarplan en het concrete praktijk binnen de districten wil dhr. Stikvoort zich beraden, waarna hij hierop terugkomt.
- Het ambitieniveau is volgens dhr. Stikvoort haalbaar, maar er is een spanningsveld ten aanzien van de capaciteit. Het korps zal trachten met de bestaande middelen en mensen nog efficiënter te opereren.
- Ten aanzien van de onderwerpen veiligheidsregio/crisisbeheersing en radicalisering zal dhr. Stikvoort bezien of hieraan een passage kan worden gewijd.
- Wat betreft de informatie omtrent politiecijfers verzoekt dhr. Stikvoort de vraag om informatie meer te concretiseren. De politie zal zelf contact zoeken met de informatieafdelingen van de gemeenten over dit onderwerp.
- De korpsleiding is het eens met de opvatting dat vrijwilligers van grote waarde zijn voor het korps. Het aantal van 125 moet gezien worden als ondergrens. Het verhogen van het aantal tot 183 vraagt echter meer inzet van de professionals ten aanzien van opvang, coaching en training en dat kan het spanvermogen van de organisatie te boven gaan. Een tweede beletsel vormen de financiën; ook een vrijwilliger brengt veel kosten met zich mee. Dhr. Stikvoort zegt toe in het volgende korpsjaarplan een extra passage te wijden aan de vrijwilligers.

De voorzitter uit zijn waardering voor het korps dat zichzelf een hoog ambitieniveau heeft opgelegd, daarnaast veel taken heeft opgelegd gekregen en dat in staat is geweest om een aantal centrale processen tot stand te brengen. Het opnemen van een bestuurlijk voorwoord in het korpsjaarplan voegt in zijn ogen nauwelijks iets toe en maakt voor de praktijk niet uit.

Mw. Timmers vindt in het korpsjaarplan niets terug van de relaties die het korps onderhoudt met

Oost-Europa. Haar gemeente ontvangt binnenkort een aantal Bulgaren, wat de druk op het basisteam vergroot. Zij zou dat graag in financiële zin vertaald zien.

Dhr. Roijers vraagt aan de korpsbeheerder tijdig een signaal aan het bestuur af te geven wanneer het korps de hoge ambities niet meer waar kan maken.

Dhr. Schelberg wenst de korpschef veel succes met het invullen van de ambities, vooral ten aanzien van het inzetten van meer vrijwilligers.

Dhr. Rijdsijk onderschrijft de complimenten aan het adres van het korps. Met een beperkte capaciteit en een hoog ambitieniveau zijn de prestaties en afspraken met het rijk nagenoeg alle gehaald. Wel maakt hij zich zorgen over de werkdruk en vraagt hij zich af hoe lang het korps deze druk nog aankan. Hij onderstreept het verzoek van dhr. Roijers om tijdig aan het bestuur aan te geven als er tijdelijke voorzieningen nodig mochten zijn om inhoud te kunnen geven aan verantwoord werkgeverschap.

Dhr. Staatsen complimenteert de politie met dit duidelijke jaarplan, waarin de doelen en hoe die te bereiken helder zijn gesteld. Hij vraagt wat de status van het plan is en wie hiervoor verantwoordelijk is.

Dhr. Goedhart neemt de uitnodiging van dhr. Stikvoort graag aan voor een gesprek over het abstractieniveau ten aanzien van de districten.

De voorzitter concludeert dat het korps zeer goed presteert, maar dat er tegelijkertijd zorg bestaat over de verhouding tussen capaciteitsomvang en datgene wat gevraagd wordt. Overigens is het korps Hollands Midden hierin niet uniek, ook op landelijk niveau spelen dezelfde discussies. Hij kan zich vinden in de woorden van dhr. Roijers en zal de vinger aan de pols houden ten aanzien van de krappe bezetting in relatie tot de taken.

Dhr. Stikvoort meldt op de vraag van mw. Timmers over de internationale externe betrekkingen dat hieraan een passage is gewijd in het meerjarenbeleidsplan. Het korps Hollands Midden “adopteert” collega-korpsen in landen uit Oost-Europa en Suriname. Hier staan financiën tegenover.

De voorzitter stelt voor het onderwerp “externe betrekkingen” op een ander moment apart te agenderen.

Het Regionaal College besluit op grond van artikel 31 van de Politiewet 1993 het korpsjaarplan 2009 vast te stellen.

Informatief

P.4 Ontwikkelingen Gouda

De voorzitter geeft aan dat de veiligheidssituatie in Gouda heeft geleid tot intensieve media-aandacht voor de burgemeester van Gouda. Ook de positie van de korpschef was onderwerp van discussie na een interview. Daarop heeft de voorzitter in zijn functie van korpsbeheerder op 7 oktober 2008 in een brief aan de Tweede Kamer zijn standpunt kenbaar gemaakt.

De heren Roijers en **Groen** complimenteren de voorzitter met bedoelde brief aan de Tweede Kamer.

Dhr. Cornelis dankt voor de steun die hij van de collega's heeft ondervonden en met de brieven die zijn gestuurd. Een en ander heeft geholpen de situatie beheersbaar te houden.

Een situatie als in Gouda had ook elders kunnen voorkomen. Persoonlijk heeft hij de afgelopen periode als zeer intensief ervaren. Ook op dit moment worden er nog Kamervragen gesteld over soms onbeduidende incidenten in Gouda. Hij betreurt het dat een op zich klein incident door de landelijke pers is opgeblazen en dat de veronderstelling als zou het niet wenselijk zijn Gouda te bezoeken door de politiek wordt ondersteund.

Hij heeft ervaren dat een dergelijk incident een wijze van communiceren vergt die de vaardigheid van gemeentelijke communicatiemedewerkers te boven gaat. Hij heeft het NCC gevraagd de gemeente bij te staan. Het NCC zag in de gebeurtenissen in Gouda voor zichzelf geen rol weggelegd, mar heeft wel een aantal tips gegeven.

De voorzitter dankt dhr. Cornelis en ook hoofdofficier Nooy, die eveneens een grote rol heeft gespeeld in het geheel.

Mw. Nooy uit haar waardering over de gang van zaken, waar zij vanaf het begin door de gemeente bij is betrokken. Zij heeft ook duidelijk aan de minister uitgelegd dat de situatie in Gouda door de media zwaar is overtrokken. Uit een folder in de publieke ruimte van het politiebureau blijkt dat de criminaliteit in veel Goudse wijken, o.a. Oosterwei, is gedaald met ten minste 24%. Zij heeft deze folder overhandigd aan de minister van Justitie; deze heeft een exemplaar aan de minister van BZK verstrekt.

In een situatie als in Gouda verzoekt de minister om een ambtsbericht. Mw. Nooy stelt voor dat een gemeente die een dergelijk verzoek ontvangt contact zoekt met de andere betrokken partijen als

politie en Openbaar Ministerie. Bij het OM beschikt men over beleidsmedewerkers die ervaring hebben met het opstellen van een ambtsbericht en die gemeenten daarbij willen bijstaan. Zo wordt voorkomen dat berichten met verschillende inhoud het ministerie bereiken.

De voorzitter vraagt of er nog opmerkingen zijn over het optreden van de korpschef.

Het Regionaal College heeft geen opmerkingen en is het eens met de handelwijze van de korpschef.

Dhr. Zonneville betreurt het dat de brief van 7 oktober 2008 aan de Tweede Kamer alleen ter kennisneming aan de vergadering is gezonden. Hij zou het toejuichen als het Regionaal College zijn goedkeuring hecht aan de acties van het DB en alle betrokken partijen.

De voorzitter constateert dat het Regionaal College zijn instemming betuigt met de opmerking van dhr. Zonneville.

Het Regionaal College neemt kennis van de geleverde informatie.

AB Regionale Brandweer en GHOR

Algemeen

BG.1 A. Ingekomen en verzonden stukken en mededelingen RBHM

Mw. Bloemen maakt melding van een brief van de RBHM die aan de gemeenten is verzonden met betrekking tot de managementsrapportage tweede kwartaal 2008. Hierin wordt medegedeeld dat de rapportage wegens vakantie nog niet beschikbaar is, maar dat de kosten het budget niet zullen overschrijden. Zij vraagt of dit ook daadwerkelijk het geval is.

Dhr. Van Oosten kan bevestigen dat de kosten t/m het tweede kwartaal binnen de budgettaire kaders blijven.

De voorzitter stelt voor dat een dergelijk document ter kennisneming bij de AB-stukken wordt gevoegd.

Dhr. Zonneville merkt op dat in de opsomming van ingekomen stukken bij stuk nr. 13 een typefout is gesloten: er wordt gesproken over het Jaarverslag van de "Commandant" van de Koningin, dit moet uiteraard zijn "Commissaris".

Dhr. Cornelis bericht ten aanzien van het onderwerp "Duiken" dat het hier gaat om een ingewikkelde materie, waarover hij in overleg is met de lokale brandweercommandant. Hij doet daarvan t.z.t. verslag.

B. Ingekomen en verzonden stukken en mededelingen GHOR

Dhr. Bernsen meldt dat het ministerie van BZK aan de regio's een brief heeft gezonden over het voornemen het aantal Geneeskundige Combinaties (GNK's) terug te brengen tot één per regio.

De voorzitter vult aan dat er sprake is van een koude sanering die grote consequenties heeft voor de regio. De Veiligheidsregio heeft via een brief aan BZK om uitstel gevraagd van de voorgenomen maatregel.

Besluitvormend

BG.2 Klachtenreglement

Hierover zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit akkoord te gaan met het klachtenreglement.

BG.3 Controleprotocol 2008

Hierover zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit in te stemmen met het controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2008.

Informatief

BG.4 Stand van zaken regionalisering brandweer

De voorzitter meldt dat dit onderwerp op de hiernavolgende vergadering van het DB uitgebreid aan de orde komt, met een presentatie. Besloten wordt in het AB te volstaan met een korte samenvatting van de stand van zaken en degenen die dat wensen de gelegenheid te geven het aansluitende DB bij te wonen.

Dhr. Cornelis bericht als volgt:

Alle project- en werkgroepen hebben, samen met de gemeenten, hard gewerkt om de 30 randvoorwaarden en uitgangspunten die medio 2008 aan alle colleges zijn gezonden uit te werken. De rapportages zijn in een afrondende fase en zullen over enkele weken gereed zijn. Dhr. Cornelis is van oordeel dat een geslaagd pakket zal worden gepresenteerd om te komen tot een effectieve en efficiënte regionale brandweerorganisatie. Van alle korpsen zijn de prestaties in beeld gebracht en op lokaal niveau gevalideerd. Op 18 november 2008 ontvangt elke gemeente de individuele prestaties. De projectgroep Organisatie heeft de contouren van de nieuwe organisatie geschetst en voorzien van een voorstel voor een besturingsmodel. De projectgroep Financiën heeft een acceptabele en billijke financiering opgesteld voor de start en de periode erna. Op 11 december 2008 worden de resultaten op hoofdlijnen aan het AB gepresenteerd, daarna wordt de voorliggende keuze voorgelegd aan de colleges en raadscommissies. In een DB begin januari en een AB eind januari 2009 volgt dan besluitvorming. De definitieve data worden zo spoedig mogelijk bekendgemaakt.

De voorzitter vraagt de leden van het AB VR rekening te houden met een extra vergadering in januari 2009 om het standpunt van het AB vast te leggen. De datum zal zo spoedig mogelijk bekend worden gemaakt.

Dhr. Bonthuis vraagt om de stukken voor de AB-vergadering op 11 december 2008 zo snel mogelijk naar de gemeenten te sturen.

Dhr. Cornelis antwoordt dat bedoelde vooral een informatief karakter zal dragen. Daarna worden de stukken neergelegd bij de gemeenten. Hij zal bezien welke informatie alvast kan worden verzonden.

De vergadering neemt kennis van de geleverde informatie.

Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor de inbreng en sluit de vergadering om 12.00 uur.

Besluitenlijst vergadering Algemeen Bestuur Regionale Brandweer en GHOR Hollands Midden / Regionaal College Politie Hollands Midden 2008

Nummer	Gremium	Omschrijving	Datum
2008/A001	Multidisciplinair	Vaststelling verslag vergadering AB Veiligheidsregio d.d. 08 november 2007, inclusief actiepunten- en besluitenlijst.	27.03.2008
2008/A002	Multidisciplinair	Vaststelling verslag vergadering AB Veiligheidsregio d.d. 13 december 2007, inclusief besluitenlijst.	27.03.2008
2008/A003	Multidisciplinair	<i>Visiedocument Oranje Kolom:</i> De vergadering: <ul style="list-style-type: none"> - Stemt in met de intentie, neergelegd in het visiedocument Oranje Kolom, waarin de vormgeving van het Bureau Gemeentelijke Crisisbeheersing is beschreven; - Maakt een voorbehoud ten aanzien van de wijze van financiering van de benodigde 3,2 fte; - Draagt het Dagelijks Bestuur op het visiedocument en de vormgeving van het BGC nader uit te werken en te voorzien van een deugdelijke financiële onderbouwing. 	27.03.2008
2008/A004	Multidisciplinair	<i>Mandatering tijdelijk huisverbod:</i> De vergadering besluit: <ul style="list-style-type: none"> - In te stemmen met de lijn mandatering tijdelijk huisverbod waarbij door de burgemeester niet gemandateerd wordt de bevoegdheid tot: <ul style="list-style-type: none"> - Het opleggen van het huisverbod; - Het eventueel verlengen van het huisverbod tot maximaal 28 dagen; - Het intrekken van het huisverbod. De overige (voorbereidende en uitvoerings-) taken en bevoegdheden worden gemandateerd aan de HOVJ. <ul style="list-style-type: none"> - Eén jaar na datum inwerkingtreding van de wet huisverbod een evaluatie uit te voeren op basis van door het Dagelijks Bestuur vast te stellen evaluatiecriteria. 	27.03.2008
2008/A005	Multidisciplinair	<i>Convenant bestuurlijke en ambtelijke samenwerking waterschappen en Veiligheidsregio Hollands Midden:</i> De vergadering: <ul style="list-style-type: none"> - Draagt het Dagelijks Bestuur op te onderzoeken welk gremium namens de "Veiligheidsregio" het convenant bestuurlijke en ambtelijke samenwerking van de waterschappen en de Veiligheidsregio Hollands Midden dient te tekenen en vervolgens alle stappen te zetten die nodig zijn om tot ondertekening van het convenant te komen. 	27.03.2008
2008/A006	Multidisciplinair	<i>Visiedocument Oranje Kolom</i> Het Algemeen Bestuur besluit: <ol style="list-style-type: none"> 1. Een, in de bijlagen bij dit besluit nader omschreven, monodisciplinair takenpakket ter grootte van 0,5 fte over te dragen van de afdeling Crisisbeheersing van de RBHM naar het op te richten Bureau Gemeentelijke Crisisbeheersing. 2. De overige jaarlijkse kosten van de personeelsformatie van het Bureau Gemeentelijke Crisisbeheersing (2,5 fte) als uitzetting te verwerken in de begroting van 2009 en volgende jaren 	14.04.2008
2008/A007	Multidisciplinair	Vaststelling verslag vergadering AB Veiligheidsregio d.d. 27 maart 2008, inclusief actiepunten- en besluitenlijst.	26.06.2008
2008/A008	Multidisciplinair	Vaststelling verslag vergadering AB Veiligheidsregio d.d. 14 april 2008, inclusief actiepunten- en besluitenlijst.	26.06.2008
2008/A009	Multidisciplinair	Besluit tot het aangaan van het "Convenant regionaal Militair Commando-West en Veiligheidsregio Hollands Midden" (versie 1.0 d.d. 10 juni 2008).	26.06.2008
2008/A010	Multidisciplinair	<i>Bestuurlijke rapportage GMK 2007:</i> Het Algemeen Bestuur besluit: <ol style="list-style-type: none"> 1. in te stemmen met de bestuurlijke rapportage GMK 2007; 2. in te stemmen met het totaalpakket aan verbetermaatregelen. 	26.06.2008

2008/A011	Multidisciplinair	Instemming met de procedure asbestbrand, versie 3.3.	26.06.2008
2008/A012	Multidisciplinair	<i>Deelprocesplan 24 Psychosociale (na)zorg:</i> Het Algemeen Bestuur besluit: 1. in te stemmen met het regionale mode deelprocesplan 24, Psychosociale (na)zorg; 2. het regionale model deelprocesplan 24, Psychosociale (na)zorg met een positief advies ter vaststelling en opnemng in het gemeentelijke rampenplan aan te bieden aan de gemeenten in Hollands Midden.	26.06.2008
2008/A013	Multidisciplinair	Het Algemeen Bestuur en het Regionaal College besluiten: Op grond van artikel 15 lid 1 GR Brandweer en GHOR en artikel 14 lid 1 statuut RC, de heer A. Mans, burgemeester van Hillegom, aan te wijzen als lid van het Dagelijks Bestuur van de GR Regionale Brandweer en GHOR en van het Regionaal College Politie Hollands Midden, in de plaats van mw. E.M. Timmers-van Klink.	26.06.2008
2008/A014	Multidisciplinair	Vaststelling verslag vergadering AB Veiligheidsregio d.d. 26 juni 2008, inclusief actiepunten- en besluitenlijst.	13.11.2008
2008/A015	Multidisciplinair	<i>Bestuurlijke rapportage crisisbeheersing 2007 VRHM:</i> Het Algemeen Bestuur besluit: 1. akkoord te gaan met de bestuurlijke rapportage crisisbeheersing 2007, waarin de stand van zaken over de ontwikkeling van de Veiligheidsregio en het regionaal beheersplan crisisbeheersing is weergegeven; 2. akkoord te gaan met de in de rapportage geformuleerde zorgpunten die liggen op het terrein van: – de vertraging van de inwerkingtreding van de nieuwe wet- en regelgeving; – de voor de realisatie van de kwalitatieve impuls benodigde financiële middelen; – de onduidelijkheid van de positie van de informele leidraden en handboeken; 3. de rapportage formeel aan te bieden aan de Commissaris der Koningin en ter kennisneming te sturen aan Gedeputeerde Staten.	13.11.2008
2008/A016	Multidisciplinair	<i>Bestuurlijke coördinatie bij GRIP 4:</i> Het Algemeen Bestuur besluit: 1. in te stemmen met de gewijzigde bestuurlijke coördinatie bij GRIP 4 en de volgende aangepaste werkwijze: • Bij ieder incident in de GRIP 4-situatie: – maken de betrokken burgemeesters deel uit van het RBT; – worden de lokale beleidsteams opgeheven en wordt de lokale aansturing overgedragen aan het gemeentelijk kernteam; • Indien er geen sprake is van unanimiteit wordt de besluitvorming voorgelegd aan de Commissaris der Koningin. 2. De voorzitter van de Veiligheidsdirectie opdracht te verlenen de GRIP-regeling conform aan te passen, rekening houdend met de uitkomsten van de discussie in het AB van 13.11.2008, en deze ter controle voor te leggen aan het Algemeen Bestuur.	13.11.2008
2008/A017	Multidisciplinair	<i>Model machtiging huisverbod:</i> Het Algemeen Bestuur stelt besluitvorming hierover uit tot de vergadering van 11 december 2008, na wijziging van het model machtiging huisverbod.	13.11.2008
2008/P001	Politie	Het Regionaal College stelt het jaarverslag 2007 Politie Hollands Midden vast, na aanbrenging van enkele correcties (paginanummering, wijziging tekst 3.2.4 "Vaatverwijding vuurwerkgerelateerd en opnemng opmerking dhr. Wienen in par. 2.2).	27.03.2008

2008/P002	Politie	Het Regionaal College stelt de jaarrekening 2007 Politie Hollands Midden vast.	27.03.2008
2008/P003	Politie	Het Regionaal College stelt de gewijzigde begroting 2008 Politie Hollands Midden vast.	27.03.2008
2008/P004	Politie	<i>Ontwikkelingen Politie Hollands Midden – herinrichting korpsrecherche</i> Het Regionaal College besluit: 1. De brief van de korpschef voor kennisgeving aan te nemen; 2. In te stemmen met de uitbreiding van de korpsrecherche met 25 fte (5 fte t.b.v. teamleiding en 20 fte t.b.v. forensische opsporing), ten laste van de gelden van het Project Versterking Opsporen en Vervolgen. 3. In te stemmen met de verschuiving van 20 fte van de ondersteunende diensten naar de korpsrecherche (5 fte t.b.v. staf, R&D en projecten; 11 fte t.b.v. middencriminaliteit; 4 fte t.b.v. fraudeonderzoeken); 4. In te stemmen met de overheveling van 17 fte naar de korpsrecherche door het overbrengen van de vier milieuhandhavingsteams. 5. Een planning te maken voor de discussie over de in de brief van de korpschef genoemde 5 hoofdlijnen. 6. Een thematische bijeenkomst te organiseren ter bespreking van de in de brief van de korpschef genoemde 5 hoofdlijnen. 7. Concrete indicatoren te stellen voor evaluatie van de ontwikkeling van het korps	14.04.2008
2008/P005	Politie	Het Regionaal College besluit op grond van artikel 31 van de Politieweg 1993 het voorliggende concept korpsjaarplan 2009 vast te stellen.	13.11.2008
2008/BG001	Brandweer/ GHOR	De vergadering stelt het Jaarplan 2008 GHOR Hollands Midden vast.	27.03.2008
2008/BG002	Brandweer/ GHOR	<i>Financiële verantwoording 2007 MKA:</i> De vergadering besluit: – De financiële verantwoording 2007 van de Meldkamer Ambulancezorg vast te stellen; – De financiële verantwoording door de voorzitter en de secretaris te laten ondertekenen.	27.03.2008
2008/BG003	Brandweer/ GHOR	<i>Evaluatie operationele grenzen:</i> De vergadering: – Stemt in met het optimaliseren van de operationele grenzen, zoals verwoord in het rapport; – Maakt een voorbehoud met betrekking tot het hanteren van de beschreven systematiek (het voertuig dat het snelste ter plaatse kan zijn wordt gealarmeerd) ten aanzien van de tweede en volgende tankautospuiter en de specialistische brandweervoertuigen. Hierover is nader overleg en onderzoek gewenst; – Besluit een jaarlijkse update uit te voeren van het nu voorliggende rapport waarmee de actuele operationele prestaties bekend worden en de optimalisatie van de effecten van operationele grenzen wordt gewaarborgd; – Besluit nader onderzoek te verrichten naar aanpassing van het systeem van individuele convenanten om het jaarlijks afsluiten van nieuwe convenanten te voorkomen en het resultaat in het DB ter besluitvorming voor te leggen; – Besluit nader onderzoek te verrichten naar de operationele prestaties van de GMK voor wat betreft het brandweerdeel en daarover het DB en AB te informeren; – Besluit nader onderzoek in te stellen naar de mogelijkheden voor verbetering van de rijdtijden en een vrije doorgang voor de brandweer daar waar noodzakelijk en de resultaten in het DB ter besluitvorming voor te leggen.	27.03.2008
2008/BG004	Brandweer/	<i>Perspectiefnota 2009:</i>	27.03.2008

	GHOR	<p>De vergadering besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de in de Perspectiefnota 2009 geformuleerde autonome ontwikkelingen als beslissingskader voor de begroting 2009 vast te stellen. Dit betreft: <ul style="list-style-type: none"> 1. (geharmoniseerde) indexering € 396.000 2. herijking BDUR Brandweer € 147.000 3. Nettering BTW-compensatie € 31.500 4. Besluit Risico's en Zware Ongevallen (BRZO) € <u>33.000</u> <p style="text-align: right;">Totaal € 607.500 Per inwoner: € 0,80</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ten aanzien van de inrichting van het BGC het DB op te dragen een nader voorstel uit te werken, voorzien van een deugdelijke financiële onderbouwing en dit te agenderen ter nadere bespreking op 14 april 2008. 	
2008/BG005	Brandweer/ GHOR	<p><i>Jaarbericht 2007 Gemeenschappelijke Regeling Regionale Brandweer en GHOR Hollands Midden:</i></p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. het jaarbericht 2007 vast te stellen; 2. in te stemmen met de voorgestelde resultaatbestemmingen. 	26.06.2008
2008/BG006	Brandweer/ GHOR	Het Algemeen Bestuur besluit de gewijzigde "Verordening financieel beleid, beheer en financiële organisatie van de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Brandweer en Geneeskundige Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen Hollands Midden" vast te stellen.	26.06.2008
2008/BG007	Brandweer/ GHOR	Het Algemeen Bestuur besluit de 1 ^e prognose 2008 Gemeenschappelijke Regeling Regionale Brandweer en GHOR Hollands Midden vast te stellen.	26.06.2008
	Brandweer/ GHOR	Het Algemeen Bestuur besluit de ontwerpprogrammabegroting 2009 van de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Brandweer en GHOR Hollands Midden vast te stellen.	26.06.2008
2008/BG008	Brandweer/ GHOR	<p><i>Principebesluit afstoten BHV-opleidingsactiviteiten:</i></p> <p>De vergadering besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. in te stemmen met het uitbestedingstraject van de BHV-opleidingsactiviteiten; 2. in het bestemmingsvoorstel van de jaarrekening 2007 € 100.000,- te reserveren ten behoeve van het op te stellen sociaal plan; 3. de Regionaal Commandant, dhr. F. van Oosten, te mandateren dit traject uit te voeren, met dien verstande dat, indien een beroep wordt gedaan op het volgens besluit nr. 2 te reserveren bedrag van € 100.000,-, het Dagelijks Bestuur wordt geraadpleegd. 	26.06.2008
2008/BG009	Brandweer/ GHOR	Het Algemeen Bestuur gaat akkoord met het klachtenreglement.	13.11.2008
2008/BG010	Brandweer/ GHOR	Het Algemeen Bestuur stemt in met het controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2008.	13.11.2008