

Beslisnotitie Veiligheidsregio Hollands Midden

1. Algemeen

Onderwerp:	Samenwerking in het Publieke Domein	Opgesteld door:	Politie Hollands Midden, J. Pattijn (Proceseigenaar Handhaving). Stellers: B. Kampscheur, C. Hoffmans
Voorstel t.b.v. vergadering:	Algemeen Bestuur	Datum:	31-03-2011
Agendapunt:	A.15	Bijlage(n):	3
Portefeuille:	Integrale Veiligheid, F. Buijserd	Status:	Besluitvormend
Vervoltraject besluitvorming:	N.v.t.	Datum:	N.v.t.

2. Besluit

Het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio besluit:

1. De handreiking *Samenwerking in het Publieke Domein* voor kennisgeving aan te nemen en deze beschikbaar te stellen voor gemeenten en andere partners.
2. Aan gemeenten het advies uit te brengen structurele samenwerking binnen de handhaving te intensiveren en te versterken door het afsluiten van handhavingarrangementen.

3. Toelichting op het besluit

De burger ervaart een handhavingtekort voor ergernissen in de openbare ruimte (bron Integrale VeiligheidsMonitor). In toenemende mate geven gemeenten antwoord op dit gevoelde tekort door de inzet van buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's). In te veel situaties ontbreekt het aan synergie en aan structurele samenwerking tussen partijen. Er is sprake van onbekendheid en vrijblijvendheid waarbij oog- en oorfunctie van vele medewerkers niet effectief wordt ingezet.

De Bestuurlijke Strafbeschikking (BSB) geeft gemeenten meer mogelijkheden voor handhaving in het publieke domein. Gemeenten zijn echter zoekende bij de realisatie hiervan. De in de handreiking aangedragen bouwstenen voor samenwerking, zoals een lokaal handhavingplan, onderlinge communicatie, assistentie en informatie-uitwisseling, zijn belangrijke elementen om de bestuurlijke strafbeschikking te implementeren en op die manier samenwerking vorm te geven.

Een aantal van de in het (recent gewijzigde) Besluit Bijzondere Opsporingsambtenaren genoemde taken voor OM en politie komt onvoldoende uit de verf. Vooral nog is de focus gelegd op advisering en registratie van nieuwe BOA's. Hierdoor is er onvoldoende zicht op het functioneren van de BOA's zoals kwaliteit, effectiviteit en de grondslagen van noodzakelijke inzet van BOA's. Zo blijft het contact met de werkgevers van BOA's en de toezichthouder (OM) vaak beperkt tot bespreking van incidenten / klachten en is er geen gezamenlijke benadering van gewenste geweldsmiddelen in relatie tot noodzakelijke taken en samenwerking op een domein.

Uit onderzoeken, zoals Kernbeleid Veiligheid van de VNG, blijkt dat de meest effectieve aanpak van veiligheidsthema's op langere termijn wordt bereikt door vastlegging van deze thema's (inclusief prioritering, de bijdragen van diverse betrokken partners en de gewenste outcome) in een gemeentelijk Integraal Veiligheidsplan. Dit gevolgd door een programmatische aanpak waarbij met behulp van arrangementen, mogelijk met meer partners, nader afspraken worden vastgelegd. Hiermee lopen we iets vooruit op concept wetsvoorstellen (nieuwe politiewet en wet regierol gemeente) waarin Integrale Veiligheidsplannen en afspraken vanuit de gemeenten met de politie een verplichtend karakter krijgen.

4. Kader

Een werkgroep bestaan de uit ambtenaren van gemeenten, het Openbaar Ministerie en politie heeft in afstemming met de portefeuillehouder integrale veiligheid uit het bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden, dhr. F. Buijserd gezocht naar een versterking van de gezamenlijke aanpak in het publieke domein. Daarmee kon ook de implementatie van de Bestuurlijke strafbeschikking waartoe het DB in oktober 2009 gemeenten adviseerde meer geoperationaliseerd worden.

De voorgestelde (handhaving)arrangementen zijn een voorzetting van binnen gemeenten gekozen en geprioriteerde veiligheidsvraagstukken. Een deel van deze veiligheidvraagstukken zijn opgenomen in jaarplannen van de politie. Daarnaast hebben gemeenten buitengewone opsporingsambtenaren aangesteld die aan deze vraagstukken en vele terreinen van leefbaarheid een bijdrage leveren. Heldere vastlegging van samenwerking kan de effectiviteit van zowel BOA's als politie vergroten.

De juridische kaders van de voorgestelde beweging zijn opgenomen in de gemeentewet, politiewet 1993, de Wet politiegegevens en het besluit buitengewone opsporingsambtenaren.

Gewenste outcome van een versterkte en structurele samenwerking in het Publieke Domein is een hogere objectieve en subjectieve veiligheid en leefbaarheid. Een hogere waardering voor politie en bestuur draagt daaraan bij.

5. Consequenties

Het voorstel heeft geen personele en financiële consequenties. Het lijkt vanzelfsprekend dat het versterken van samenwerking en vastleggen van afspraken onderdeel uit maakt van een bestaande planning en controlcyclus of te wel besturingscyclus.

6. Aandachtspunten / risico's

Er bestaat een risico op volledigheid in omvang en juridische eenduidigheid. Het doel is samenwerking in het Publieke Domein is stimuleren. Kleinschalige, gemeentelijke realisatie met een beperkte looptijd van een plan met sterkere samenwerking is in deze fase effectiever dan langdurige en grootschalige planvorming. Veiligheidsplannen van grotere omvang en abstractie komen aan de orde in de veiligheidsregio en met de komst van een nieuw politiebestedel.

7. Implementatie en communicatie

De keuze voor het opvolgen van het advies ligt bij de gemeenten. Het districtscollege en de ambtelijke ondersteuning kan hierbij mogelijk een onderling stimulerende werking hebben. De veiligheidsverantwoordelijken van de politie (districts- en teamchefs) zullen, ondersteund door de portefeuillehouder handhaving van de politie, bijdragen aan de ontwikkeling.

8. Bijlagen

1. Handreiking "Samenwerking in het Publieke Domein";
2. Informatienotitie over informatie-uitwisseling met BOA's en particuliere beveiligers;
3. Voorbeeld Handhavingsarrangement van een gemeente.

Opvraagbaar zijn de overige documenten die deel uit maken van deze notitie, te weten;

- Notitie (direct) toezicht – wet- & regelgeving;
- Inventarisatie onder gemeenten aantallen BOA's en gebruik BSB;
- Handreiking implementatie Bestuurlijke Strafbeschikking van het Servicecentrum Handhaving;
- Feitenlijst strafbeschikking Overlast.

9. Historie besluitvorming

- Regionale driehoek, 7 februari 2011;
- Veiligheidsdirectie, 14 februari 2011;
- DB Veiligheidsregio 3 maart 2011.