

## Vergadering Algemeen Bestuur Regionale Brandweer en GHOR Hollands Midden / Regionaal College Politie Hollands Midden

**Datum:** 26 maart 2009  
**Tijd:** 09.30 – 13.30 uur  
**Plaats:** Stadhuis Alphen aan den Rijn, Raadzaal

Voor de lijst met aan- en afwezigen: zie bijlage A1.

Concept

Verslag

### AB Veiligheidsregio (Crisisbeheersing, GMK en integrale veiligheid)

#### Opening

1. Opening

**Dhr. Lenferink**, hierna te noemen “de voorzitter”, heet de aanwezigen welkom.

Het quorum is aanwezig. Bericht van verhindering is ontvangen van de burgemeesters van Bergambacht, Katwijk, Nieuwkoop, Noordwijk, Reeuwijk, Schoonhoven, Teylingen en Vlist.

**De voorzitter** staat stil bij het overlijden op 23 maart 2009 van dhr. M.T. van de Wouw, burgemeester van Ouderkerk, en spreekt woorden van dank voor wat dhr. Van de Wouw heeft betekend voor het bestuur en de collega's. De aanwezigen nemen enkele ogenblikken stilte in acht.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### Algemeen

A.1 Verslag en actiepunten AB-vergaderingen 13 november 2008, 11 december 2008 en 29 januari 2009  
*Tekstueel:*

Er zijn geen opmerkingen. De drie verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

*Naar aanleiding van het verslag van 29 januari 2009:*

**Mw. Timmers** vraagt naar aanleiding van het besprokene over de districtsindeling van de Regionale Brandweer of het Dagelijks Bestuur dit onderwerp al heeft behandeld.

**De voorzitter** antwoordt dat het DB nog geen gezamenlijk standpunt heeft ingenomen.

**Mw. Bloemen** vraagt naar aanleiding van het gestelde bovenaan pagina 2 naar het resultaat van de screening van allochtone politiemedewerkers die het afgelopen jaar zijn ingestroomd.

**De voorzitter** meldt dat het onderzoek inmiddels is afgerond. De leden van het Algemeen Bestuur ontvangen schriftelijk bericht over de resultaten.

Over de actielijst zijn geen opmerkingen.

A.2 Ingekomen en verzonden stukken

Hierover zijn geen opmerkingen. De stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

A.3 Mededelingen

**Dhr. Goedhart** vraagt met betrekking tot Call-Out wat het voorstel is, met name ten aanzien van de financiën.

**Dhr. Van Oosten** antwoordt dat er problemen zijn met het Call-Outsysteem voor wat betreft het technisch beheer. De installatie is 8 à 9 jaar oud en heeft een upgrade nodig. Medio 2009 wordt een plan aan DB en AB voorgelegd om het systeem te voorzien van pagers in het kader van P2000. Verder is een werkgroep in het leven geroepen om het functionele beheer op orde te brengen, zodat op 6 april 2009 de helpdesk kan worden geopend.

**Dhr. Goedhart** is van mening dat een dergelijke upgrade onderdeel moet zijn van het reguliere onderhoud en niet dient te leiden tot een tussentijdse kostenverhoging voor gemeenten.

**De voorzitter** antwoordt dat geen begrotingswijziging is voorgesteld.

**Dhr. Bitter** vult aan dat de centrale beheerskosten van het technisch beheer bij de regionale organisatie berusten; de kosten voor aanschaf van paggers of telefoons horen echter bij de gemeenten thuis.

**Dhr. Zonneville** merkt op dat in een aantal gemeenten, waaronder Leiderdorp, het Call-Outsysteem heel goed werkt.

**Dhr. Mans** stelt voor de informatie over de helpdesk te communiceren naar de Medewerkers Openbare Veiligheid (MOV's).

**Dhr. Van Oosten** geeft aan dat de MOV's op de hoogte worden gesteld zodra de maatregelen afgerond zijn om de helpdesk te openen.

#### A.4 Terugkoppeling Veiligheidsberaad

**De voorzitter** meldt de stand van zaken met betrekking tot de behandeling in de Tweede Kamer van de Wet op de Veiligheidsregio's. De behandeling was voorzien in de tweede week van maart 2009, maar is toen niet doorgegaan. Mogelijk zal behandeling in de week van 6 april 2009 plaatsvinden; dit is echter niet zeker.

De vergadering neemt kennis van de geleverde informatie.

### **Besluitvormend**

#### A.5 Huisverbod online

**Mw. Bloemen** meldt dat op 25 maart 2009 in het AB RDOG is besloten om de variabele kosten bij een huisverbod online op te nemen in de inwonerbijdrage; dit is efficiënter dan het in rekening brengen van de kosten door de RDOG aan de gemeenten. Dit besluit is genomen onder de voorwaarde dat de centrumgemeenten Gouda en Leiden hun medewerking hieraan verlenen. Verder staat in de oplegger dat de besluitvorming over de financiële consequenties in het DB Veiligheidsregio dient plaats te vinden; dit moet echter zijn het AB Veiligheidsregio.

**Dhr. Zonneville** vraagt of de bijdragen aan de centrumgemeenten een incidenteel dan wel structureel karakter dragen.

**Dhr. Mans** vraagt informatie over het passieve account dat bij het huisverbod wordt geïntroduceerd.

**Dhr. Staatsen** antwoordt dat het belangrijkste is dat het systeem bij het opleggen van een huisverbod goed werkt. Een aantal functionarissen werkt actief met het account en neemt ook deel aan de besluitvorming; er zijn ook medewerkers die alleen kennis kunnen nemen van de gegevens.

**Dhr. Bernsen** vult aan dat een medewerker met een passief account de informatie alleen kan lezen, hij kan geen berichten verzenden, noch deel uitmaken van de procedure. In de bijdragen aan de centrumgemeenten is niet begrepen, dat het administratieve proces geautomatiseerd plaatsvindt, aangezien dit een eigen keuze is. De bijdragen die de centrumgemeenten ontvangen zijn in principe structureel.

**Mw. Timmers** bericht dat de gemeente Oegstgeest tot op heden een aparte regeling met de firma Khonraad had, maar nu zal meegaan met de regio voor wat betreft BOPZ online en het Huisverbod online.

**Dhr. Zonneville** vraagt hoeveel huisverboden nu zijn opgelegd.

**Mw. Nooy** antwoordt dat sinds 1 januari 2009 in Hollands Midden zeven huisverboden zijn opgelegd.

**De voorzitter** heeft nog geen klachten gehad. Hij heeft zelf één huisverbod geweigerd. Hij stelt verder dat gevolg wordt gegeven aan de opmerking van mw. Bloemen en in de tekst van het voorstel "DB" wordt gewijzigd in "AB".

**Dhr. Van der Meer** merkt op dat zijn gemeente een huisverbod heeft opgelegd, waarbij de betrokkene een voorlopige voorziening heeft aangevraagd bij de rechter. Deze toetste niet op de reden van de oplegging van het huisverbod, maar wilde weten of de achtervang goed was geregeld. De rechter stelde de gemeente Moordrecht uiteindelijk in het gelijk, het verbod was terecht opgelegd. Dhr. Van der Meer heeft ervaren dat de burgemeester de situatie goed in beeld moet hebben, met name waar het gaat om de achtervang.

**De voorzitter** adviseert de collega's de beschikbare informatie over reeds opgelegde huisverboden en de overwegingen van de rechters goed te bestuderen, in het kader van de onderbouwing van de zelf op te leggen huisverboden.

Het Algemeen Bestuur besluit:

- Het lopende contract BOPZ-online uit te breiden met Huisverbod online en de besluitvorming

over de financiële consequenties in het AB RDOG te laten plaatsvinden.

A.6 Schoolveiligheid en lesprogramma “Doe effe normaal”

**Mw. Langelaar** meldt dat haar gemeente het nieuwe traject van harte zal ondersteunen. Zij vraagt aandacht voor de nu door het bestuur te nemen besluiten, die ook de portefeuille van andere collega's raken; zij moeten hiermee wel instemmen.

**Mw. Bloemen** stelt dat gebruik moet worden gemaakt van de kant-en-klare programma's waarover de verschillende partners, zoals de politie, beschikken. Gemeenten kunnen samen met de scholen de programma's plannen, waarna de partners een en ander “warm” overdragen.

**Dhr. Goedhart** vraagt uit naam van de politiechef op welk niveau qua politiecapaciteit dit onderwerp wordt benaderd, vanuit de districtschef of integraal vanuit de korpschef.

**Dhr. Roijers** is van oordeel dat schoolveiligheid bij de gemeenten thuishoort. Probleem is dat deze taak zo groot is dat gemeenten hiervoor capaciteit moeten vrijmaken. Aan het voortraject had meer aandacht mogen worden besteed; nu is onduidelijk wat de gemeenten overnemen en welke consequenties eraan verbonden zijn.

**Dhr. Mans** vindt dat met “Doe effe normaal” een goed pakket wordt geboden. Scholen ontvangen echter zo dikwijls dergelijke speciale pakketten dat zij niet alles in hun lesprogramma kunnen inpas- sen. Het is een taak die bij het onderwijsveld hoort en hij is van mening dat gemeenten samen met de scholen moeten bezien hoe deze taak in te vullen.

**Dhr. Lokker** is van mening dat door in te stemmen met dit voorstel een stukje verantwoordelijkheid van onderwijs en ouders wordt weggenomen en neergelegd bij de gemeenten die daarvoor niet uitgerust zijn. Hij stelt zich terughoudend op en wil zich richten op degenen die als eersten de ver- antwoording hebben.

**Dhr. Staatsen** begrijpt dat het voorstel breed wordt gesteund, maar dat er vragen zijn ten aanzien van de uitwerking. In essentie spitst de discussie zich toe op de vraag wat de core business is van de gemeenten. Vanuit hun regierol acht hij het een goede zaak dat de gemeenten dit onderwerp overnemen. Van belang zijn: taakverdeling en de rol van de politie in de toekomst. Gemeenten krijgen de rol van regisseur, maar de politie blijft betrokken, is aanwezig op school bij de lessen. Ook kan de wijkagent enkele scholen “adopter” en daar speciaal aandacht aan schenken.

Een aantal gemeenten heeft al activiteiten op dit gebied ontplooid en hij ziet het als een uitdaging voor de colleges om hier snel vorm aan te geven.

Dat scholen worden overspoeld met aanbiedingen is een reden te meer voor gemeenten om in overleg met de scholen prioriteit te geven aan het onderwerp veiligheid. Wellicht kan bijvoorbeeld HALT een plaats krijgen in het geheel.

**De voorzitter** merkt op dat er verschil bestaat tussen de overdracht van de taak Schoolveiligheid en de warme overdracht destijds van het politiekeurmerk Wonen. De politie heeft deze taak nog een aantal jaren verricht. Bij Schoolveiligheid gaat het om een enkelvoudig besluit van de politie om met deze taak te stoppen. Hij kan het eens zijn met dhr. Lokker als deze terughoudend is omdat de lokale behoefte om dit met de scholen op te pakken niet wordt gevoeld. Als gemeenten deze behoef- te wel hebben is de politie beschikbaar om hier mede vorm aan te geven.

**Dhr. Stikvoort** geeft op de vraag van dhr. Goedhart aan dat de uiteindelijke verantwoordelijkheid bij hem ligt. De politie wil de taak warm overdragen en gemeenten en scholen goed faciliteren door middel van instructie en begeleiding.

**Mw. Bloemen** memoreert dat vanuit de politie is gemeld dat wijkagenten de scholen zouden adopte- ren. Zij constateert dat door beperkte menskracht zelfs deze adoptie door wijkagenten op een minimum is gekomen. De scholen kennen de wijkagent niet en zij vraagt daarvoor aandacht bij de korpschef.

**De voorzitter** geeft aan dat dit een kwestie is tussen de gemeente en de wijkagent.

Het Algemeen Bestuur besluit het volgende:

1. Gemeenten gaan in het kader van hun regierol voor de integrale veiligheid het gesprek aan over schoolveiligheid met de onderwijsinstellingen. Met alle basisscholen (groepen 7 en 8) wordt een besluit genomen over de inpassing van het lesprogramma “Doe effe normaal” in een brede dis- cussie over schoolveiligheid;
2. Gemeenten nemen de facilitaire/ondersteunende werkzaamheden van het lesprogramma “Doe effe normaal” voor hun rekening, zoals het inventariseren van deelnemende scholen, aantal en soort lessen, de bestelling van het materiaal en afstemming van de inzet van de lesgevende or- ganisaties;
3. De Veiligheidsdirectie opdracht te verlenen gemeenten te stimuleren met schoolveiligheid en het lesprogramma “Doe effe normaal” aan de slag te gaan.

A.7 Regionaal Informatie- en Expertisecentrum Haaglanden/Hollands Midden (RIEC)

**De voorzitter** verwelkomt de Haagse projectleider RIEC, dhr. E. Rouwenhorst, die deze vergadering bijwoont.

**Mw. Timmers** verbaast zich erover dat gemeenten hierover een besluit moeten nemen; zij gaat ervan uit dat het RIEC in het leven is geroepen om de georganiseerde misdaad aan te pakken, wat een politietask is. Bovendien is allerm minst duidelijk wat de gemeenten financieel moeten bijdragen.

**Mw. Bloemen** vindt evenmin dat dit onderwerp tot de core business van de gemeenten behoort, waardoor financieel moet worden bijgedragen. Bovendien betalen gemeenten al een bedrag in het kader van de BIBOB-wetgeving.

**Mw. Nooy** kan zich de vragen van de gemeenten, die voor het eerst worden geconfronteerd met dit onderwerp, voorstellen. Zij is al langer met de materie bezig en meldt uit de vergadering van het Regionaal College Haaglanden van 25 maart 2009 de opmerking van de korpschef dat de politie weliswaar goed presteert maar om de veiligheid te vergroten de inbreng van partners als de gemeenten hard nodig is. Zij heeft zich ervoor ingespannen om Hollands Midden te laten deelnemen in het RIEC. Ook in deze gemeenten is sprake van onzichtbare criminaliteit, zoals mensenhandel, het witwassen van onroerend goed etc. Het gaat om regionale samenwerking en het uitwisselen van informatie, waardoor de goede aanpak kan worden gekozen om deze verborgen criminaliteit op te sporen.

**Dhr. Lokker** stelt dat samenwerking en informatie-uitwisseling ook zonder RIEC regionaal zou moeten plaatsvinden en vraagt wat de rol van de gemeenten gaat worden, die van informant of medefinancier van regionale taken.

**Dhr. Roijers** acht het onderwerp, integraal veiligheidsbeleid, belangrijk vanuit het oogpunt dat gemeenten de hoeders van de democratie zijn. Hij is positief over het voorstel, mits er helderheid over de financiën komt.

**Dhr. Bonthuis** vindt het belangrijk actie te ondernemen tegen de georganiseerde criminaliteit. De vraag is echter hoe dit te organiseren en in hoeverre de gemeenten hiervoor moeten worden aangeslagen; zij doen vaak al het nodige. Zijn gemeente heeft bijvoorbeeld bikers in dienst voor toezichtstaken. Hun opleiding kostte de gemeente € 150.000,- op jaarbasis, terwijl gezegd kan worden dat zij bezig zijn met politietaken. Verder pleit hij ervoor om in de pilot ook zaken op te nemen die de veiligheid in de gemeenten rechtstreeks raken, zoals auto- en woninginbraken.

**Dhr. Zonneville** sluit zich aan bij de positieve opmerkingen van dhr. Roijers. Wel heeft hij vragen bij de verantwoordelijkheidsverdeling. Politie en justitie nemen vaak het voortouw bij dergelijke projecten, de gemeenten betalen mee en de burgemeesters moeten daarom verantwoording afleggen in de gemeenteraad en dit laatste lijkt hem onvoldoende geregeld.

**Mw. Langelaar** staat positief tegenover deelname aan een RIEC, maar vindt het vreemd dat de gemeenten in Hollands Midden zoveel moeten bijdragen.

**Dhr. Mans** meldt dat de Duin- en Bollenstreek reeds ervaring heeft opgedaan met een geïntegreerde aanpak en hij is dan ook positief over dit voorstel. Wel heeft hij zorg over het feit dat de bestaande structuren onvoldoende aan elkaar verbonden zijn. Hij hoopt dat de pilot voldoende aandacht besteedt aan het koppelen van bestanden, wat volgens hem van groot belang is bij het optreden tegen georganiseerde criminaliteit. Hij is ervan overtuigd dat gemeenten door het deelnemen aan de pilot hiervoor instrumenten aangereikt krijgen. Wel dienen de financiële consequenties duidelijk te zijn.

**Dhr. Rijdsijk** kan zich eveneens vinden in het voorstel. Dit is mede ingegeven door de informatie die hij als DB-lid heeft ontvangen en hij vraagt om de AB-leden ook deze informatie toe te zenden in de vorm van een presentatie of anderszins. De problematiek in Den Haag is dezelfde als die in bijvoorbeeld Boskoop en een goed functionerend RIEC kan bijdragen aan de oplossing ervan.

**Dhr. Staatsen** is eveneens overtuigd van de mogelijkheden die deelneming in RIEC aan de regio biedt om te komen tot een oplossing van de problemen met betrekking tot veiligheid. Discussiepunten als financiën, rollen en verantwoordelijkheidsverdeling acht hij belangrijk, maar z.i. krijgen de gemeenten hier tijdens de pilot zicht op.

**Dhr. Goedhart** juicht het voorstel om tot deze geïntegreerde aanpak te komen toe. Wel wil hij ervoor waken dat de gemeenten oneigenlijke financiering op zich nemen als het gaat om politieke en justitiële aspecten. Hij voelt meer voor een bijdrage in natura en wil eerst een uitwerking van de financiële paragraaf zien, alvorens hierover te besluiten.

**Mw. Bloemen** meldt dat de gemeente Teylingen een motie heeft aangenomen, waardoor alle verhogingen van bijdragen aan gemeenschappelijke regelingen door de raad alleen worden geaccordeerd als het gaat om een wettelijke taak. Ook zij is van oordeel dat gemeenten niet zomaar een taak die al vraagtekens oproept moeten financieren, ook omdat het vermoeden bestaat dat de komende jaren bezuinigd moet worden. Wel is het de plicht van de gemeenten informatie te verstrekken en zij zou dat aspect graag uitgewerkt zien.

**De voorzitter** geeft aan dat het hier gaat om een taak van de gemeente, als hoedster van de demo-

cratische rechtsorde, en niet om een taak van politie of Openbaar Ministerie. Gemeenten lopen het risico dat zij met hun vergunningverleningen criminele organisaties faciliteren omdat zij niet de goede informatie hebben om een juist oordeel te vellen. Het project RIEC is bedoeld om de gemeenten in de goede informatiepositie te brengen, zodat zij tot een afgewogen beslissing kunnen komen. Een dergelijke aanpak vraagt een manier van werken die lokaal niet valt te organiseren en zo is de gedachte ontstaan om een informatie- en expertisecentrum voor beide regio's gezamenlijk op te zetten. De locatie van het bureau vergt nog een aparte discussie, maar het is noodzakelijk dat Hollands Midden in dit centrum een rol vervult.

De kosten voor Hollands Midden zijn € 136.000,-. Welke onderwerpen aan bod zullen komen moet nog nader worden uitgewerkt. Te denken valt aan onderzoek naar de productie van hennep, naar witwaspraktijken. Ook kan het RIEC gemeenten ondersteunen die vragen hebben in het kader van BIBOB.

**Dhr. Rouwenhorst** meldt dat naast de centrale thema's die in de stuurgroep worden vastgesteld ruimte is voor de lokale inbreng. Gemeenten kunnen daartoe onderwerpen aandragen.

Het bedrag van € 136.000,- voor Hollands Midden is ca. 10 à 15% van de totale begroting. De helft van het totaal is voor rekening van BZK; van het gemeentelijk deel neemt Haaglanden 65 à 70% voor haar rekening, het andere deel is voor Hollands Midden.

**Dhr. Zonneville** vraagt wie politiek verantwoordelijk is als de informatie aan het RIEC niet juist blijkt te zijn.

**De voorzitter** antwoordt dat de eigenaar verantwoordelijk is voor die informatie die hij bezit. Als verkeerde informatie ertoe leidt dat de verkeerde persoon of instelling wordt vervolgd dan heeft deze persoon of instelling enig recht op genoegdoening.

**Mw. Nooy** stelt dat zij nog niet heeft meegemaakt dat de bron van verkeerde informatie, bijvoorbeeld een gemeente, op enige wijze problemen heeft ondervonden. Uiteindelijk speelt het Openbaar Ministerie in dit soort zaken een cruciale rol.

**De voorzitter** vult aan dat een gemeente hooguit een schadeclaim kan ontvangen, wanneer door onjuiste bestuurlijke informatie schade geleden is.

**Mw. Timmers** vaagt zich af of gemeenten aan het RIEC moeten deelnemen. Haar gemeente weet meestal de weg te vinden in het kader van de wet BIBOB of er wordt, als daar behoefte aan is actie ondernomen, zoals het oprichten van een Polenmeldpunt in de Duin- en Bollenstreek.

**Dhr. Roijers** geeft aan dat voor hem de kosten voor het RIEC niet opwegen tegen de politieke verantwoordelijkheid voor integraal veiligheidsbeleid en dat hij daarom instemt met de opzet van een RIEC.

**Dhr. Lokker** meldt dat de hier gegeven uitleg ten aanzien van de meerwaarde van een RIEC verheldering heeft gebracht. Hij sluit zich aan bij de opmerking van dhr. Rijsdijk dat het goed is als de AB-leden meer informatie over dit onderwerp ontvangen.

**Dhr. Bonthuis** gaat akkoord met de opzet van een RIEC, aangezien hierdoor de informatiepositie van de gemeente zal verbeteren.

**De voorzitter** stelt dat de bedoeling was in deze vergadering een eerste gedachtewisseling over het RIEC te voeren; besluitvorming zal op 25 juni 2009 plaatsvinden. Hij acht het een goed voorstel aan de districtscolleges nadere informatie te zenden, zoals het projectplan, zodat ieder in juni 2009 een gefundeerd standpunt kan innemen. Ten aanzien van de opmerkingen van mw. Timmers geeft de voorzitter aan dat in een gemeente niet alle criminele activiteiten worden opgemerkt. Het RIEC is ook bedoeld als instrument om de onzichtbare, verborgen criminaliteit aan te pakken, door de informatie van verschillende partijen te bundelen.

**Mw. Nooy** zal de gebiedsofficier verzoeken zich in de materie te verdiepen.

**De voorzitter** proeft bij de aanwezigen een positieve grondhouding ten aanzien van de opzet van een RIEC en stelt voor het onderwerp te agenderen in de districtscolleges. In juni 2009 zal het AB erover besluiten.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. In te stemmen met de opzet van een RIEC Haaglanden/Hollands Midden;
2. Het RIEC te beschouwen als een "onderwerp van integraal veiligheidsbeleid";
3. de portefeuillehouder de opdracht te verstrekken een begrotingsvoorstel te doen.

## Informatief

### A.8 Evaluatierapport "Watergolf"

**Mw. Langelaar** vindt het vreemd dat haar kritische opmerkingen niet in het evaluatierapport zijn opgenomen.

**Dhr. Bonthuis** meldt dat zijn gemeente niet heeft deelgenomen aan de oefening. Hem is opgevallen dat bij de te behalen oefendoelen door het RBT enige minpunten staan. Wellicht moet de rol van de coördinerend burgemeester ter discussie worden gesteld.

**Dhr. Zonneville** was evenmin bij de oefening betrokken; hij begrijpt dat het rijk snel naar noodwetgeving en noodbevoegdheden greep en tot oplossingen kwam. Overigens is dit de eerste oefening in deze vorm geweest met zowel nationale, regionale als lokale overheden. Hij is van mening dat de coördinerend burgemeester van de collega-burgemeester enige ruimte moet hebben om die stappen te doen die het hogere doel, de veiligheid voor allen, dienen. Hij pleit niet voor heropening van de discussie over de coördinerend burgemeester.

**Dhr. Cornelis** merkt op dat het spanningsveld vooral ontstond doordat de oefening te elfder ure bij Hollands Midden was aangemeld, waardoor de Regionale Brandweer de oefening onvoldoende kon voorbereiden. Hijzelf en mw. Langelaar waren op 31 oktober 2008 aanwezig bij een bijeenkomst ter voorbereiding van de oefening, maar ter plaatse bleek dat deze bijeenkomst reeds een onderdeel vormde van de oefening van 3 november 2008. Dat de oefening zelf landelijk werd aangestuurd is volgens dhr. Cornelis terecht, de rolverdeling was echter niet duidelijk. Hijzelf wilde zijn rol als coördinerend burgemeester vervullen, maar moest voortdurende kaderstellend bezig zijn.

**De voorzitter** vult aan dat RBT-oefeningen nog geen lange geschiedenis kennen. De oefeningen die hebben plaatsgevonden geven echter wel informatie over de feilen in het eigen systeem. Een complicerende factor bij de oefening "Watergolf" was dat partners buiten de regio het optreden bepaalden.

**Mw. Bloemen** vraagt of bij een toekomstige calamiteit in de regio de rol van de coördinerend burgemeester wel duidelijk is.

**De voorzitter** antwoordt dat op 13 november 2008 is ingestemd met een wijziging in de bestuurlijke coördinatie bij GRIP 4. Daarmee is een kader geschapen voor het functioneren van de coördinerend burgemeester en het RBT. Wanneer een inzet beperkt blijft tot de regio vindt de besluitvorming langs heldere, afgesproken lijnen plaats.

In het nagesprek met de betrokkenen is gesteld dat de oefenleiders bij een oefening de leden van het RBT meer op hun rol dienen aan te spreken. Door dergelijke oefeningen kunnen de deelnemers de vervulling van hun rol steeds verbeteren.

**Dhr. Van der Meer** is van oordeel dat veel problemen kunnen worden opgelost doordat de burgemeesters de collega die de rol van coördinerend burgemeester heeft, de nodige ruimte geven.

**Mw. Langelaar** merkt op dat de intentie van haar opmerkingen niet in de evaluatie is opgenomen en zij pleit ervoor deze alsnog toe te voegen, in het kader van het leerproces.

**Dhr. Mans** verzoekt de voortgang van aanbevelingen en implementatie aan het AB te melden.

Het Algemeen Bestuur:

- neemt kennis van de geleverde informatie;
- verzoekt de Veiligheidsdirectie in het in opdracht van het DB op te stellen verbeterplan ook de voortgang van de aanbevelingen en de implementatie te vermelden en dit verbeterplan ook aan de leden van het AB ter hand te stellen.

#### A.9 Evaluatierapport multidisciplinair oefenbeleidsplan 2005-2008

Hierover zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van het evaluatierapport multidisciplinair oefenbeleidsplan 2005-2008.

#### A.10 Multidisciplinair Opleidings-, Trainings- en Oefen (OTO) jaarplan 2009

**Dhr. Mans** deelt mede dat aan het verzoek vanuit de Duin- en Bollenstreek om bestuurlijk te oefenen enigszins is tegemoetgekomen. Wel hebben de oefeningen een andere opzet dan voorheen. Inmiddels heeft de gemeente deelgenomen aan de eerste workshop, netcentrisch werken, en hij pleit ervoor de data van de volgende workshops tijdig te communiceren.

**Mw. Weber** geeft aan dat voor de workshops in het kader van een grippandemie op 25 maart 2009 de data aan de gemeenten zijn meegedeeld. Zodra de planning gereed is ontvangen de gemeenten bericht over de definitieve data.

**Mw. Bloemen** vraagt of de inhoud van de brief van 11 maart 2009 van het ministerie van BZK met toolbox die de gemeenten hebben ontvangen kan worden meegenomen in de workshops die in het najaar van 2009 worden gehouden.

**De voorzitter** antwoordt dat bedoelde brief was gericht aan politie, brandweer, GHOR, gemeenten met als kern dat organisaties zich moeten voorbereiden op de situatie als een deel van het perso-

neel uitvalt. Voor sommige gemeenten zal dit betekenen dat bepaalde taken samen met andere partners moeten worden verricht.

**Dhr. Bitter** vult aan dat het gaat om het maken van afspraken met partners over de vitale infrastructuur. Hij zal hiertoe initiatieven ontplooiën in de richting van Gedeputeerde Staten.

**Dhr. Goedhart** vraagt of het oefenen in de vorm van workshops van tijdelijke aard is of dat dit een methodiek is die gemeenten beter op de praktijk voorbereidt.

**Dhr. Zonneville** antwoordt dat deze vorm uitdrukkelijk alleen voor 2009 is gekomen. Doel is het oefenen op competenties, de geschiktheid voor de rol in rampsituaties.

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van het Multidisciplinair OTO-jaarplan 2009.

## Rondvraag

**Dhr. Zonneville** merkt op dat de organisatie van de Afghanistan-conferentie in Den Haag gevolgen zal hebben voor de regio Hollands Midden en vraagt hierover nadere informatie.

**Dhr. Stikvoort** stelt dat Den Haag als locatie voor deze conferentie meer inzet vereist dan wanneer Noordwijk als locatie was gekozen. Zijn korps zal op verzoek van de korpschef Haaglanden 200 man leveren. Intern heeft hij met het MT keuzes gemaakt ten aanzien van de reguliere werkzaamheden met het oog op de werkdruk. Hij vraagt om bijvoorbeeld bij evenementen die nog niet gepland zijn enige terughoudendheid te betrachten. Op dit moment is nog niet te overzien wat de gevolgen zijn van de inzet ten behoeve van de top, die drie dagen in beslag neemt. Hij zal de vergadering na afloop van de inzet informeren.

**Dhr. Van Oosten** werd verrast door berichten in het NOS-journaal dat een aantal rijstroken van de A4 en de A13 worden afgesloten. Daarmee ondervindt het verkeer in Hollands Midden grote hinder en ook de hulpdiensten.

**De voorzitter** is van oordeel dat dergelijke besluiten op nationaal niveau dienen te worden genomen en niet door de regionale driehoek in Den Haag.

**Mw. Nooy** meldt dat de partijen die het aangaat zo snel mogelijk informatie ontvangen.

**De voorzitter** deelt mede dat de GMK is gehercertificeerd in het kader van de HKZ.

## AB Regionaal College Politie

### Algemeen

#### P.1 Terugkoppeling KBB/vtsPN

**De voorzitter** bericht dat de korpsen € 100 miljoen moeten ombuigen; BZK dient € 250 miljoen op een begroting van € 6 miljard te bezuinigen en die zijn moeilijk te vinden. Nadrukkelijk wordt nu o.a. gekeken naar de groei van de BDUR voor de veiligheidsregio's en naar de veiligheidsvelden in het kader van het grotestedenbeleid. In het nieuwe akkoord zijn incentives opgenomen die kansen bieden om te pijn wat te verzachten.

Het Regionaal College neemt kennis van de geleverde informatie.

#### P.2 Ingekomen en verzonden stukken en mededelingen

**Dhr. Stikvoort** deelt mee dat op 26 maart 2009 de uitreiking van de Diversiteitsprijs zal plaatsvinden. Het korps Hollands Midden is één van de vier genomineerden.

**De voorzitter** feliciteert het korps met deze nominatie.

### Besluitvormend

#### P.3 Jaarrekening en Jaarverslag 2008

*Jaarrekening 2008:*

**Dhr. Mans** kan instemmen met de Jaarrekening, maar vraagt een toelichting bij de mededeling dat de accountant de jaarrekening heeft goedgekeurd met uitzondering van het onderdeel rechtmatig-

heid ten aanzien van het naleven van de regels van Europese aanbestedingen.

**Dhr. Stikvoort** antwoordt dat de politie gehouden is te voldoen aan een aantal Europese regels. In 2008 is voor een bedrag van ca. € 8 miljoen ingekocht waarbij Europese of nationale aanbesteding is nagelaten. Een en ander is van tijdelijke aard en heeft geen consequenties. Via vtsPN is een aantal aanbestede trajecten uitgezet waarop Hollands Midden gaat aansluiten.

*Jaarverslag 2008:*

**Dhr. Bonthuis** constateert uit het gestelde op de pagina's 20 en 21 over de personeelsformatie dat er qua bezetting geen problemen zijn binnen het korps; hij vraagt hoe dit kan worden gerelateerd aan de woorden van de korpschef over werkdruk en hectiek binnen de teams.

Bij het punt Informatievoorziening mist dhr. Bonthuis het kopje "Bestuurlijke informatievoorziening". Over de informatie die de gemeente ontvangt van de teamchef is hij tevreden, maar hij mist in het jaarverslag de meer analytische bestuurlijke informatie.

**De voorzitter** stelt voor dit laatste thema op een ander tijdstip apart aan de orde te stellen en in een breder perspectief te plaatsen.

**Dhr. Roijers** benadrukt het belang van bestuurlijke informatie op wijkniveau. Verder mist hij in het jaarverslag de discussie over de prestatieafspraken met de minister en de bezuiniging van € 100 miljoen. Hij leest dat het korps goed presteert, gelet op het ambitieniveau en de middelen en is van oordeel dat met deze opmerking de scherpte van de problematiek wordt weggehaald.

**Dhr. Mans** complimenteert de politie met het behaalde resultaat, ondanks de krappe middelen.

Wat betreft de discussie over de informatievoorziening stelt hij dat zijn teamchef hem elke twee weken een overzicht van incidenten levert dat het wijkniveau vrijwel benadert en dat tevens voorzien is van statistische informatie over de veiligheidssituatie. Een en ander wordt binnen het district besproken en hij vraagt dan ook of de informatie per gemeente verschilt.

**Dhr. Zonneville** meldt dat de gemeente maandoverzichten ontvangt met daarin ook informatie over het vorige jaar, te bespeuren trends, etc.

**De voorzitter** antwoordt op de opmerkingen over de toonzetting van het jaarverslag dat hij de positieve toon waardeert. De politie mag trots zijn op het bereikte resultaat met de krappe beschikbare middelen. Dit wordt ook bij BZK opgemerkt. Het punt van dhr. Mans met betrekking tot de informatievoorziening wordt meegenomen in de discussie. De informatievoorziening gebeurt niet in alle gemeenten op dezelfde wijze en hij pleit ervoor heldere afspraken te maken over het type informatie dat aan de gemeenten wordt geleverd.

**Dhr. Stikvoort** is content met de uitgesproken steun van het Regionaal College. Hij onderschrijft de teneur van het jaarverslag en staat op het standpunt dat een korps al het mogelijke moet hebben gedaan om tot goede resultaten te komen voordat om hulp gevraagd wordt bij de rijksoverheid.

Wat betreft de informatievoorziening meldt dhr. Stikvoort dat hij al voorbereidingen treft voor een discussie op een later moment over taken, verantwoordelijkheden en verwachtingen. Daartoe moeten de vragen van de gemeenten helder zijn, zodat daarop kan worden ingespeeld. Hij wil de discussie koppelen aan de resultaten van de veiligheidsmonitor die binnenkort worden verwacht. Ten aanzien van de formatie stelt dhr. Stikvoort dat de bezetting op regionaal niveau vrijwel overeenkomt met de formatie. Op lokaal niveau zijn er echter onevenwichtigheden, zoals het relatief grote aantal balie-medewerkers. Hij zegt toe maximaal te zullen investeren in de operationele functies, vooral op straat.

**Mw. Nooy** geeft aan trots te zijn op het politiekorps Hollands Midden, dat landelijk gezien eveneens goed bekendstaat. Vooral de wijze waarop jeugd- en zedenzaken en milieudelicten worden aangepakt oogsten respect.

Het Algemeen Bestuur van het Regionaal College besluit met genoegen:

- a. Het Korpsjaarverslag 2008 vast te stellen;
- b. De Jaarrekening 2008 vast te stellen en
  - a. Het voordelig resultaat toe te voegen aan de algemene reserves;
  - b. De korpsbeheerder décharge te verlenen inzake het door hem in het verslagjaar gevoerde en in de Jaarrekening 2008 verantwoorde financiële beheer.



# AB Regionale Brandweer en GHOR

## Algemeen

BG.1 A. Ingekomen en verzonden stukken en mededelingen RBHM  
Hierover zijn geen opmerkingen. Ook zijn er geen mededelingen.

B. Ingekomen en verzonden stukken en mededelingen GHOR  
Hierover zijn geen opmerkingen. Ook hier zijn er geen mededelingen.

## Besluitvormend

BG.2 Controleprotocol 2009  
Niemand heeft opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

- Het controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2009 vast te stellen overeenkomstig het bijgevoegde ontwerp.

BG.3 Begrotingswijziging 2009  
Hierover zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. De effecten van het vervallen van de Awf-premie per 1 januari 2009, alsmede een bijstelling van de materiële index door het uitblijven van een BTW-tariefstijging (van 19% naar 20%) te verwerken in de eerste begrotingswijziging 2009. Het effect van deze beide maatregelen resulteert per saldo in een verhoging van de inwonerbijdrage 2009 van € 90.000,-, ofwel (afgerond) € 0,12 per inwoner. De dekking wordt gezocht in een bij de vaststelling van het jaarbericht 2008 daartoe te vormen reserve;
2. Overeenkomstig het bepaalde in de gemeenschappelijke regeling de ontwerpbegrotingswijziging aan te bieden aan de gemeenteraden, zodat zij hun zienswijze kenbaar kunnen maken;
3. De vaststelling van de eerste begrotingswijziging 2009 te agenderen voor de vergadering van het Algemeen Bestuur op 25 juni 2009;
4. Kennis te nemen van het feit dat ook de Politie-CAO, zoals deze in 2008 van kracht is geworden, een additionele autonome stijging voor 2009 laat zien. De effecten hiervan zijn nog onderwerp van een nadere analyse. Zodra deze effecten bekend zijn zal ook hiervoor een begrotingswijziging voor 2009 worden ingediend.

BG.4 Perspectiefnota 2010 GR RBHM en GHOR

**De voorzitter** constateert dat het besluit dat nu wordt genomen betrekking heeft op de huidige situatie. Wanneer de regionalisering een feit is volgt een nieuw besluit over een nieuwe dan wel gewijzigde begroting 2010.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. De Perspectiefnota 2010 vast te stellen;
2. In te stemmen met de beleidsvoornemens, genoemd in de Perspectiefnota 2010 en deze te dekken uit de hogere rijksbijdrage voor 2010 en 2011;
3. In te stemmen met de indexering voor 2010 van de lonen met 4,8% (deze bestaat voor 2,5% uit het vervallen van de Awf-premie per 1 januari 2009 en voor 2,3% uit de reguliere geharmoniseerde loonindex) en de materiële kosten met 1,7%;
4. Kennis te nemen van de actuele risicoparagraaf.

BG.5 Jaarplan 2009 GHOR  
Hierover zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

- Ingevolge GR artikel 13 lid 2c het Jaarplan 2009 GHOR Hollands Midden vast te stellen.

BG.6 Geneeskundige Combinatie (GNK)

**Mw. Bloemen** vraagt wat het AB precies besluit bij punt 3, wanneer BZK negatief reageert op de voorstellen van GHOR Nederland. Zij begrijpt dat de regio dan o.a. twee ambuvoertuigen overneemt met containers die nog nimmer zijn gebruikt, tegen jaarlijks € 22.000,-. Haar lijkt het bezit van één GNK inclusief container voldoende, omdat Hollands Midden snel bijstand van een extra GNK kan vragen uit de omliggende regio's.

**Dhr. Mans** vraagt of de ambulances die gekoppeld zijn aan de GNK ook voor reguliere ambulance-ritten kunnen worden ingezet en omgekeerd ook een reguliere ambulance achter de GNK kan worden geplaatst.

**Dhr. Bernsen** antwoordt dat de containers inderdaad nog niet nodig zijn geweest bij een inzet. Hij is het eens met mw. Bloemen dat één GNK per regio voldoende is. Aanvankelijk had BZK het plan reeds op 1 januari 2009 beide GNK's in te nemen. Overleg op landelijk niveau met de verantwoordelijk directeur bij BZK heeft geleid tot uitstel. Dit geeft de regio's de kans een gedegen overgangstraject in te gaan, waarin samen met BZK afspraken worden gemaakt over spreiding, financiering, uniforme inrichting van de GNK's en bovenregionale bijstand. Bij de vliegtuigramp op Schiphol in februari 2009 zijn bijvoorbeeld drie GNK's ingezet.

Op dit moment zijn de kosten voor overname nog niet duidelijk. Daarom is het bedrag van € 22.000,- in de risicoparaagraaf opgenomen voor 2010 en 2011.

Op de vraag van dhr. Mans antwoordt dhr. Bernsen dat de ambuvoertuigen behorende bij de GNK alleen materiaal kunnen vervoeren; zij zijn niet ingericht op het vervoer van patiënten.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Kennis te nemen van de bijgevoegde notitie "De Geneeskundige Combinatie, een gezamenlijke verantwoordelijkheid" van 5 januari 2009 van GHOR Nederland;
2. De RGF opdracht te geven te streven naar de uitkomst van bovengenoemde notitie, met name landelijke uniformiteit en spreidingsplan uiterlijk per 1 januari 2010;
3. Indien BZK negatief reageert op de voorstellen van GHOR Nederland, de RGF te mandateren de beide ambuvoertuigen met aanhanger en de SIGMA-bus met aanhanger van de GNK Leiden over te nemen, in ieder geval tot 1 januari 2011.

BG.7 Benoeming Regionaal Commandant, tevens beoogd Regionaal Commandant nieuwe organisatie

**Dhr. Staatsen** heeft moeite met de openbaarheid van de bijlage bij dit agendapunt. Onder het punt "draagvlak" staat gemeld dat tijdens gesprekken is gebleken dat er geen overwegende bezwaren zijn tegen de benoeming. Dit impliceert dat er wel bezwaren zijn en dhr. Staatsen vraagt of deze te maken hebben met de persoon of het proces.

**Dhr. Van der Meer** vraagt of de benoeming van dhr. Meijer niet eerder kan geschieden dan 1 juli 2009, zodat hij in een vroeger stadium bij het regionaliseringsproces wordt betrokken.

**De voorzitter** antwoordt dat dhr. Meijer op dit moment, op basis van een detacheringsovereenkomst, al werkzaam is als kwartiermaker. Het gaat hier om de benoeming van een regionaal commandant; deze vacature ontstaat pas op 1 juli 2009.

Verder geeft hij aan dat de opmerkingen van procesmatige aard zijn geweest. De brandweer be- treurde het feit dat men niet vanuit de brandweerorganisatie zelf tot een benoeming kon komen. Dit probleem speelt ook in andere regio's. De kern van het probleem was echter de snelheid van de ontwikkelingen, waardoor men niet voldoende gelegenheid heeft gekregen om te worden meegenomen in het proces. Hiervoor is excuus aangeboden en er is begrip gevraagd voor de bijzondere situatie met betrekking tot de regionalisering. Wanneer de normale procedures waren gevolgd zou de vacature regionaal commandant pas eind 2009 zijn vervuld, terwijl juist nu sturing nodig is. Hij vraagt de aanwezigen de opmerkingen van dhr. Staatsen ter harte te nemen en de tekst op deze wijze te interpreteren.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Kennis te nemen van het besluit van het Dagelijks Bestuur om de heer H.E.N.A. Meijer met ingang van 15 maart 2009 te benoemen tot "kwartiermaker" Regionalisering Brandweer;
2. De heer H.E.N.A. Meijer, op basis van detachering, te benoemen tot commandant van de regionale Brandweer Hollands Midden voor de periode 1 juli 2009 tot en met 31 december 2009, onder vermelding van de toezegging dat hij, bij gebleken geschiktheid, de beoogde kandidaat is voor de functie van regionaal commandant van de nieuwe brandweerorganisatie;
3. De heer H.J.J. Lenferink te machtigen tot het afsluiten van een overeenkomst tot detachering met betrokkene en Politie Hollands Midden voor de periode 01.07.2009 t/m 31.12.2009.

## Sluiting

**De voorzitter** staat stil bij het feit dat dit de laatste AB-vergadering is die dhr. Roijers bijwoont. Hij heeft zijn stempel op de vergaderingen weten te drukken en de voorzitter spreekt zijn waardering uit over de wijze waarop dhr. Roijers in dit gremium heeft geopereerd, met een grote mate van wijsheid en overzicht. Hij dankt hem daarvoor hartelijk.

**Dhr. Roijers** antwoordt dat de dank wederzijds is; hij heeft met veel plezier zijn functie vervuld en dankt de aanwezigen voor de collegialiteit en de samenwerking, ook bilateraal. Op 25 maart 2009 heeft de gemeenteraad van Waddinxveen het besluit genomen om dhr. H.P.L. Cremers, voorzitter van de deelgemeente Rotterdam-Hillegersberg/Schiebroek, te benoemen tot waarnemend burgemeester. Ook heeft de commissie bestuur en middelen onlangs het voorstel tot regionalisering van de brandweer als hamerstuk doorgeleid naar de raad. Dhr. Roijers heeft veel complimenten over dit project mogen ontvangen en is ervan overtuigd dat er in de hele regio draagvlak voor bestaat. Zijn afscheidsbijeenkomst van de gemeente Waddinxveen zal plaatsvinden op 22 april 2009.

**De voorzitter** dankt de aanwezigen voor de inbreng en sluit de bijeenkomst om 12.10 uur.

**Besluitenlijst vergadering Algemeen Bestuur Regionale Brandweer en GHOR Hollands Midden / Regionaal College Politie Hollands Midden 2009**

Nummer	Gremium	Omschrijving	Datum
2009/A001	Multidisciplinair	<p><b>Benoeming lid Dagelijks Bestuur:</b> Het Algemeen Bestuur en het Regionaal College besluiten:</p> <p>Op grond van artikel 15 lid 1 GR Brandweer en GHOR en artikel 14 lid 1 statuut RC, dhr. W.H. de Gelder, burgemeester van Alphen aan den Rijn, aan te wijzen als lid van het Dagelijks Bestuur van de GR Regionale Brandweer en GHOR en van het Regionaal College Politie Hollands Midden, in de plaats van dhr. N.P.M. Schoof</p>	29.01.2009
2009/A002	Multidisciplinair	<p><b>Huisverbod online:</b> Het Algemeen Bestuur besluit: Het lopende contract BOPZ-online uit te breiden met Huisverbod online en de besluitvorming over de financiële consequenties in het AB RDOG te laten plaatsvinden.</p>	26.03.2009
2009/A003	Multidisciplinair	<p><b>Schoolveiligheid en lesprogramma "Doe effe normaal":</b> Het Algemeen Bestuur besluit het volgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gemeenten gaan in het kader van hun regierol voor de integrale veiligheid het gesprek aan over schoolveiligheid met de onderwijsinstellingen. Met alle basisscholen (groepen 7 en 8) wordt een besluit genomen over de inpassing van het lesprogramma "Doe effe normaal" in een brede discussie over schoolveiligheid;</li> <li>2. Gemeenten nemen de facilitaire/ondersteunende werkzaamheden van het lesprogramma "Doe effe normaal" voor hun rekening, zoals het inventariseren van deelnemende scholen, aantal en soort lessen, de bestelling van het materiaal en afstemming van de inzet van de lesgevende organisaties;</li> <li>3. De Veiligheidsdirectie opdracht te verlenen gemeenten te stimuleren met schoolveiligheid en het lesprogramma "Doe effe normaal" aan de slag te gaan.</li> </ol>	26.03.2009
2009/A004	Multidisciplinair	<p><b>Regionaal Informatie- en Expertisecentrum (RIEC):</b> Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In te stemmen met de opzet van een RIEC Haaglanden/Hollands Midden;</li> <li>2. Het RIEC te beschouwen als een "onderwerp van integraal veiligheidsbeleid";</li> <li>3. De portefeuillehouder de opdracht te verstrekken een begrotingsvoorstel te doen.</li> </ol>	26.03.2009
2009/A005	Multidisciplinair	<p><b>Evaluatierapport "Watergolf":</b> Het Algemeen Bestuur:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- neemt kennis van de geleverde informatie;</li> <li>- verzoekt de Veiligheidsdirectie in het in opdracht van het DB op te stellen verbeterplan ook de voortgang van de aanbevelingen en de implementatie te vermelden en dit verbeterplan ook aan de leden van het AB ter hand te stellen.</li> </ul>	26.03.2009
2009/P001	Politie	<p><b>Korpsjaarverslag en Jaarrekening 2008:</b> Het Algemeen Bestuur van het Regionaal College besluit met genoegen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het Korpsjaarverslag 2008 vast te stellen;</li> <li>2. De Jaarrekening 2008 vast te stellen en             <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Het voordelig resultaat toe te voegen aan de algemene reserves;</li> <li>b. De korpsbeheerder décharge te verlenen inzake het door hem in het verslagjaar gevoerde en in de Jaarrekening 2008 verantwoorde financiële beheer.</li> </ol> </li> </ol>	26.03.2009
2009/BG001	Brandweer/ GHOR	<p><b>Regionalisering Brandweer:</b> Het Algemeen Bestuur besluit: In te stemmen met de resultaten van het vervolgonderzoek <i>Regio-</i></p>	29.01.2009

		<p><i>nalisering Brandweer Hollands Midden: samen sterker dan alleen!</i> en de gemeenteraden te verzoeken overeenkomstig te besluiten, met als belangrijkste uitgangspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De gemeentelijke brandweezorg in Hollands Midden met ingang van 1 januari 2010 te regionaliseren, conform de convenantvoorwaarden van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en deze onder te brengen in een nieuwe regionale brandweerorganisatie Brandweer Hollands Midden;</li> <li>• De nieuwe brandweerorganisatie kent als organisatie- en besturingsmodel het districtsmodel;</li> <li>• De nieuwe brandweerorganisatie gaat bij de instelling uit van de reeds regionaal afgesproken kwaliteitsnormen 2010;</li> <li>• De gemeentelijke startbijdrage aan de nieuwe brandweerorganisatie per 1 januari 2010 is het totaal van de (geïndexeerde) geraamde netto budgetten 2009, vermeerderd met de additionele budgetten voor het wegwerken van de geconstateerde kwaliteitsmanco's en verminderd met het aandeel in de efficiency, volgens de afgesproken verdeellijn;</li> <li>• In het eerste jaar van de nieuwe brandweerorganisatie wordt een beleid ontwikkeld waarmee de kosten voor brandweezorg in Hollands Midden op termijn kan worden gerealiseerd voor het referentiebudget dat gemeenten via het Gemeentefonds ontvangen als fictief budget voor de brandweertaak;</li> <li>• Het instellen van een moratorium.</li> </ul>	
2009/BG002	Brandweer/ GHOR	<p><b>Controleprotocol 2009:</b> Het Algemeen Bestuur besluit: Het controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2009 vast te stellen overeenkomstig het bijgevoegde ontwerp.</p>	26.03.2009
2009/BG003	Brandweer/ GHOR	<p><b>Begrotingswijziging 2009:</b> Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De effecten van het vervallen van de Awf-premie per 1 januari 2009, alsmede een bijstelling van de materiële index door het uitblijven van een BTW-tariefstijging (van 19% naar 20%) te verwerken in de eerste begrotingswijziging 2009. Het effect van deze beide maatregelen resulteert per saldo in een verhoging van de inwonerbijdrage 2009 van € 90.000,-, ofwel (afgerond) € 0,12 per inwoner. De dekking wordt gezocht in een bij de vaststelling van het jaarbericht 2008 daartoe te vormen reserve;</li> <li>2. Overeenkomstig het bepaalde in de gemeenschappelijke regeling de ontwerpbegrotingswijziging aan te bieden aan de gemeenteraden, zodat zij hun zienswijze kenbaar kunnen maken;</li> <li>3. De vaststelling van de eerste begrotingswijziging 2009 te agenderen voor de vergadering van het Algemeen Bestuur op 25 juni 2009;</li> <li>4. Kennis te nemen van het feit dat ook de Politie-CAO, zoals deze in 2008 van kracht is geworden, een additionele autonome stijging voor 2009 laat zien. De effecten hiervan zijn nog onderwerp van een nadere analyse. Zodra deze effecten bekend zijn zal ook hiervoor een begrotingswijziging voor 2009 worden ingediend.</li> </ol>	26.03.2009
2009/BG004	Brandweer/ GHOR	<p><b>Perspectiefnota 2010 GR RBHM en GHOR:</b> Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De Perspectiefnota 2010 vast te stellen;</li> <li>2. In te stemmen met de beleidsvoornemens, genoemd in de Perspectiefnota 2010 en deze te dekken uit de hogere rijksbijdrage voor 2010 en 2011;</li> <li>3. In te stemmen met de indexering voor 2010 van de lonen met 4,8% (deze bestaat voor 2,5% uit het vervallen van de Awf-premie per 1 januari 2009 en voor 2,3% uit de reguliere geharmoniseerde loonindex) en de materiële kosten met 1,7%;</li> <li>4. Kennis te nemen van de actuele risicoparagraaf.</li> </ol>	26.03.2009

2009/BG005	Brandweer/ GHOR	<b>Jaarplan 2009 GHOR:</b> Het Algemeen Bestuur besluit: Ingevolge GR artikel 13 lid 2c het Jaarplan 2009 GHOR Hollands Midden vast te stellen.	26.03.2009
2009/BG006	Brandweer/ GHOR	<b>Geneeskundige Combinatie (GNK):</b> Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Kennis te nemen van de bijgevoegde notitie "De Geneeskundige Combinatie, een gezamenlijke verantwoordelijkheid" van 5 januari 2009 van GHOR Nederland; 2. De RGF opdracht te geven te streven naar de uitkomst van bovengenoemde notitie, met name landelijke uniformiteit en spreidingsplan uiterlijk per 1 januari 2010; 3. Indien BZK negatief reageert op de voorstellen van GHOR Nederland, de RGF te mandateren de beide ambuvoertuigen met aanhanger en de SIGMA-bus met aanhanger van de GNK Leiden over te nemen, in ieder geval tot 1 januari 2011.	26.03.2009
2009/BG007	Brandweer/ GHOR	<b>Benoeming Regionaal Commandant, tevens beoogd Regionaal Commandant nieuwe organisatie:</b> Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Kennis te nemen van het besluit van het Dagelijks Bestuur om de heer H.E.N.A. Meijer met ingang van 15 maart 2009 te benoemen tot "kwartiermaker" Regionalisering Brandweer; 2. De heer H.E.N.A. Meijer, op basis van detachering, te benoemen tot commandant van de regionale Brandweer Hollands Midden voor de periode 1 juli 2009 tot en met 31 december 2009, onder vermelding van de toezegging dat hij, bij gebleken geschiktheid, de beoogde kandidaat is voor de functie van regionaal commandant van de nieuwe brandweerorganisatie; 3. De heer H.J.J. Lenferink te machtigen tot het afsluiten van een overeenkomst tot detachering met betrokkene en Politie Hollands Midden voor de periode 01.07.2009 t/m 31.12.2009.	26.03.2009