



Projectplan

Regionaal Crisisplan Hollands Midden

Versie 1.0

Inhoudsopgave

1. Projectdefinitie	3
1.1 Achtergrond.....	3
1.2 Doelstelling Project Regionaal Crisisplan.....	3
1.3 Beoogde opzet crisisplan.....	3
1.4 Afbakening en kader.....	5
1.5 Kritische succesfactoren.....	5
1.6 Beoogde indeling Regionaal Crisisplan en Deelprocessen.....	5
2. Projectplanning	7
2.1 Fasering.....	7
2.2 Projectuitvoering.....	8
2.3 Projectborging & Advies.....	8
2.4 Besluitvormingstraject.....	9
2.5 Communicatie.....	9
3. Financiën en capaciteit	10
3.1 Projectkosten.....	10
3.2 Capaciteit.....	10

Bijlagen

Schematische weergave projectstructuur Regionaal Crisisplan

1. Projectdefinitie

1.1 Achtergrond

Ingevolge de Wet veiligheidsregio's artikel 16 wordt het bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden verplicht om "ten minste eenmaal in de vier jaar een crisisplan vast te stellen, waarin in ieder geval de organisatie, de verantwoordelijkheden, de taken en bevoegdheden worden beschreven met betrekking tot de maatregelen en voorzieningen die de gemeenten en operationele diensten treffen inzake de rampenbestrijding en de crisisbeheersing, alsmede van de afspraken die gemaakt zijn met andere mogelijk bij rampen en crises betrokken partijen".

Het regionaal crisisplan is een operationeel plan en bevat een uniforme beschrijving van de organisatie van de regionale en multidisciplinaire crisisbeheersing in de Veiligheidsregio Hollands Midden. Het crisisplan wordt op regionaal niveau belegd, waardoor de gemeentelijke rampenplannen en bijbehorende deelprocesplannen komen te vervallen. Dit levert een aanzienlijke efficiëntie op.

Tevens bevat het crisisplan een opsomming van de maatgevende risicovolle situaties en een verwijzing naar specifieke plannen, procedures en crisisdraaiboeken. Deze specifieke plannen hebben betrekking op afwijkende situaties, die voortkomen uit evaluaties, operationele behoefte en het regionaal risicoprofiel. Hiermee wordt ook de link gelegd naar de analyse van het regionale risicoprofiel in het beleidsplan¹.

Het crisisplan dient uiterlijk 1 oktober 2011 te zijn vastgesteld.

1.2 Doelstelling Project Regionaal Crisisplan

De doelstelling van dit project is het beschrijven en implementeren van:

"Een eenduidige regionale multidisciplinaire proces- en organisatiestructuur in de veiligheidsregio voor een adequate respons op grootschalige of bijzondere incidenten, rampen en andere crises"

Wat moet het opleveren?

- Voldoen aan hetgeen gesteld in de Wet en het Besluit veiligheidsregio's
- Eenduidige en toetsbare basis voor regionale preparatie
- Basis voor integrale aanpak van crisisbeheersing, waaronder crisiscommunicatie en informatievoorziening
- Vermindering planfixatie/ plandruk
- Eenduidige afstemming met crisispartners

Onder implementatie wordt verstaan dat alle functionarissen die deel uitmaken van de crisisstructuur bekend zijn met de nieuwe structuur, weten wat hun rol daarin is en bekend zijn met de bijbehorende werkwijze.

1.3 Beoogde opzet crisisplan

Op dit moment beschikt Hollands Midden over een geactualiseerde GRIP regeling en Werkprocessen RCC en een (verouderd) model Crisisplan, dat elke gemeente voorheen individueel invulde. Nu de individuele rampenplannen per gemeente vervallen, is een nieuwe structuur noodzakelijk waarin de gemeentelijke processen goed geborgd zijn. Tevens dient deze structuur de aansluiting van crisispartners te faciliteren en tegemoet te komen aan de (oefen) evaluaties van onder andere de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid.

Door een landelijk project is het Referentiekader Regionaal Crisisplan opgesteld. Dit referentiekader komt tegemoet aan bovenstaande punten en is op 19 november jongstleden door het Veiligheidsberaad vastgesteld. Dit betekent dat deze werkwijze landelijk gevolgd wordt. Daarom wordt voorgesteld om ook in Hollands Midden op deze wijze invulling te geven aan het regionaal crisisplan en daarmee de verbetering van de crisisorganisatie.

¹ Artikel 16. Memorie van Toelichting; Wet veiligheidsregio's

Referentiekader Regionaal Crisisplan

In 2009 heeft een landelijke projectgroep met deskundigen vanuit verschillende regio's, landelijke organisaties en partners een referentiekader opgesteld, met als doel een eenduidige multidisciplinaire crisisorganisatie op te stellen. Hierbij worden de crisisbeheersingsprocessen opnieuw geordend. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de Ordenings Methodiek Processen (OMP), die uitgaat van de volgende indeling:

1. Uitvoerend werk c.q. Primaire processen
2. Ondersteunend werk c.q. Secundaire processen
3. Sturend werk c.q. Besturende processen

Een beschrijving van het Referentiekader Regionaal Crisisplan is te vinden op:
www.regionaalcrisisplan.nl

Met het opstellen van het regionaal crisisplan Hollands Midden aan de hand van het referentiekader worden de volgende voordelen/ resultaten beoogd:

- Eenduidige beschrijving van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden binnen de crisisstructuur;
- Meer samenhang tussen de verschillende planvormen, waarbij het crisisplan de kapstok is en de structuur beschrijft waarin het grootste deel van de calamiteiten kunnen worden opgelost. Specifieke planfiguren, zoals rampbestrijdingsplannen en calamiteitenplannen sluiten hierop aan, door slechts datgene te beschrijven dat specifiek is voor het besproken scenario. Hierdoor worden deze plannen beter toepasbaar tijdens calamiteiten en kost het opstellen en het onderhouden ervan minder capaciteit;
- Vereenvoudiging van de huidige plannen op lokaal, regionaal en landelijk niveau;
- De crisisorganisatie in de regio's wordt eenduidig ingericht, waardoor de uitwisselbaarheid van functionarissen verbetert, capaciteit onderling uitwisselbaar wordt, OTO programma's kunnen worden afgestemd en er meer samenhang ontstaat;
- Procesmatig werken, waarbij proceseigenaren aanspreekbaar zijn op het effectief en efficiënt uitvoeren van het proces tegen vooraf afgesproken kwaliteitseisen. De resultaten van de crisisorganisatie worden niet bij toeval behaald, maar worden voorspelbaar. Dit door de organisatie te bouwen rondom de processen en door per proces één proceseigenaar aan te wijzen;
- Invulling geven aan de verbetering van crisisbeheersing als lerende organisatie;
- Eenvoudige en eenduidige aansluiting van crisispartners op de regionale crisisstructuur;
- Een organisatiestructuur bouwen die in staat is te anticiperen op - en het verwerken van - toekomstige ontwikkelingen;
- Aansluiting zoeken met de wijze waarop de koude organisatie van de politie is ingericht, en de wijze waarop de brandweer, GHOR en de gemeentelijke kolom ingericht gaan worden (procesgestuurde organisatie);
- Het leggen van een basis voor het verbeteren van de randvoorwaardelijke processen door inbedding in de regionale crisisorganisatie;
- Mogelijkheid tot behoeftegerichte inzet (knoppenmodel politie).

Als nadeel voor het volgen van het referentiekader wordt het volgende genoemd:

- Opstellen en implementatie kost relatief veel tijd;
- Nieuwe benamingen van functionarissen en processen kan weerstand opleveren;
- Lange gewenningstijd.

Advies

Samengevat levert het volgen van het Referentiekader een groot aantal voordelen. Voorgesteld wordt om het referentiekader als uitgangspunt te hanteren voor dit projectplan. Tijdens het project zal steeds kritisch gekeken worden naar nut en noodzaak en waar noodzakelijk zal gemotiveerd afgeweken worden van het referentiekader. Een belangrijke randvoorwaarde is dat de benodigde capaciteit wel geleverd kan worden. De inschatting van benodigde capaciteit wordt verder uitgewerkt in hoofdstuk 4.

1.4 Afbakening en kader

- Dit project levert op 1 oktober 2011 een afgerond crisisplan “Deel 1” af. Daarnaast neemt het de verantwoordelijkheid voor de implementatie van het crisisplan **op het niveau van de hoofdstructuur van crisisbeheersing**.
- Hierdoor biedt dit project een structuur waarbinnen de monodisciplinaire processen nader uitgewerkt kunnen worden. De feitelijke uitwerking en de wijze van implementatie valt onder de verantwoordelijkheid van de desbetreffende kolom.
- Het crisisplan legt de basis voor de nieuwe stijl van planvorming. Het biedt de mogelijkheid om de rampenbestrijdingsplannen handzamer te maken door slechts die elementen te noemen, die afwijkend of bijzonder zijn ten opzichte van de structuur die beschreven is in het crisisplan. Deze specifieke plannen en formats (zoals de operationele samenvatting bij rampbestrijdingsplannen) vallen niet onder dit project. Door vertegenwoordiging van de werkgroep MDOP in het projectteam wordt gewaarborgd dat de specifieke plannen aansluiten op het regionaal crisisplan.
- De opleidings- en informatiemomenten vallen binnen de scope van dit project. De implementatie van het crisisplan, met name door trainings- en oefenmomenten vallen binnen dit project en worden uitgevoerd door de werkgroep MDOTO. Door vertegenwoordiging van de werkgroep MDOTO in het projectteam wordt het traject van planvorming naar het informeren, trainen en oefenen vormgegeven.

1.5 Kritische succesfactoren

- Bestuurlijk strategische besluitvorming op project (deel-)resultaten.
- Draagvlak binnen de operationele diensten en gemeenten.
- Volgen van landelijke ontwikkelingen en afstemming met buurregio's.
- Bereikbaarheid en beschikbaarheid van mensen, middelen en services in de juiste kwaliteit en kwantiteit, t.b.v. het projectteam en de monodisciplinaire uitwerking van de processen. Wanneer blijkt dat de geplande capaciteit niet geleverd kunnen worden of meer capaciteit noodzakelijk blijkt, zal dit een overschrijding van de termijn betekenen.
- Ontwikkeling vindt plaats in afstemming met de ontwikkelingen omtrent het Regionaal Beleidsplan en het Regionaal Risicoprofiel.
- Landelijke ontwikkelingen worden gevolgd en wordt er afgestemd met de buurregio's. Vanuit het landelijke platform worden onder andere formats voor deelproducten van het crisisplan ontwikkeld. Wanneer de oplevering van deze producten is vertraagd, kan dat consequenties hebben voor de projectplanning van Hollands Midden.

1.6 Beoogde indeling Regionaal Crisisplan en Deelprocessen

Het Regionaal Crisisplan is opgedeeld in drie delen. Het eerste deel beschrijft de organisatie, taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de hoofdstructuur en de deelprocessen op hoofdlijn. Het tweede deel bevat de verdere uitwerking van de processen, informatieproducten, operationele checklists en de koppeling met scenariospecifieke planfiguren. In de bijlagen worden onderliggende documenten opgenomen. Hieronder is weergegeven hoe de indeling van het plan is beoogd:

Deel 1: Functiegericht deel

- Algemeen (beheer, doel, opbouw, wettelijk kader en relatie andere planvormen e.d.)
- Beschrijving van de organisatie, taken, verantwoordelijkheden en de bevoegdheden binnen de hoofdstructuur van crisisbeheersing in Hollands Midden
- Informatiemanagement en resource management
- Organisatie en taken per sectie
 - Bevolkingszorg
 - Brandweezorg
 - Geneeskundige Zorg
 - Politiezorg
 - Waterbeheer
- Afspraken met crisispartners (algemeen)

Deel 2: Procesgericht deel

- Overzicht procesorganisatie Veiligheidsregio Hollands Midden
 - Besturende processen
 - Voorbereidende processen
 - Uitvoerende processen
 - Ondersteunende processen
- Procesbeschrijvingen
- Checklists
 - Proces
 - Functionaris
 - Team
 - Partner

Uitwerking van dit procesgerichte deel kan consequenties hebben voor Deel 1 van het crisisplan.

Deel 3: Verwijzingen (eventueel via verwijzingen in het digitale document)

- Scenariospecifieke onderwerpen (i.s.m. crisispartners²)
 - Samenvatting calamiteitenplannen partners
 - Operationele samenvattingen rampbestrijdingsplannen en calamiteitenplannen (verwijzing)
 - Draaiboeken, regelingen en convenanten
- Competentieprofielen functionarissen hoofdstructuur (verwijzing naar Besluit Personeel Veiligheidsregio's)
- Uitwerking processchema's

² Het plan zal in overleg met de overige partners in de crisisbeheersing worden opgesteld, zoals o.a. het Openbaar Ministerie, Defensie, waterschappen, openbaar vervoersector, nutsbedrijven, particuliere bedrijven.

2. Projectplanning

2.1 Fasering

De projectplanning ziet er als volgt uit:

Fase 0: Projectplan vastgesteld inclusief capaciteit en verantwoordelijken

Fase I: Indeling crisisplan

Fase II: Uitwerking functiegericht deel

Fase III: Besluitvorming functiegericht (wettelijk verplicht) deel en uitwerking Deel 2

Fase IV: Oplevering procesgericht deel en Implementatie Regionaal Crisisplan

Hierna wordt per fase toegelicht wat het doel is, welk product wordt opgeleverd, wie bij de fase betrokken zijn, in welke periode de fase wordt doorlopen en de daarmee gepaard gaande kosten.

0. Voorbereidingsfase

Activiteiten:

- Reeds afgerond: Herziening GRIP en Werkprocessen RCC als basis voor crisisplan
- Voorbereiden van de projectopzet, organisatie en oriëntatie
- Oriëntatiesessie regionaal crisisplan voor operationele functionarissen en deelnemers projectstructuur
- Opstellen deelprojectplannen
- Draagvlak creëren bij functionarissen en bestuur

Product: Vastgesteld Projectplan

Periode: september 2010 – jan. 2011

Fase I: Indeling Regionaal Crisisplan

Activiteiten:

- opstarten projectgroep en deelprojecten
- cursus/ inleiding Procesmanagement Referentiekader Regionaal Crisisplan voor projectteam
- startbijeenkomst met alle deelprojectleden en overige betrokkenen
- afstemming buurregio's
- indeling Regionaal Crisisplan vaststellen
- opstellen communicatieplan

Product: algemene opzet Regionaal Crisisplan en communicatieplan vastgesteld

Periode: januari - maart 2011

Fase II: Uitwerking Deel 1

Activiteiten:

- Uitwerking multi-organisatiestructuur (taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden)
- Uitwerking van de monodisciplinaire deelprocessen
- Opstellen format partners
- Uitwerking regionale deelprocessen naar operationeel plan voor de onderdelen (t.b.v. Deel 2 Crisisplan) bevolkingszorg, brandweezorg, politiezorg, geneeskundige zorg³ (algemene inrichting).

Product: Functiegericht (wettelijk verplicht) deel gereed ter besluitvorming

Periode: februari 2011- mei 2011

Fase III: Besluitvorming Deel 1 en uitwerking Deel 2⁴

Activiteiten:

- AB 6 oktober 2011: Vaststellen Deel 1 Regionaal Crisisplan Hollands Midden
- Vaststellen uitgangspunten t.b.v. implementatie, borging en beheer
- Uitwerken deelprocessen en bijbehorende informatieproducten t.b.v. Deel 2

³ Indeling van de werkgroepen naar eigen invulling en verantwoordelijkheid per kolom. Dit geldt ook voor eventuele externe ondersteuning.

⁴ De uitwerking van het procesgerichte deel kan nieuwe inzichten opleveren, die gevolgen hebben voor de functionele organisatiestructuur die beschreven is in deel 1. Wanneer dit het geval is, zullen wijzigingen via de reguliere verantwoordingslijn worden voorgelegd.

- Diverse sessies met crisisfunctionarissen
- Opleiding MDOTO leden en aansluiting MDOTO in projectgroep

Product: Implementatieplan en Deel 2 gereed. Betrokkenen geïnformeerd.

Periode: mei 2011 – november 2011

Fase IV: Oplevering deel 2 en Implementatie Regionaal Crisisplan op het niveau van de hoofdstructuur

Activiteiten:

- Vaststelling Deel 2
- Implementeren producten Regionaal Crisisplan binnen de hulpdiensten en gemeenten volgens Implementatieplan.
- Informeren van zowel uitvoerenden als (bestuurlijk) verantwoordelijken in de regio en gemeenten.
- Opleidingsmoment crisisfunctionarissen
- Oefening gehele crisisstructuur

Product: crisisfunctionarissen binnen de hoofdstructuur die zijn opgeleid en getraind in de werkwijze binnen de nieuwe crisisorganisatie en die bekend zijn met hun taken en verantwoordelijkheden binnen deze organisatie.

Periode: september 2011 – maart 2012

Fase V: Verdere implementatie deelprocessen

In deze fase worden de deelprocessen per kolom verder geïmplementeerd. Deze fase valt niet meer binnen de scope van dit project en is mede vanwege zijn eigen dynamiek en doorlooptijd een verantwoordelijkheid van de disciplines zelf.

2.2 Projectuitvoering

De volgende onderdelen maken deel uit van de projectstructuur:

- Stuurgroep - Veiligheidsdirectie
- Begeleidingscommissie – Hoofdenoverleg
- Expertgroep – Interregionale projectteam crisisplan
- Klankbordgroepen – Operationele functionarissen
- Projectleider – Sanne van Rheenen
- Projectteam – Projectleider, secretaris (Ton Stolker), communicatie, procesbegeleider (Nienke Dubbeld) en voorzitters deelprojectgroepen per kolom
- Deelprojectgroepen
 - Bevolkingszorg: Evert van de Pol
 - Politie: Rene Smits, Annet Ponjee
 - Brandweer: n.t.b.
 - GHOR: Alma Dijkstra
 - Partners: Marleen de Lange
 - Multiprocessen: Eric Stijger
 - Informatiemanagement: Angélique de Regt
 - Proces alarmering: Ronald van Riessen/ Diana van der Voort.
 - Communicatie: Eric Seugling

De projectstructuur is schematisch weergegeven in bijlage 1.

2.3 Projectborging & Advies

De projectborging verloopt via een klankbordgroep, die elke deelprojectgroep zelf samenstelt. Deze groep toetst of de projectresultaten aansluiten bij de behoefte(n) van het veld. Daarnaast worden diverse momenten georganiseerd met de leden van de verschillende teams uit de crisisorganisatie. Hiermee worden de belangen, wensen en behoeften van de uiteindelijke gebruiker geborgd binnen de projectstructuur.

Naast de regionale kennis zal ook de kennis en expertise vanuit de landelijke projectgroep Referentiekader Regionaal Crisisplan gebruikt worden. Deze partijen hebben aan de basis gestaan van de conceptdocumenten, het knoppenmodel en de referenties. De samenwerking en wisselwerking zal hier zoveel mogelijk worden gezocht.

2.4 Besluitvormingstraject

De voortgang en afwijking van projectresultaten worden door de projectleider gerapporteerd aan de Veiligheidsdirectie.

Na tussenkomst van de begeleidingscommissie en klankbordgroep worden de tussentijdse projectresultaten ter besluitvorming aangeboden aan de Veiligheidsdirectie en indien nodig het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden. Het eindproduct, het regionaal crisisplan, wordt vastgesteld door het Algemeen Bestuur.

2.5 Communicatie

Op basis van een communicatieplan wordt onder andere bijgedragen aan het bevorderen van draagvlak en afstemming over de invulling van het Regionaal Crisisplan bij de gemeentelijke kolom en hulpdiensten. Dit plan richt zich op de interne en externe communicatie van projectdoelstellingen en resultaten en de betrokkenheid van crisisfunctionarissen.

Tussen de verschillende gremia binnen de projectstructuur worden afspraken gemaakt over periodiek overleg, voortgangsrapportages en informatiemomenten. De gebruikers/ klankbordgroep krijgt conceptstukken toegezonden en er worden periodieke bijeenkomsten georganiseerd over de voortgang van het project en voorliggende keuzes. Overige actoren worden geïnformeerd via reguliere kanalen, waaronder de digitale nieuwsbrieven van de verschillende kolommen en de veiligheidsregio zelf.

De projectgroep is ten behoeve van de eenduidigheid verantwoordelijk voor de boodschap. De vertegenwoordiger vanuit de regionale werkgroep Communicatie adviseert en is verantwoordelijk voor het communicatieproces.

3. Financiën en capaciteit

3.1 Projectkosten

Projectkosten	
Projectkosten externe begeleiding ⁵	13.000
Opleidingskosten projectgroepleden ⁶	8.000
<i>Implementatiekosten</i>	
Voorlichtingsbijeenkomsten Crisisplan	15.000
Voorlichtingsbijeenkomsten Deelprocessen	12.500
Communicatie	2.500
Totaal:	€ 51.000

Dekking:

Binnen het traject van de regionalisering van Brandweer Hollands Midden worden mogelijk niet alle functies per direct ingevuld. Hierdoor is er mogelijk minder capaciteit beschikbaar dan is voorzien, maar ontstaat er wel extra financieringsruimte. Voorgesteld wordt om het budget voor het regionaal crisisplan te dekken vanuit deze vacaturegelden van de Brandweer Hollands Midden.

3.2 Capaciteit

Functionaris	Gemiddeld (van 1 januari – 1 oktober 2011)	Urenbegroting (netto)	
		Proces	Inhoud
Projectleider	3 dagdelen per week	300 uur	200 uur
Projectsecretaris	2 dagdelen per week	250 uur	50 uur
Deelprojecten			
- Multiprocessen	2 dagdelen per week	100 uur	200 uur
- Brandweezorg	2 dagdelen per week	100 uur	200 uur
- Politiezorg	2 dagdelen per week	100 uur	200 uur
- GHOR	2 dagdelen per week	100 uur	200 uur
- Bevolkingszorg	4 dagdelen per week	200 uur	200 uur
- Partners	1 dagdeel per week	50 uur	100 uur
- GMK	1 dagdeel per week	50 uur	100 uur
Communicatie	1 dagdeel per week	150 uur	100 uur
Totaal		Totaal 2950 uur⁷	

⁵ Indicatief o.b.v. ervaring andere regio's voor ondersteuning, workshops en mogelijk "pressure cooker sessies".

⁶ Indicatief: 8 projectleden à 1000 euro.

⁷ Uren zijn indicatief en exclusief de implementatie-uren en de opleidings- en oefeningen van de functionarissen uit de hoofdstructuur. Ook de capaciteitsvraag aan de reguliere organisatie ten behoeve van specifieke expertise is niet (volledig) meegenomen. Dit wordt nader uitgewerkt in de deelprojectplannen.

Bijlage 1

Schematische weergave projectstructuur Regionaal Crisisplan

