

## Agenda AB Veiligheidsregio Hollands Midden

Datum: 8 november 2012

Tijd: 09.30-13.30 uur

Locatie: Raadszaal, Stadhuis Alphen aan den Rijn

---

### AB Veiligheidsregio/Politie Hollands Midden

9.30 – 11.00 uur

#### Opening

1. Opening
2. Vaststellen agenda

#### Algemeen

- A.1 Vaststellen verslag AB-vergadering 28 juni 2012 en bespreken actiepunten
- A.2 Ingekomen en verzonden stukken
- A.3 Mededelingen
- A.4 Terugkoppeling veiligheidsberaad

#### Besluitvormend

- A.5 Regionaal Crisisplan (RCP)
- A.6 Handreiking Handhaving en Beleidsvisie verslavingspreventie
- A.7 Kader evenementenveiligheid
- A.8 Aanbevelingen onderzoeken n.a.v. incident Ridderhof en systeemtest Paperclip/ Staat van de rampenbestrijding
- A.9 Financiering tijdelijke capaciteitsuitbreiding GMK 2013
- A.10 Benoeming DB-lid J. Wienen

#### Meningvormend

- A.11 Ontwikkelingen GMK (*mondeling*)
- A.12 Presentatie 'Bevolkingszorg op orde' door R. Bitter, Coördinerend Functionaris (het rapport 'Bevolkingszorg op orde' van de commissie Bruinooge/Veiligheidsberaad is reeds in uw bezit)

#### Informatief

- A.13 Convenant 'Omgevingsdiensten - VRHM'
- A.14 Advies landelijke, bestuurlijke werkgroep Bovenregionale Samenwerking
- A.15 Regionale netwerkpartners bijeenkomst
- A.16 Planvorming vitale transportinfrastructuur
- A.17 Projectplan Incidentenbestrijdingsplan recreatieplassen Hollands Midden
- A.18 Projectplan Multidisciplinaire evaluatiesystematiek

### Rondvraag en sluiting

## **AB Regionaal College Politie**

**11.00 – 11.30 uur**

### **Algemeen**

- P.1 Mededelingen / stand van zaken Nationale Politie
- P.2 Postoverzicht

---

## **AB Veiligheidsregio**

**11.30 – 13.30 uur**

### **Algemeen**

- BG.1 Mededelingen (mondeling)

### **Besluitvormend**

- BG.2 Aanbesteding accountant 2012 - 2015
- BG.3 Vaststellen Controleprotocol 2012
- BG.4 Begrotingswijzigingen GR VRHM 2012-2013
- BG.5 Concept-Beleidsplan GHORHM 2012-2015

### **Informatief**

- BG.6 Kwartaalrapportage over het eerste halfjaar 2012
- BG.7 Onderdak uithuisgeplaatsten in nijpende situaties
- BG.8 Convenant verpleeg- & verzorgingshuizen en gehandicaptenzorg Hollands Midden (A) en Convenant thuiszorgorganisaties Hollands Midden (B)
- BG.9 Stand van zaken KVT-brandweer (mondeling)

### **Sluiting**

## Vergadering Algemeen Bestuur Regionale Brandweer en GHOR Hollands Midden / Regionaal College Politie Hollands Midden

**Datum:** 28 juni 2012  
**Tijd:** 09.30 – 13.30 uur  
**Plaats:** Stadhuis Alphen aan den Rijn, Raadszaal

Voor de lijst met aan- en afwezigen: zie bijlage

Verslag

Concept

### AB Veiligheidsregio/Politie Hollands Midden

#### Opening

1. Opening  
**Dhr. Lenferink**, hierna te noemen “de voorzitter”, heet de aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de burgemeesters van: Hillegom, Lisse, Nederlek, Noordwijk en Voorschoten.
2. Vaststellen agenda  
 Er zijn geen opmerkingen.

#### Algemeen

- A.1 Vaststellen verslag AB-vergadering 29 maart 2012 en bespreken actiepunten  
**De heer Cremers** verzoekt in de bijlage zijn aanwezigheid aan te passen tot agendapunt A.21 i.p.v. A.7.  
**Mevrouw Bloemen** heeft een vraag over punt A.1 Algemeen m.b.t. de oprichting van een Stichting. Zij meent dat het daar gegeven antwoord onjuist is en dat de Veiligheidsregio “wel” de oprichter van de Stichting is. Hiermee blijft haar vraag van de vergadering van 10 november 2011 staan: hoe wordt dit formeel geregeld?  
**De voorzitter** meent dat de Veiligheidsregio “niet” de oprichter is van de Stichting.  
**De heer Zuidijk** beaamt dit. Er zijn vijf mensen die de Stichting hebben opgericht en tevens het bestuur van de Stichting vormen. Een preciezere formulering van het besluit zou zijn geweest: De Veiligheidsregio stemt in met de oprichting van de Stichting. Omdat de Veiligheidsregio geld geeft aan de Stichting om haar activiteiten te kunnen verrichten is het besluit hier gepasseerd.  
**Mevrouw Bloemen** is van mening dat het besluit in dit geval moet worden bijgesteld.  
**De voorzitter** stelt voor het besluit op formulering te checken.  
 Met inbegrip van deze opmerkingen is het verslag vastgesteld.  
 Over de actiepunten zijn geen opmerkingen.
- A.2 Ingekomen en verzonden stukken  
 Er zijn geen opmerkingen.
- A.3 Mededelingen (mondeling)  
**De heer Goedhart** doet mondeling verslag van een recent incident op de meldkamer. In Ouderkerk aan den IJssel en Koudekerk bestaan respectievelijk de straatnamen De Grutto en Gruttolaan. Dit heeft geleid tot een intakefout in de Meldkamer waardoor een ambulance is aangereken naar de verkeerde plaat. Na het inslaan van een ruit van de woning, omdat er niet werd opengedaan, trof men niemand aan in het huis. Dit heeft tot de conclusie geleid dat men zich wellicht in de verkeerde gemeente bevond. Tijdens het aanrijden naar het juiste adres is de persoon waarvoor gealarmeerd was overleden. De zaak is gerapporteerd bij de inspectie. Zij ziet geen aanleiding tot het nemen van extra maatregelen maar stelt wel een rapport op wat wordt afgewacht. De zaak is tevens in de publiciteit geweest. Met grote betrokkenheid is getracht dit incident zo goed als mogelijk af te handelen. Feit blijft dat het een vervelend misverstand betreft die op effecten nog moet worden onderzocht.  
**De heer de Prieëlle** sluit zich aan bij het verhaal van de heer Goedhart en maakt van de gelegenheid gebruik zijn waardering uit te spreken over de mensen die bij het voorval betrokken waren en over de wijze waarop zij hebben gereageerd. Tijdens en na aankomst op de onjuiste plaats incident en het ontdekken van het misverstand is er maximaal inzet gepleegd. De heer De Prieëlle en de chef van de Meldkamer hebben aansluitend persoonlijk contact gehad met de betrokkenen.  
**De heer Kats** heeft op 27 juni jl. in Gouda het formeel afscheid van burgemeester Cornelis bijgewoond waar hij het woord heeft gevoerd namens de burgemeesterskring. Namens het Bestuur en directie van de Veiligheidsregio heeft hij een schilderij aangeboden waar de heer Cornelis zeer van onder de indruk was.

Graag maakt hij van de gelegenheid gebruik namens de heer Cornelis iedereen hartelijk te groeten en te bedanken voor het fraaie afscheidscadeau.

- A.4 Terugkoppeling Veiligheidsberaad  
Er zijn geen opmerkingen.

## Besluitvormend

- A.5 Rapportage evaluatie pagers  
Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. het gebruik van pagers door MOV'ers en burgemeesters door te zetten;
2. de uitvoering van de volgende aanbevelingen door bureau Gemeentelijke Crisisbeheersing ter hand te laten nemen;
  - Maak duidelijk, aan centralisten en gebruikers, in welke gevallen alarmering via de pager plaatsvindt.
  - Maak de pager-boodschap krachtiger. Geef uitleg over de gebruikte afkortingen en gebruikte codes. Voeg een handelingsperspectief toe.
  - Geef nogmaals uitleg over het apparaat zelf.

- A.6 BOA-handreikingen

*(10.00 uur toelichting door de heer Du Chatinier, voorzitter BOA en wethouder Jeugd in Alphen aan den Rijn)*

**De heer Du Chatinier** is verheugd dat het moment daar is waarop de handreiking daadwerkelijk ter vaststelling voor ligt. Op 27 juni jl. is dit eveneens gebeurd in de vergadering van het AB van de RDOG. Evenals de vaststelling is ook de implementatie van groot belang. Hij roept een ieder op om de intentie uit te spreken om de implementatie te ondersteunen en te bevorderen dit met nadruk op het belang van jongeren in de samenleving.

Het BOA zal na de twee nog te komen handreikingen afgerond zijn. Daarmee is de taak nog niet klaar. Het bestuurlijk overleg zal door het BOA voortgezet worden in een andere vorm. Binnen de RDOG wordt gewerkt aan dit bestuurlijk overleg met dezelfde club mensen, aangevuld met de heer Bitter. Het is van belang dat er voor de gemeenten een concept werkplan komt voor de handreikingen. De aanbiedingsbrief evenals het werkplan wat straks gemaakt moet worden, zijn beiden van belang. Hij verzoekt de vergadering hem te mandateren dit in werking te mogen zetten.

In alles wat hier nu voor ligt is men gezamenlijk in staat geweest om de nieuwe drank en horecawet te integreren. Deze nieuwe wet krijgt eventueel nog een vervolg in verhoging van de leeftijdsgrens van 16 naar 18 jaar. Het bestuur zou graag een extra impuls mee willen geven in deze besluitvorming. Hij verzoekt het AB, als voorzitter van het BOA, daartoe een brief te mogen sturen naar Den Haag.

**Mevrouw Van der Velde** vult de toelichting van de heer Du Chatinier aan met de stand van zaken v.w.b. de handreiking "Handhaving" die nog moet komen. Deze is in concept gereed. Het is naar de gemeenten toegezonden met een begeleidend schrijven waarin verzocht wordt zich te buigen over de wijze waarop de individuele gemeenten invulling kunnen/willen geven aan het handhavingsconcept. Er zijn een aantal thema's. Dit kan intern gedaan worden, dan wel in samenwerking met elkaar. Dat is afhankelijk van het handavingsonderdeel waar het over gaat. Zij verzoekt de gemeenten deze zomer te gebruiken om hier intern over na te denken en stelt voor na de zomer de handreiking hier ter vaststelling aan te bieden. Graag zou zij daar aan voorafgaand nog een ambtelijke bijeenkomst beleggen ter inventarisatie van de gevoelens.

**De heer Wienen** merkt op dat de gemeente Katwijk al lange tijd werkt aan dit probleem. Hij ervaart het als zeer positief dat het in den brede op deze wijze wordt aangepakt. Graag sluit hij zich aan bij de oproep namens deze regio een brief te sturen waarin aangedrongen wordt op verhoging van de leeftijdsgrens. Daarnaast wil hij van de gelegenheid gebruik maken andere gemeenten aan te sporen tot het aanstellen van opsporingsambtenaren. Eén van de ideeën van de gemeente Katwijk is om als gemeenten uitwisseling van opsporingsambtenaren aan te gaan teneinde herkenbaarheid te voorkomen. Op dit moment is dat nog niet mogelijk. Ook wil hij benadrukken dat een handreiking daadwerkelijk een handreiking is en dat zij verder geen formele status heeft.

**De heer Kats** vult aan dat de oproep "verhogen naar 18 jaar" in den brede wordt gesteund. Verder hoopt hij dat het voorstel tot uitwisseling nog kan worden meegenomen in het plan Handhaving. Tot slot stelt hij voor dat gemeenten hun voortgang aanbieden aan dit bestuur en het RDOG bestuur in een periodieklijst zodat de bestuurders kunnen uitleggen waarom de voortgang is zoals die is.

**De heer Cremers** meent dat er sprake is van spanning tussen de oproep en het formuleren gekoppeld aan het feit dat het een handreiking betreft. Niet iedere handreiking is even urgent in iedere gemeente. Hij vraagt zich af of het zinnig is om met gekleurde periodieklijsten op onderdeel te werken. Bestuurlijk kan men achter een handreiking gaan staan. Het werken met periodieklijsten geeft het echter een verplichtend karakter.

**De heer Du Chatinier** vult aan dat het periodiek op de hoogte houden een procesopmerking is die hij had

moeten noemen. Ook binnen RDOG is daar over gesproken. Voor wat betreft het opzoeken van spanning wil hij graag verwijzen naar punt 3. waar dit staat toegelicht.

**De voorzitter** meent dat het belangrijk is om bestuurlijk contact te houden en te monitoren wat er leeft/speelt. Als dat niet gebeurt wordt het moeilijk om dit voor elkaar te krijgen.

**De heer Buijserd** verwijst aansluitend op deze opmerking naar Zuid Holland Noord en de verslavingszorg. De betrokken gemeenten hebben zienswijzen kunnen aanleveren en daarmee kunnen instemmen. Zo moet men ook aankijken tegen het monitoren.

**De heer Bernsen** vult aan op de toelichting van de heer Du Chatinier over de werkgroep, dat is besloten over te gaan tot de benaming "bestuurlijk overleg". In het voorstel, besluit 7, staat nog werkgroep. Om verwarring te voorkomen zal vanaf nu worden doorgesproken met "bestuurlijk overleg".

**De voorzitter** merkt tot slot op dat e.e.a. in lijn is met het document zoals het in de regio is vastgesteld. In dat geval leidt een brief in die strekking niet tot een aparte besluitvorming en kan derhalve zonder problemen worden verstuurd.

**De voorzitter** gaat over tot vaststelling van het besluit.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. De volgende handreikingen vast te stellen;
  - a. Hokken- en Ketenbeleid, Hangplekken en Zuipschuiten
  - b. Paracommerciële alcoholverstrekkers
  - c. Ondersteuning ouders
  - d. Evenementenbeleid
  - e. Invoering Halt maatregel
2. De intentie uit te spreken om de implementatie van de handreikingen in de gemeenten van Hollands Midden te ondersteunen en te bevorderen.
3. In te stemmen met het omvormen van het BOA tot een bestuurlijk overleg binnen de RDOG HM met als taak de ondersteuning en afstemming van de uitvoering van de handreikingen.
4. Het bestuurlijk overleg binnen de RDOG HM te verzoeken om een concept werkplan voor haar werkzaamheden op te stellen
5. De vijf handreikingen namens u en de RDOG aan te bieden aan de gemeenten binnen Hollands Midden door verzending van bijgaande aanbiedingsbrief
6. Kennis te nemen van onderstaand besluit

De voorzitter besluit:

7. De voorzitter van de bestuurlijke werkgroep BOA te mandateren om de aanbiedingsbrief (met de bijbehorende handreikingen) aan de gemeenten te ondertekenen.

#### A.7 Alarmering Oranje kolom – aanschaf Nerve Centre

**Mevrouw Bloemen** merkt op het vreemd te vinden om de begroting aan te passen voor een bedrag van €158,- maar conformeert zich aan het besluit.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. In afwijking van het besluit van het Algemeen Bestuur van 10 november 2011 akkoord te gaan met aanschaffing van het geautomatiseerde belsysteem "OOV-alert" in plaats van het destijds geadviseerde belsysteem "Nerve Centre"
2. De jaarlijkse meerkosten van de aanschaffing van het belsysteem "OOV-alert" ad € 158,- te verwerken in de inwonerbijdrage.

#### A.8 Extra tijdelijk personeel GMK

**De heer Goedhart** deelt mee dat er een agendapunt dient te komen inzake "personele invulling Meldkamer". Er is aandacht geweest van de inspectie waarbij is geconstateerd dat er extra maatregelen moeten worden genomen in de bezetting. Niet alleen v.w.b. de dagelijkse bezetting maar ook ter voorbereiding op incidenten. De inspectie is van oordeel dat dit moet gebeuren. Indien nodig zullen zij verplichtende aanwijzingen geven. Voor 2012 kan uitbreiding gerealiseerd worden uit eigen middelen. Voor 2013 is men er nog niet uit. Het voorstel is om voor het jaar 2012 een besluit te nemen voor inzet van extra formatie en om in het najaar van 2012 ter tafel te komen met een uitgewerkt plan voor 2013.

**De voorzitter** vraagt de heer De Boer om verdere toelichting.

**De heer De Boer** schetst een beeld van de personele bezetting op de Meldkamer. Na het incident Alphen heeft de Meldkamer zichzelf nog eens "de maat genomen" en de vraag gesteld: hebben wij dit wel goed gedaan? Daaruit kwam naar voren dat de planning niet altijd voldoet. Als men zichzelf vervolgens de vraag stelt: wat is nodig om een klein of normaal incident te allen tijde op een goede manier aan te kunnen pakken komt men op een minimumsterkte uit. Om die te kunnen organiseren is er thans te weinig bezetting. De minimumsterkte ligt nu voor. Het is van groot belang hier nu een besluit over te nemen en niet aan het eind van het jaar.

**Mevrouw Bloemen** meent te hebben begrepen dat het financiële plaatje voor 2012 klopt v.w.b. deze extra investering. Zij wil echter graag weten of de uitbreiding dan in de begroting zit en of dat ook geldt voor RDOG

en Politie. Als hier begrotingswijzigingen uit voortvloeien vindt zij dat dit terug moet naar de gemeenten. **De heer Goedhart** merkt op dat het niet eenvoudig is om personeel te vinden en vast te houden. In dit geval gaat het niet om volledige banen maar een project waarvoor mensen zullen worden aangenomen op basis van aanvullende maatregel. Tevens wordt gezocht naar oplossingen in de alternatieve sfeer. Men hoopt afspraken met deze mensen te kunnen maken zodat men voor de duur van het project gered is. Als er niet in geslaagd wordt om met aanvullende middelen te komen dan zal men inderdaad met een voorstel naar de gemeenten moeten komen. Het is voor het DB duidelijk dat gemeenten daar niet blij mee zullen zijn. Uiteraard wordt gezocht naar de beste oplossing. Het is echter een gegeven dat aanvullende maatregelen voor 2013 zullen moeten worden genomen.

**Mevrouw Bloemen** zegt geen besluit in haar stukken te hebben kunnen ontdekken en vraagt wat het besluit nu precies inhoudt.

**De voorzitter** deelt mee dat er een aanvullend besluit is verzonden. Het besluit houdt in: incidentele financiering voor 2012. De Veiligheidsdirectie heeft opdracht gekregen voor het eind van 2012 met een dekking te komen voor 2013.

**Mevrouw Bloemen** verzoekt er aantekening van te maken dat dit niet mag leiden tot een tekort zodat gemeenten moeten bijplussen op 2012.

**Mevrouw Driessen** sluit zich hierbij aan.

**De heer Goedhart** heeft nota genomen van de stelling van mevrouw Bloemen. Hier zal in het najaar van 2012 op worden teruggekomen.

**De heer De Prieëlle** hoort graag hoe het verloop van Meldkamercentralisten teruggedrongen kan worden. Hij vindt het belangrijk zojuist opgeleide mensen langer vast te houden. Hierbij doelt hij niet op incidenteel in te zetten mankracht, maar op structurele mankracht.

**De heer De Boer** verklaart dat er weinig verloop is onder de mensen die nu werkzaam zijn op de Meldkamer. Het verloop in deze groep komt door bevordering naar andere functies of door het verkrijgen van een andere baan. Dat er mensen zijn uitgestroomd tijdens of vlak na de opleiding heeft twee oorzaken. De eerste is dat er te weinig opleiders vrij gemaakt konden worden om de opleiding goed te kunnen begeleiden. Ten tweede zijn er fouten gemaakt bij de aanname van nieuw personeel. Tijdens de opleiding is men tot de conclusie gekomen dat deze mensen niet geschikt waren voor de functie. Deze groep is weggegaan.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Vast te stellen dat - zolang MultiDisciplinaire Intake (MDI) nog niet volledig geïmplementeerd is - tijdelijke maatregelen voor het oplossen van personele capaciteitsproblemen van de Gemeenschappelijke Meldkamer Hollands Midden (GMK HM) nodig zijn. De GMK HM heeft 65,3 fte nodig om haar taakstelling te kunnen uitvoeren. Dit is 13,6 fte méér dan de vastgestelde formatie.
2. Kennis te nemen van de geschatte financiële consequenties van dat besluit:

	Kolommen	fte	2012	2013
a	Politie	6,3	€237.250	€411.360
b	RAD	3,4	€316.770	€369.540
c	Brandweer	3,9	€155.470	€277.200
	<b>Totaal</b>	<b>13,6</b>	<b>€709.490</b>	<b>€1.058.100</b>

- Er is dekking voor de financiële consequenties van het voorstel voor 2012.
- Er is gedeeltelijke dekking voor de financiële consequenties van het voorstel voor 2013. Het DB VRHM en AB VRHM ontvangen (resp. in oktober en november) het verder uitgewerkte voorstel ter dekking van de financiële consequenties van de tijdelijke maatregelen voor 2013.

#### A.8.a Benoeming DB-lid J.H.H. Mans

Het DB stelt voor de heer Mans, waarnemend burgemeester van Gouda, aan te wijzen als lid van het DB per 15 juli 2012. Dit voorstel is door het AB aangenomen.

Het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands Midden en het Regionaal College Politie Hollands Midden besluiten:

1. Met ingang van 15 juli 2012 de heer J.H.H. Mans, waarnemend burgemeester van Gouda aan te wijzen als lid van het Dagelijks Bestuur van zowel de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Hollands Midden als het Regionaal College Politie Hollands Midden.

## Meningvormend

#### A.9 Eerste terugblik systeemtest IOOV 'Paperclip' d.d. 16 mei 2012

**De heer Bernsen** geeft een toelichting op de 'Paperclip-oefening'. Landelijk is besloten dat regio's verplicht zijn om dergelijke systeemtests te houden welke door de regio's zelf georganiseerd worden. In de regio Hollands Midden is dit uitgevoerd door Cuijpers Consultancy bv. De inspectie kijkt toe bij deze systeemtests. Deze systeemtests vinden op een onverwacht moment plaats. Het is de bedoeling dat de oefeningen in de operationele omgeving plaatsvinden. Opvallend was dat het veel tijd vergde er voor te zorgen dat de oefening

de dagelijkse gang van zaken niet verstoord. Het leverde veel extra handelingen op er voor te zorgen dat er geen auto's en ambulances gingen rijden in de veronderstelling van een oproep voor een echte inzet. Desondanks hebben er toch politieauto's gereden en is een containerbak uitgerukt die daarna zijn teruggeroepen. Deze extra belasting is terug te zien in de resultaten van de oefening. Er is nog geen rapport. Op dit moment baseert men zich op eigen waarnemingen en die van Cuypers Consultancy.

Tot slot deelt hij mee dat uit de oefening en het alarmeringsproces naar voren is gekomen dat er binnen de Meldkamer soms misverstanden zijn. Het rapport wat binnenkort verwacht wordt zal input leveren voor de staat van de rampenbestrijding en de Meldkamer. Men verwacht dat er commentaar zal zijn vanuit het IOOV en hoopt hier dan ook veel van te leren.

**De voorzitter** vult aan dat een aantal zaken die zijn waargenomen redelijk vergelijkbaar zijn met een vorige regionale oefening. Dit heeft geresulteerd in maatregelen die onvoldoende zijn gedefinieerd. Daarnaast onderstreept hij dit niet nog een keer mee te willen maken. Op hoofdlijnen liep het goed, maar juist in de stappen daarachter waren een aantal zaken niet in orde.

**De heer Rijdsijk** deelt de mening van de voorzitter en voegt toe dat de situatieschets voor hem een duidelijke herkenning geeft naar de vorige oefening.

**De heer Bernsen** meldt dat reeds een start gemaakt is met het aanbrengen van verbeteringen. Hij vindt het echter ook van belang om aan de hand van het rapport te monitoren wat er nu precies is gebeurd en wat dit naar verwachting oplevert.

## Informatief

A.10 Convenant 'Gas en elektriciteit VRHM'  
Er zijn geen opmerkingen.

A.11 1-meting scan gemeentelijke processen  
Er zijn geen opmerkingen.

A.12 Notitie 'Partnerschappen en convenanten VRHM'  
Er zijn geen opmerkingen.

A.13 Voortgang Bio Sciencepark  
**Mevrouw Bloemen** vraagt wat het doel van de notitie is en wat de rol van het DB daarin is.  
**De voorzitter** antwoordt dat het één van de belangrijke rampbestrijdingsplannen is. Middels deze notitie kan men zichzelf op de hoogte houden van de voortgang. Het is dus zuiver informatief.

A.14 Projectopdracht incidentenbestrijdingsplan recreatieplassen HM  
Hierover zijn geen opmerkingen.

A.15 Nieuwe website VRHM  
**Mevrouw Driessen** hoort graag of het doel van de website is burgers te informeren en of het een interactieve website wordt.  
**De heer Bernsen** antwoordt dat de website in eerste instantie is bedoeld als communicatiemiddel voor partners in de veiligheid en de gemeenten en voor de vergaderstukken.

A.16 Voortgang RCP  
Er zijn geen opmerkingen.

## Rondvraag

Er zijn geen vragen.

## AB regionaal College Politie

### Algemeen

P.1 Mededelingen/stand van zaken Nationale Politie

**De heer Van Hoorn** licht de stand van zaken toe in vijf korte punten.

1. Er moet afgewacht worden wat de besluitvorming in de Eerste Kamer wordt over het wetsvoorstel Nationale politie.

2. Het inrichtingsplan, wat er uit ziet zoals eerder gecommuniceerd in de Regionale Colleges, is gereed en aan de Eerste Kamer toegezonden.
3. De beweging om tot een realisatieplan te komen is op gang gebracht. Per 1 september moet het plan van de eenheid Den Haag opgeleverd worden aan de Nationaal Korpschef. Per 1 oktober moet de Nationaal Korpschef het realisatieplan opleveren aan de minister.
4. In deze regio zijn een aantal bewegingen op gang gekomen die gericht zijn op de inrichting van de districten.
5. Op 20 september a.s. zal een thema AB plaatsvinden. Tijdens dit overleg zullen collega's van Haaglanden, evenals de kwartiermaker van Haaglanden, aanschuiven. Er zal gesproken worden over het beleidsplan van de nieuwe eenheid Den Haag. Dit is nuttig omdat het beleidsplan vervolgens ter consultatie in de gemeenteraden moet worden aangeboden.

P.2 Postoverzicht  
Er zijn geen opmerkingen.

## Informatief

P.3 Informatienotitie art. 2.1 APV

**Mevrouw Boon** neemt mevrouw Nooij waar bij verhindering.

Zij licht toe dat het een verrassing is geweest dat een dergelijk tekort in de wettelijke mogelijkheden naar boven is gekomen. Met het EK in het vooruitzicht is men direct met het herstel aan het werk gegaan. Zij heeft begrepen dat het VNG hier uitgebreid mee bezig is en dat er op korte termijn een model verwacht wordt wat er in moet voorzien dat men op de "oude manier" verder kan. Tevens zijn er nieuwe afspraken met de politie gemaakt als het gaat om lichte overtredingen.

**De voorzitter** vraagt of er nog vragen of opmerkingen zijn.

Er zijn geen vragen.

## AB Veiligheidsregio

### Algemeen

BG.1 Mededelingen  
Er zijn geen mededelingen.

### Besluitvormend

BG.2 Nota Reserves 2012-2015

Vanuit de gemeenten **Zoeterwoude, Leiderdorp, Bodegraven-Reeuwijk, Kaag en Braassem, Bergambacht, Rijnwoude** en **Waddinxveen** zijn diverse vragen gesteld over dit agendapunt, mede in relatie met agendapunt BG.4.

**De voorzitter** en **De heer Kats** hebben deze vragen uitvoerig beantwoord.

**Mevrouw Bloemen** stelt voor de Nota Reserves ter vaststelling aan te houden tot de volgende vergadering.

**De voorzitter** stelt voor dit punt nu formeel vast te stellen. Mocht men op een technisch falen stuiten dan kan met een wijziging worden gekomen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. de Nota Reserves 2012-2015 vast te stellen;
  2. in te stemmen met de in de Nota Reserves 2012-2015 opgenomen beleidsuitgangspunten:
- 2.1 Uitgangspunt is een structureel en duurzaam begrotingsevenwicht (lasten en baten in de begroting en meerjarenraming zijn in evenwicht, gebaseerd op reële uitgangspunten) en een gezonde financiële positie van de Veiligheidsregio Hollands Midden (het vermogen van VRHM in relatie tot de exploitatie, met inachtneming van de risico's). Gezien de onder druk staande financiële positie van de deelnemende gemeente in de gemeenschappelijke regeling VRHM zelf is dit steeds belangrijker geworden.
  - 2.2 Het gaat daarbij niet om het streven het vermogen sec te doen toenemen, maar als beleidsdoelstelling om onverwachte en substantiële uitgaven op te vangen (bijvoorbeeld verliezen die



voortvloeien uit incidenten en rampen van beperkte en aanzienlijke aard) en vooraf te sparen – in de vorm van bestemmingsreserves – voor bepaalde uitgaven en investeringen. Dit betekent onder andere dat het aantal reserves beperkt blijft tot de hoogst noodzakelijke. Reserves dienen onderbouwd te worden. De doelstelling dient helder te zijn, de noodzakelijke omvang alsmede de wijze (en omvang) van stortingen en beschikkingen.

- 2.3 De weerstandscapaciteit en het weerstandsvermogen dient dusdanig robuust te zijn dat de VRHM over voldoende middelen en mogelijkheden beschikt om niet begrote kosten, die onverwachts en substantieel zijn, te dekken zonder dat dit ten koste gaat van de uitvoering van bestaande taken of dat substantiële financiële tegenvallers dwingen tot compensatie daarvan door deelnemende gemeenten en/of bezuinigingen die van invloed zijn op de uitvoering van de activiteiten van de VRHM.
- 2.4 Inzicht is nodig in de omvang en in de achtergronden van de risico's en de aanwezige weerstandscapaciteit. Dit is, gezien de leeftijd en ontwikkelingsfase van de organisatie, nog niet goed mogelijk. Doordat ook de risico's die veiligheidsregio's lopen verschillen, is het niet mogelijk een algemene landelijke norm te stellen voor een goede relatie tussen de weerstandscapaciteit en de risico's. Daarom is, voor de jaren 2012, 2013 tot en met medio 2014 van deze nota de beleidslijn geformuleerd dat voor de berekening van de hoogte van de buffer (de algemene reserve, voor het opvangen van verliezen die bijvoorbeeld voortvloeien uit incidenten en rampen van beperkte en aanzienlijke aard) de in de praktijk gehanteerde (diverse) criteria door gemeenten in Hollands Midden en hetgeen bekend is van overige veiligheidsregio's als een gemiddelde/richtlijn te hanteren. Dit is 2,5% van de begrote lasten, oftewel € 1,5 miljoen, met een ondergrens van 1% (€0,6 mln.).
- 2.5 Indien de algemene reserve van de VRHM onder de ondergrens zakt wordt dit door de deelnemende gemeenten aangevuld tot het niveau van de ondergrens op basis van hun relatieve financiële bijdrage aan de VRHM.
- 2.6 Indien de algemene reserve van de VRHM de grens van 2.5% van de begrote lasten bereikt, wordt het surplus in principe gecrediteerd aan de deelnemende gemeenten op basis van hun relatieve financiële bijdrage aan de VRHM, tenzij het Algemeen Bestuur op basis van een hernieuwde risico-inschatting hiertoe anders besluit.
- 2.7 Medio 2014, als de organisatie *'uit de steigers is en op het spoor van de toekomst'* (Korpsjaarplan 2012) en vanuit deze 'beheersituatie' meer inzicht in de omvang en in de achtergronden van de risico's is bereikt, wordt een **Nota Risicomanagement**, voor de integrale risico's van de Veiligheidsregio Hollands Midden, aan het Bestuur aangeboden. Hierin wordt ingegaan op de gewenste hoogte van de algemene reserve als buffer voor het opvangen van financiële risico's. Basis voor deze nota zal een gestructureerde modelmatige inventarisatie van risico's zijn en de betekenis daarvan op de prestaties van de organisatie als basis voor de verdere implementatie van risicomanagement en een norm voor het beoordelen van het weerstandsvermogen.
- 2.8 Het is noodzakelijk, gegeven de aard en omvang van de VRHM organisatie, om risicobewustzijn en risicomanagement verder te ontwikkelen, niet alleen van de veiligheidsrisico's, maar ook van de risico's van haar bedrijfsvoering. Daarom wordt niet alleen tenminste eens in de vier jaar de Nota Reserves op de bestuurlijke agenda gezet om de bestuurlijke noodzaak tot aanpassing vast te stellen. Ook wordt er een actief beleid gevoerd omtrent de omvang en noodzaak voor het aanhouden c.q. vormen van nieuwe reserves door jaarlijks, bij de vaststelling van het jaarbericht en de programmabegroting, na te gaan of de noodzaak tot het vasthouden van middelen nog bestaat. Jaarlijks worden toekomstige ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op bestaande en/of nieuwe (bedrijfsvoerings)risico's in de 3<sup>e</sup> kwartaalrapportage geduid en beheersmaatregelen voorgesteld.
- 2.9 Een toevoeging of onttrekking aan een reserve geschiedt altijd in het kader van resultaatbestemming waartoe het Algemeen Bestuur beslist onder de volgende uitgangspunten:
- Een incidenteel positief bestemmingsresultaat wordt ingezet voor het versnellen en versterken van de VRHM dan wel het afdekken van risico's voor deelnemende gemeenten en VRHM zelf
  - Een structureel positief resultaat wordt structureel in mindering gebracht op de bijdrage van de deelnemende gemeenten aan de VRHM, na het bereiken van de bovengrens van de algemene reserve.
- 2.10 Resultaten van de afzonderlijke programma's, zowel positief als negatief, worden in eerste instantie afgewikkeld via de reserves van de VRHM, waardoor de deelnemende gemeenten niet worden geconfronteerd met (jaarlijkse) afrekeningen.
- 2.11 Rentebaten over de reserves worden niet toegevoegd aan de reserves.

- 2.12 Binnen de Veiligheidsregio Hollands Midden worden bij de verslaglegging drie type reserves gehanteerd met hun specifieke functie voor de VRHM:

<u>Type reserve</u>	<u>Functie reserve</u>
Algemene Reserves	Bufferfunctie
Bestemmingsreserves	Bestedingsfunctie
Egalisatiereserves	Egalisatiefunctie

De burgemeesters van Leiderdorp en Rijnwoude hebben niet ingestemd met het voorstel.

BG.3 Financiële verantwoording 2011 Meldkamer Ambulancezorg Hollands Midden  
Er zijn geen opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. De financiële verantwoording 2011 van de Meldkamer Ambulancezorg Hollands Midden vast te stellen.

BG.4 Jaarbericht 2011

Vanuit de gemeenten **Zoeterwoude, Rijnwoude, Bodegraven-Reeuwijk en Leiderdorp** zijn diverse vragen over onduidelijkheden in de reserves (mede in relatie met agendapunt BG.2).

**De voorzitter** verzoekt de heren **Zuidijk** en **Breider** deze vragen toe te lichten.

**De heer Zuidijk** zegt toe de technisch financiële vragen per reserve op papier te zullen zetten en aan de gemeenten toe te sturen ter verheldering.

**De heer Breider** maakt een afspraak met de betreffende burgemeesters om e.e.a. toe te lichten.

**Mevrouw Bloemen** stelt dat er punten zijn die niet met elkaar sporen.

**De voorzitter** antwoordt dat, indien dit zo mocht blijken te zijn, er met een wijzigingsvoorstel zal worden gekomen. Hij gaat hier vooralsnog niet van uit.

**Mevrouw Latenstein** vraagt of de brief die de gemeente Rijnwoude heeft gestuurd schriftelijk van antwoord zal worden voorzien.

**De voorzitter** zegt dit toe.

**De voorzitter** stelt voor de vraag over de dekking van de kosten voor de leergang OVD-bevolkingszorg hier afdoend te beantwoorden. De vraag luidt: waarom wordt hier voor een andere methodiek gekozen dan bij de GHOR?

**De heer Breider** licht toe dat voor beide opleidingen is gekozen voor dezelfde dekking. Beiden worden gedekt door middel van een onttrekking uit daarvoor gevormde bestemmingsreserves.

**De heer Rijsdijk** uit zijn bewondering over de geleverde prestatie. Hij vindt het uitermate plezierig dat verhelderingen op papier gezet zullen worden. Hij verzoekt tevens om beantwoording van de brief van de gemeente Boskoop met begrip voor het feit dat het antwoord in wording is zoals hier ter vergadering voorgesteld.

**De voorzitter** stelt nogmaals dat de kern van deze discussie scherper in een brief zal worden opgenomen voor de gemeenteraden en zal worden verspreid onder de deelnemende gemeenten. De brief van Rijnwoude zal als aanleiding gebruikt worden. De brief zal een argumentatie in bredere zin bevatten.

**Mevrouw Driessen** meent dat het voor de toekomst verstandig zou zijn om ambtelijk voorbereidend overleg te laten plaatsvinden.

**De voorzitter** vraagt of dit er niet is geweest.

**De heer Breider** geeft aan dat het ambtelijk overleg heeft plaatsgevonden op woensdag 25 april jl. De heer Bitter, Breider, Zuidijk en Bernsen waren daarbij aanwezig. Het was de bedoeling dat het verslag van die bijeenkomst bij deze stukken gevoegd zou worden. Kennelijk is dit door een misverstand achterwege gelaten.

**De voorzitter** heeft meer behoefte aan synchroniteit in de procesgang. Dit zal een betere transparantie naar de gemeenten toe bevorderen.

**De heer Buijserd** vraagt of de brief naar de colleges gestuurd kan worden zodat zij kunnen bepalen of die brief naar de raden gestuurd moet worden.

**De voorzitter** vraagt wie niet in wil stemmen met dit voorstel.

**Mevrouw Latenstein en Mevrouw Driessen** willen de brief afwachten en kunnen dus niet instemmen met het voorstel.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Het jaarbericht 2011 en de voorgestelde resultaatbestemmingen vast te stellen.

## BG.5 Ontwerp-Programmabegroting VRHM 2013 en aangeleverde zienswijzen door gemeenten op Begroting 2013

**De voorzitter** deelt mee dat het DB wil voorstellen de begroting voor wat betreft de inwonerbijdrage structureel met 10% te verlagen, maar voor wat betreft de uitgaven die verlaging pas in 2014 in te laten gaan. Deze kunnen voor 2013 uit de reserve gefinancierd worden zodat dit voor de gemeenten al in 2013 merkbaar is, waardoor de uitgaven in deze programma's voor 2013 nog op niveau blijven. Hij roept op tot vragen.

**De heer Kastelein** verwijst naar de bijlage waar op te zien is welke raden ingestemd hebben met de begroting. Hij mist de opmerking van Gouda. Het is op 27 juni jl. wel in de raadsvergadering van Gouda aan de orde geweest en er is ingestemd met de zienswijzen. De inhoud van de zienswijzen sluit aan bij wat nu staat genoemd bij de punten 1 en 3 wat tevens aansluit bij wat Bodegraven-Reeuwijk hebben aangegeven.

**De heer Van der Kamp** dankt de voorzitter voor het voorstel vanuit het DB wat de discussie eenvoudiger maakt. Hiermee wordt ingestemd met de zienswijzen van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk. Hij wil er op wijzen dat zijn gemeente de komende jaarrekeningen met klem zal volgen over het bereiken van de Cebeon norm. Vooral omdat de gemeente Bodegraven-Reeuwijk toch veruit boven deze norm zit en ook de komende jaren zelfs nog stijgt door de afspraken die zijn gemaakt. De druk is nu dermate hoog dat Bodegraven-Reeuwijk er behoefte aan heeft dat er naar gekeken wordt of dit echt niet eerder kan dalen omdat zij 5 tot 6 jaar ver boven de Cebeon norm blijft hangen. Hij verzoekt dringend om gelijktrekking over alle gemeenten.

**Mevrouw Driessen** komt terug op de zienswijze die Leiderdorp heeft ingediend en het daarop aansluitende antwoord: ja, mits. Zij hoopt dat daar bij de invoering toch nog eens naar gekeken zal worden en ook naar de hoogte van de bedragen.

**De heer Cremers** zegt dat zijn gemeente zich kan vinden in het voorstel.

**De voorzitter** vraagt de financiële vertegenwoordiging in de vergadering hoe het kan dat Bodegraven-Reeuwijk het verst boven de Cebeon norm komt en ook nog stijging te verwachten heeft in die norm. Dit bevreemdt hem omdat degene die het verst boven de norm zit het meest zou moeten profiteren van de teruggave.

**De heer Van der Kamp** vult aan dat bij Bodegraven-Reeuwijk, ondanks hoge uitgaven, nogal wat gebreken zijn geconstateerd. Toch moet de gemeente ook nu weer bijbetalen.

**De heer Breider** erkent dat hij correctie heeft moeten toepassen op Bodegraven-Reeuwijk. Dit aan de hand van opmerkingen die vanuit de gemeente zelf zijn verkregen. De impact op Bodegraven-Reeuwijk met betrekking tot uitwerking op de Cebeon norm heeft hij op dit moment niet paraat.

**De voorzitter** zegt toe dat hier goed naar gekeken zal worden.

**De voorzitter** heeft de overige vragen afdoend beantwoord.

Er zijn geen verdere opmerkingen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. De programmabegroting 2013 en de meerjarenramingen 2014-2016 vast te stellen;
2. De 10% bezuinigtaakstelling 2013 op de programma's GMK, GHOR, Veiligheidsbureau en Oranje Kolom (uitgezonderd programma Brandweer i.v.m. separate bezuinigingstaakstelling) incidenteel te dekken uit een positief jaarrekeningresultaat 2012 en/of wijziging (bestemmings)reserve(s) en gemeenten hiervoor te crediteren;
3. In de begrotingsuitgangspunten voor 2014 en meerjarenramingen 2015-2017 de 10% bezuinigingstaakstelling 2013 op de programma's GMK, GHOR, Veiligheidsbureau en Oranje Kolom structureel in te vullen, met daaraan ten grondslag eventueel bestuurlijke keuzen.

## Informatief

### BG.6 Informatienotitie stand van zaken aanbesteding accountant 2012-2015

**Mevrouw Bloemen** doet, mede namens **De heer Van der Kamp**, verslag van de bevindingen v.w.b. de vijf geselecteerde accountantskantoren. Besloten is met de huidige accountant verder te gaan. Eén van de kantoren is in reserve aangehouden. Er ligt een voorstel voor een schriftelijke instemmingsronde in juni. Zij verzoekt de burgemeesters om reactie zodat men verder kan met het contract.

### BG.7 Eerste kwartaalrapportage 2012

Hierover zijn geen opmerkingen.

## Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 11.45 uur.

	concept	Bijlage A.1
<b>Aan- en afwezigen:</b>		
<b>Vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands Midden / Regionaal College Politie Hollands Midden</b>		
<b>Datum: 28 juni 2012</b>		
<b>Gemeente</b>	<b>Naam</b>	<b>Functie</b>
<b>aanwezig:</b>		
Alphen aan den Rijn	Dhr. H.B. Eenhoorn	wnd. burgemeester
Bergambacht	Dhr. A. van Erk	wnd. burgemeester
Bodegraven-Reeuwijk	Dhr. C. van der Kamp	burgemeester
Boskoop	Dhr. J. Rijdsdijk	burgemeester
Gouda	Dhr. M. Kastelein	loco-burgemeester
Kaag en Braassem	Mw. K.M. van der Velde-Menting	burgemeester
Katwijk	Dhr. J. Wiene	burgemeester
Leiden	Dhr. drs. H.J.J. Lenferink	burgemeester
Leiderdorp	Mw. L.M. Driessen-Jansen	burgemeester
Nieuwkoop	Dhr. F. Buijserd	burgemeester
Noordwijkerhout	Dhr. drs. G. Goedhart	burgemeester
Oegstgeest	Mw. E.M. Timmers-van Klink	burgemeester
Ouderkerk	Dhr. J. de Prieëlle	burgemeester
Rijnwoude	Mw. A. Latenstein van Voorst-Woldringh	wnd. burgemeester
Schoonhoven	Dhr. A.F. Bonthuis	wnd. burgemeester
Teylingen	Dhr. S.W.G.J. Schelberg	burgemeester
Vlist	Mw. A.Z. Evenhuis-MeppeLink	wnd. burgemeester
Waddinxveen	Dhr. H.P.L. Cremers	burgemeester
Zoeterwoude	Mw. mr. E.G.E.M. Bloemen	burgemeester
Zuidplas	Dhr. K.J.G. Kats	burgemeester
Brandweer	Dhr. J.J. Zuidijk	plv. regionaal commandant
Provincie Zuid-Holland	Dhr. J.L. Sneep	beleidsmedewerker OOV
GHOR-bureau	Dhr. J.C. Bernsen	GHOR HM/GGD, directeur
Ambt. ondersteuning	Dhr. J.J.M. Stikvoort	korpschef Politie HM
Ambt. ondersteuning	Dhr. J. van Hoorn	Politie HM
Ambt. ondersteuning	Dhr. W.P. de Boer	Politie HM
Ambt. ondersteuning	Mw. C.T. Vergeer-Bontje	Veiligheidsregio HM
Ambt. ondersteuning	Mw. M. Koppers	adviseur korpsbeheer
Ambt. ondersteuning	Dhr. E.H. Breider	Brandweer HM
Ambt. ondersteuning	Dhr. P.J.F. Kessels	Veiligheidsbureau / Brandweer HM
Veiligheidsdirectie	Dhr. R.R. Bitter	Coörd. Secretaris
Ambt. ondersteuning	Mw. A. de Regt	Veiligheidsbureau HM
Ambt. ondersteuning	Mw. B. Achten	Veiligheidsbureau HM
Ambt. ondersteuning	Mw. J.C.E. Zijderduin-Kramers	GHOR HM, notulist
<b>afwezig met kennisgeving:</b>		
Hillegom	Dhr. J. Broekhuis	wnd. burgemeester
Lisse	Mw. A.W.M. Spruit	wnd. burgemeester
Nederlek	Mw. B.F.A. van der Kluit-de Groot	burgemeester
Noordwijk	Dhr. J.P. Lokker	wnd. burgemeester
Voorschoten	Dhr. J.M. Staatsen	burgemeester

## Besluitenlijst vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Hollands Midden / Regionaal College Politie Hollands Midden 2012

Nummer	Gremium	Omschrijving	Datum
2012/P03	Politie	<b>Beslisnotitie Korpsjaarverslag 2011</b> Het Regionaal College besluit: 1. Het Korpsjaarverslag 2011, inclusief Jaarrekening 2011, vast te stellen.	29.03.2012
2012/P04	Politie	<b>Beslisnotitie Overdracht taken gevonden en verloren voorwerpen</b> Het Regionaal College besluit: 1. In te stemmen met teruggave van de taken die Politie Hollands Midden vervult op het gebied van gevonden en verloren voorwerpen aan de gemeenten vóór 1 juli 2012. 2. Dat de concrete uitwerking van de overdracht door (het regionaal overleg van) de gemeentesecretarissen vastgesteld en bewaakt wordt.	29.03.2012
2012/BG01	Brandweer/ GHOR	<b>Benoeming directeur publieke gezondheid (DPG)</b> Het Algemeen Bestuur stelt vast (GR art. 35 lid 5): 1. De benoeming van J.C. Bernsen tot directeur publieke gezondheid 2. De heer J.M.M. de Gouw tot plaatsvervangend directeur publieke gezondheid 3. Beide directieleden toe te staan in voorkomende gevallen te ondertekenen met "directeur publieke gezondheid" 4. Het algemeen bestuur van de Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden over dit besluit te informeren 5. De gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio bij gelegenheid te actualiseren aan de nieuwe functiebenaming directeur publieke gezondheid.	29.03.2012
2012/BG02	Brandweer/ GHOR	<b>Jaarplan GHOR-bureau HM 2012</b> Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Het Jaarplan GHOR-bureau HM 2012 vast te stellen (GR art. 12 lid 2c)	29.03.2012
2012/BG03	Brandweer/ GHOR	<b>Jaarplan Opleiden, Trainen en Oefenen (OTO) GHOR HM 2012</b> Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Het Jaarplan OTO GHOR 2012 vast te stellen (GR art. 12 lid 2c)	29.03.2012
2012/BG04	Brandweer/ GHOR	<b>Jaarplan BGC 2012</b> 1. Het Jaarplan BGC 2012 vast te stellen	29.03.2012
2012/BG05	Brandweer/ GHOR	<b>Bedrijfsbrandweerrapportage Heineken, Zoeterwoude</b> Het Algemeen Bestuur besluit:	29.03.2012

		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Goedkeuring te geven aan de bedrijfsbrandweerrapportage Heineken Zoeterwoude, Projectnr. 201227 091105a-DF41 Eindrapport rev. 05 dd. 18 februari 2010;</li> <li>2. Heineken Zoeterwoude b.v. op basis van art. 31 Wet veiligheidsregio's niet aan te wijzen voor het oprichten en onderhouden van een bedrijfsbrandweerorganisatie</li> <li>3. Het Dagelijks Bestuur, vooruitlopend op het algemene delegatie- en mandaatbesluit VRHM te mandateren voor de bevoegdheid tot aanwijzing van een bedrijfsbrandweer (artikel 31 Wet veiligheidsregio's).</li> </ol>	
2012/BG06	Brandweer/ GHOR	<p><b>Korpsjaarplan 2012 Brandweer Hollands Midden</b> Het Algemeen Bestuur besluit</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het Korpsjaarplan 2012 Brandweer Hollands Midden vast te stellen.</li> </ol>	29.03.2012
2012/BG07	Brandweer/ GHOR	<p><b>Begrotingsuitgangspunten 2012 VRHM</b> Het Algemeen Bestuur besluit in te stemmen met de hieronder beschreven uitgangspunten voor het opstellen van de programmabegroting 2013 en de meerjarenramingen 2014-2016:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Algemene begrotingsuitgangspunten voor alle programma's <ol style="list-style-type: none"> <li>a. de multidisciplinaire samenwerking wordt in de komende jaren conform het beleidsplan 2012-2015 vormgegeven. De uitvoering van het beleid geschiedt door elk aan de Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM) verbonden organisatieonderdelen op basis van een door het bestuur vast te stellen programmajaarplan. De programma's worden voorts ingevuld in overeenstemming met eerder genomen besluiten van het Algemeen Bestuur;</li> <li>b. het bestaand beleid, zoals geformuleerd in de programmabegroting 2012 en het besluit rond de aanwending van de verhoogde rijksbijdrage (Samenwerken loont) gelden als vertrekpunt;</li> <li>c. de invulling van de begroting en de meerjarenramingen geschieden volgens de provinciale voorwaarden van structureel begrotingsevenwicht en tijdige inzending;</li> <li>d. de loon- en prijsontwikkelingen worden geraamd volgens de methodiek zoals aanbevolen door de 'Werkgroep financiële kaderstelling gemeenschappelijke regelingen', gebaseerd op de index Bruto Binnenlands Product, zijnde 1,96% en worden toegepast op de lasten en gemeentelijke bijdragen in de programma's;</li> <li>e. de gedragslijn van 2012 t.a.v. taakstellingen en bezuinigingen op de gemeenschappelijke regeling wordt gecontinueerd onder de vermelding in de begroting dat de VRHM al expliciete en impliciete bezuinigingsmaatregelen heeft getroffen;</li> <li>f. de korting op de rijksbijdrage in de komende jaren wordt opgevangen naar rato van de toegerekende rijksbijdrage aan de programma's op basis van de inzichten in de circulaire van het ministerie van</li> </ol> </li> </ol>	29.03.2012

		<p>december 2011 volgens de in dit voorstel aangegeven ramingen;</p> <p>g. vóór vaststelling van de programmabegroting door het Dagelijks- en Algemeen Bestuur wordt de concept programmabegroting verstuurd aan de hoofden Financiën en medewerkers Openbare Veiligheid van de deelnemende gemeenten om deze in een betere informatiepositie te brengen in hun advisering van hun bestuur/bestuurders.</p> <p>2. Begrotingsuitgangspunten programma brandweer</p> <p>a. de activiteiten 2013-2016 en daarin te maken keuzes worden in lijn gebracht met het Korpsjaarplan 2012 zoals behandeld door het Dagelijks Bestuur (26 januari 2012) en geagendeerd voor de vergadering van het Algemeen Bestuur (29 maart 2012);</p> <p>b. de mogelijke effecten die voortvloeien uit wettelijk verplichte regionalisering van de brandweer worden geduid en in de risicoparagraaf opgenomen zolang hierover nog geen nieuwe wetgeving bestaat;</p> <p>c. de bijdragen van gemeenten voor het programma brandweer worden in lijn gebracht met het voorstel zoals behandeld door het Dagelijks Bestuur (1 maart 2012) en geagendeerd voor de vergadering van het Algemeen Bestuur (29 maart 2012) ten aanzien van de routekaart Cebeon en omvatten:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. verdeling van het gemeentefonds 2009 voor het taakgebied Brandweer en Rampenbestrijding blijft <u>ijkpunt</u> (ABVR 09.0129 BG.1, Bijlage 1 Financieel overzicht herzien, kolom 'Fictieve uitkering gemeentefonds 2009'); <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gecorrigeerd met +/- 5.6% per gemeente (gemiddeld VRHM) voor aandeel subtaakgebied(gemeentelijke) Rampenbestrijding;</li> <li>• De Cebeon-norm wordt geïndexeerd (index Bruto Binnenlands Product) voor 2012: 1,4%, 2011: 1,25%, 2012: 2,0% en 2013 1,96%.</li> </ul> </li> <li>2. de gemeenten (Leiderdorp, Oegstgeest, Voorschoten, Waddinxveen en Zoeterwoude) die in 2012 een lagere bijdrage aan de VRHM betalen dan de geïndexeerde verdeling van het gemeentefonds verhogen hun bijdrage gelijkmatig in 3 jaar vanaf 2013 tot aan het niveau van geïndexeerde verdeling van het gemeentefonds;</li> </ol> <p>3. uitgaande van het door het Dagelijks Bestuur (26 januari 2012) vastgestelde 3 jarenplanning in het Korpsjaarplan 2012 van de Brandweer Hollands Midden wordt de komende 3 jaren (vanaf 2013) <u>nogmaals</u> een efficiencykorting van 5% (inclusief verhoging gemeenten met lagere bijdrage dan geïndexeerde gemeentefonds) in 3 jaarlijkse tranches verdisconteerd in de bijdragen van gemeenten aan het programma Brandweer.</p> <p>Gemeenten die een lagere, danwel gelijke bijdrage betalen dan de geïndexeerde verdeling van het gemeentefonds zijn hiervan uiteraard uitgezonderd;</p> <p>4. het aandeel van gemeenten in de efficiency blijft volgens de afgesproken verdeellijn in het</p>	
--	--	---	--

		<p>ontvlechtingprotocol, nl. asymmetrisch naar rato van de relatieve budgettaire afstand tussen het fictieve (Cebeon) budget en het feitelijke budget van de gemeenten;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. indien gedurende de periode van de programmabegroting 2013 en de meerjarenramingen 2014-2016 een hogere efficiency structureel mogelijk is, wordt deze doorgevoerd en verdisconteerd in de gemeentelijke bijdragen;</li> <li>6. in en vanaf 2014 wordt gewerkt aan bestuurlijke besluitvorming over nieuwe brandweezorgconcepten, teneinde de beoogde effectiviteitswinst tot op het niveau van de geïndexeerde verdeling van het gemeentefonds (routekaart Cebeon) te kunnen behalen;</li> <li>7. doelstelling is om uiterlijk in 2018 de kosten van de brandweezorg in de Veiligheidsregio Hollands Midden op het kostenniveau van de geïndexeerde verdeling van het gemeentefonds te kunnen uitvoeren op het door het bestuur te bepalen brandweezorgniveau.</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Begrotingsuitgangspunten programma GMK <ol style="list-style-type: none"> <li>a. de ramingen zoals vastgesteld in de begroting 2012, onderdeel meerjarenraming 2013, worden als uitgangspunt gekozen waarbij vastgehouden wordt aan de oorspronkelijk vastgestelde beheerbegroting GMK;</li> <li>b. de uitwerking van de business case multidisciplinaire intake GMK geschiedt op basis van het AB-besluit van 2011;</li> <li>c. landelijke ontwikkelingen ten aanzien van het concentreren van meldkamers en de invoering van een nieuw GMS-systeem kunnen bij het opstellen van deze uitgangspunten nog niet geconcretiseerd worden. Dit kan later tot nadere voorstellen en begrotingswijziging leiden. De Politie Hollands Midden dient de actualiteit op dit issue in kaart te brengen.</li> </ol> </li> <li>4. Begrotingsuitgangspunten programma GHOR <ol style="list-style-type: none"> <li>a. de activiteiten 2013-2016 en daarin te maken keuzes worden in lijn gebracht met het jaarplan 2012 zoals aangeboden aan het Dagelijks Bestuur.</li> <li>b. de mogelijke effecten die voortvloeien uit de onderkende risico's worden geïdentificeerd en in de risicoparagraaf opgenomen zolang hierover geen financiering is gevonden c.q. nadere afspraken zijn gemaakt.</li> </ol> </li> <li>5. Begrotingsuitgangspunten programma Veiligheidsbureau <ol style="list-style-type: none"> <li>a. de huidige kostenverdeling over politie, brandweer en GHOR, elk voor 1/3 deel wordt gehandhaafd.</li> </ol> </li> <li>6. Begrotingsuitgangspunten programma Oranje Kolom</li> </ol>	
--	--	--	--



		<ul style="list-style-type: none"> <li>a. de ingezette gedragslijn wordt gecontinueerd ten aanzien van de invulling van de functie van coördinerend functionaris en de door de gemeente te bekostigen activiteiten als de gemeentelijke piketten en het opleiden-trainen-oefenen van de teams bevolkingszorg;</li> <li>b. de meerkosten van het besluit van het Algemeen Bestuur van 10 november 2011 (voorstel A8) ad. € 6.211,-- worden meegenomen in de inwonerbijdrage.</li> </ul>	
2012/A05	Algemeen	<p><b>Rapportage evaluatie pagers</b>  Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. het gebruik van pagers door MOV'ers en burgemeesters door te zetten;</li> <li>2. de uitvoering van de volgende aanbevelingen door bureau Gemeentelijke Crisisbeheersing ter hand te laten nemen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maak duidelijk, aan centralisten en gebruikers, in welke gevallen alarmering via de pager plaatsvindt.</li> <li>- Maak de pager-boodschap krachtiger. Geef uitleg over de gebruikte afkortingen en gebruikte codes. Voeg een handelingsperspectief toe.</li> <li>- Geef nogmaals uitleg over het apparaat zelf.</li> </ul> </li> </ul>	28.06.2012
2012/A06	Algemeen	<p><b>Handreiking Bestuurlijk Overleg Alcoholmatiging (BOA)</b>  Het Algemeen Bestuur besluit voor te stellen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. De volgende handreikingen vast te stellen; <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Hokken- en Ketenbeleid, Hangplekken en Zuipschuiten</li> <li>b. Paracommerciële alcoholverstrekkers</li> <li>c. Ondersteuning ouders</li> <li>d. Evenementenbeleid</li> <li>e. Invoering Halt maatregel</li> </ul> </li> <li>2. De intentie uit te spreken om de implementatie van de handreikingen in de gemeenten van Hollands Midden te ondersteunen en te bevorderen.</li> <li>3. In te stemmen met het omvormen van het BOA tot een bestuurlijk overleg binnen de RDOG HM met als taak de ondersteuning en afstemming van de uitvoering van de handreikingen.</li> <li>4. Het bestuurlijk overleg binnen de RDOG HM te verzoeken om een concept werkplan voor haar werkzaamheden op te stellen</li> <li>5. De vijf handreikingen namens u en de RDOG aan te bieden aan de gemeenten binnen Hollands Midden door verzending van bijgaande aanbiedingsbrief</li> <li>6. Kennis te nemen van onderstaand besluit</li> </ul>	28.06.2012

		De voorzitter besluit: 7. De voorzitter van de bestuurlijke werkgroep BOA te mandateren om de aanbestedingsbrief (met de bijbehorende handreikingen) aan de gemeenten te ondertekenen																										
2012/A07	Algemeen	<b>Alarmering Oranje Kolom</b> Het Algemeen Bestuur besluit: 1. In afwijking van het besluit van het Algemeen Bestuur van 10 november 2011 akkoord te gaan met aanschaffing van het geautomatiseerde belsysteem "OOV-alert" in plaats van het destijds geadviseerde belsysteem "Nerve Centre" 2. De jaarlijkse meerkosten van de aanschaffing van het belsysteem "OOV alert" ad € 158,- te verwerken in de inwonerbijdrage	28.06.2012																									
2012/A8	Algemeen	<b>Extra tijdelijk personeel GMK</b> 1. Vast te stellen dat - zolang MultiDisciplinaire Intake (MDI) nog niet volledig geïmplementeerd is - tijdelijke maatregelen voor het oplossen van personele capaciteitsproblemen van de Gemeenschappelijke Meldkamer Hollands Midden (GMK HM) nodig zijn. De GMK HM heeft 65,3 fte nodig om haar taakstelling te kunnen uitvoeren. Dit is 13,6 fte méér dan de vastgestelde formatie. 2. Kennis te nemen van de <u>geschatte financiële consequenties</u> van dat besluit: <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Kolommen</th> <th>fte</th> <th>2012</th> <th>2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a</td> <td>Politie</td> <td>6,3</td> <td>€237.250</td> <td>€411.360</td> </tr> <tr> <td>b</td> <td>RAD</td> <td>3,4</td> <td>€316.770</td> <td>€369.540</td> </tr> <tr> <td>c</td> <td>Brandweer</td> <td>3,9</td> <td>€155.470</td> <td>€277.200</td> </tr> <tr> <td></td> <td><b>Totaal</b></td> <td><b>13,6</b></td> <td><b>€709.490</b></td> <td><b>€1.058.100</b></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is dekking voor de financiële consequenties van het voorstel voor 2012.</li> <li>• Er is gedeeltelijke dekking voor de financiële consequenties van het voorstel voor 2013. Het DB VRHM en AB VRHM ontvangen (resp. in oktober en november) het verder uitgewerkte voorstel ter dekking van de financiële consequenties van de tijdelijke maatregelen voor 2013.</li> </ul>		Kolommen	fte	2012	2013	a	Politie	6,3	€237.250	€411.360	b	RAD	3,4	€316.770	€369.540	c	Brandweer	3,9	€155.470	€277.200		<b>Totaal</b>	<b>13,6</b>	<b>€709.490</b>	<b>€1.058.100</b>	
	Kolommen	fte	2012	2013																								
a	Politie	6,3	€237.250	€411.360																								
b	RAD	3,4	€316.770	€369.540																								
c	Brandweer	3,9	€155.470	€277.200																								
	<b>Totaal</b>	<b>13,6</b>	<b>€709.490</b>	<b>€1.058.100</b>																								

2012/A8a	Algemeen	<p><b>Benoeming DB-lid J.H.H. Mans</b></p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Met ingang van 15 juli 2012 de heer J.H.H. Mans, waarnemend burgemeester van Gouda aan te wijzen als lid van het Dagelijks Bestuur van zowel de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Hollands Midden als het Regionaal College Politie Hollands Midden.</li> </ol>	28.06.2012
2012/BG02	Brandweer/ GHOR	<p><b>Nota reserves 2012-2015</b></p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De Nota Reserves 2012-2015 vast te stellen;</li> <li>2. In te stemmen met de in de Nota Reserves 2012 -2015 opgenomen beleidsuitgangspunten: <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 Uitgangspunt is een structureel en duurzaam begrotingsevenwicht (lasten en baten in de begroting en meerjarenraming zijn in evenwicht, gebaseerd op reële uitgangspunten) en een gezonde financiële positie van de Veiligheidsregio Hollands Midden (het vermogen van VRHM in relatie tot de exploitatie, met in achtname van de risico's). Gezien de onder druk staande financiële positie van de deelnemende gemeenten in de gemeenschappelijke regeling VRHM zelf is dit steeds belangrijker geworden.</li> <li>2.2 Het gaat daarbij niet om het streven het vermogen sec te doen toenemen, maar als beleidsdoelstelling om onverwachte en substantiële uitgaven op te vangen (bijvoorbeeld verliezen die voortvloeien uit incidenten en rampen van beperkte en aanzienlijke aard) en vooraf te sparen – in de vorm van bestemmingsreserves – voor bepaalde uitgaven en investeringen. Dit betekent onder andere dat het aantal reserves beperkt blijft tot de hoogst noodzakelijke. Reserves dienen onderbouwd te worden. De doelstelling dient helder te zijn, de noodzakelijke omvang alsmede de wijze (en omvang) van stortingen en beschikkingen.</li> <li>2.3. De weerstandscapaciteit en het weerstandsvermogen dient dusdanig robuust te zijn dat de VRHM over voldoende middelen en mogelijkheden beschikt om niet begrote kosten, die onverwachts en substantieel zijn, te dekken zonder dat dit ten koste gaat van de uitvoering van bestaande taken of dat substantiële financiële tegenvallers dwingen tot compensatie daarvan door deelnemende gemeenten en/of bezuinigingen die van invloed zijn op de uitvoering van de activiteiten van de VRHM.</li> <li>2.4 Inzicht is nodig in de omvang en in de achtergronden van de risico's en de aanwezige weerstandscapaciteit. Dit is, gezien de leeftijd en ontwikkelingsfase van de organisatie, nog niet goed mogelijk. Doordat ook de risico's die veiligheidsregio's lopen verschillen, is het niet mogelijk een algemene landelijke norm te stellen voor een goede relatie tussen de weerstandscapaciteit en de risico's. Daarom is, voor de jaren 2012, 2013 tot en met medio 2014 van deze nota de beleidslijn geformuleerd dat voor de berekening van de hoogte van de buffer (de algemene reserve, voor het opvangen van verliezen die bijvoorbeeld voortvloeien uit incidenten en rampen</li> </ol> </li> </ol>	28.06.2012

		<p>van beperkte en aanzienlijke aard) de in de praktijk gehanteerde (diverse) criteria door gemeenten in Hollands Midden en hetgeen bekend is van overige veiligheidsregio's als een gemiddelde/richtlijn te hanteren. Dit is 2,5% van de begrote lasten, oftewel € 1,5 miljoen, met een ondergrens van 1% (€ 0,6 mln.).</p> <p>2.5 Indien de algemene reserve van de VRHM onder de ondergrens zakt wordt dit door de deelnemende gemeenten aangevuld tot het niveau van de ondergrens op basis van hun relatieve financiële bijdrage aan de VRHM.</p> <p>2.6 Indien de algemene reserve van de VRHM de grens van 2.5% van de begrote lasten bereikt, wordt het surplus in principe gecrediteerd aan de deelnemende gemeenten op basis van hun relatieve financiële bijdrage aan de VRHM, tenzij het Algemeen Bestuur op basis van een hernieuwde risico-inschatting hiertoe anders besluit.</p> <p>2.7 Medio 2014, als de organisatie 'uit de steigers is en op het spoor van de toekomst' (Korpsjaarplan 2012) en vanuit deze 'beheersituatie' meer inzicht in de omvang en in de achtergronden van de risico's is bereikt, wordt een <b>Nota Risicomanagement</b>, voor de integratie risico's van de Veiligheidsregio Hollands Midden, aan het Bestuur aangeboden. Hierin wordt ingegaan op de gewenste hoogte van de algemene reserve als buffer voor het opvangen van financiële risico's. Basis voor deze nota zal een gestructureerde modelmatige inventarisatie van risico's zijn en de betekenis daarvan op de prestaties van de organisatie als basis voor de verdere implementatie van risicomanagement en een norm voor het beoordelen van het weerstandvermogen.</p> <p>2.8 Het is noodzakelijk, gegeven de aard en omvang van de VRHM organisatie, om risicobewustzijn en risicomanagement verder te ontwikkelen, niet alleen van de veiligheidsrisico's, maar ook van de risico's van haar bedrijfsvoering. Daarom wordt niet alleen tenminste eens in de vier jaar de Nota Reserves op de bestuurlijke agenda gezet om de bestuurlijke noodzaak tot aanpassing vast te stellen. Ook wordt er een actief beleid gevoerd omtrent de omvang en noodzaak voor het aanhouden c.q. vormen van nieuwe reserves door jaarlijks, bij de vaststelling van het jaarbericht en de programmabegroting, na te gaan of de noodzaak tot het vasthouden van middelen nog bestaat. Jaarlijks worden toekomstige ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op bestaande en/of nieuwe (bedrijfsvoerings)risico's in de 3<sup>e</sup> kwartaalrapportage geduid en beheersmaatregelen voorgesteld.</p> <p>2.9 Een toevoeging of onttrekking aan een reserve geschiedt altijd in het kader van resultaatbestemming waartoe het Algemeen Bestuur beslist onder de volgende uitgangspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Een incidenteel positief bestemmingsresultaat wordt ingezet voor het versnellen en versterken van de VRHM dan wel het afdekken van risico's voor deelnemende gemeenten in VRHM zelf.</li> <li>• Een structureel positief resultaat wordt structureel in mindering gebracht op de bijdrage van de deelnemende gemeenten aan de VRHM, na het bereiken van de bovengrens van de algemene reserve</li> </ul> <p>2.10 Resultaten van de afzonderlijke programma's zowel positief als negatief, worden in eerste instantie afgewikkeld via de reserves van de VRHM, waardoor de deelnemende gemeenten niet worden geconfronteerd</p>	
--	--	---	--

		<p>met (jaarlijkse) afrekeningen</p> <p>2.11 Rentebaten over de reserves worden niet toegevoegd aan de reserves.</p> <p>2.12. Binnen de Veiligheidsregio Hollands Midden worden bij de verslaglegging drie type reserves gehanteerd met hun specifieke functie voor de VRHM:</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;"><u>Type reserve</u></td> <td style="text-align: center;"><u>Functie reserve</u></td> </tr> <tr> <td>Algemene Reserves</td> <td>Bufferfunctie</td> </tr> <tr> <td>Bestemmingreserves</td> <td>Bestedingsfunctie</td> </tr> <tr> <td>Egalisatiereserves</td> <td>Egalisatiefunctie</td> </tr> </table>	<u>Type reserve</u>	<u>Functie reserve</u>	Algemene Reserves	Bufferfunctie	Bestemmingreserves	Bestedingsfunctie	Egalisatiereserves	Egalisatiefunctie	
<u>Type reserve</u>	<u>Functie reserve</u>										
Algemene Reserves	Bufferfunctie										
Bestemmingreserves	Bestedingsfunctie										
Egalisatiereserves	Egalisatiefunctie										
2012/BG03	Brandweer/ GHOR	<p><b>Financiële verantwoording MKA 2011</b></p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <p>1. De financiële verantwoording 2011 van de Meldkamer Ambulancezorg Hollands Midden vast te stellen.</p>	28.06.2012								
2012/BG04	Brandweer/ GHOR	<p><b>Jaarbericht GR VRHM 2011</b></p> <p>1. Het jaarbericht 2011 en de voorgestelde resultaatbestemmingen vast te stellen.</p>	28.06.2012								
2012/BG05	Brandweer/ GHOR	<p><b>Programmabegroting 2013 en meerjarenramingen 2014-2016</b></p> <p>1. De programmabegroting 2013 en de meerjarenramingen 2014-2016 vast te stellen;</p> <p>2. De 10% bezuinigtaakstelling 2013 op de programma's GMK, GHOR, Veiligheidsbureau en Oranje Kolom (uitgezonderd programma Brandweer i.v.m. separate bezuinigingstaakstelling) incidenteel te dekken uit een positief jaarrekeningresultaat 2012 en/of wijziging (bestemmings)reserve(s) en gemeenten hiervoor te crediteren;</p> <p>3. In de begrotingsuitgangspunten voor 2014 en meerjarenramingen 2015-2017 de 10% bezuinigingstaakstelling 2013 op de programma's GMK, GHOR, Veiligheidsbureau en Oranje Kolom structureel in te vullen, met daaraan ten grondslag eventueel bestuurlijke keuzen.</p>	28.06.2012								

## A.1 Actiepuntenlijst AB VRHM 8 november 2011

Verg	Nr.	Datum	Ag.	Onderwerp	Omschrijving actie	Verantw.	Status	AB
AB	54	25-6-2009		<b>Aanbesteding accountant</b>	In 2011 aanbesteden accountantscontrole voor 2012 t/m 2015. <i>Het aanbestedingstraject is gestart en gericht op afronding in september/oktober 2012.</i>	H. Meijer	Op agenda AB 8 november 2012.	8-11-2012
AB	103	29-3-2012	<b>A.9</b>	<b>Presentatie onderzoek invoering SMS-alert reanimatie</b>	De brandweer onderzoekt de mogelijkheden om vanuit alle brandweerkazernes de First Responder taak uit te voeren. <i>In het Dagelijks Bestuur van 11 oktober jl. is een voorstel besproken. Het Dagelijks Bestuur heeft besloten om aan elke gemeente de vraag voor te leggen of first responder een nieuwe taak dient te worden van de brandweer. De gemeenten ontvangen hierover een brief.</i>	H. Meijer	In behandeling	28-3-2013
AB	104	28-6-2012	A.1	<b>Verslag</b>	Gekeken dient te worden of de besluittekst over de stichting Historische brandweermaterieel (besluit 10 november 2011) klopt met de intentie om het AB te laten besluiten de stichting een subsidie toe te kennen, en niet om deel te nemen aan de oprichting van de stichting.	H. Meijer	Mondelinge toelichting in AB 8 november 2012	8-11-2012
AB	105	28-6-2012	BG.2 / BG.4	<b>Begroting 2013 / nota reserves</b>	De concerncontroller maakt een afspraak met de betreffende burgemeesters om e.e.a. toe te lichten. De technische vragen t.a.v. de nota reserves worden schriftelijk beantwoord, tevens worden de financiële uitgangspunten bij de regionalisering van de brandweer (nogmaals) uitgelegd.	H. Meijer	In behandeling / mondelinge toelichting stand van zaken in AB-vergadering.	8-11-2012

## INGEKOMEN EN VERZONDEN STUKKEN ALGEMEEN BESTUUR VEILIGHEIDSREGIO HOLLANDS MIDDEN

Datum: 11 oktober 2012

*Alle ingekomen en verzonden stukken, die niet als kopie bij de stukken zijn gevoegd, zijn op te vragen bij de ambtelijk secretaris.*

### Ingekomen stukken

- 1 Brief van : Inspectie Veiligheid en Justitie  
Datum : 07-06-2012  
Onderwerp : Erratum tussenrapportage rampenbestrijding op orde  
Korte inhoud : Aanbieding van een erratum waarin een aantal fouten is gecorrigeerd. Het erratum heeft geen gevolgen voor de conclusies en aanbevelingen genoemd in de rapportage 'staat van de rampenbestrijding, tussenrapportage stand van zaken 2011'  
Voorstel : Ter kennisname.
  
- 2 Brief van : Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Datum : 13-06-2012  
Onderwerp : Junicirculaire BDUR 2012  
Korte inhoud : Aanbieding junicirculaire voor de Brede DoelUitkering Rampenbestrijding (BDUR) voor het begrotingsjaar 2013.  
Voorstel : De informatie is verwerkt in de begroting 2013 (zie ook kwartaalrapportage over het eerste half jaar 2012; geagendeerd voor het AB d.d. 8 november).
  
- 3 Brief van : Inspectie Leefomgeving en Transport  
Datum : 15-06-2012  
Onderwerp : Jaarverslag 2011 en Meerjarenplan ILT 2012-2016  
Korte inhoud : Het Jaarverslag 2011 en Meerjarenplan van de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) is uitgekomen (voormalige Inspectie Verkeer en Waterstaat en voormalige VROM-inspectie). Beide documenten zijn terug te vinden op de website [www.ilent.nl](http://www.ilent.nl).  
Voorstel : Ter kennisname.
  
- 4 Brief van : Intergemeentelijk samenwerkingsorgaan Midden-Holland  
Datum : 20-06-2012  
Onderwerp : Voordracht vertegenwoordiger districtscollege Gouwe IJssel in het DB Veiligheidsregio  
Korte inhoud : De heer Mans is vanaf 15 juli 2012 voorzitter van het districtscollege Gouwe IJssel. Tevens is hij voorgedragen als vertegenwoordiger van het districtscollege Gouwe IJssel in het Dagelijks Bestuur van het Regionaal College van Politie Hollands Midden en als lid van het Dagelijks Bestuur van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Hollands Midden.  
Voorstel: Ter kennisname. De voordracht van de heer Mans voor lid van het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Hollands Midden is in het AB VRHM van 28 juni jl. bekrachtigd.

- 5 Brief van : Inspectie Veiligheid en Justitie  
 Datum : 25-06-2012  
 Onderwerp : Aankondiging onderzoek risicokaart  
 Korte inhoud : De Inspectie gaat onderzoeken of de risicokaart in de praktijk voldoet aan de gestelde eisen en verwachtingen. De Inspectie benadert op korte termijn een aantal veiligheidsregio's om medewerking te verlenen aan dit onderzoek naar de risicokaart. De Inspectie verwacht eind 2012 over haar bevindingen te kunnen rapporteren.  
 Voorstel : Ter kennisname. De VRHM heeft geen verzoek gekregen tot medewerking aan het onderzoek.
- 6 Brief van : Inspectie Veiligheid en Justitie  
 Datum : 27-06-2012  
 Onderwerp : Aanbieding rapport Ter Plaatsse  
 Korte inhoud : De inspectie heeft onderzocht welke veiligheidsregio's beschikken over een bestuurlijk vastgesteld dekkingsplan en welke veiligheidsregio's voldoen aan de normen uit het Besluit veiligheidsregio's (Bvr) en (eventueel) aan eigen vastgestelde normen. Belangrijkste conclusie is dat alle veiligheidsregio's beschikken over een bestuurlijk vastgesteld dekkingsplan. Er zijn nog wel een aantal aandachtspunten; zo wordt er bijvoorbeeld in geen enkele regio volledig voldaan aan de kwaliteitseisen (tijdnormen en dekkingspercentages) uit de eigen dekkingsplannen. Ook de managementinformatie over opkomsttijden kan beter. Tot slot is het Bvr niet eenduidig is in de definitie van het begrip 'locaties' bij het gemotiveerd afwijken van de tijdnormen. Dit vraagt dringend nadere uitwerking.  
 Voorstel: De AB-leden hebben het rapport ontvangen, alsmede een korte toelichting voor wat betreft de situatie in VRHM (per email d.d. 22 juni jl.). Op dit moment vindt landelijk overleg plaats over de opzet en inhoud van dekkingsplannen en opkomsttijden.
- 7 Brief van : Inspectie Veiligheid en Justitie  
 Datum : 27-06-2012  
 Onderwerp : Aanbieding rapportage C2000 verbetertrajecten 2011  
 Korte inhoud : De verbetertrajecten vormen de uitwerking van de aanbevelingen die de Expertgroep C2000 eind 2009 heeft gedaan. Vier trajecten zijn onder de verantwoordelijkheid van het ministerie van VenJ opgepakt, vijf verbetertrajecten zijn door de gebruikersorganisaties onder de verantwoordelijkheid van het Veiligheidsberaad uitgewerkt. Communicatie is gezamenlijk opgepakt. In opdracht van de minister van VenJ heeft de inspectie gevolgd hoe de verbetertrajecten in 2011 vorm en invulling hebben gekregen.  
 Aandachtspunt voor het ministerie is de projectplanning, voor de trajecten van het Veiligheidsberaad vormt de lange doorlooptijd van de besluitvorming aandacht. In 2012 en 2013 worden de activiteiten die uit de verbetertrajecten voortkomen uitgevoerd. De inspectie VenJ blijft de voortgang van de verbetertrajecten volgen.  
 Voorstel: Ter kennisname.
- 8 Brief van : Inspectie Veiligheid en Justitie  
 Datum : 02-07-2012  
 Onderwerp : Aanbieding rapport 'Evaluatie van de rijkscrisisstructuur tijdens de DigiNotar-crisis'  
 Korte inhoud : Aanbieding van het rapport 'Evaluatie van de rijkscrisisstructuur tijdens de DigiNotar-crisis'. De rijkscrisisorganisatie heeft doeltreffend gefunctioneerd, mede te danken aan de korte lijnen, goede samenwerking en doortastend optreden van de belangrijkste sleutelfunctionarissen. Aanbevelingen zijn: blijf investeren in vaste kernbezetting van de rijkscrisisorganisatie die goed opgeleid is en bezie de bemensing, werkwijze en status van het Adviesteam vanuit het oogpunt van doeltreffendheid.  
 Voorstel : De informatie wordt meegenomen in de Multi-werkgroep MDOP en de Multi-werkgroep MDOTO.



- 9 Brief van : de Nationale ombudsman  
Datum : 02-07-2012  
Onderwerp : Doorgestuurde klacht  
Korte inhoud : Op 1 juni 2012 heeft de Nationale Ombudsman een e-mail ontvangen van de heer Gerretsen te Reeuwijk. Hij klaagt daarin over de inkoop van duikpakken door de brandweer. Verzoek van de Nationale Ombudsman is om de e-mail als klacht te behandelen volgens titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Abw).  
Voorstel: De klachtencoördinator heeft, conform vastgestelde kalchtenregeling, een reactie gestuurd naar de heer Gerretsen waarin ingegaan wordt op de klacht en een kopie hiervan gestuurd naar de Nationale Ombudsman. In reactie hierop heeft de heer Gerretsen aangegeven tevreden te zijn met de afhandeling.
- 10 Brief van : Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond  
Datum : 03-07-2012  
Onderwerp : Concept-beleidsplan VRR 2013-2017  
Korte inhoud : Verzoek is om, als partner van de VRR, voor 22 oktober de reactie van de VRHM omtrent het voorgestelde beleid van de VRR kenbaar te maken.  
Voorstel: Door de Multi-werkgroep MDOP is een reactie opgesteld.
- 11 Brief van : Gemeente Leiden  
Datum : 03-07-2012  
Onderwerp : Beantwoording binnengekomen zienswijzen concept 'Regionale Beleidsvisie Verslavingspreventie Zuid-Holland Noord'.  
Korte inhoud : Op 17 april heeft het College van B&W van de Gemeente Leiden een zienswijzeprocedure gestart om gemeenten in de regio Zuid-Holland Noord de gelegenheid te geven te reageren op het concept 'Regionale Beleidsvisie Verslavingspreventie Zuid-Holland Noord'. De zienswijzeprocedure liep tot en met 12 juni. Alle gemeenten waarvan een zienswijze (of ambtelijke reactie) is ontvangen, stemmen in met de inhoud van de concept beleidsvisie, evenals met geformuleerde ambities en de gemaakte beleidskeuzes.  
Voorstel: Zie ook agenda AB 8 november. Relevante actiepunten uit de Regionale Beleidsvisie worden meegenomen in het werkplan van de BOA dat voor december 2012 opgeleverd wordt.
- 12 Brief van : GHOR Nederland  
Datum : 05-07-2012  
Onderwerp : Meerjarenverslag GHOR Nederland 2009-2011  
Korte inhoud : Aanbieding van het meerjarenverslag 2009-2011.  
Voorstel: Ter kennisname.
- 13 Brief van : Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland  
Datum : 09-07-2012  
Onderwerp : Amstedijk Beheer B.V.  
Korte inhoud : De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland is een handhavingstraject gestart bij het bedrijf Amstedijk Beheer B.V. dat in de Gemeente Uithoorn is gevestigd. De Gemeente Nieuwkoop grenst aan de Gemeente Uithoorn en is sepeeraat geïnformeerd door de Gemeente Uithoorn over de situatie.  
Voorstel: De informatie wordt meegenomen in de Multi-werkgroep MDOP (planvorming) en de Multi-werkgroep Risicobeheersing (risicokaart).
- 14 Brief van : Inspectie Veiligheid en Justitie  
Datum : 10-07-2012  
Onderwerp : Rapport 'Veiligheid en gezondheidsbescherming bij publieksevenementen moet verbeteren'  
Korte inhoud : Aanbieding van het inspectierapport over de kwaliteit van het proces van vergunningverlening bij publieksevenementen. Binnen het onderzoek is gekeken naar de rol van gemeenten (als vergunningverlener) en de rol van hulpverleningsdiensten in de veiligheidsregio (voor de advisering). Geconcludeerd wordt dat 'het evenementenbeleid gemeenten nog niet op orde is', 'gemeenten niet structureel en systematisch om advies aan hulpverleningsdiensten vragen' en

- ‘er onvoldoende toezicht is bij evenementen’. De inspectie doet een dringend beroep op de colleges van burgemeester en wethouders om de aanbevelingen op te volgen. Het rapport is te vinden op de website van IOOV.
- Voorstel: De Multi-werkgroep Evenementen is nagegaan hoe de aanbevelingen uit het rapport zijn opgepakt via het nieuwe evenementenbeleidskader. Met het regionaal kader evenementenveiligheid wordt voldaan aan de aanbevelingen uit het onderzoeksrapport. In het DB van 22 november volgt de reactie van de werkgroep evenementenveiligheid op de aanbevelingen uit het rapport ‘Veiligheid en gezondheidsbescherming bij publieksevenementen moet verbeteren’.
- 15 Brief van : Landelijke Faciliteit Rampenbestrijding (LFR)  
 Datum : 11-07-2012  
 Onderwerp : Blauwdruk voor de organisatie van het materieelbeheer in de veiligheidsregio’s  
 Korte inhoud : Met de blauwdruk wordt een compleet sjabloon aan de veiligheidsregio’s meegegeven waarmee een regionale visie kan worden opgesteld voor het inrichten van de organisatie voor het materieelbeheer of, indien nodig, bijgesteld. In het najaar 2012 kijkt de LFR, in overleg met het Landelijk Netwerk Materiaalbeheer en Verwerving, of het de regio’s verder kan ondersteunen met de inrichting.
- Voorstel: Ter kennisname. De informatie is doorgestuurd naar de afdeling Facilitair van de brandweer.
- 16 Brief van : Gemeente Leiderdorp  
 Datum : 11-07-2012  
 Onderwerp : Goede afstemming en transparantie t.a.v. besluitvorming  
 Korte inhoud : Brief aan de concerncontroller (c.c. aan het bestuur) waarin burgemeester Driessen-Jansen haar kijk op het verloop van het proces rondom de onderwerpen ‘Cebeon, Programmabegroting 2013, Nota reserves en voorzieningen’ uiteenzet.
- Voorstel: De concerncontroller heeft een gesprek gevoerd met de burgemeester, mede n.a.v. de toezegging in het AB van juni jl.
- 17 Brief van : PWN  
 Datum : 12-07-2012  
 Onderwerp : Leveringsplan PWN  
 Korte inhoud : Aanbieding van het leveringsplan waarin beschreven staat hoe de drinkwatervoorziening in de veiligheidsregio Hollands Midden verzorgd is in reguliere en niet-reguliere omstandigheden.
- Voorstel: Het plan is doorgestuurd naar de sector Risicobeheersing van de brandweer (procesverantwoordelijk bluswatervoorzieningen).
- 18 Brief van : Brandweer Gooi en Vechtstreek  
 Datum : 16-07-2012  
 Onderwerp : Communicatietool  
 Korte inhoud : Medio vorig jaar is het strategisch communicatieplan, gebaseerd op de Brandweer over morgen, goedgekeurd in de RRC. Eén van de middelen die hieruit voortvloeit, is een voor alle veiligheidsregio’s vrij toegankelijke online communicatietool voor de brandweer met campagnes en communicatiemiddelen. In de brief staat een verwijzing naar de handleiding en bijbehorende inlogcodes.
- Voorstel : De informatie is doorgestuurd naar de afdeling Communicatie en de Multi-werkgroep Communicatie.
- 19 Brief van : Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid  
 Datum : 17-07-2012  
 Onderwerp : Het advies van de bestuurlijke werkgroep Bovenregionale Samenwerking  
 Korte inhoud : Aanbieding van het advies van de eind 2011 ingestelde, bestuurlijke werkgroep Bovenregionale Samenwerking over de vraag hoe bij rampen en crises de samenwerking tussen regio’s en tussen de rijksoverheid en de regio’s verbeterd kan worden. Bij het advies hoort een uitwerkingsagenda, die door het ministerie van VenJ en het Veiligheidsberaad gezamenlijk binnen 6 maanden zal worden

- omgezet in concrete producten, verbeter- en implementatievoorstellen. Het betreft de volgende deelprojecten: 'afsprakenkader opschaling', 'het NCC als loket', 'het harmoniseren van de adviesstructuur', 'de sturende rol van de rijksoverheid' en 'eenduidigheid en professionalisering van crisiscommunicatie'.
- Voorstel: Op basis van de nog op te stellen landelijke uitvoeringsagenda zullen t.z.t. nadere voorstellen aan het bestuur worden gedaan. Het advies is ter informatie geagendeerd op de agenda van het AB op 8 november a.s.
- 20 Brief van : RDOG Hollands Midden  
 Datum : 18-07-2012  
 Onderwerp : Onderdak uithuisgeplaatsten  
 Korte inhoud : Aanbieding notitie 'Onderdak uithuisgeplaatste in nijpende situaties'. In de notitie is het beoogde hulpverleningsproces van gemeenten aan de uithuisgeplaatste in Hollands Midden omschreven. De notitie is opgesteld door het bestuurlijk overleg huiselijk geweld. Verzoek is kennis te nemen van de voorgestelde uniforme werkwijze en te bevorderen dat besluitvorming en implementatie in de deelnemende gemeenten tot stand komt.
- Voorstel: Het onderwerp staat op de agenda van het AB op 8 november a.s.
- 21 Brief van : Burgemeester Alphen aan den Rijn/voorzitter bestuurlijk overleg nieuwe landelijke meldkamerorganisatie  
 Datum : 25-07-2012  
 Onderwerp : Meldkamer van de Toekomst - locatiekeuze  
 Korte inhoud : Verzoek is om vóór 1 oktober 2012 – op basis van de brief aan de Tweede Kamer – met een onderbouwd voorstel te komen over de mogelijke locatie voor de meldkamer voor het verzorgingsgebied Hollands Midden/regionale eenheid Den Haag. Verzoek is om het voorstel in onderlinge samspraak met betrokken partijen op te stellen (Veiligheidsregio's, Regionaal College, RAV-en)
- Voorstel: Vanuit de VRHM en de VRHL is een gezamenlijke reactie opgesteld (DB-besluit 6 september jl.).
- 22 Brief van : Veiligheidsberaad  
 Datum : 26-07-2012  
 Onderwerp : Landelijke invoering Standaard Incidenttypering  
 Korte inhoud : Op 1 juli zijn 21 meldkamers operationeel werkzaam met de landelijke meldingsclassificaties (LMC); een landelijke standaard incidenttypering voor de meldkamers waardoor het mogelijk is met een eenduidig multidisciplinair begrippenkader informatie over incidenten uit te wisselen. Het operationele gebruik van de multidisciplinaire standaard bij 14 meldkamers is landelijk en op regionaal niveau onderzocht.
- Voorstel: De LMC is reeds ingevoerd in VRHM.
- 23 Brief van : Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond  
 Datum : 26-07-2012  
 Onderwerp : Aanbiedingsbrief Regionaal Risicoprofiel Rotterdam-Rijnmond  
 Korte inhoud : Aanbieding bestuurlijk, vastgesteld Regionaal Risicoprofiel Rotterdam-Rijnmond.  
 Voorstel: Het risicoprofiel wordt betrokken bij de reguliere actualisatie van het risicoprofiel VRHM.
- 24 Brief van : Ministerie van Veiligheid en Justitie  
 Datum : 26-07-2012  
 Onderwerp : Verantwoording prestaties netwerk C20000  
 Korte inhoud : Aanbieding jaarverslag 2011 vts Politie Nederland, Unit Meldkamersystemen.  
 Voorstel: Ter kennisname.
- 25 Brief van : Inspectie Veiligheid en Justitie  
 Datum : 30-07-2012  
 Onderwerp : Rapport storing telecommunicatienetwerk Waalhaven Rotterdam  
 Korte inhoud : De inspectie heeft onderzoek verricht naar de storing in het telecommunicatieknooppunt van KPN in de Waalhaven in juli 2011. Het onderzoek

laat zien dat zowel KPN als de betrokken veiligheidsregio's en andere vitale organisaties voortvarend hebben gereageerd op de storing en snel de juiste maatregelen hebben getroffen. Punten van verbetering liggen vooral op het terrein van de voorbereiding (verbetering communicatie afnemers, zorgen voor continuïteitsplan, oefenen met scenario's). Het rapport is te downloaden via [www.ivenj.nl](http://www.ivenj.nl) en [www.agentschaptetelecom.nl](http://www.agentschaptetelecom.nl).

- Voorstel: De storing had ook beperkte gevolgen voor VRHM. Binnen de VRHM wordt momenteel gewerkt aan een continuïteitsplan.
- 26 Brief van : Veiligheidsregio ZHZ  
 Datum : 17-09-2012  
 Onderwerp : Actualisatie Regionaal Crisisplan  
 Korte inhoud : Ontvangst van de eerste, vastgestelde actualisatie van het vastgestelde Regionaal Crisisplan. Er zijn wijzigingen doorgevoerd naar aanleiding van organisatieontwikkelingen, wetswijzigingen en de verwerking van opgedane ervaringen en aanbevelingen uit evaluaties. Het geactualiseerde RCP treedt in werking op 1 oktober 2012.  
 Voorstel : Ter informatie. De actualisatie is ter kennisname gezonden aan het team Multiplanvorming.
- 27 Brief van : Deltacommissaris  
 Datum : 18-09-2012  
 Onderwerp : DP2013: Werk aan de delta  
 Korte inhoud : Aanbieding jaarlijkse rapportage van het nationale Deltaprogramma. In DP2013 staan alle lopende maatregelen en voorzieningen voor waterveiligheid en zoetwatervoorziening en de mogelijke strategieën voor de langere termijn.  
 Voorstel : Ter informatie. Het rapport is ter kennisname gezonden aan het team Multiplanvorming.
- 28 Brief van : Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid  
 Datum : 24-09-2012  
 Onderwerp : Verhuisbericht  
 Korte inhoud : De Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid verhuist op 21 september van het Oranjepark 15 en de Noordendijk 250 in Dordrecht naar de Romboutslaan 105 in het Leerpark in Dordrecht. Allen organisatie-eenheden binnen de VRZHZ zijn dan op één locatie gehuisvest. De Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid krijgt ook een nieuw telefoonnummer: 088 – 636 5000.  
 Voorstel : Ter kennisname.
- 29 Brief van : Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid  
 Datum : 24 september 2012  
 Onderwerp : Afwikkeling bijdrage BDUR 2011 Hollands Midden  
 Korte inhoud : De minister is akkoord gegaan met de verantwoording van de VRHM over 2011. De bijdragen voor de VRHM op grond van de BDUR is vastgesteld.  
 Voorstel : Ter kennisname.
- 30 Brief van : Nederlands Instituut Fysieke Veiligheid  
 Datum : 25-09-2012  
 Onderwerp : Nieuwe kennispublicaties GHOR  
 Korte inhoud : Aanbieding nieuwe kennispublicaties GHOR. De publicaties vervangen de oude basisleerstof GHOR en geven een beeld van de actuele taak van de GHOR en de actuele wetgeving.  
 Voorstel : Ter kennisname.
31. Brief van : Veiligheidsberaad  
 Datum : 28 september 2012  
 Onderwerp : Bevolkingszorg op orde  
 Korte inhoud : Het rapport 'Bevolkingszorg op orde, de vrijblijvendheid voorbij' is uitgebracht. In het rapport zijn prestatie-eisen geformuleerd over crisiscommunicatie (het communiceren met de bevolking waarbij wordt aangesloten bij de

(informatie)behoefte van de samenleving), acute bevolkingszorg (de bevolkingszorg die naast de spoedeisende zorg door de professionele hulpverleners ter plaatse meteen geleverd moet worden), de herstellzorg (na de acute fase van een crisis is zorg nodig om een terugkeer naar de 'reguliere' situatie te ondersteunen). Komend jaar wordt gezien in welke mate de prestatie-eisen aansluiten bij de praktijk in de veiligheidsregio's. Voor de zomer van 2013 worden de resultaten aangeboden aan het Veiligheidsberaad om de prestatie-eisen definitief vast te stellen.

Voorstel : In het AB van 8 november geeft de heer Bitter, Coördinerend Functionaris, een presentatie over dit onderwerp.

# Kenmerken van suïcide in regio Hollands Midden 2002 t/m 2011

C.M.L. van der Hulst<sup>1</sup>, H. Tielen<sup>2</sup>, C.M. Woudenberg-van den Broek<sup>3</sup>, P.H.C. de Vries<sup>4</sup>

Leiden, juni 2012

Er overlijden in Nederland jaarlijks zo'n 1.500 personen door suïcide<sup>1</sup>. Het vertegenwoordigt ongeveer een kwart van de niet-natuurlijke doodsoorzaken. Dit is twee maal zoveel als het aantal doden door verkeersongevallen. In Nederland neemt het aantal overlijden door suïcide sinds 1950 toe<sup>2</sup>. In 1950 werden er 559 suïcides geregistreerd (5,6 per 100.000 inwoners), in 2010 was dit toegenomen tot 1.647 (9,9 per 100.000 inwoners), tweemaal zoveel mannen als vrouwen. Daarentegen doen vrouwen vaker suïcidepogingen.

In 2002 tot en met 2011 overleden er in regio Hollands Midden (HM) gemiddeld per jaar 53 mensen ten gevolge van suïcide.

Van het totaal aantal suïcides is ongeveer twee derde van het mannelijke geslacht. Vrouwen zijn vaker gediagnostiseerd met psychische problemen dan mannen. De meest voorkomende wijze van zelfdoding is verhangen, in de eigen woning, tuin of schuur.

## 1. Inleiding

De aantallen die in dit artikel worden gepresenteerd hebben betrekking op de personen die suïcide hebben gepleegd binnen regio Hollands Midden. In totaal zijn er in 2002 tot en met 2011 527 suïcides gepleegd.

### De lijkschouw

Indien de behandelend arts niet overtuigd is van een natuurlijke dood of er twijfel bestaat of iemand aan een natuurlijke dood is overleden, dient een forensisch arts de dood vast te stellen.

Suïcide is een vorm van een niet-natuurlijk overlijden waarbij de politie dient te worden ingeschakeld. Er is sprake van suïcide wanneer de betreffende persoon daadwerkelijk opzettelijk zichzelf van het leven heeft beroofd.

Om een forensisch arts een systematisch onderzoek van het lichaam, en de plaats waar het lijk is aangetroffen, uit te kunnen laten voeren zijn er richtlijnen opgesteld<sup>4</sup>. In de wet op de Lijkbezorging (WLB) staan bepalingen die van belang zijn voor een schouwarts. Indien de forensisch arts niet overtuigd is van een natuurlijk overlijden zal deze de Officier van Justitie in kennis stellen en aan deze rapporteren<sup>4</sup>. Tevens dient de forensisch arts een B-formulier voor het Centraal Bureau voor de Statistiek in te vullen waarin algemene informatie

Informatie over deze zelfdodingen is terug gevonden in de schouwrappporten van de forensisch artsen welke worden beheerd door GGD Hollands Midden.

## 2. Kenmerken suïcides in Hollands Midden

In tabel 1 staat een overzicht van het aantal suïcides in regio Hollands Midden in de jaren 2002 tot en met 2011 en het aantal suïcides per 100.000 inwoners. De verdeling tussen mannen en vrouwen vertoont een groot verschil; mannen plegen ruim twee keer zoveel suïcide als vrouwen. Het aantal suïcides per 100.000 inwoners schommelt tussen de 5,4 en 9,1 (niet gecorrigeerd voor leeftijdsopbouw). In Nederland tussen de 8,3 en 9,9.

Tabel 1: Aantal suïcides in regio Hollands Midden 2002 t/m 2011

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
M	33	30	35	30	30	29	41	51	49	43
V	17	10	17	15	14	13	14	18	17	19
T	50	41	53	45	44	42	55	69	66	62
HM	6,6	5,4	7,1	5,9	5,8	5,6	7,3	9,1	8,7	8,1
NL	9,7	9,2	9,3	9,6	9,3	8,3	8,7	9,2	9,6	9,9

M=man, V=vrouw, T=totaal, HM=aantal suïcides per 100.000 inwoners in Hollands Midden, NL=aantal suïcide per 100.000 inwoners in Nederland; in 2003 en 2004 was in 1 geval het geslacht onbekend

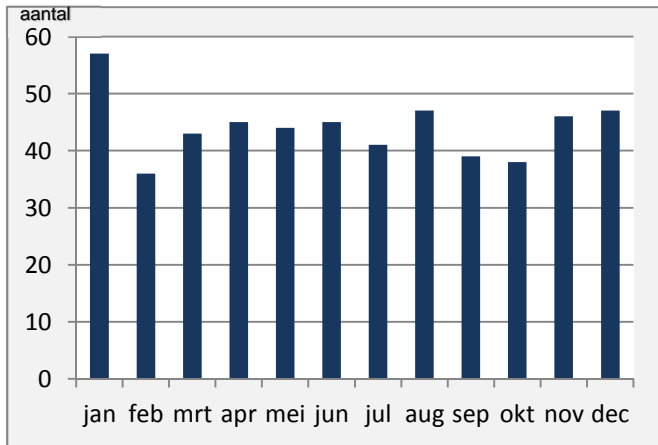
In tabel 2 is te zien dat het aantal suïcides toeneemt met de leeftijd met een piek op 50-59 jaar. Op hogere leeftijd neemt het aantal suïcides weer af. Per 100.000 inwoners blijft het aantal suïcides boven de 60 jaar hoger dan onder de 50 jaar.

Tabel 2: Suïcide naar leeftijdsklasse regio Hollands Midden

	Aantal	Percentage	per 100.000 inwoners
10-19	14	2,7	1,1
20-29	66	12,5	8,2
30-39	79	15	6,0
40-49	110	20,9	8,8
50-59	117	22,2	13,9
60-69	64	12,1	9,3
70-79	47	8,9	9,8
80-plus	27	5,1	10,6
Onbekend	3	0,6	-
Totaal	527	100	7,3

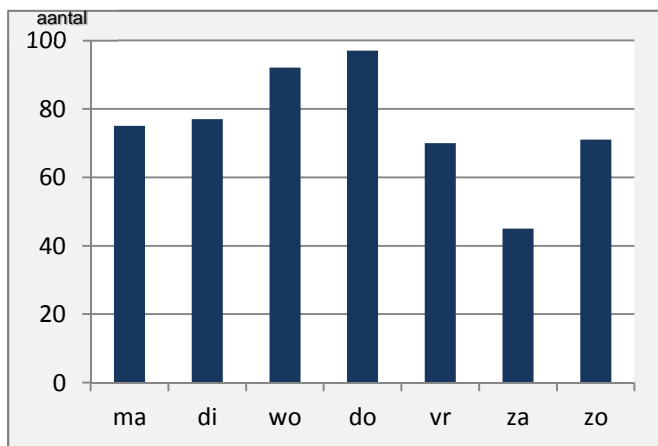
<sup>1</sup>Opleiding Forensisch Onderzoek Hogeschool v Amsterdam  
<sup>2,3,4</sup>GGD Hollands Midden

In de maand januari worden de meeste suïcides gepleegd. Dit is terug te zien in grafiek 1. Ook de maanden augustus, november en december zijn aan de hoge kant. In februari worden de minste suïcides gepleegd.



Grafiek 1: Aantal suïcides per maand in HM (2002 t/m 2011)

Zoals in grafiek 2 te zien is worden op zaterdag de minste suïcides gepleegd. Tevens worden er in het weekend, per dag, minder suïcides gepleegd dan op een doordeweekse dag. De meeste worden op woensdag en donderdag uitgevoerd.



Grafiek 2: Aantal suïcides per dag in HM (2002 t/m 2011)

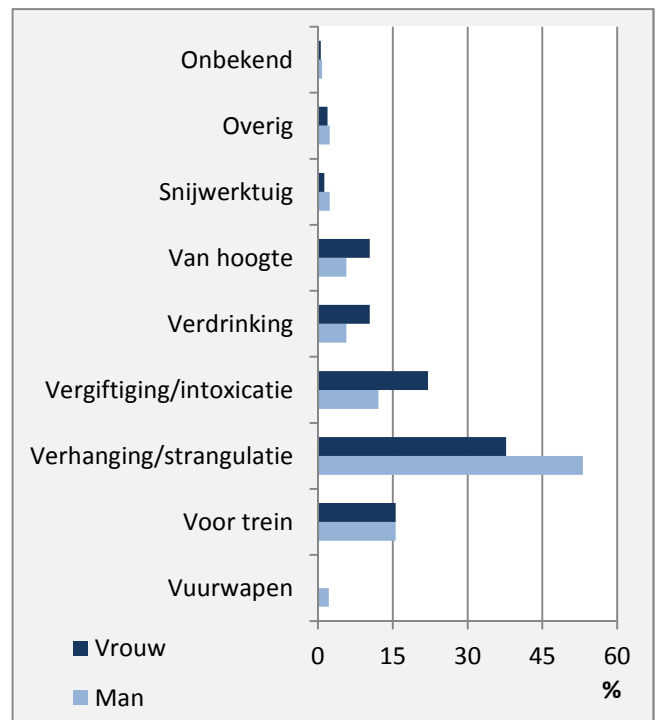
De meeste personen (± 90%) die zijn overleden in regio Hollands Midden ten gevolge van suïcide zijn geboren in Nederland.

### 3. Suïcides per subregio

Regio Hollands Midden bestaat uit de twee subregio's Zuid-Holland Noord en Midden-Holland. Suïcide komt in beide subregio's even vaak voor, zowel naar geslacht als leeftijd.

### 4. Wijze van zelfdoding

De voornaamste methode van zelfdoding is verhangen. Dit komt voor in bijna de helft van de gevallen. Verhangen wordt gevolgd door een sprong voor een trein (15,6%), vergiftiging/intoxicatie (15,0%), een sprong van hoogte en verdrinking (beide 7,0%). In grafiek 3 ziet men de verschillen tussen mannen en vrouwen met betrekking tot de methode. Vrouwen kiezen vaker voor een sprong van hoogte of een 'zachtere' manier van zelfdoding, zoals vergiftiging of verdrinking.



Grafiek 3: Verdeling wijze van zelfdoding per geslacht in regio HM (2002 t/m 2011)

Verhangen/strangulatie is op elke leeftijd de meest gebruikte methode. Daarnaast kiezen jongeren vaker voor een sprong van hoogte. Een sprong voor een trein komt tevens vaker voor bij jongeren en neemt af naarmate de leeftijd hoger wordt. Daarentegen neemt de methode verdrinking toe met de leeftijd. Met name 65-plussers prefereren deze methode.

### 5. Plaats van zelfdoding

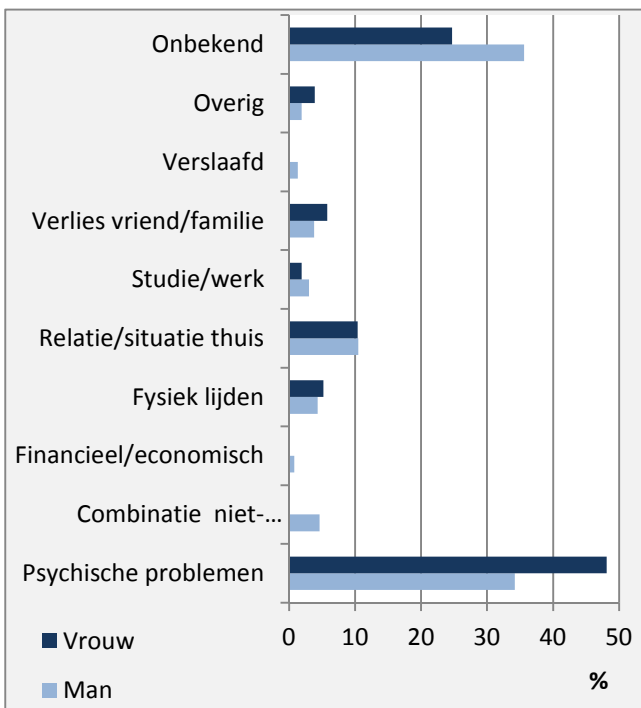
Meer dan de helft van de suïcides wordt thuis gepleegd, gevolgd door de spoorbaan (15,6), de openbare weg (9,9%) en zee, rivier of plas (7,1%). De minst voorkomende plaatsen zijn woningen van anderen en park, camping of bos. Het percentage vrouwen dat overlijdt in zee, rivier of plas is tweemaal zo

hoog als bij mannen. Dit komt overeen met het resultaat dat vrouwen vaker kiezen voor een verdrinkingsdood.

Jongeren plegen minder zelfmoord in de eigen woning, tuin of schuur. Daarentegen plegen zij juist vaker zelfmoord in een park, camping of bos. Het aantal zelfdodingen op de openbare weg of op het spoor neemt af naarmate de leeftijd hoger wordt. De zelfdodingen in eigen woning, tuin of schuur en in zee, rivier of plas nemen juist toe met de leeftijd. Dit correspondeert met het feit dat de keuze voor verdrinking toeneemt met de leeftijd.

## 6. Motief

Van een derde deel van de suïcides is het achterliggende motief niet bekend. Van bijna 40% van de personen die suïcide hebben gepleegd is het bekend dat zij psychische problemen hadden. Bij bijna 30% kon een niet-psychisch motief worden achterhaald. Bij vrouwen zijn vaker psychische problemen bekend (48,1%) dan bij mannen (34,2%). Een man heeft vaker een onbekend motief dan een vrouw. In grafiek 4 is de volledige verdeling te zien van de motieven per geslacht. Een combinatie van niet-psychische problemen komt alleen voor bij mannen.



Grafiek 4: Verdeling van motieven per geslacht in regio HM (2002 t/m 2011)

## 7. Achterliggende psychische problematiek

Bijna de helft van de populatie die zelfmoord heeft gepleegd was gediagnostiseerd met één of meerdere psychische problemen. Een kwart had geen psychia-

trische diagnose en van ongeveer een kwart is het onbekend. Vrouwen hebben zoals eerder vermeld vaker psychische problemen en opnames in een psychiatrische kliniek nemen toe met de leeftijd vanaf de leeftijdsklasse 20-29 jaar. De grootste piek bevindt zich rond de pensioengerechtigde leeftijd (60-69 jaar). Van het totaal aantal suïcides heeft een kwart zich daarvoor suïcidaal geuit. De helft heeft zich niet suïcidaal geuit en van ongeveer een kwart is het onbekend. Vrouwen zijn vaker suïcidaal (29,9%) dan mannen (20,8%). Het voorkomen van suïcidaliteit vertoont geen verschillen tussen de leeftijdscategorieën.

## 8. Afscheidsnotitie

Bij een kwart van alle suïcides is er een afscheidsnotitie aanwezig, in de helft van de gevallen is deze afwezig. Het overige kwart is onbekend. Onder een afscheidsnotitie vallen bijvoorbeeld afscheidsbrieven, -sms'jes en -e-mails.

Er zijn geen verschillen gevonden tussen mannen en vrouwen met betrekking tot het achterlaten van een afscheidsnotitie. Ook in de leeftijdscategorieën loopt het nauwelijks uiteen.

## 9. Drugs- en/of alcoholgebruik

In 10% van de suïcides deed drank- en/of drugsgebruik zich voor.

## 10. Verbanden met bepaalde data

In het onderzoek is geen verband aangetoond tussen de mogelijk 'donkere' dagen Kerst en Oud & Nieuw en een eventuele toename van suïcides. Ook is de verdeling over de seizoenen gelijkmatig: ongeveer 25% per seizoen. Tevens zijn er geen verbanden gevonden tussen de verjaardag van de overledene en de datum van suïcide of tussen volle maan en suïcides.

## 11. Literatuurvermelding

1. Van Hemert AM, de Kruif M. 'Dalende incidentie van zelfdoding en veranderde methoden.' Nederlands Tijdschrift Geneeskunde 2009; 153: B384.
2. Hoogenboezem J, van den Berg W. 'Recente ontwikkelingen rond zelfdoding Nederland.' Centraal Bureau voor de Statistiek. Bevolkingstrends, 1e kwartaal 2004
3. Statline CBS: 'Doodsoorzaken; uitgebreide lijst, leeftijd en geslacht.' Gewijzigd op 31 mei 2011.
4. Forensisch Medisch Genootschap: Protocol Lijkschouw <http://www.forgen.nl/Documenten/lijkschouw.html>
5. Centraal Bureau voor de Statistiek; *Bevolkingsteller* <http://www.cbs.nl/nl-nl/menu/themas/bevolking/cijfers/extra/bevolkingsteller.htm>